

# Raport: Analiza zbieżności metody gradientu prostego

Grzegorz Topór

## 1 Opis implementowanego algorytmu

Zaimplementowano algorytm gradientu prostego (ang. *Gradient Descent*). Jest to iteracyjna metoda optymalizacji pierwszego rzędu, służąca do znajdowania lokalnego minimum różniczkowalnej funkcji celu. Reguła aktualizacji parametrów w kroku  $t + 1$  zdefiniowana jest wzorem:

$$x_{t+1} = x_t - \alpha \nabla f(x_t)$$

gdzie:

- $x_t \in \mathbb{R}^n$  – wektor parametrów w iteracji  $t$ ,
- $\alpha$  – współczynnik uczenia (krok, ang. *learning rate*),
- $\nabla f(x_t)$  – gradient funkcji celu w punkcie  $x_t$ .

Algorytm działa iteracyjnie, aż do spełnienia jednego z warunków stopu. Zaimplementowano następujące kryteria zatrzymania:

- osiągnięcie maksymalnej liczby iteracji,
- brak poprawy wartości funkcji celu przez zadaną liczbę kroków,
- wykrycie niestabilności numerycznej (wartości NaN, Inf lub przekroczenie zakresu zmiennoprzecinkowego).

---

**Algorithm 1** Pseudokod Metody Gradientu Prostego z zabezpieczeniem numerycznym

---

```
1: function SOLVER( $x_0, \alpha, max\_iter$ )
2:    $x \leftarrow x_0$ 
3:    $best\_val \leftarrow f(x)$ 
4:   for  $t \leftarrow 0$  to  $max\_iter$  do
5:      $g \leftarrow \nabla f(x)$  ▷ Obliczenie gradientu
6:      $x_{new} \leftarrow x - \alpha \cdot g$  ▷ Krok aktualizacji
7:      $val \leftarrow f(x_{new})$ 
8:     if  $val$  is NaN or  $val$  is Inf then
9:       Break ▷ Przerwanie w przypadku eksplozji gradientu
10:    end if
11:    if  $val < best\_val$  then
12:       $best\_val \leftarrow val$ 
13:      Zresetuj licznik patience
14:    end if
15:     $x \leftarrow x_{new}$ 
16:  end for
17:  return Historia wartości funkcji celu
18: end function
```

---

## 2 Eksperymenty numeryczne

### 2.1 Dane i metodyka

Badaniu poddano trzy funkcje testowe optymalizacji w przestrzeni  $n = 10$ :

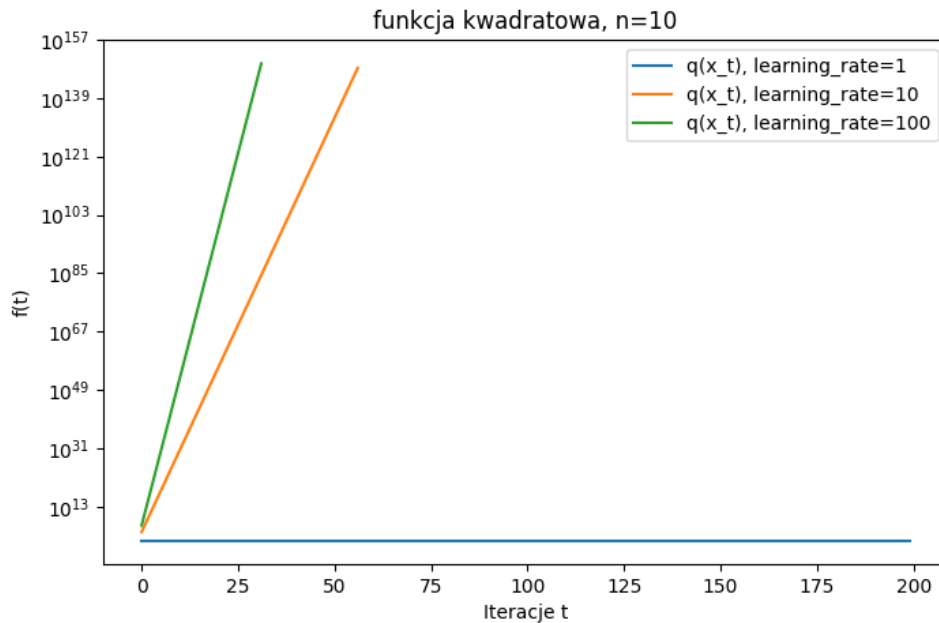
1. Funkcja kwadratowa
2. Funkcja Rosenbrocka
3. Funkcja Ackleya

Jako dziedzinę przyjęto zbiór  $[-10, 10]^{10} \subset \mathbb{R}^{10}$ . Punkt startowy  $x_0$  został wylosowany z rozkładu jednostajnego wewnątrz dziedziny. Celem eksperymentu było zbadanie wpływu dużych wartości parametru kroku na zbieżność. Przetestowano parametr:

$$\alpha \in \{1, 10, 100\}$$

## 3 Wyniki

### 3.1 Funkcja Kwadratowa

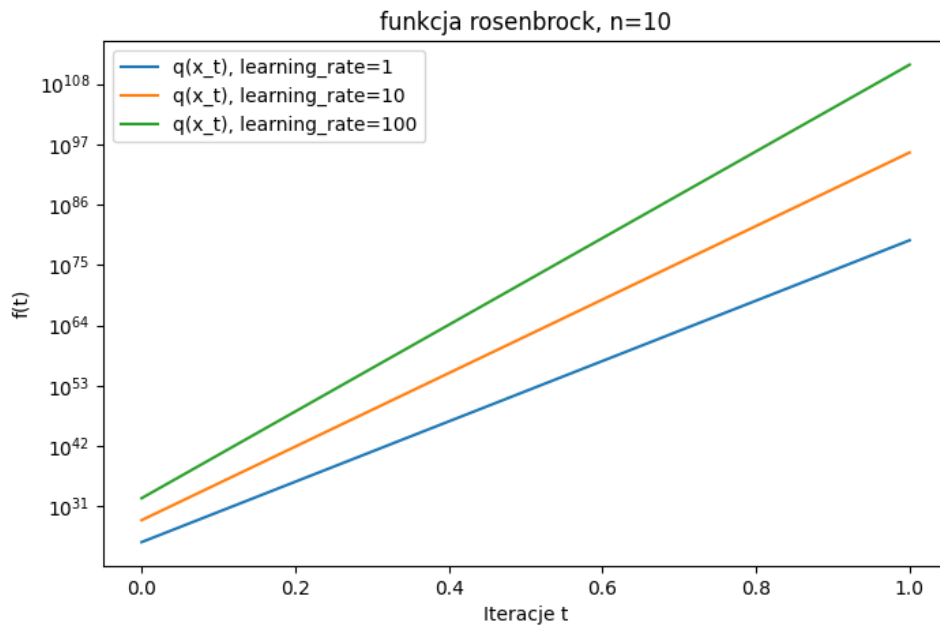


Rysunek 1: Dywergencja funkcji kwadratowej

Dla wartości  $\alpha = 10$  i  $\alpha = 100$  algorytm uległ dywergencji. Ze względu na brak ograniczeń funkcji kwadratowej, wartości błędu rosną wykładniczo (liniowy wzrost na skali logarytmicznej).

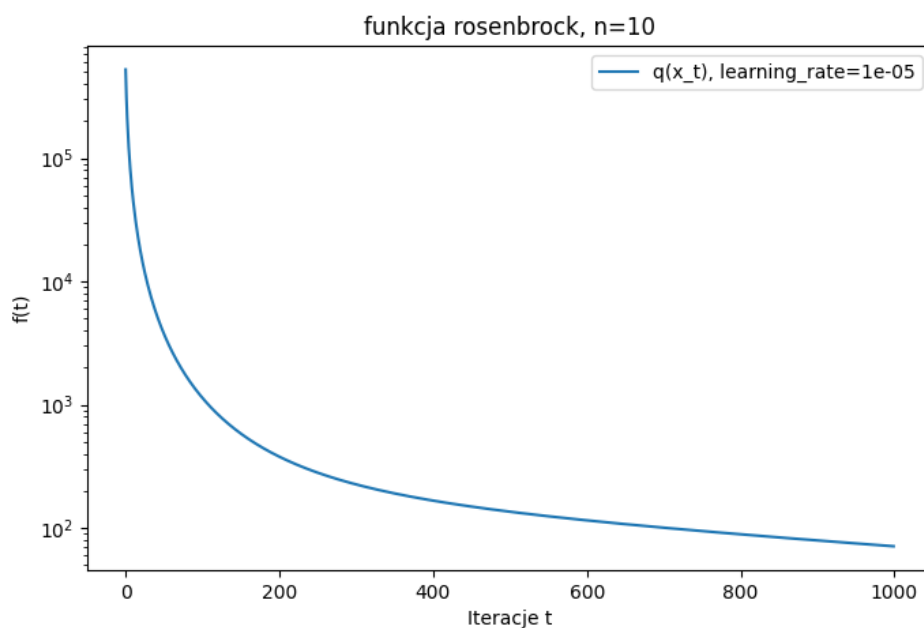
- Dla  $\alpha = 100$ : Natychmiastowe osiągnięcie progu  $10^{150}$  (ok. 30 iteracji).
- Dla  $\alpha = 10$ : Prawie natychmiastowe osiągnięcie progu  $10^{150}$  (ok. 50 iteracji).
- Dla  $\alpha = 1$ : Krok sprawia, że algorytm nie jest zbieżny – oscyluje dookoła jednej wartości.

## 3.2 Funkcja Rosenbrocka

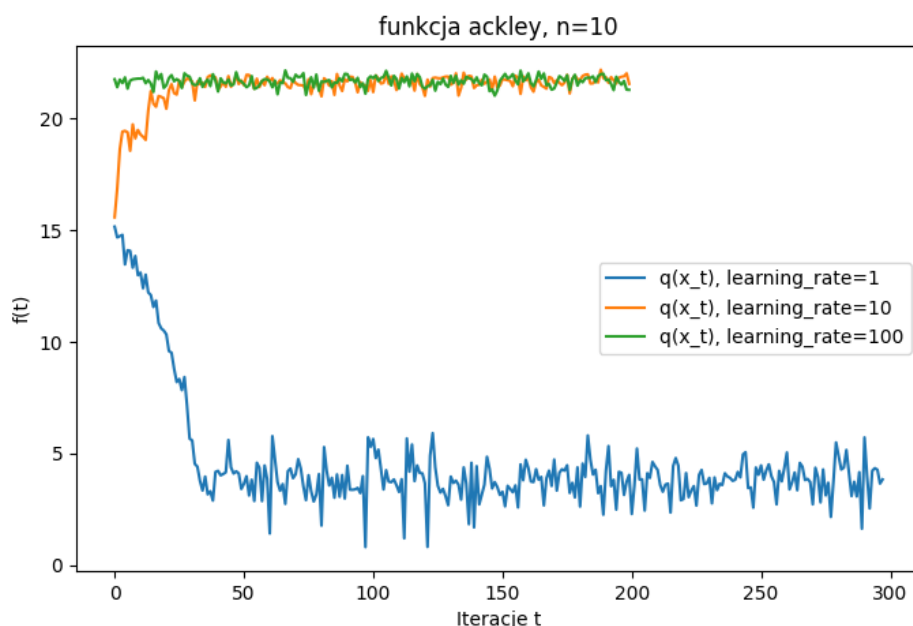


Rysunek 2: Natychmiastowa eksplozja numeryczna dla f. Rosenbrocka.

Funkcja Rosenbrocka w  $n = 10$  charakteryzuje się bardzo stromymi zboczami (czwarta potęga zmiennych). Zastosowanie  $\alpha \geq 1$  prowadzi do natychmiastowej niestabilności numerycznej. Wykres urywa się po 1. iteracji, ponieważ już w pierwszym kroku wartości funkcji przekraczają zakres precyzji zmiennoprzecinkowej (osiągając rzędy wielkości  $10^{30} - 10^{108}$ ), co wymusiło awaryjne zatrzymanie solvera. Aby przetestować zbieżność algorytmu,  $\alpha$  powinna być znacząco mniejsza od 1, np:  $\alpha = 0.00001$



### 3.3 Funkcja Ackleya



Rysunek 3: Stagnacja funkcji Ackleya na plateau.

W przeciwieństwie do funkcji wielomianowych, funkcja Ackleya jest ograniczona (asymptotycznie dąży do stałej wartości przy dużych  $x$ ).

- Duży krok ( $\alpha = 10, 100$ ) wyrzucił punkt w obszar płaski (plateau), gdzie wartość funkcji wynosi ok. 20-22.
- Algorytm utknął w lokalnym minimum lub na płaskim obszarze z powodu zaniku gradientu ( $\nabla f(x) \approx 0$ ).
- Dla  $\alpha = 1$  widoczna jest próba optymalizacji, jednak parametr jest nadal zbyt duży, by osiągnąć zbieżność do minimum globalnego ( $f(x) = 0$ ).

## 4 Wnioski

1. Badane wartości współczynnika uczenia  $\alpha \in \{1, 10, 100\}$  okazały się **zbyt duże** dla problemu optymalizacji w przestrzeni 10-wymiarowej.
2. Metoda gradientu prostego jest wysoce wrażliwa na dobór parametru kroku. Przekroczenie krytycznej wartości prowadzi do niestabilności numerycznej (funkcja Rosenbrocka) lub utknięcia w obszarach zerowego gradientu (funkcja Ackleya).
3. Aby skutecznie zbadać zbieżność, należałoby rozpatrywać parametry  $\alpha$  mniejsze od 1.