# Analityka i eksploracja danych - OLAP

prowadzący: dr hab. inż. Henryk Maciejewski

Jarosław Ciołek-Żelechowski (218386)

27.01.2020

## 1 Cel projektu

Celem projektu była wielowymiarowa analiza ocen uzyskanych przez studentów na przestrzeni lat - w szczególności analizy "ciekawych" zależności które miały wpływ na ocenę . Do jej wykonania skorzystaliśmy z narzędzi z rodziny MS SQL Server 2017:

- Integration Services (SSIS) do przeprowadzenia pierwszej części projektu polegającego na wczytaniu i obróbce danych
- Analysis Services (SSAS) do projektu i budowy wielowymiarowego modelu danych(kostki)

## 2 Integration Services - obróbka danych

Celem pierwszego etapu prac jest przygotowanie danych do załadowania do kostki. Po utworzeniu projektu *Integration Services* dane zostały zaczytane z plików .csv i wczytane do bazy danych 218386. Następnie zostały usunięte wszystkie niespójności między danymi(klucze obce), a na koniec zostały utworzone nowe tabele, bazujące na już zebranych danych. Poszczególne etapy zostały szczegółowo opisane poniżej.

### 2.1 Zaczytanie Danych

Do zaczytania danych z plików .csv wykorzystałem Data Flow Taski. Każdy plik posiada własny Data Flow Task, który wczytuje dane, obrabia je jeśli jest taka potrzeba, a następnie zapisuje do bazy danych.

Wykorzystane funkcje wewnątrz Data Flow Tasków:

- Flat File Sorce wykorzystana do zdefiniowania pliku wejściowego,
- Data Connector użyty do rozpoznania zawartości pliku i "przetłumaczeniu" go na poszczególne kolumny(o konkretnym typie danych),
- Conditional Split wykorzystany do podziały danych (odsiania danych niepotrzebnych),
- **Derived Column** użyte do stworzenia nowych kolumn, na podstawie informacji zawartych w innych miejscach,
- **DB Destination** wykorzystane do zdefiniowania bazy danych, stworzenia odpowiedniej tabeli oraz zmapowaniu konkretnych kolumn.

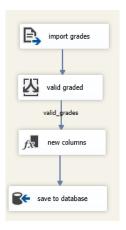
### 2.2 Struktura poszczególnych tasków

Poszczególne zadania rozbiłem na sekwencję, co można zobaczyć na rysunku poniżej. Pierwsza sekwencja jest odpowiedzialna za czyszczenie zawartości bazy danych(przy pomocy narzędzia *Execute SQL Task*) tak żeby nie powstały niepotrzebne duplikaty podczas kolejnych uruchomień. Struktura tego zapytania to polecenia *TRUNCATE* dla każdej z tabel.



Rysunek 1: Flow całego zadania ETL

#### 2.2.1 Oceny



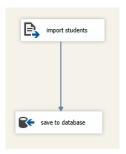
Rysunek 2: Flow Wczytania Ocen

- Flat File Source wczytanie pliku grades.csv,
- Conditional Split wybranie ocen  $\geq 2$ ,
- **Derived Column** zmiana pustych rekordów w kolumnie exam na Z(zaliczenie), oraz utworzenie kolumn  $study\_year$  oraz  $semestr\_type$
- DB Destination utworzenie tabeli Grades.

Derived Column Name	Derived Column	Expression
study_year	<add as="" column="" new=""></add>	semester % 2 == 0 ? semester / 2 : (semester / 2) + 1
semester_type	<add as="" column="" new=""></add>	semester % 2 == 0 ? "SUMMER" : "WINTER"
exam	Replace 'exam'	exam == "E" ? "E" : "Z"

Rysunek 3:  $Derived\ Column$  - TSQL

#### 2.2.2 Studenci



Rysunek 4: Flow Wczytania Studentów

- Flat File Source wczytanie pliku students.csv,
- DB Destination utworzenie tabeli Students.

#### 2.2.3 Nauczyciele



Rysunek 5: Flow Wczytania Nauczycieli

- Flat File Source wczytanie pliku teachers.csv,
- **Derived Column** zmiana zapisu płci z [1, 2] na [M, K](ujednolicenie względem Studentów) oraz zmiana pustych rekordów kolumny *institute* na 0,

• DB Destination - Utworzenie tabeli Teachers.

Derived Column Name	Derived Column	Expression
gender	Replace 'gender'	gender == "1" ? "M" : "K"
institute	Replace 'institute'	institute == ""?"0": institute

Rysunek 6:  $Derived\ Column$  - TSQL

### 2.2.4 Tytuły Nauczycieli



Rysunek 7: Flow Wczytania Tytułów Nauczycieli

- Flat File Source wczytanie pliku teacher\_title.csv,
- $\bullet$  DB Destination utworzenie tabeli  $\it Teacher\_title.$

#### 2.2.5 Kursy



Rysunek 8: Flow Wczytania Kursów

• Flat File Source - wczytanie pliku course\_group.csv,

- **Derived Column** dodanie nowej kolumny *course\_type* przechowującej typ kursu,
- DB Destination utworzenie tabeli Course\_group.

Derived Column Name	Derived Column	Expression
course_type	<add as="" column="" new=""></add>	RIGHT(RTRIM(course),1)

Rysunek 9: Derived Column - TSQL

#### 2.3 Usunięcie niespójności

Niespójności występowały pomiędzy tabelami *Grades* i *Teachers* oraz między tabelami *Grades* i *Course\_group*. Zostały usuięte przez dwa *SQL Taski*.

#### 2.4 Stworzenie nowych tabel(w tym tabeli faktów)

Wszystkie opisane w tym punkcie zadania zostały zrealizowane przy pomocy  $SQL\ Task\'ow.$ 

#### 2.4.1 Semestr

Nowa tabela *Semester* zawiera informacje o numerze semestru, roku studiów oraz jego typie(zimowy czy letni).

```
SELECT DISTINCT semester, study_year, semester_type
INTO Semester
FROM Grades;
```

#### 2.4.2 Workload

Nowa tabela Workload jest wyliczana jako ilość kursów przez danego prowadzącego w danym semestrze.

```
SELECT teacher_id, semester, COUNT(DISTINCT course) AS workload INTO Workload FROM Grades GROUP BY semester, teacher_id;
```

#### 2.4.3 Tabela Faktów

Do utworzenia nowej tabeli faktów  $Grades\_fact\_table$  potrzebne były trzy kroki. Pierwszy - utworzenie tymczasowej tabeli( $Grades\_tmp$ ), która jest kopią tabeli Grades. Drugi - komenda tworząca nową tabelę wymiaru  $Grades\_desc$  opisującą ocenę. Trzeci - tworzący nową tabelę faktów  $Grades\_fact\_table$  z kluczami obcymi do tabel wymiarów  $Grades\_desc$ .

```
-- krok 1
SELECT IDENTITY (bigint, 1, 1) AS id, semester, year, course,
                                   teacher_id, grade, exam,
                                   student_id, study_year,
                                   semester_type
INTO Grades_tmp
FROM Grades;
-- krok 2
SELECT id, semester, year, grade, exam
INTO Grades_desc
FROM Grades_tmp;
-- krok 3
SELECT grade, id AS grade_desc_id, course, teacher_id,
                    student_id, semester
INTO Grades_fact_table
FROM Grades_tmp;
```

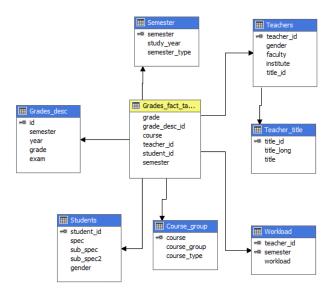
# 3 Analysis Services - budowa kostki

Celem drugiego etapu było stworzenie działającej kostki. W tym celu utworzyłem projekt *Analysis Services Project*, gdzie podałem jako źródło danych bazę danych stworzoną w części pierwszej.

## 3.1 Definicja relacji

Posiadając załadowaną bazę danych kolejnym krokiem było stworzenie jej widoku, czyli zdefiniowanie interesujących Nas relacji. Relacje zostały oczywiście zde-

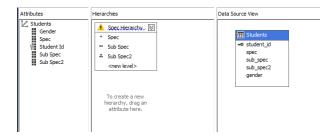
finiowane zgodnie z kluczami głównymi(zdefiniowanymi w tabelach wymiarów) i odpowiadającego im kluczą obcym(zdefiniowanymi w tabeli faktów). Wszystkie relacje widoczne są na zdjęciu poniżej.



Rysunek 10: Zdefiniowane relacje

### 3.2 Miary(nowa miara), wymiary i ich definicja

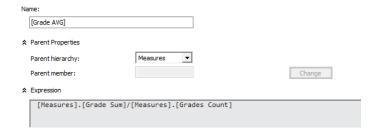
W dalszej części należy zdefiniować poszczególne wymiary. Wymiarami jest wszystko co nie jest kluczem głównym w tabelach wymiaru. Jedyną *ciekawostką* i interesującym elementem może być hierarchia specjalizacji, którą użyłem przy definicji wymiaru Studentów. Hierarchia jest po prostu agregacją kilku elementów.



Rysunek 11: Hierarchia Specjalizacji

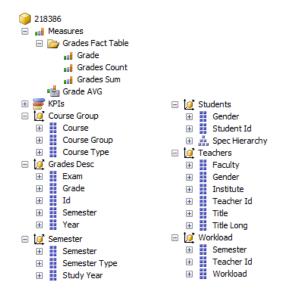
Na tym etapie dodałem również nową miarę - Grade AVG, którą wyliczyłem

z innych miar(Suma ocen / ilość).



Rysunek 12: Nowa Miara - Grade AVG

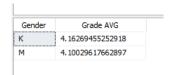
Całość prezentuje się następująco:



Rysunek 13: Zdefiniowane Miary i Wymiary

### 3.3 Prezentacja kostki

W tym punkcie chciałbym zaprezentować parę miar:



Rysunek 14: Panie mają trochę lepszą średnią

Grade AVG
4.050030
4.054185
4.247273

Rysunek 15: Informatycy uczą się najlepiej!

			_
Spec	Sub Spec	Sub Spec2	Grade AVG
AIR	ARK		4.013796
AIR	ARR		3.758346
AIR	ARS		4.177201
EIT	EAE		4.195656
EIT	EMA	EUE	4
EIT	EMS		3.910231
EIT	EOT		4.226376
EIT	ESA		4.015265
EIT	ETA		3.897697
EIT	EZI		4.114552
EIT	TEL	TRU	4.208429
EIT	TEL	TSC	3.801663
EIT	TEL	TTD	3.927627
EIT	TEL	TTP	4.270285
EIT	TEL	TTR	3.907557
EIT	TEL	TTS	3.882868
INF	IMT		4.257006
INF	INS	IIO	4.069972
INF	INS	IMS	4.198302
INF	INS	ISB	4.240639
INF	INT	IBS	4.052877
INF	INT	IRS	4.016009
INF	ISK		4.452301
INF	ISM		3.909010

Rysunek 16: Ale jednak Ci z ISM mają najniższą średnią

Title Long	Grade AVG
	4.346035
doc. dr in¾.	4.029914
dr	3.958007
dr hab.	4.050660
dr hab. in¾.	3.624048
dr in³₄.	4.044747
mgr	4.024469
mgr in¾.	4.233254
prof. dr hab.	4.027455
prof. dr hab. in¾.	4.040045
prof. dr in¾.	3.850909
prof. nadz. dr hab. in¾.	3.965324
prof. ndzw. dr hab. in¾.	4.328054
prof. PWr dr hab. in¾.	4.255364

Rysunek 17: Doktorzy dają gorsze oceny od magistrów i profesorów

Study Year	Grade AVG
1	3.802427
2	3.933555
3	4.066548
4	4.233735
5	4.544292

Rysunek 18: Z roku na rok średnia rośnie!

Workload	Grade AVG
1	4.060488
10	4.315909
11	4.806358
13	4
19	4.333333
2	4.103421
3	4.051499
4	4.186798
5	4.075084
6	4.121134
7	4.306049
8	4.381054
9	4.5625

Rysunek 19: od 1 do 6 *Workload* nie ma prawie żadnego wpływu na średnią wystawionych ocen. Między 7 a 11 oceny są ewidentnie lepsze, potem następuje jednak punkt przegięcia i wraz z wzrostem zapracowania średnia ocena spada