

2º curso / 2º cuatr.
Grado Ing. Inform.
Dobles Grados

Arquitectura de Computadores (AC)

Cuaderno de prácticas.

Bloque Práctico 4. Optimización de código

Estudiante (nombre y apellidos):

Grupo de prácticas y profesor de prácticas:

Denominación de marca del chip de procesamiento o procesador (se encuentra en /proc/cpuinfo y se lista con lscpu): **AMD Ryzen 7 4700U with Radeon Graphics (8) @ 2.000GHz**

Sistema operativo utilizado: **Kali GNU/Linux Rolling x86_64**

Versión de gcc utilizada: **gcc version 11.3.0 (Debian 11.3.0-3)**

Volcado de pantalla que muestre lo que devuelve lscpu en la máquina en la que ha tomado las medidas:

```
(icaro@kali)-[~]
$ lscpu
Architecture:            x86_64
CPU op-mode(s):          32-bit, 64-bit
Address sizes:            48 bits physical, 48 bits virtual
Byte Order:               Little Endian
CPU(s):                   8
On-line CPU(s) list:      0-7
Vendor ID:                 AuthenticAMD
Model name:               AMD Ryzen 7 4700U with Radeon Graphics
CPU family:                23
Model:                    96
Thread(s) per core:       1
Core(s) per socket:       8
Socket(s):                 1
Stepping:                  1
Frequency boost:           enabled
CPU max MHz:              2000,0000
CPU min MHz:              1400,0000
BogoMIPS:                  3992.21
Flags:                     fpu vme de pse tsc msr pae mce cx8 apic sep mtrr pge mca cmov pat pse36 clflush mmx fxsr s
se sse2 ht syscall nx mmxext fxsr_opt pdpe1gb rdtscp lm constant_tsc rep_good nopl nonstop
_tsc cpuid extd_apicid aperfmperf rapl pni pclmulqdq monitor ssse3 fma cx16 sse4_1 sse4_2
movbe popcnt aes xsave avx f16c rdrand lahf_lm cmp_legacy svm extapic cr8_legacy abm sse4a
misalignsse 3dnowprefetch osvw ibs skinit wdt tce topoext perfctr_core perfctr_nb bpext p
erfctr_llc mwaitx cpb cat_l3 cdp_l3 hw_pstate ssbd mba ibrs ibpb stibp vmmcall fsgsbase b
i1 avx2 smep bmi2 cqm rdt_a rdseed adx smap clflushopt clwb sha_ni xsaveopt xsavec xgetbv1
xsaves cqm_llc cqm_occup_llc cqm_mbm_total cqm_mbm_local clzero irperf xsaveerptr rdpru w
bnoinvd arat npt lbrv svm_lock nrip_save tsc_scale vmcb_clean flushbyasid decodeassists pa
usefilter pfthreshold avic v_vmsave_vmload vgif v_spec_ctrl umip rdpid overflow_recov succ
or smca

Virtualization features:
Virtualization:           AMD-V
Caches (sum of all):
L1d:                       256 KiB (8 instances)
L1i:                       256 KiB (8 instances)
L2:                         4 MiB (8 instances)
L3:                        8 MiB (2 instances)
NUMA:
NUMA node(s):              1
NUMA node0 CPU(s):         0-7
Vulnerabilities:
Itlb multihit:             Not affected
L1tf:                      Not affected
Mds:                       Not affected
Meltdown:                  Not affected
Spec store bypass:         Mitigation; Speculative Store Bypass disabled via prctl and seccomp
Spectre v1:                 Mitigation; usercopy/swapgs barriers and __user pointer sanitization
Spectre v2:                 Mitigation; Full AMD retpoline, IBPB conditional, IBRS_FW, STIBP disabled, RSB filling
Srbds:                     Not affected
Tsx async abort:           Not affected
```

1. Modificar el código secuencial para la multiplicación de matrices disponible en SWAD (solo el trozo que calcula la multiplicación) para reducir el tiempo de ejecución. Justificar los tiempos obtenidos (usando siempre -O2) a partir de la modificación realizada. Incorporar los códigos modificados en el cuaderno.

MODIFICACIONES REALIZADAS (al menos dos modificaciones):

Modificación A) –explicación–:

He intercambiado los bucles j y k que calculan el producto de matrices, de forma que se pueda salvar provecho a la contigüidad de los datos en memoria (Aprovechar la localidad espacial)

Modificación B) –explicación–:

En el calculo del producto de matrices he realizado un desenrollado de bucle en el que por cada iteracion se va a calcular el valor de cuatro elementos de la matriz resultado.

Con el desenrollado se elimina la dependencia RAW con los retardos provocados por los LOAD/STORES consecutivos disminuyen

CÓDIGOS FUENTE MODIFICACIONES

A) Captura de pmm-secuencial-modificado_A.c

```
/*
 * ZONA MULTIPLICACION PARA MODIFICAR
 * MODIFICACION A
 */

// Calcular m3 = m1 * m2

clock_gettime(CLOCK_REALTIME,&cgt1);
/*
for(i = 0; i < N; i++){
    for (j = 0; j < N; j++)
        for (k = 0; k < N; k++)
            m3[i][j] += m1[i][k] * m2[k][j];
}
*/

for (i = 0 ; i < N; ++i){
    for (k = 0; k < N; ++k)
        for (j = 0; j < N; ++j)
            m3[i][j] = m1[i][k] + m2[k][j];
}

//

clock_gettime(CLOCK_REALTIME,&cgt2);
ncgt=(double) (cgt2.tv_sec-cgt1.tv_sec)+
(double) ((cgt2.tv_nsec-cgt1.tv_nsec)/(1.e+9));
```

Capturas de pantalla (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

```
(icaro@kali)-[~/.../Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ gcc -O2 pmm-secuencial-modificado-a.c -o pmm-secuencial-a -lrt

(icaro@kali)-[~/.../Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ ./pmm-secuencial-a 1000
Tiempo: 0.731830570      Tamaño: 1000      m3[0][0]: 1098.900000      m3[N-1][N-1]: 1099998.900000

(icaro@kali)-[~/.../Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ ./pmm-secuencial 1000
Tiempo: 1.001622608      Tamaño: 1000      m3[0][0]: 33283350.000000      m3[N-1][N-1]: 99899933383350.000000
```

B)

```

/*
 * ZONA MULTIPLICACION ZONA A MODIFICAR
 * DESENROLLAR
 */

// Calcular m3 = m1 * m2
clock_gettime(CLOCK_REALTIME,&cgt1);
/*
for(i = 0; i < N; i++){
    for (j = 0; j < N; j++)
        for (k = 0; k < N; k++)
            m3[i][j] += m1[i][k] * m2[k][j];
}
*/

for (i = 0; i < N; i+= 4){
    for (j = 0; j < N; j+=4){
        for (k = 0; k < N; k++){
            m3[i][j] += m1[i][k] * m2[k][j];
            m3[i+1][j+1] += m1[i+1][k] * m2[k][j+1];
            m3[i+2][j+2] += m1[i+2][k] * m2[k][j+2];
            m3[i+3][j+3] += m1[i+3][k] * m2[k][j+3];
        }
    }
}
}

```

```

(icaro@kali)~[~/Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ gcc -O2 pmm-secuencial-modificado-b.c -o pmm-secuencial-b -lrt

(icaro@kali)~[~/Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ ./pmm-secuencial-b 1000
Tiempo: 0.273129798      Tamaño: 1000      m3[0][0]: 33283350.000000      m3[N-1][N-1]: 99899933383350.000000

(icaro@kali)~[~/Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ ./pmm-secuencial 1000
Tiempo: 1.010135195      Tamaño: 1000      m3[0][0]: 33283350.000000      m3[N-1][N-1]: 99899933383350.000000

```

TIEMPOS: para n = 1000

Modificación	Breve descripción de las modificaciones	-O2
Sin modificar		1.001622608
Modificación A)	Intercambio los bucles j y k	0.731830570
Modificación B)	Desenrollo el bucle, calculo de 4 elementos/iteración	0.273129798
...		

COMENTARIOS SOBRE LOS RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN DE LAS MEJORAS EN TIEMPO:
Los codigos se han implementado tomando como ejemplo $n = 1000$.

Modificacion A:

He realizado un cambio en la forma de acceder a los datos “Localidad de acceso”. Ahora se aprovecha mejor como el compilador los almacena, aprovecha la localidad. Podríamos entender una matriz como si fuese un array para el cual existen una serie de punteros donde indican donde comienza cada fila. Con la modificación realizada lo que conseguimos es movernos por las columnas de la matriz y sacar provecho de la localidad de estos datos. Si se hubiese mantenido como en el original, lo que conseguiría sería un mayor número de cambios de filas y por consiguiente un tiempo mayor para obtener cada resultado.

Modificacion B:

Reducimos el número de saltos/iteraciones aplicando el desenrollado de bucles. Las variables als incremento en 4 en 4. Por un lado el tamaño del código aumenta, pero por otro lado al eliminar las dependencias RAW, los stalls (atacos memoria) provocado por los load y store localizados cerca disminuyen.

2. Usar en este ejercicio el programa secuencial disponible en SWAD que utiliza como base el código de la Figura 1. Modificar en el programa el código mostrado en la Figura 1 para reducir el tiempo de ejecución. Justificar los tiempos obtenidos (usando siempre -O2) a partir de la modificación realizada. En las ejecuciones de evaluación usar valores de N y M mayores que 1000. Incorporar los códigos modificados en el cuaderno.

Figura 1 . Código C++ que suma dos vectores. M y N deben ser parámetros de entrada al programa, usar valores mayores que 1000 en la evaluación.

```
struct nombre {
    int a;
    int b;
} s[N];

main()
{
    ...
    for (ii=0; ii<M;ii++) {
        X1=0; X2=0;
        for(i=0; i<N;i++) X1+=2*s[i].a+ii;
        for(i=0; i<N;i++) X2+=3*s[i].b-ii;

        if (X1<X2) R[ii]=X1 else R[ii]=X2;
    }
    ...
}
```

MODIFICACIONES REALIZADAS (al menos dos modificaciones):

Modificación A) –explicación:-

Descartamos el segundo for que realiza el calculo de X2 deido a que se ejecuta las mismas veces que el de X1 y no hay dependencias entre esas dos variables, de forma que junto el mismo bucle y calculo.

Se unen los bucles por que el struct esta definido con a y b dispuestos en memoria de manera correlativa (menos fallos de caché)

Modificación B) –explicación:-

Aplico un desenrollado de bucle. Reducimos el tiempo de acceso a los datos aprovechando su localidad espacial y accediendo a aquellos que están más contiguos. Se sacrifican el tamaño del codigo, pero los resultados son mejores, elimino la dependencia RAW.

CÓDIGOS FUENTE MODIFICACIONES

A) Captura figura1-modificado_A.c

```
// ZONA A MODIFICAR

clock_gettime(CLOCK_REALTIME,&cgt1);
for (ii=0; ii<M;ii++){
    X1=0; X2=0;
    //for(i=0; i<N;i++) X1 += 2*s[i].a + ii;
    //for(i=0; i<N;i++) X2 += 3*s[i].b - ii;
    for (i = 0; i < N; ++i){
        X1+=2*s[i].a + ii;
        X2+=2*s[i].b - ii;
    }

    if (X1<X2) {R[ii]=X1;} else {R[ii]=X2;}
}
clock_gettime(CLOCK_REALTIME,&cgt2);
```

Capturas de pantalla (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

```
(icaro@kali)-[~/.../Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ ./figura-original 1000 1000
Tiempo: 0.002782018
Elemento 0 y 999 de R: -202208, -844581

(icaro@kali)-[~/.../Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ ./figura-modificado-a 1000 1000
Tiempo: 0.002184905
Elemento 0 y 999 de R: -198844, -896524
```

B)

```
(icaro@kali)-[~/.../Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ gcc -O2 figura1-modificado-b.c -o figura-modificado-b -lrt

(icaro@kali)-[~/.../Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ ./figura-modificado-b 1000 1000
Tiempo: 0.000672279
Elemento 0 y 999 de R: -201902, -898422
```

```

// ZONA A MODIFICAR

int X1_1,X1_2,X1_3;
int X2_1,X2_2,X2_3;

clock_gettime(CLOCK_REALTIME,&cg1);
for (ii=0; ii<M;ii++){
    X1=X1_1=X1_2=X1_3=0; X2=X2_1=X2_2=X2_3=0;

    //for(i=0; i<N;i++) X1 += 2*s[i].a + ii;
    //for(i=0; i<N;i++) X2 += 3*s[i].b - ii;

    for(i=0; i<N;i+=4){
        X1 += 2*s[i].a + ii;
        X1_1+= 2*s[i+1].a + ii;
        X1_2+= 2*s[i+2].a + ii;
        X1_3+= 2*s[i+3].a + ii;
    }

    X1=X1 + X1_1 + X1_2 + X1_3;

    for(i=0; i<N;i+=4) {
        X2 += 2*s[i].b - ii;
        X2_1+= 2*s[i+1].b - ii;
        X2_2+= 2*s[i+2].b - ii;
        X2_3+= 2*s[i+3].b - ii;
    }

    X2=X2 + X2_1 + X2_2 + X2_3;

    if (X1<X2) {R[ii]=X1;} else {R[ii]=X2;}
}
clock_gettime(CLOCK_REALTIME,&cg2);

```

TIEMPOS:

Modificación	Breve descripción de las modificaciones	-O2
Sin modificar		0.002782018
Modificación A)	Calcular X1 y X2 en un mismo bucle	0.002184905
Modificación B)	Desenrollado de bucle	0.000672279
...		

COMENTARIOS SOBRE LOS RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN DE LAS MEJORAS EN TIEMPO:**Modificación a:**

Unimos ambos bucles para sacar partido a la localidad espacial de los accesos. La forma en la que está declarado el struct permite que los datos a y b estén dispuestos en memoria de manera correlativa permitiendo que se den menos fallos de cache y sea óptimo un acceso a ambos bajo el mismo bucle

Modificación b:

Desarrollo un desenrollado de bucle como en pmm-secuencial y con ello reduzco el número de saltos, aquí he necesitado variables locales X1_1 para evitar las dependencias RAW y mejorar el rendimiento

3. El benchmark Linpack ha sido uno de los programas más ampliamente utilizados para evaluar las prestaciones de los computadores. De hecho, se utiliza como base en la lista de los 500 computadores más rápidos del mundo (el Top500 Report). El núcleo de este programa es una rutina que opera con flotantes de doble precisión denominada DAXPY (*Double precision- real Alpha X Plus Y*) que multiplica un vector por una constante y los suma a otro vector (Lección 3/Tema 1):

```
for (i=0;i<N;i++) y[i]= a*x[i] + y[i];
```

A partir del programa DAXPY disponible en SWAD, generar los programas en ensamblador para cada una de las siguientes opciones de optimización del compilador: -O0, -Os, -O2, -O3. Explique las diferencias que se observan en el código justificando al mismo tiempo las mejoras en velocidad que acarrearán. Incorporar los códigos al cuaderno de prácticas y destacar las diferencias entre ellos. Sólo se debe evaluar el tiempo del núcleo DAXPY. N deben ser parámetro de entrada al programa.

CAPTURA CÓDIGO FUENTE: daxpy.c

```
int main(int argc, char** argv){
    int i;

    struct timespec cgt1,cgt2; double ncgt; //para tiempo de ejecución

    //Leer argumento de entrada (nº de componentes del vector)
    if (argc<3){
        printf("Faltan argumentos de entrada (n. componentes, alpha)");
        exit(-1);
    }

    int N = atoi(argv[1]); // Máximo N =2^32-1=4294967295 (sizeof(int) = 4 B)
    double alpha = atof(argv[2]);
    #ifdef VECTOR_LOCAL
    double x[N], y[N], z[N]; // Tamaño variable local en tiempo de ejecución ...
                             // disponible en C a partir de C99
    #endif
    #ifdef VECTOR_GLOBAL
    if (N>MAX) N=MAX;
    #endif
    #ifdef VECTOR_DYNAMIC
    float *x, *y, *z;
    x = (float*) malloc(N*sizeof(float)); // malloc necesita el tamaño en bytes
    y = (float*) malloc(N*sizeof(float));
    z = (float*) malloc(N*sizeof(float));
    #endif

    //Inicializar vectores
    if (N < 9)
        for (i = 0; i < N; i++)
        {
            x[i] = N * 0.1 + i * 0.1; y[i] = N * 0.1 - i * 0.1;
        }
    else
    {
        //srand(time(0));
        for (i = 0; i < N; i++)
        {
            x[i] = drand48();
            y[i] = drand48();
        }
    }

    clock_gettime(CLOCK_REALTIME,&cgt1);
    //Cálculos daxpyz
    for(i=0; i<N; i++)
        z[i] = alpha*x[i] + y[i];

    clock_gettime(CLOCK_REALTIME,&cgt2);
    ncgt=(double) (cgt2.tv_sec-cgt1.tv_sec)+
        (double) ((cgt2.tv_nsec-cgt1.tv_nsec)/(1.e+9));
```


Tiempos ejec. Longitud vectores N = 107374182	-O0	-Os	-O2	-O3
	0.157637456	0.11322604	0.09477849	0.08806331
		8	3	6

CAPTURAS DE PANTALLA (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

```
(icaro@kali)-[~/Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ gcc -O0 daxpy.c -o daxpy -lrt

(icaro@kali)-[~/Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ ./daxpy 107374182 1000
Tiempo:0.157637456 / Tamaño Vectores:33554432 / alpha*x[0]+y[0]=z[0](1000.000000+0.000000+0.000985=0.000985)

(icaro@kali)-[~/Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ gcc -Os daxpy.c -o daxpy -lrt

(icaro@kali)-[~/Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ ./daxpy 107374182 1000
Tiempo:0.113226048 / Tamaño Vectores:33554432 / alpha*x[0]+y[0]=z[0](1000.000000+0.000000+0.000985=0.000985)

(icaro@kali)-[~/Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ gcc -O2 daxpy.c -o daxpy -lrt

(icaro@kali)-[~/Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ ./daxpy 107374182 1000
Tiempo:0.094778493 / Tamaño Vectores:33554432 / alpha*x[0]+y[0]=z[0](1000.000000+0.000000+0.000985=0.000985)
5) / / alpha*x[33554431]+y[33554431]=z[33554431](1000.000000+0.037781+0.434614=38.215512) /

(icaro@kali)-[~/Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ gcc -O3 daxpy.c -o daxpy -lrt

(icaro@kali)-[~/Practica/Seminario4/CODIGO/bp4]
$ ./daxpy 107374182 1000
Tiempo:0.088063316 / Tamaño Vectores:33554432 / alpha*x[0]+y[0]=z[0](1000.000000+0.000000+0.000985=0.000985)
5) / / alpha*x[33554431]+y[33554431]=z[33554431](1000.000000+0.037781+0.434614=38.215512) /
```

<https://www.rapidtables.com/code/linux/gcc/gcc-o.html>

COMENTARIOS QUE EXPLIQUEN LAS DIFERENCIAS EN ENSAMBLADOR:

En comparación con la optimización O2 donde el compilador intenta aumentar el rendimiento del código sin comprometer el tamaño sin tomar demasiado tiempo para compilar, la bandera -O0 se caracteriza por no realizar ninguna optimización exhibiendo un código ensamblador bastante denso y con un alto tiempo de ejecución.

La optimización Os realiza mejora en lo referente a la longitud del código ensamblador obtenido, sin embargo no optimiza nada relacionado con el tiempo de ejecución.

Finalmente el flag -O3 activa optimizaciones que implican una alta demanda en uso de memoria. No garantiza mejoras en el rendimiento, y de hecho, el sistema se puede resentir debido al uso abusivo de memoria.

El conclusión, el flag mas optimo para realizar una optimización de código es -O2.

CÓDIGO EN ENSAMBLADOR (no es necesario introducir aquí el código como captura de pantalla, ajustar el tamaño de la letra para que una instrucción no ocupe más de un renglón):
(PONER AQUÍ SÓLO LA ZONA DEL CÓDIGO ENSAMBLADOR DONDE ESTÁ EL CÓDIGO EVALUADO, USE COLORES PARA DESTACAR LAS DIFERENCIAS)

```
gcc -O0 -S daxpy.c -o daxpy0.s -lrt
gcc -Os -S daxpy.c -o daxpy0s.s -lrt
gcc -O2 -S daxpy.c -o daxpy02.s -lrt
gcc -O3 -S daxpy.c -o daxpy03.s -lrt
```

daxpy00.s	daxpy0s.s	daxpy02.s	daxpy03.s
<pre>call clock_gettime@PLT movl \$0, -4(%rbp) jmp .L10 .L11: movl -4(%rbp), %eax cltq leaq 0(,%rax,8), %rdx leaq x(%rip), %rax movsd (%rdx,%rax), %xmm0 movapd %xmm0, %xmm1 mulsd -16(%rbp), %xmm1 movl -4(%rbp), %eax cltq leaq 0(,%rax,8), %rdx leaq y(%rip), %rax movsd (%rdx,%rax), %xmm0 addsd %xmm1, %xmm0 movl -4(%rbp), %eax cltq leaq 0(,%rax,8), %rdx leaq z(%rip), %rax movsd %xmm0, (%rdx, %rax) addl \$1, -4(%rbp) .L10: movl -4(%rbp), %eax cmpl -8(%rbp), %eax jl .L11 leaq -64(%rbp), %rax movq %rax, %rsi movl \$0, %edi call clock_gettime@PLT</pre>	<pre>call clock_gettime@PLT xorl %eax, %eax leaq z(%rip), %rdx leaqx (%rip), %rcx leaqy (%rip), %rsi .L8: cmpl %eax, %ebp jle .L19 movq %r14, %xmm0 mulsd (%rcx,%rax,8), %xmm0 addsd (%rsi,%rax,8), %xmm0 movsd %xmm0, (%rdx, %rax,8) incq %rax jmp .L8 .L19: leaq 16(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT</pre>	<pre>call clock_gettime@PLT xorl %eax, %eax .p2align 4,,10 .p2align 3 .L8: movsd 8(%rsp), %xmm0 mulsd (%rbx,%rax,8), %xmm0 addsd (%r12,%rax,8), %xmm0 movsd %xmm0, 0(%r13,%rax,8) addq \$1, %rax cmpl %eax, %ebp jg .L8 leaq 32(%rsp), %rsi xorl %edi, %edi call clock_gettime@PLT</pre>	<pre>call clock_gettime@PLT movq 40(%rsp), %rax pxor %xmm0, %xmm0 subq 24(%rsp), %rax cvtsi2sdq %rax, %xmm0 pxor %xmm1, %xmm1 movq 32(%rsp), %rax subq 16(%rsp), %rax cvtsi2sdq %rax, %xmm1 divsd .LC8(%rip), %xmm0 addsd %xmm1, %xmm0 cmpl \$10, %r12d jg .L34 movl %r12d, %esi leaq .LC7(%rip), %rdi movl \$1, %eax xorl %r13d, %r13d call printf@PLT leaq .LC5(%rip), %r14 .p2align 4,,10 .p2align 3 .L14: movsd (%r15,%r13,8), %xmm3 movl %r13d, %esi movl</pre>

		<pre> %r13d, %ecx movl %r13d, %edx movsd 0(%rbp,%r13,8), %xmm2 movsd (%rbx,%r13,8), %xmm1 movq %r14, %rdi movl \$4, %eax movsd 8(%rsp), %xmm0 addq \$1, %r13 call printf@PLT cmpl %r13d, %r12d jg .L14 .L29: addq \$56, %rsp .cfi_remem ber_state .cfi_def_c fa_offset 56 xorl %eax, %eax popq %rbx .cfi_def_c fa_offset 48 popq %rbp .cfi_def_c fa_offset 40 popq %r12 .cfi_def_c fa_offset 32 popq %r13 .cfi_def_c fa_offset 24 popq %r14 .cfi_def_c fa_offset 16 popq %r15 .cfi_def_c fa_offset 8 ret .L34: .cfi_resto re_state leal -1(%r12), %edx pushq </pre>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<pre> %rcx .cfi_def_c fa_offset 120 movsd z(%rip), %xmm4 movl %r12d, %esi movslq %edx, %rax movsd y(%rip), %xmm3 movl %edx, %r8d movl %edx, %ecx pushq (%r15,%rax,8) .cfi_def_c fa_offset 128 movsd 24(%rsp), %xmm5 leaq .LC6(%rip), %rdi movsd 0(%rbp,%rax,8), %xmm7 movsd (%rbx,%rax,8), %xmm6 movsd x(%rip), %xmm2 movapd %xmm5, %xmm1 movl \$8, %eax call printf@PLT popq %rsi .cfi_def_c fa_offset 120 popq %rdi .cfi_def_c fa_offset 112 jmp .L29 .L7: xorl %edi, %edi leaq 16(%rsp), %rsi leaq z(%rip), %r15 call clock_gettime@PLT </pre>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------