

Semesterprojekt „Kommunizierende Systeme“

„Lasertag – Nerd Style“

Wintersemester 2017/2018

**Humboldt-Universität zu Berlin
Lehrstuhl für Technische Informatik**

Abschlussbericht

Teilnehmer:

David Bachorska

Kevin Cornelius

Rafael Robert Hadamik

Angelina Jellinek

Pascal Jochmann

Tom Kieseling

Dennis Ness

Manuel Radatz

Tim Sikatzki

Jan Arne Sparka

Kevin Marc Trogant

Lennart Weiß

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	3
2	Anforderungsanalyse	4
3	Systemarchitektur	5
3.1	Die Spielgeräte	5
3.2	Netzwerkarchitektur	6
3.3	Das Spiel	6
3.4	Die Spielmodi	7
4	Komponenten	8
4.1	Hardware	8
4.1.1	Spielgerät	8
4.1.2	Schaltungen	9
4.1.3	Betriebssysteminstallation	10
4.1.4	Netzwerkconfiguration	11
4.1.5	Installation des Projekts	13
4.1.6	IR-Treiber	14
4.1.7	Die LEDs und ihre Bedeutungen	16
4.1.8	Die Hardware-API	17
4.2	Services	20
4.2.1	Aufbau	20
4.2.2	Kommunikation	20
4.2.3	LUA API (services)	22
4.2.4	Website	22
4.2.5	Style	23
4.2.6	Datenbank	24
4.2.7	Debugging	25
4.3	Spiellogik	26
4.3.1	Spielmodi allgemein	26
4.3.2	Spielmodi speziell	27
4.3.3	API zu Services Komponente	30
5	Zusammenfassung	32
5.1	Auswertung	32
5.2	Ausblick	33

1 Einleitung

Das Semesterprojekt „Kommunizierende Systeme“ wurde vom Lehrstuhl der Technischen Informatik an der Humboldt-Universität zu Berlin organisiert und umfasste 12 studentische Teilnehmer. Betreut wurde es von Stefan Dietzel, Phillipp Schoppmann, Sebastian Henningsen und Björn Scheuermann. Das Projekt begann mit dem Wintersemester im Oktober 2017. Die Zwischenpräsentation fand am 19. Dezember 2017 statt und die Endpräsentation war am 16. Februar 2018.

Das Ziel des Projekts ist es, die Studenten die zuvor erworbenen Kenntnisse aus Software Engineering und Grundlagen der Programmierung praktisch anwenden zu lassen. Zur Lösung der gegebenen Aufgabe sollen sie ein komplexes System entwerfen, implementieren, testen und dokumentieren.

Die Aufgabe war die Umsetzung von Lasertag mit modifizierten Regeln. Bei Lasertag handelt es sich um ein Spiel, bei dem mehrere Spieler mit Sendern in Form von Pistolen und Sensoren ausgestattet werden. Ziel ist es, andere Spieler abzuschießen, um Punkte zu sammeln. Hierbei gibt es verschiedene Spielmodi, z.B. teambasiert oder Jeder gegen Jeden. Die besondere Herausforderung war, dass die Spielregeln so angepasst werden sollten, dass sie einem Peer-to-Peer Netzwerkprotokoll entsprechen, welches von den Studenten gewählt werden sollte. Der Entwurf des Systems, das diese Aufgabe löst, wurde vollständig den Studenten überlassen. Die Spielausrüstung sollte eine physische Form annehmen, sodass sich die Spieler durch den Raum frei bewegen und mit ihrer Umgebung interagieren können. Es war den Teilnehmern erlaubt, Kompromisse zwischen dem originalen Netzwerkprotokoll und der Spielbarkeit zu machen.

Für die Organisation des Projektes wurde Slack verwendet. Außerdem wurde der vom Informatik-Institut zur Verfügung stehende Gitlab-Server für die Versionskontrolle genutzt. Beides wurde durch die Betreuer des Projektes vorgegeben.

2 Anforderungsanalyse

Die Aufgabe war, ein gut spielbares Lasertag nachzubauen mit Regeln, die ein P2P Netzwerkprotokoll nachahmen. Dies sind sehr weiche Anforderungen, in die man viel hinein interpretieren kann. Somit war den Studenten viel Freiraum überlassen, ein System zu entwerfen, das dem entspricht.

Bei der Projektvorstellung wurde der Gruppe ein Text vorgelegt, in dem diese Anforderungen niedergeschrieben sind. In dem war die Rede von „Augmented Reality“, daher fällt das Spiel nicht rein virtuell aus, sondern die Spieler haben echte Geräte, mit denen sie umgehen müssen, und visuelles Feedback. Wie im Original muss hier eine Sender-Empfänger-Kombination eingesetzt werden, die an jeden Spieler vergeben wird. Für die Geräte sind zumindest die Pistolen erforderlich. Es ist jedoch unklar, wo die Sender und Empfänger angebracht werden. So könnte die Pistole als Sender fungieren und am Körper werden Sensoren angebracht. Wenn ein Sensor nun ein Signal empfängt, wurde der entsprechende Spieler getroffen. Man könnte andersherum aber auch den Sensor an der Pistole befestigen und der Spieler hat einen anderen getroffen, wenn der Sensor etwas empfängt. In beiden Fällen hat immer nur ein Spieler die Information des Abschusses, in einem Netzwerkprotokoll müssen allerdings beide Endpunkte wissen, ob ein Signal angekommen ist. Daher muss es auch ein Mittel zum Informationsaustausch geben.

Die Forderung nach Spielbarkeit impliziert, dass die Spieler ein Ziel haben müssen, auf das sie hinarbeiten. Im Lasertag gibt es einen Sieger nach Punkten. Das steht im Gegensatz zu gewöhnlichen Netzwerkprotokollen, in dem mehrere Teilnehmer ein gemeinsames Ziel erreichen wollen. Um das Spiel interessant zu gestalten, muss es ein gewisses Element der Konkurrenz und Herausforderung geben. Dies ist ein Widerspruch zu Netzwerken, da eine Infrastruktur möglichst keine Probleme verursachen soll. Außerdem werden dort Informationen in der Regel nur kopiert, es gibt keine Möglichkeit, Daten zu klauen oder anderen Teilnehmern Schaden zuzufügen, außer man umgeht die Regeln oder nutzt Widersprüche und Schwachstellen im Protokoll aus. Dieses Element der Fairness kann verwendet werden, um den Spielmodus interessanter zu gestalten. Aber in jedem Fall ist ein Kompromiss notwendig, da allein schon die Komplexität eines Protokolls die Spielbarkeit unterbindet.

Für den Spielspaß gibt es noch viele weitere und teilweise sehr subtile Faktoren. So wird bereits eine gewisse Qualität und Ästhetik erwartet, in Bezug auf die Ausrüstung, aber auch auf visuelles Feedback und die Zuverlässigkeit des Systems. Die Regeln sollten leicht zu lernen sein und trotzdem eine gewisse Tiefe besitzen, welche den Wiederspielwert erhöht. Um eine gute Mobilität zu bieten, sollte die Ausrüstung gut handhabbar sein und vor allem drahtlos. Optimalerweise ist das Spielfeld möglichst groß. Dies steht jedoch im Widerspruch zur Zuverlässigkeit der Übertragung, die besser ist, je kürzer die Distanz der drahtlosen Kommunikation ist.

Auch wenn es die Option gibt, mit dem Spielmodus das unfaire Ausnutzen eines Protokolls zu simulieren, so sollte das eigentliche Spiel mit seinen Regeln fair sein. Das bedeutet, dass jeder Spieler, der mit demselben Vorwissen spielt, dieselben Chancen auf Sieg hat und die Regeln nicht umgangen werden können. Hierbei müssen zwei Fälle unterschieden werden: Ob ein Spieler bewusst versucht, das Spiel zu manipulieren, oder das System im Hintergrund einen Fehler macht und somit eine falsche Wertung auftritt. Letzteres sollte natürlich niemals passieren. Weil aber mit drahtlosen Übertragungstechniken gearbeitet werden muss, stellen sich komplizierte Fragen in Bezug auf Konkurrenz. Was passiert etwa, wenn zwei Spieler sich gegenseitig abschießen und der eine Spieler zwar schneller war, das Signal des Abschusses aber langsamer übertragen wurde? In dem Fall scheidet womöglich der falsche Spieler aus, wofür aber keiner der Beteiligten die Schuld trägt.

3 Systemarchitektur

In diesem Abschnitt wird das geplante System beschrieben, mit dem die Gruppe die Anforderungen erfüllen möchte. Die Abb. 1 stellt die Systemarchitektur dar.



Abbildung 1: Eine Übersicht über die Systemarchitektur

3.1 Die Spielgeräte

Wie oben bereits beschrieben, war für das Nachbilden von Lasertag eine drahtlose Übertragungsmethode notwendig, die möglichst zuverlässig ist. Im realen Lasertag wird dafür Infrarot verwendet und es werden LEDs benutzt, um den Abschuss darzustellen. Auch in diesem Projekt fiel die Wahl auf Infrarot. Es ist im Gegensatz zu Laser nicht schädlich für die Augen und die Komponenten sind weitaus billiger. Diese sind zum Beispiel LEDs und Sensoren, sowie Open-Source-Treiber für die Modellierung für Daten. Es reicht nicht aus, einfach nur zu erkennen, dass man getroffen wurde, weil es für die Spielregeln notwendig ist zu wissen, von welchem Spieler der Schuss kam. Diese Notwendigkeit ergibt sich daraus, dass zwei Systeme, die über das Netzwerk kommunizieren, dazu in der Lage sein müssen, sich eindeutig zu identifizieren. Da über Infrarot Daten versendet werden können, wie zum Beispiel bei Fernbedienungen, ist es somit genau die richtige technische Lösung für das Lasertag. Die Frequenz des Infrarot-Signals wurde möglichst hoch gewählt, da so höhere Reichweiten und weniger Fehlern bei der Übertragung entstehen. Sie liegt bei 56kHz.

Die gegenseitige Identifizierung erfolgt auf die Art und Weise, dass das Spielgerät eines Spielers beim Abschuss eine ID versendet. Wenn der Sensor eines Spielers diese ID empfängt, weiß das Gerät, von wem der Schuss kam, und es weiß ebenso seine eigene ID. Daher erhält es eine Information der Form: „*Spieler X hat Spieler Y getroffen*“.

Als Gerät fiel die Wahl auf den Raspberry Pi Model Zero W. Die Entscheidung wurde getroffen, weil ein leichter, stromsparender Computer benötigt wurde, der freiprogrammierbar ist und mit Infrarotkomponenten erweitert werden kann. Für den kabellosen Betrieb werden Powerbanks verwendet, um die Geräte mit Strom zu versorgen.

3.2 Netzwerkarchitektur

Informationen über Abschlüsse müssen eine entsprechende Auswirkung auf den Spielstand haben. Eine Option dafür wäre, dieselbe Applikation auf jedem Gerät zu installieren und ein P2P-Netzwerk zu errichten, in dem sich die Geräte konstant über den gegenwärtigen Spielstand austauschen. Daraus resultiert jedoch ein sehr kompliziertes Protokoll zur Synchronisierung, insbesondere weil ein Gerät mitten im Spiel die Verbindung verlieren könnte. Stattdessen wurde eine simplere Client-Server-Architektur gewählt, in der Clients lediglich den Server informieren, wenn der Spieler abgeschossen wurde. Der Server wertet die Daten aus und benachrichtigt die Clients über den Spielstatus. Diese geben dann mit LEDs Informationen an den Spieler weiter. Durch diese Architektur werden viele potenzielle Logikfehler, die sich durch konkurrierende Nachrichten ergeben, eliminiert. Um das Spiel zu starten und zu administrieren, wurde eine Webseite angelegt, die auf dem Server gehostet wird und auf die alle Geräte im Netzwerk zugreifen können. Über die Webseite wird außerdem der aktuelle Spielstand angezeigt. Alle für das Spiel relevanten Informationen, die nicht rein Spielmodi-intern sind, werden in einer Datenbank gespeichert. Die Webseite benutzt diese, um Punktetabelle zu generieren; der Server braucht die Informationen, um den Spielverlauf zu steuern und die Clients auf den neuesten Stand zu halten.

Die Clients und der Server verwenden zur Kommunikation WLAN. Dies ist die naheliegendste Lösung, da die Technik zuverlässig ist und Verbindungsprobleme größtenteils durch den TCP/IP-Stack des Betriebssystems gelöst werden.

3.3 Das Spiel

Zuvor wurde die grundlegende Infrastruktur beschrieben, mit der Informationen über Abschlüsse ausgetauscht werden können. Das allein reicht für das Spiel noch nicht aus, weil die Spieler eine Möglichkeit brauchen, eine Übersicht über den Spielstand zu bekommen. Dafür gibt es zwei Ansätze, die verfolgt wurden:

- eine Anzeige auf jedem Gerät über den Status des Spielers und
- eine Anzeige für den Server über den aktuellen Spielstand.

Die Anzeige für die Spielgeräte wurde mit LEDs realisiert, die mit verschiedenen Farben anzeigen, ob ein anderer Spieler getroffen wurde, ob man unverwundbar ist, etc. Dies ist eine preiswerte Möglichkeit, die durch die GPIO-Anschlüsse der Raspberry Pis unterstützt wird. Mehr zu den LEDs ist im [Abschnitt 4.1.7](#) zu finden.

Die Anzeige des Servers wurde mit einer Webseite umgesetzt, die tabellarisch das Scoreboard anzeigt. Die Webseite soll auf einem oder mehreren Bildschirmen dargestellt werden, die auf das gesamte Spielfeld verteilt werden.

In dieser Entscheidung spiegelt sich wider, dass Spieler regelmäßig erfahren wollen, ob sie noch im Spiel sind oder ob sie einen anderen Spieler getroffen haben. Daher muss es eine Möglichkeit geben, die entsprechende Anzeige sehr schnell und einfach zu überprüfen. Der aktuelle Spielstand muss seltener angesehen werden, weshalb es in Ordnung ist, wenn der Spieler einige Sekunden braucht, um auf die Webseite zu schauen.

Letztendlich muss auch auf Fairness geachtet werden. Daher ist es wichtig, dass die Fähigkeit, andere Spieler abzuschießen, limitiert ist. Dies muss auf mehrere Weisen geschehen:

1. Die Streuung von Abschlüssen muss eingeschränkt sein. Dies wurde gelöst, indem Strohhalm über die IR-LEDs gestülpt wurden, die das Aussenden des Signals in eine bestimmte Richtung lenken.
2. Damit ein Spieler nicht mehrmals hintereinander getroffen werden kann, gibt es bei vielen Spielmodi eine kurze Unverwundbarkeitszeit, nachdem ein Spieler getroffen wurde. In

dieser Zeit hat der Getroffene die Möglichkeit, sich so zu positionieren, dass er nicht erneut getroffen wird.

3.4 Die Spielmodi

Es wurde entschieden, dass die Spiellogik möglichst vom Backend getrennt sein soll. Deswegen wurde sie in Form von LUA-Skripten gekapselt, die vom Server eingebunden werden. Die Schnittstelle zwischen diesen beiden Komponenten ist ein Informationsaustausch. Der Server gibt Spielparameter und Abschussinformationen an die LUA-Skripte weiter und die Spiellogik gibt die resultierenden Auswirkungen auf den Spielstand zurück, damit dieser auf Webseite und Spielgeräten angezeigt werden kann.

Als zu spielendes Netzwerkprotokoll haben wir eine vereinfachte Version von Bittorrent gewählt. Diese Wahl fiel unter anderem, da dieses Original auch in der Realität spielerische Elemente bietet.

Tatsächlich wurden mehrere Spielmodi implementiert. Dies geschah aus verschiedenen Gründen:

1. Es zwang uns, eine modulare Architektur zu errichten, die völlig unabhängig vom gewählten Spielmodus funktioniert. Dadurch haben wir eine garantierte Flexibilität, Änderungen an Spielmodi vornehmen zu können.
2. Die Spielmodi haben eine unterschiedliche Reichhaltigkeit an Funktionen. Dies ist nützlich für das Debugging, weil somit gezielt Features getestet und gewisse Rahmenbedingungen je nach Spielmodus vernachlässigt werden können.

4 Komponenten

Aus der Anforderungsanalyse ergeben sich drei abstrakte Komponenten:

1. die Spielgeräte und hardwarebasierte Infrastruktur
2. Kommunikation der Spielgeräte und softwareseitige Infrastruktur
3. das Entwerfen eines Spielkonzepts und die Umsetzung in Software

Es handelt sich hierbei um ein System mit mehreren Schichten, wobei jede Schicht Dienste für die darüberliegende Schicht anbietet. Man kann feststellen, dass die Trennung der Komponenten nicht sauber ist. Es ist zum Beispiel unklar, wo die hardwarebasierte Infrastruktur in die softwarebasierte übergeht, etwa bei Netzwerkprotokollen.

Bei der Arbeit am Semesterprojekt haben wir den Komponenten entsprechend die Teilnehmer in drei Gruppen eingeteilt, welche abgekürzt als „[Hardware](#)“, „[Services](#)“ und „[Spiellogik](#)“ bezeichnet werden. In den folgenden Abschnitten werden die jeweiligen Gruppenmitglieder aufgezählt und die Arbeitsergebnisse derselben erläutert.

4.1 Hardware

Mitglieder und Aufgaben:

- Kevin Cornelius (Schaltungen, Spielgeräte)
- Lennart Weiß (Installation, Betriebssystemkonfiguration)
- Manuel Radatz (API, Spielanzeige)
- Rafael Robert Hadamik (Infrarottreiber, Spielgeräte)

4.1.1 Spielgerät

Die Spielgeräte wurden von Kevin Cornelius entworfen und von ihm und Rafael Hadamik gebaut. Das Spielgerät, in [Abb. 2](#) zu sehen und nachfolgend „Tagger“ genannt, ist eine Infrarot-Pistole inklusive Empfänger. Die einzelnen Spieler benötigen beim Spielen des Lasertags nur den „Tagger“ und keine Weste. Deshalb bleiben sie voll beweglich und es erhöht gleichzeitig den Schwierigkeitsgrad.

Bei der Wahl der Materialien musste man vor allem das Budget, die Stabilität und die Handhabung berücksichtigen, damit ein vernünftiges Spiel entstehen kann. Daraus folgt der grundlegende Aufbau des „Taggers“:

1. Die Schaltungen wurden mit einzelnen Komponenten, Jumper-Kabeln und Lochrasterplatten gesteckt und gelötet.
2. Die Infrarot-LED wird durch ein Aluminiumrohr gerichtet, damit ein gebündelter Infrarot-Strahl entsteht und die natürliche Streuung eines Infrarot-Signals nicht das Spielen erschwert.
3. Als Rechensystem wurde ein Raspberry Pi Zero W benutzt, dieser hat die oben beschriebenen Anforderungen am Besten erfüllt.
4. Der Akkumulator konnte aufgrund des geringen Stromverbrauches mit geringer Kapazität, kleinen Abmessungen und geringem Preis gewählt werden.
5. Das Gehäuse des „Taggers“ wurde mit Acrylglas und der Benutzung geeigneter Werkzeuge hergestellt. Acrylglas ist sehr bruchstark und leicht, was beides sehr geeignete Eigenschaften für dieses Gehäuse sind.

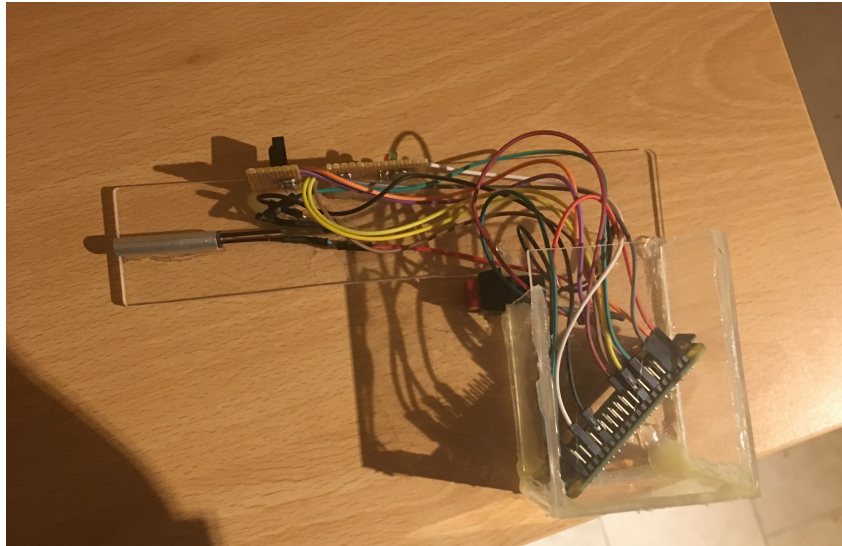


Abbildung 2: Das Spielgerät

4.1.2 Schaltungen

Die Schaltungen wurden von Kevin Cornelius entworfen. Es wurden lediglich sehr einfache Schaltungen verwendet.

1. Die wichtigste Schaltung stellt hier die Infrarot-Diodenschaltung dar. Diese besteht aus der Infrarot-Diode (LD-274-3, Sendefrequenz 56kHz) inklusive Vorwiderstand und einem Verstärkerteil, welcher aus einem Widerstand und einem Transistor (T547C) besteht.

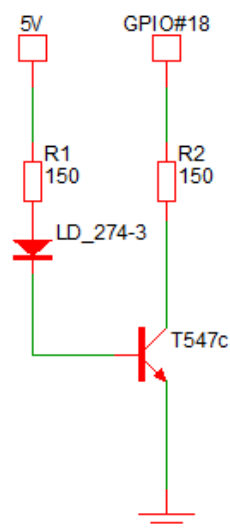


Abbildung 3: Die Dioden-Schaltung

Mit dieser in [Abb. 3](#) zu sehenden Schaltung schafft man es, das Signal so zu verstärken, dass man eine Reichweite von ca. fünf Meter hat. Dies ist für ein Indoor-Lasertag ausreichend.

2. Die zweite in [Abb. 4](#) dargestellte Schaltung ist zum Auslösen des „Taggers“. Sie enthält nur einen Vorwiderstand und einen Push-Button.

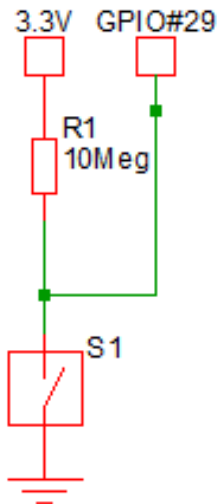


Abbildung 4: Die Button-Schaltung

Wenn der Button gedrückt wird, wird der Stromkreis geschlossen und der Tagger schießt.

- Die dritte Schaltung, die in [Abb. 5](#) gezeigt wird, ist die der Anzeige-LEDs. Es sind drei in unterschiedlichen Farben (grün, gelb und rot), welche jeweils an einem einzelnen GPIO-Pin liegen. Außerdem wurde ein Vorwiderstand verwendet.

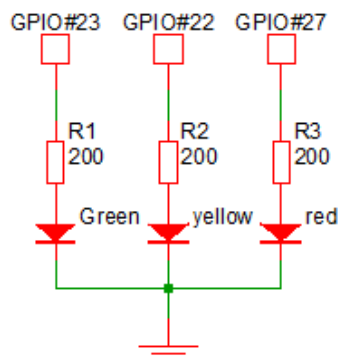


Abbildung 5: Die LED-Schaltung

Die LEDs können einzeln angesteuert werden und so verschiedene Spielzustände anzeigen. Die Funktion wird genauer im [Abschnitt 4.1.7](#) beschrieben.

- Der Empfänger ist ein TSOP31256 und an Stromversorgung, Erdung und GPIO-Pin angeschlossen.
Er empfängt auf einer Frequenz von 56kHz, welche dazu führt, dass man eine höhere Reichweite erreicht und weniger Signalstörungen hat.

4.1.3 Betriebssysteminstallation

Dieser Abschnitt erläutert, wie die Grundinstallation auf den Spielgeräten und dem Server vorgenommen wird. Für diese Aufgabe war Lennart Weiß verantwortlich.

Der Server wurde auf einem Raspberry Pi Model B+ eingerichtet. Strenggenommen sind für den Server nur Strom und eine Wifi-Netzwerkschnittstelle absolut erforderlich. Per Wifi kann

der Server als Access Point dienen und der Administrator kann sich mit SSH auf dem Gerät einloggen und Änderungen vornehmen. Das gewählte Gerät bringt allerdings noch einige Funktionen mit, welche die Wartung erleichtern. Der zusätzliche Ethernetanschluss wird genutzt, um den Pi mit einem Netzwerk zu verbinden, das ihm eine DHCP-Adresse zuweist und Internetzugang gewährt. Dadurch können der Server sowie alle mit dem Wifi-Netzwerk verbundenen Geräte Pakete aus dem Internet herunterladen. Sollte aus etwaigen Gründen das Wifi-Netzwerk abstürzen, kann man den Server über HDMI an einen Bildschirm anschließen und mit einer USB-Tastatur warten. Sollte ein Bootvorgang nicht mehr möglich sein, kann man einfach die SD-Karte entfernen und auf einem anderen Gerät das Dateisystem überprüfen und reparieren. Natürlich hätte man als Server auch einen gewöhnlichen Desktop-PC verwenden können, dieser lässt sich jedoch nicht so leicht transportieren. Der kleine und leichte Raspberry Pi eignet sich also besser für den Fall, dass es kein festgelegtes Spielfeld gibt.

Auf dem Server ist Raspbian Lite installiert. Raspbian wurde vor allem wegen seiner weiten Verbreitung und Stabilität gewählt. Für Probleme bei der Serverinstallation kann im Regelfall durch eine Suche in Debianforen und ähnlichem eine Lösung gefunden und auf Raspbian übertragen werden. Außerdem ist das Angebot an Paketen sehr umfangreich. Die Lite-Version wurde gewählt, weil eine grafische Oberfläche für den Betrieb nicht notwendig ist und die gesamte Installation und Wartung des Geräts über die Kommandozeile erledigt wird. Durch den Verzicht auf die grafische Oberfläche und weitere unnötige Pakete werden Ressourcen gespart und es gibt weniger Angriffsfläche für Fehlfunktionen.

Für die Clientgeräte gibt es einen geregelten Installationsprozess. Dies ist notwendig, damit die Geräte alle auf demselben Stand sind. Ist dies nicht gegeben, ist die Fehlersuche bei unerwartetem Verhalten ungleich schwerer. Die Installation sollte außerdem automatisiert sein, um die Arbeitszeit für das Einrichten neuer Spielgeräte möglichst zu reduzieren und etwaige Fehler durch manuelle Arbeit an den Geräten auszuschließen.

Der Raspberry Pi Zero W wurde als Standardgerät festgelegt. Für die Installation wurde ein Image erstellt, welches eine Minimalbasis darstellt, die den restlichen Prozess unterstützt. Hierbei handelt es sich um Raspbian Lite, auf dem die Lokalisierung auf Deutschland mit englischer Sprache eingestellt wurde, um die Wartung zu erleichtern. Das Wifi ist so konfiguriert, dass sich der Client beim Systemstart automatisch mit `wpa_supplicant` zum Coding-Tag-Netzwerk verbindet. Außerdem wurde SSH aktiviert, somit ist es möglich, sich auf dem Gerät einzuloggen. Der erste Schritt besteht also darin, das Image auf die neue SD-Karte zu schreiben. Der Client bekommt eine noch nicht vergebene ID, welche auf das SD-Kartengehäuse mit einem wasserfesten Stift geschrieben wird, damit das Gerät auch von außen sofort identifizierbar ist. Das Gerät wird als nächstes mit Strom verbunden und es verbindet sich zum Server. Per SSH loggt man sich nun ein, dabei muss der Standardhostname ‚Client‘ verwendet werden. Ist dies getan, wird als erstes der Hostname zu „`client-x`“ geändert, wobei `x` die Client ID bezeichnet. Das Image wurde auf eine minimale Größe von etwa 2GB gehalten, um den Schreibprozess zu beschleunigen und keine konkrete SD-Kartengröße festzulegen. Daher muss die Größe des Dateisystems nach dem Kopiervorgang wieder maximiert werden. Die meisten zuvor genannten Schritte lassen sich einfach mit `raspi-config` vornehmen. Für die Installation der Projektkomponenten wird wie im [Abschnitt 4.1.5](#) beschrieben Puppet verwendet. Puppet ist bereits im Image installiert, aber als zusätzlicher Schritt muss für den Client ein neues Zertifikat erstellt werden. Dafür verbindet sich der Puppet Client einmal mit dem Server und das neu erstellte Zertifikat wird auf dem Server signiert.

4.1.4 Netzwerkkonfiguration

Dieser Abschnitt erläutert die Netzwerkinfrastruktur des Projekts. Für diese Aufgabe war Lennart Weiß verantwortlich.

Die Spielgeräte kommunizieren miteinander über ein WLAN-Netzwerk. Die Netzwerkkonfiguration wird zentral über den Server geregelt. Verglichen mit einem P2P-Netzwerk oder Infra-

struktur Wifi mit Roaming ist der Administrationsaufwand relativ gering und gleichzeitig sind die Verbindungen stabil, solange sich die Geräte nah am Server aufhalten.

Um den Server als Access Point zu verwenden, wurde das Programm `hostapd` verwendet, welches den Onboard Wifi Chip des Raspberry Pi verwendet, um ein Netzwerk aufzuspannen. Diese Chips sind eigentlich dafür gedacht, dass der Raspberry Pi selber als Client dient und sich zu einem anderen Netzwerk verbindet. Für große Distanzen und hohe Stabilität wäre eine externe Netzwerkkarte mit Antenne womöglich besser geeignet. Dennoch hat sich in praktischen Versuchen gezeigt, dass sich das Coding-Tag-Netz über mehrere Räume hinweg stabil verwenden lässt und es somit für kleine Spielfelder und technische Demonstrationen vollkommen ausreichend ist.

Mit dem zuvor beschriebenen Netzwerk allein wäre es bereits möglich gewesen, das Projekt zu realisieren. Allerdings wurden noch weitere Funktionalitäten hinzugefügt, um zum einen die Projektarchitektur zu verbessern und zum anderen einen gewissen Komfort zu bieten. Die grundsätzliche Anforderung, die wir uns selber gestellt haben, war, dass die Clients sich lediglich mit dem Netzwerk verbinden sollen und die gesamte restliche Konfiguration auf dem Server stattfinden soll. Dies reduziert die Notwendigkeit für doppelte Arbeit, da der Server nur einmal installiert werden muss, Clients jedoch öfter. Außerdem hat der Server mehr Kontrolle und bei Fehlverhalten liegt die Ursache meistens beim ihm.

Um DHCP und DNS anbieten zu können, wurde `dnsmasq` installiert. IP-Adressen werden aus dem frei wählbarem Adressraum `10.0.0.0/8` gewählt. Dem Server wurde `10.0.0.1` vergeben, die Clients erhalten Adressen aus dem Bereich `10.0.1.1` bis `10.0.1.254`. Dies beschränkt die maximale Anzahl an Geräten die am Spiel teilnehmen können, allerdings wurde anfangs mit einer Spielerzahl von ca. einem Dutzend gerechnet und falls notwendig lässt sich der Adressbereich einfach vergrößern. Anfangs gab es im Projekt ein statisches Mapping zwischen der Client ID und der IP-Adresse, z.B. wurde `client-2` immer `10.0.1.2` vergeben. Dies ist nützlich, weil in Logs und dergleichen aus der IP-Adresse sofort auf den Client geschlossen werden kann. Allerdings erwies sich dieses Mapping nicht als nützlich, weil in der Software nur mit Hostnames gearbeitet wird. Außerdem war es notwendig, dass die Mappings von ID zu MAC-Adressen in einer Datei gespeichert werden, was zusätzlichen Aufwand bei der Installation bedeutete. Da die statischen Adressen nur wenig zusätzlichen Nutzen bringen, werden nun Clients beliebige Adressen aus dem verfügbarem Pool zugewiesen.

Im gesamten Projekt wird niemals direkt mit IP-Adressen gearbeitet, auf Software-Ebene sprechen sich die Geräte gegenseitig mit Hostnames an. Damit können in der Netzwerkschicht Änderungen vorgenommen werden, ohne dass die Software entsprechend geändert werden muss. Die Hostnames werden direkt auf den Clients gesetzt, dadurch ist bei der Installation eines neuen Gerätes keine Änderung am Server notwendig. Damit sich die Geräte gegenseitig mit Hostnames ansprechen können, beantwortet der Server DNS-Anfragen und gibt die erforderliche IP-Adresse zurück. Diese kennt der Server, weil er selbst als DHCP Server jene Adressen vergeben hat.

Die Geräte sowie der Server sollten in der Lage sein, sich mit dem Internet zu verbinden, um Pakete herunterladen zu können. Diese Verbindung soll jedoch optional sein und für keine Komponente im Projekt wird eine Internetverbindung verwendet, sie ist lediglich im Installationsprozess notwendig. Hierfür wird die Ethernet-Schnittstelle (`eth0`) des Servers mit einem Uplink verbunden, über den per DHCP eine IP-Adresse und Zugang zum Internet bezogen werden kann. Die Routingregeln sind so eingestellt, dass `eth0` die Default-Schnittstelle ist und lediglich Pakete im `10.0.0.0/8` Netzwerk über die WLAN-Schnittstelle gesendet werden. Damit auch die Client-Geräte Internetzugang haben, ist auf dem Server IP Forwarding aktiviert und es wird NAT mit einfachem Port Forwarding verwendet, damit Pakete von außen die Clients erreichen, ohne dass die Clients selber eine IP-Adresse in dem Netz brauchen. Damit auch Namen außerhalb des eigenen Netzes aufgelöst werden können, wird der Server als DNS Cache verwendet, der einen externen Nameserver (`8.8.8.8`) verwendet für Ziele, die er nicht kennt.

4.1.5 Installation des Projekts

Dieser Abschnitt erläutert, wie die einzelnen Komponenten des Projekts auf die Geräte verteilt werden. Für diese Aufgabe war Lennart Weiß verantwortlich.

In den vorherigen Abschnitten wurde die Basis für unser Projekt vorgestellt. Allerdings blieb offen, wie die verschiedenen Komponenten verteilt werden. Dafür gibt es grundsätzlich zwei Anforderungen: Zum einen muss festgelegt werden, aus welchen Komponenten das System besteht und welche Installationsschritte notwendig sind. Zum anderen muss ein Prozess definiert werden, mit dem die Installation automatisiert vollzogen wird. Letzterer Schritt ist aus verschiedenen Gründen wichtig. So können durch einen automatisierten Prozess Flüchtigkeitsfehler ausgeschlossen werden. Aber vor allem die Geschwindigkeit, mit der simultan die neueste Version unserer Software auf alle Geräte verteilt werden kann, ist ausschlaggebend. Müsste dies manuell gemacht werden, wäre es unmöglich, an einem Tag mehrere verschiedenen Versionen auf den Geräten zu testen, weil nach jeder Änderung die Software neu verteilt werden muss.

Die Systemkomponenten wurden bereits beschrieben. Im folgenden Abschnitt wird erklärt, wie diese auf welchem System installiert werden. Zuerst müssen externe Voraussetzungen erfüllt werden. Auf dem Server werden diverse MySQL-Pakete installiert und auf dem Client einige Lirc-Pakete. Die lirc-Konfiguration muss angepasst werden und es müssen beim Systemstart zusätzliche Treiber geladen werden. Die dafür notwendigen Konfigurationsdateien befinden sich im Hardware-Repository. Die verschiedenen Spielmodi sind LUA-Dateien und befinden sich im Spielmodus-Repository. Sie sollen auf dem Server nach `/var/lib/spielmodi` kopiert werden. Die Webseite besteht aus einer Python-Datei und einigen HTML-Seiten. Diese befinden sich in einem Ordner im Services-Repository und sollen auf dem Server nach `/usr/bin/services-website` kopiert werden. Außerdem müssen mit Pip einige zusätzliche Pakete installiert werden. Die restlichen Dateien müssen noch zuvor kompiliert werden. Die daraus resultierenden Binaries `services-client` und `hardware-api` sollen auf den Client nach `/usr/bin` kopiert werden und ebenso `services-server` auf den Server. Die Shared Library `libservices-common.so` wird auf allen Geräten nach `/usr/lib` verschoben und auf dem Server wird zusätzlich `/usr/libmysqlclient.so.18` in dasselbe Verzeichnis kopiert.

Da nun festgelegt ist was installiert werden soll, erläutern wir den automatisierten Prozess, um dies zu bewerkstelligen. Auf dem Server befindet sich ein Skript, das jedes Mal ausgeführt wird, wenn die neueste Version des Projekts verteilt werden soll. Bevor das Skript aufgerufen wird, muss die gewünschte Version von Gitlab heruntergeladen werden. Wenn es in der neuesten Version einen schwerwiegenden Fehler gibt, ist es somit möglich auf eine funktionierende umzusteigen. Als nächstes werden diverse Makefiles aufgerufen, um die Binaries zu kompilieren. Danach werden die Dateien, die auf dem Server installiert werden sollen, direkt in die entsprechenden Verzeichnisse kopiert.

Der Installationsprozess für die Clients wird mit einem Orchestrationstool namens Puppet organisiert. Der Server ist der Puppetmaster und in einem speziellen Ordner befindet sich die Beschreibung des erwünschten Systemzustands der Client sowie die Dateien, die dafür auf den Client kopiert werden müssen. Der Vorteil in der Verwendung dieses Werkzeugs ist, dass der erwünschte Systemzustand der Clients in Gitlab dokumentiert und unter Versionskontrolle ist. Außerdem kümmert sich nun Puppet im Hintergrund um die Installation und ist in der Lage, im Falle eines Fehlschlags den bisherigen Installationsprozess rückgängig zu machen und das System in den bisherigen Zustand zu bringen. Das Installationsskript auf den Server kopiert automatisch alle für die Clients benötigten Dateien in das Puppet-Verzeichnis. Die Clients werden nun entweder innerhalb der nächsten halben Stunde auf die neueste Version umsteigen, oder der Update-Prozess kann manuell sofort gestartet werden.

Nun müssen die Applikationen noch gestartet und Abhängigkeiten gelöst werden. Dafür wurde Systemd verwendet. Es ist die Systemstartlösung von Raspbian und definiert, welche Applikationen in welcher Reihenfolge gestartet werden. Um den Spielstart zu vereinfachen, sollen die Coding-Tag-Programme bereits starten, wenn die Geräte mit Strom versorgt werden.

Für jedes Programm gibt es eine Systemd-Unit, die bei jedem Systemstart ausgeführt wird. Damit kann die richtige Reihenfolge durch Abhängigkeiten definiert werden. Auf dem Server sind die Webseite und der Services-Server von MySQL abhängig. Auf dem Client hängt der Services-Client von der Hardware-API ab und diese wiederum von Lirc. Sollte ein Service abstürzen, können die Fehlermeldungen im Systemlog nachgelesen werden. Außerdem lassen sich die Programme über `systemctl` komfortabel starten oder stoppen.

4.1.6 IR-Treiber

Um die einzelnen Spieler zu unterscheiden, war es notwendig, dass sie unterschiedliche Informationen aussenden, um sie eindeutig im Spielkontext zu identifizieren. Wir hatten drei verschiedene Ideen, wie man diese Informationen modellieren kann, um sie schnell und korrekt zu übertragen. Dabei war die Grundlage, dass jede gesendete Information in eine eindeutige Abfolge von 2 verschiedenen Zuständen – im Folgenden als Zustand 0 (kurz: 0) bzw. Zustand 1 (kurz: 1) bezeichnet – übersetzt wird und dann diese Abfolge von Zuständen gesendet wird. Diese Abfolge von Zuständen musste ebenfalls modelliert werden, um das Gebot der Korrektheit zu erfüllen, da ein einfaches Absenden der Information – mit `Signal an = 1` und `Signal aus = 0` – sehr rauschanfällig wäre. Des Weiteren wollten wir auf selbstkorrigierende Codes verzichten, um eine möglichst schnelle und genaue Treffererkennung zu schaffen, und um zu verhindern, dass wenn zwei Spieler nahezu gleichzeitig schießen, der Spieler, der zuerst schießt, den Treffer nicht gewertet bekommt, da sein Schuss erst korrigiert werden musste, wohingegen der Schuss des langsameren Spielers zuerst gewertet wird, da sein Schuss keine Korrektur hatte. Dazu hatten wir folgende drei Ideen, wie man diese Modulation umsetzen könnte:

1. Man gibt Zustand 1 und Zustand 0 unterschiedliche Längen von einem Signal mit festen Pausen dazwischen.
2. Man modelliert die Zustände über Signalflanken.
3. Man gibt beiden Zuständen die gleiche Signalzeit, aber unterschiedliche Pausen zwischen den einzelnen Signalen.

Idee 1 Der Vorteil der ersten Idee ist, dass sie sehr simpel zu implementieren ist. Der Nachteil ist jedoch, dass sie von den drei Ideen am stärksten rauschanfällig ist und somit die geringste Reichweite bietet.

Idee 2 Die Vorteile hier bestehen darin, dass sie sehr einfach zu implementieren wäre, wenn man den Treiber von Grund auf selbst schreibt, und dass sie die schnellste Übertragung von allen bietet. Der größte Nachteil besteht jedoch darin, dass diese Idee selbst sehr rauschanfällig ist, da Flanken in der Theorie überspielt werden könnten.

Idee 3 Der Vorteil besteht hier darin, dass die geringste Rauschanfälligkeit besteht, da man – mit genügend großen Unterschieden zwischen den Pausen bei den beiden Zuständen – sehr großzügig sein kann, was noch als Treffer gilt. Ein weiterer Vorteil war, dass man bereits Geräte im Haus hatte, die genauso funktionieren, was Tests am Anfang stark vereinfacht hatte und dafür gesorgt hat, dass eine Fehlerbehebung später ebenfalls leichter war. An Nachteilen ist hier aufzulisten, dass es von den drei Ideen am schwierigsten zu implementieren gewesen wäre und dass es die langsamste Variante für die Informationsübertragung ist.

Am Ende hatten wir uns für Idee 3 entschieden, da die Informationspakete klein genug sind, dass die Geschwindigkeit nicht leidet. Außerdem haben wir das Problem mit der Implementation dadurch umgangen, dass man den Open-Source-Treiber Lirc benutzt hat, sodass man

nicht den Treiber selber schreiben musste, sondern nur über die Lirc-Bibliothek mit dem Treiber kommunizieren musste. Der Vorteil eines externen Testgerätes war dann den Vorteilen der anderen beiden Varianten stark überlegen.

Kommunikation mit Lirc

Lirc lädt, sobald man es startet, ein File, aus dem es ausliest, wie es konfiguriert ist. In [Abb. 6](#) ist ein Beispiel-File zu sehen.

```
begin remote

    name 12
    bits 15
    flags SPACE_ENC
    eps 25
    aeps 100

    one 364 1739
    zero 364 690
    ptrail 364

    begin codes
        KEY_0 0x00000000000043A2
        KEY_1 0x0000000000004202
        KEY_2 0x0000000000004102
        KEY_3 0x0000000000004302
        KEY_4 0x0000000000004082
        KEY_5 0x0000000000004282
        KEY_6 0x0000000000004182
    end codes

end remote
```

Abbildung 6: Ein Beispiel für die Konfigurationsdatei

„name“ gibt den Namen der Fernbedienung an. Dies ist für andere Anwendungen wichtig, bei dem Einsatz hier ist der Name jedoch irrelevant.

„bits“ gibt an, wie viele verschiedene Bits verschickt werden.

„flags“ gibt an, welche Modulationsvariante man benutzt. In dem File hier wird die gleiche Variante angegeben, die im Projekt selbst benutzt wird.

„eps“ gibt an, wie viel relativer Fehler in einem Code auftauchen darf, damit ein Code noch als korrekt erkannt wird.

„aeps“ gibt an, wie viele absolute Fehler pro Bit erlaubt sind.

„one“ und „zero“ geben an, wie eine 1 bzw. eine 0 simuliert werden. Die erste Zahl gibt die Sendezeit in Millisekunden an. Die zweite Zahl sagt aus, wie viele Millisekunden gewartet wird, bis das nächste Bit gesendet wird.

„ptrail“ gibt an ob und wie lange gesendet werden soll, nachdem das letzte Bit eines Codes gesendet wurde. Dies macht eine 1 von einer 0 auf dem letztem Bit unterscheidbar.

In dem Bereich nach „begin codes“ steht, welcher Code zu welcher Taste gehört. Dabei haben wir die Tagger-ID mit dem entsprechenden Key verbunden, also hat der Tagger mit der ID „1“, den KEY_1 Code zugeordnet. Empfängt demnach jemand KEY_1, wird davon ausgegangen, dass er von dem Tagger mit der ID „1“ getroffen wurde.

Lirc stellt einem alle empfangenen Codes auf einem Socket zur Verfügung. Diesen bekommt man beim Initialisieren mit der `lirc_init()`-Funktion mitgeteilt. Diese kann man mit der Funktion `lirc_nextcode()` auslesen und verarbeiten. Da wir nur eine Fernbedienung haben und durch das ID-Matching nur die Key-Nummer wichtig ist, wird diese an der entsprechenden Stelle ausgelesen und weitergegeben.

Das Senden der IDs wird mit der `lirc_send_one()`-Funktion realisiert. Hier wird nur die ID des Taggers angegeben und welche Fernbedienung benutzt wird.

Da viele Sachen normiert sind, weil wir viele Funktionalitäten von Lirc nicht nutzen müssen, haben wir Funktionen geschrieben, die alle festgesetzten Werte automatisch eintragen, sodass die Hardware-API nur die ID des Taggers weitergeben muss, wodurch wir Fehler minimiert haben. Diese Menge an Funktionen wurde von uns intern als „Treiber“ bezeichnet.

Der Treiber und die Modulation waren Aufgabe von Rafael Hadamik.

4.1.7 Die LEDs und ihre Bedeutungen

Dieser Abschnitt erklärt die Bedeutung der LEDs. Für diese Aufgabe war hauptsächlich Manuel Radatz verantwortlich, wobei die Bedeutungen der LEDs auch im gesamten Team diskutiert worden sind.

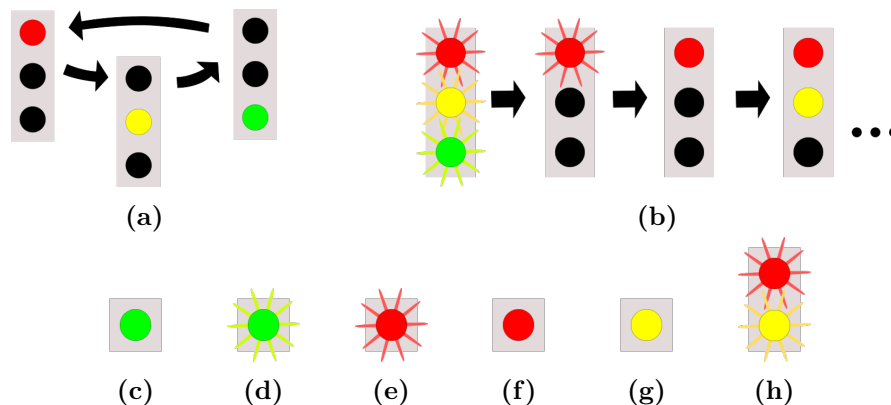


Abbildung 7: LED-Zustände

(a) Initialer Zustand (b) Spielstart (c) Spiel läuft (d) Spielende naht
(e) wurde getroffen (unverwundbar) (f) tot (g) hat getroffen (h) „letztes Leben“

Jedes Spielgerät hat jeweils eine rote, eine gelbe und eine grüne LED, die wie auf einer Ampel angeordnet sind. Für Menschen mit Rot-Grün-Schwäche könnte man auch Prototypen bauen, bei denen die grüne LED durch eine blaue LED ersetzt wird. Mit diesen LEDs werden die verschiedenen Ereignisse kodiert. Läuft kein Spiel und ist auch kein Spiel angekündigt, so leuchten alle LEDs der Reihe nach auf. Dadurch können defekte, sowie nicht- oder falsch-angeschlossene LEDs schon direkt nach dem Einschalten der Spielgeräte erkannt werden. Wird ein Spiel angekündigt, so fangen alle LEDs an, synchron zu blinken. 10 Sekunden vor dem Spielstart blinkt dann nur noch die rote LED und 4 Sekunden davor schalten die LEDs, analog zu einer deutschen Straßenverkehrsampel, von rot über rot-gelb auf grün. Die grüne LED zeigt an, dass das Spiel läuft. Dies mag zwar kompliziert klingen, ist aber doch sehr intuitiv, denn solange die grüne LED nicht leuchtet, weiß jeder, dass das Spiel noch nicht läuft, und wenn nach rot rot-gelb kommt, weiß jeder aus Erfahrung, dass als nächstes grün kommt.

Neigt sich das Spiel dem Ende zu, fängt die grüne LED 64 Sekunden vorher langsam an zu blinken und blinkt bis zum Ende des Spiels immer schneller. Dies ist natürlich nur dann der Fall, wenn der Zeitpunkt des Spielendes vorher feststeht. Nach dem Spielende kehren die LEDs zum initialen Zustand zurück. Wenn das Spiel läuft, zeigt das Blinken der roten LED an, dass man getroffen wurde und unverwundbar ist. Auch sie wird immer schneller, wenn die Zeit der Unverwundbarkeit abläuft. Zeigt die LED Dauerrot, dann ist man tot. In diesem Zustand ist es auch nicht mehr möglich, andere Spieler abzuschießen, d.h. der IR-Sender wird deaktiviert. Die gelbe LED zeigt an, dass man einen anderen Spieler getroffen hat. Das „letztes Leben“ wird dadurch angezeigt, dass die rote und die gelbe LED etwa alle 2 Sekunden für 100 Millisekunden synchron aufleuchten. Hierbei ist anzumerken, dass es das Konzept von „Leben“ im übertragenen Sinne nur im Spielmodus „No Carry No Win“ in Form von Dateifragmenten gibt, wie es im [Abschnitt 4.3.2](#) beschrieben wird. In Spielmodi, in denen Spieler kein „letztes

Leben“ haben können, wird dieser LED-Zustand nicht genutzt. Alle möglichen LED-Zustände sind zur Übersicht auch in [Abb. 7](#) dargestellt.

Ursprünglich wollten wir anstelle von LEDs ganze Displays verwenden, um auch individuelle Informationen als Text oder eine Karte des Spielfeldes mit allen Mitspielern anzeigen zu können. Neben des begrenzten Budgets und der Tatsache, dass Informationen dieser Art auch auf der Webseite angezeigt werden können, war auch die begrenzte Zeit ein Grund dafür, dass wir diese Idee verworfen haben. Auch die Karte wurde nicht umgesetzt, da für die zuverlässige und genaue Positionsermittlung eines Spielers in geschlossenen Räumen diverse Probleme zeit- und kostenintensiv gelöst werden müssten und dies jenseits unserer Möglichkeiten in diesem Projekt gewesen wäre. (Trotzdem wurde zunächst viel Zeit in diese Idee investiert.)

4.1.8 Die Hardware-API

Dieser Abschnitt erklärt den Teil der Hardware-Komponente, der für die Kommunikation mit der Services-Komponente sowie für die Ansteuerung des Buttons und der LEDs zuständig ist. Für diese Aufgabe war Manuel Radatz verantwortlich.

Wir haben uns dafür entschieden, dass die Hardware-Komponente und die Services-Komponente jeweils verschiedene Programme darstellen. Auf jeden Client laufen daher die Prozesse `services-client` und `hardware-api`. Die Kommunikation erfolgt somit *nicht* beispielsweise dadurch, dass von der Services-Komponente eine Bibliothek verwendet wird, die die Hardware-Komponente bereitstellt, sondern über Unix-Sockets. Dabei werden Strings im Format von Google Protocol Buffers übertragen, denen jeweils ein Header mit Nachrichten-ID und Nachrichtenlänge vorangestellt ist. Durch die Verwendung von Protocol Buffers ist es möglich, dass die verschiedenen Komponenten in unterschiedliche Programmiersprachen geschrieben werden können. Dieser Flexibilität und einer besseren Wartbarkeit, die neben religiösen Gründen die Anlässe für die Verwendung von Unix-Sockets und Google Protocol Buffers waren, stehen auf der anderen Seite ein größerer Kommunikationsoverhead gegenüber. Wegen der Rechenleistung der Raspberry Pis fällt dieser Overhead kaum ins Gewicht. Da wir die gewonnene Flexibilität jedoch nicht genutzt haben und beide Komponenten in C++14 geschrieben sind, ist der Overhead letztendlich unnötig. Rückblickend wäre es auch einfacher gewesen, wenn die Hardware-Komponente auf den Clients direkt mit der Services-Komponente auf dem Server kommuniziert hätte, da wir uns später für eine Client-Server-Architektur entschieden hatten. Würde man das Projekt noch weiterentwickeln, könnte die jetzige Architektur allerdings noch von Vorteil sein.

Die Hardware-API besteht aus dem in C++14 geschriebenen Programm `hardware-api`, das auf allen Clients, jedoch nicht auf dem Server läuft. C++ war für diese Aufgabe sehr gut geeignet. Die Sprache hat einen sehr geringen Overhead und bietet die notwendige Flexibilität. Hauptsächlich erfolgte diese Entscheidung jedoch wegen bereits vorhandenen Programmierkenntnissen in dieser Sprache. Die Entscheidung für die Version C++14 beruht darauf, dass dies die höchste Version ist, die von der GCC-Version, die Raspbian zur Verfügung stellt, unterstützt wird.

Das Programm kommuniziert nach oben mit `services-client` über Unix-Sockets und Protocol Buffers. Nach unten kommuniziert es mit dem Infrarot-Treiber, indem dessen Quellcode bei der Kompilierung der `hardware-api` direkt eingebunden wird, und sie spricht die LEDs und den Button direkt über `wiringPi` an.

Für die Kommunikation nach oben wird die Socket-API der POSIX-C-Bibliothek genutzt. Für die Einbettung in C++ und die Nutzbarkeit nach dem in dieser Sprache üblichen RAII-Prinzip wurden für die Unix-Sockets die Wrapperklassen `CSocketWrapper`, `UnixReceiver` und `UnixSender` geschrieben, die die Kommunikation über die Socket-API abstrahieren. Dazu gehört auch das Puffern von unvollständigen empfangenen Nachrichten. Außerdem dient die Klasse `FileDeleter` dazu, dass die für die Kommunikation über Unix-Sockets notwendigen Dateien nach dem Beenden des Programms implizit gelöscht werden. Die Klassen `TCPConnection`,

`TCPServer` und `TCPClient` erfüllen dieselbe Aufgabe für die TCP-Kommunikation, die für die [später](#) beschriebenen Testprogramme `client-stub` und `server-stub` notwendig ist. Alternativ hätte man auch bestehende Bibliotheken wie `boost` verwenden können, die ebenfalls eine C++-Schnittstelle für die Netzkommunikation zur Verfügung gestellt hätten. Dafür hätte man sich zuerst in diese Bibliothek einarbeiten müssen und da Manuel Radatz, der diese Komponente geschrieben hat, bereits Erfahrungen mit der C-Socket-API hatte, wäre das aufwendiger gewesen als die Implementierung der Wrapperklassen, weshalb sie am Ende nicht genutzt wurde. Da diese Wrapperklassen am Ende stabil liefen, war diese Entscheidung auch richtig.

Eine weitere Klasse (`InterfaceToServices`) abstrahiert die Kommunikation mit `services-client`. Sie ist hauptsächlich dafür zuständig, dass diese Kommunikation stabil bleibt und nach einem Verbindungsabbruch (z.B. wenn `services-client` abgestürzt ist oder zu Testzwecken beendet wird) wieder hergestellt wird. Bei dem Empfangen von Nachrichten werden die zuvor von der `main()`-Funktion gesetzten Callback-Funktionen aufgerufen.

Für die LED-Ansteuerung empfängt die Hardware-API von `services-client` Nachrichten, in denen mit drei ganzen Zahlen kodiert ist, welches Ereignis wann und wie lange angezeigt werden soll. Die Ereignisse, die übertragen werden, sind:

- Spieler wurde getroffen und ist unverwundbar – mit der Information, wie lange der Spieler unverwundbar ist
- Spieler hat einen anderen Spieler getroffen – optional mit der Information, wie lange das dem Spieler angezeigt werden soll
- Spiel startet – mit der Information, wann das Spiel startet und wie lange das Spiel läuft
- Spiel endet – mit der Information, wann
- Spieler tot
- letztes Leben

Nicht alle Ereignisse werden in allen Spielmodi genutzt. Wie im vorherigen Abschnitt beschrieben gibt es nicht in allen Spielmodi das Konzept vom „letzten Leben“. Das Ereignis „Spiel endet“ ist auch nur dann notwendig, wenn bei dem Ereignis „Spiel startet“ nicht übertragen wurde, wie lange das Spiel läuft. Das ist dann der Fall, wenn zu Beginn des Spiels noch nicht feststeht, wie lange das Spiel überhaupt läuft. Ein Beispiel dafür ist der Spielmodus „Solo Easy“ (siehe [Abschnitt 4.3.2](#)).

Die LED-Ansteuerung erfolgt ebenfalls in einer eigenen Klasse namens `LEDEventStatus`. Diese ruft direkt Funktionen von `wiringPi` auf, verwaltet alle Daten, die zur korrekten LED-Ansteuerung notwendig sind (auch die Timer), und interpretiert als Eingabe das von `services-client` empfangene Zahlentripel.

Der Status des Buttons wird direkt in der `main()`-Funktion durch Aufrufe der `wiringPi`-Funktionen abgefragt.

Die `main()`-Funktion besteht abgesehen von der Initialisierung aus einer Schleife, die erst dann verlassen wird, wenn das Programm `SIGTERM` empfängt oder eine Exception auftritt, die auf größere Probleme hindeutet. Dort besteht jede Iteration aus:

- das Abfragen, ob Nachrichten von `services-client` angekommen sind, welche dann auch durch das Aufrufen von Callback-Funktionen interpretiert werden,
- die Aktualisierung des LED-Status,
- die Abfrage des Buttons, ob dieser gedrückt wird, wobei in diesem Fall die eigene Client-ID an den IR-Sender gesendet wird und

- das Abfragen des IR-Sensors, ob Daten empfangen wurden sowie die Weiterleitung dieser an **services-client**.

Danach wartet das Programm 0,5 Millisekunden, um die CPU-Auslastung gering und folglich die Temperatur des Prozessors niedrig zu halten und die Lebensdauer des Akkumulators zu erhöhen. Die dadurch entstehende Latenz von bis zu 0,5 Millisekunden ist so niedrig, dass sie keine spürbaren Auswirkungen auf das Spiel haben sollte. Wird der Button gedrückt, werden auch nicht in jeder Iteration IR-Daten gesendet. Dies würde zu einer Überbeanspruchung der IR-LED führen. Stattdessen werden ab dem Moment, in dem der Button heruntergedrückt wird, nur alle 100 Millisekunden IR-Daten an den IR-Treiber übergeben.

Neben diesem regulären Ablauf wurden auch zahlreiche Features zum Testen implementiert, welche über Programmparameter ein- oder ausgeschaltet werden können. Ist kein Button vorhanden, so besteht die Möglichkeit, dass ohne Unterbrechung alle 500 Millisekunden die eigene Client-ID an den IR-Sender gesendet wird. Wenn kein IR-Empfänger funktionsfähig ist, das Programm auf anderer Hardware ausgeführt wird oder nur die Kommunikation mit **services-client** getestet werden soll, gibt es zusätzlich einen automatischen und einen manuellen Testmodus. Im automatischen Testmodus werden regelmäßig zufällige Daten an **services-client** gesendet, als wären diese von dem IR-Sensor empfangen worden. Im manuellen Testmodus kann man manuell Testdaten eingeben, die gesendet werden sollen. In beiden Testmodi wird der LED-Status auch auf der Konsole ausgegeben. Dadurch sind Tests auch ziemlich einfach in virtuellen Umgebungen ohne die Hardware möglich.

Außerdem wurden Stubs implementiert, welche **services-client** ersetzen können, sodass auch andersherum die Hardware ohne Services getestet oder demonstriert werden kann. Dazu gehört der Stub **led-trigger**, mit dem man manuell LED-Ereignisse an die **hardware-api** senden kann, sowie das Paar von Stubs **client-stub** und **server-stub**, von denen einer auf den Clients und einer auf dem Server läuft, der alle empfangenen IR-Daten in Echtzeit auf dem Server ausgibt, was das ansonsten erforderliche Nachschauen in Log-Dateien beim Debuggen erspart.

Das Programm **hardware-api** läuft im fertigen System als Daemon. Es kann aber auch als gewöhnliches Programm gestartet werden, was zum interaktiven Testen auch notwendig ist.

Der build-Prozess erfolgt durch ein einziges Makefile. Wegen der Einfachheit des Programms und der Tatsache, dass die Programme gezielt für ein bestimmtes System entwickelt worden sind, wäre die Nutzung von cmake oder des GNU Build Systems überflüssig gewesen.

4.2 Services

Mitglieder und Aufgaben:

- Angelina Jellinek (Design der Webseite und Website Backend)
- Jan Arne Sparka (Integration von LUA und Server)
- Kevin Marc Trogant (Integration von Hardware und Server)
- Pascal Jochmann (Website Backend, Client-Server Kommunikation)
- Tim Sikatzki (Website Backend und Datenbank)

4.2.1 Aufbau

Das gesamte Netzwerk ist über eine zentrales System realisiert. Die einzelnen Clients kommunizieren nicht untereinander, sondern alle mit dem Server, der die Spielverwaltung übernimmt. Die Einstellungen der Spielparameter und die Darstellung des Punktestandes übernimmt eine Website, die auf dem Server läuft. Auf dieser können die Spieler Dinge wie Spieleranzahl und Rundendauer festlegen; außerdem meldet die Website dem Server den Start des Spiels. Zuletzt gibt es noch eine Datenbank zur Festhaltung des Punktestandes. Sie wird vom Server aktuell gehalten und von der Website auf einem Scoreboard dargestellt.

4.2.2 Kommunikation

Dieser Abschnitt erläutert, wie die Hardware mit dem Server kommuniziert, sowie den Aufbau der Software beider Geräte. Für diese Aufgabe war Kevin Marc Trogant verantwortlich. Für Teile der Kommunikation zwischen Server und Client außerdem Pascal Jochmann.

Der Spielserver **services-server** nutzt einen eigenen Thread für die Kommunikation mit den Clients und der Webseite. Clients und Server kommunizieren über BSD Sockets. Als Alternative kam Googles gRPC in Frage. Dieses wurde verworfen, weil:

- gRPC erlaubt Kommunikation nur in eine Richtung. Der Server kann nur dann Nachrichten an den Client verschicken, wenn ein Request eingegangen ist.
- gRPC erlaubt nur einen Nachrichtentypen pro Kommunikationsrichtung. Da wir mehrere verschiedene Nachrichtentypen benötigen, hätten wir das Konzept eines Unions in gRPC nachbilden müssen.

Es wäre möglich gewesen, Bibliotheken, zum Beispiel **boost.asio**, die eine einfachere Schnittstelle anbieten, zu verwenden. Da wir zu dem Zeitpunkt, an dem wir entschieden haben, die Socket API direkt zu verwenden, noch nicht genau wussten, wie die Netzwerkkommunikation funktionieren würde, wollten wir uns möglichst viele Optionen offen halten. Außerdem hatten wir im Verlauf der Entwicklung mehrmals Probleme mit inkompatiblen Bibliotheksversionen, entweder durch andere APIs oder – wesentlich lästiger – durch unterschiedliches Verhalten. Deshalb waren wir später sehr zurückhaltend beim Einführen neuer Abhängigkeiten.

An die Datenbank ist der Server über die **mysql c connector** Schnittstelle angebunden. Die Schnittstelle bietet eine relativ simple API: Zuerst verbindet sich das Programm mit dem MySQL Datenbankserver (entweder über TCP oder über Unix Sockets) und dann können beliebige SQL Anfragen als String an den Datenbankserver geschickt werden, der daraufhin Zeilenweise die Ergebnisse zurückliefert. Diese Schnittstelle ist in einem C++ Singleton gekapselt **DatabaseConnection**, die Methoden für alle Anfragen bereitstellt, die der Server stellen muss (**bswp get_runnable_games()**).

Der Thread für die Kommunikation führt in einer Endlosschleife folgende Schritte aus:

1. Falls sich neue Clients verbunden haben: Lege die passenden Datenstrukturen an und setze den Status des Clients in der Datenbank auf verbunden.
2. Hole eine Liste noch nicht beendeter Spiele von der Datenbank. Falls neue dazu gekommen sind, lege ein entsprechendes Objekt an.
3. Frage den aktuellen Zustand aller Spiele, die dem Server bekannt sind, ab. Falls ein Spiel gestartet wurde, starte den entsprechenden Thread für die LUA API des Spiels.
4. Sende den Spiellogik-Threads aller neu beendeten Spiele eine Nachricht, die diese dazu auffordern, sich zu beenden.
5. Empfange und parse Nachrichten von Clients. (Siehe weiter unten)
6. Zurück zu 1.

Damit Spielereignisse an den Spieler kommuniziert werden können, kann die Spiellogik Funktionen auf dem Server aufrufen, die dafür sorgen, dass passende Nachrichten an die Clients gesendet werden. Dazu gibt es einen Nachrichtentyp, in dem mittels eines Enums kodierte LED-Befehle enthalten sind.

Das Nachrichtenformat ist mittels Google Protocol Buffers, Googles Lösung der Datenformatserialisierung umgesetzt. Dies ist eine sehr simple Lösung der Frage, wie wir die Nachrichten einheitlich und verständlich strukturieren. Protocol Buffers ist dabei im Vergleich zu den betrachteten Alternativen wie XML am simpelsten mit dem wenigsten Overhead, während es trotzdem unseren Anforderungen genügt.

Da Protocol Buffers jedoch selbst keine Möglichkeit implementiert, um aus einem empfangenem Byte-String den Nachrichtentyp zu rekonstruieren, wird vor jeder Nachricht ein Header verschickt, der den Nachrichtentyp und die Länge der Nachricht in Bytes enthält. Die Nachrichten selbst können einfach mittels der Protocol-Buffers Bibliothek zu entsprechenden C++ Objekten geparkt werden, die dann Nachrichtfelder als „Getter- und Setter-Funktionen“ verfügbar machen.

Die Kommunikation mit der Hardware-Komponente läuft über eine eigene Komponente (**services-client**), die auf den Spielgeräten ausgeführt wird. Diese empfängt Nachrichten von der Hardware-Schnittstelle über einen Unix-Socket, wandelt diese in das Services-interne Format um und sendet sie dann über einen TCP Socket an den Server. Außerdem kümmert sich die Komponente darum, in regelmäßigen Abständen (ca. 5 Sekunden) eine kurze „Keep-Alive“ Nachricht an den Server zu senden, um zu signalisieren, dass der Client noch verbunden ist und am Spielbetrieb teilnimmt. Eingehende Nachrichten vom Server, zum Beispiel um mittels der auf dem Gerät vorhandenen LEDs Treffer etc. anzuzeigen, werden vom Client empfangen und an die Hardware API weitergeleitet.

Da für ein Lasertag das Treffen von anderen Spielern von relativ hoher Bedeutung ist, soll hier noch kurz ausgeführt werden, was aus Sicht der Services-Komponente passiert, wenn ein Spieler einen anderen trifft.

Zuerst erhält der Client eine Nachricht von der Hardware-API, die mitteilt, dass der Client getroffen wurde. In der Nachricht ist die ID des Clients enthalten, von der das Gerät getroffen wurde. Die eigene ID erhält der Client beim Start. Diese beiden Informationen werden in eine sog. „Hit-Message“ verpackt und an den Server gesendet. Der Server erhält die Nachricht, parst diese und sucht nach einem Spiel, das beide Clients – Schießenden und Getroffenen – enthält. Findet er kein passendes Spiel, wird die Nachricht verworfen. Falls ein passendes Spiel gefunden wurde, werden die Client-IDs zu den entsprechenden Spieler-IDs aufgelöst (die Zuordnung ist pro Spiel eindeutig) und eine passende Nachricht an den entsprechenden Spiel-Thread geschickt.

4.2.3 LUA API (services)

Dieser Abschnitt erläutert, wie die LUA API mit dem Server kommuniziert. Für diese Aufgabe war Jan Arne Sparka verantwortlich.

Um Spielmodi zu beschreiben und sauber von den anderen Komponenten abzutrennen, brauchten wir eine API. Die erste Entscheidung war zwischen LUA, c-Code und einer eigenen Spielmodus-DSL. Da unsere Spiellogikgruppe die Entscheidung für LUA traf und sogar schon einen funktionierenden Simulator für Spiele in sehr schneller Sukzession herausbrachte, war diese Entscheidung für uns damit schnell getroffen.

Die LUA API auf Services-Seite war sehr schwierig einzubauen. Die erste Option war es, die API als Singleton bereitzustellen, dies stellte sich aber sehr schnell als schlechter Ansatz heraus, da der Start einer weiteren Runde hierdurch zu einem komplizierten und unschönen Hack geworden wäre. Daher und da wir die Architektur für potentiell mehrere Spiele, die parallel laufen, offen halten wollten, entschieden wir uns für den jetztigen Ansatz, die API läuft in einem eigenen Thread.

Der Logik-Thread sammelt sich erstmal die relevanten Spieldaten zusammen, initialisiert dann die Felder, auf welche LUA zugreift und geht dann in eine Event Loop über. In dieser Gameloop wird zuerst überprüft, ob Schussnachrichten durchgereicht wurden, welche wiederum an LUA weitergereicht werden. Danach werden alle potentiellen Timer weitergetickt um die vergangene Zeit. Als Letztes wird noch abgeprüft, ob der Server uns ein `AskedToExit` Event schickt, welches mit Aufräumen und Beenden des Spiels quittiert wird.

Der Hauptteil der API-Arbeit auf der Service-Seite war, die vorhandene Spiellogik API (den Simulator) an die real genutzte Hardware und Software anzubinden. Der Großteil der Input/Output Operationen wurde über unser Datenbankconnection Singleton umgeleitet. Das Scoreboard wird dabei permanent mitgeführt, wodurch Erweiterungen, wie z.B. spielerseitige Displays denkbar sind und was uns die Probleme von Score Serialisierung ignorieren lässt, da dieser sowieso von der Datenbank serialisiert wird. Da dann letztendlich die Relevanz eines Timers für LUA Skripte aufkam, welcher nicht den Logik-Thread vom Arbeiten abhält, haben wir einen einfachen Timer entwickelt, der mit Funktionen Callbacks arbeitet. Die letzte Erweiterung der API war das Hinzufügen der LED Events und der Abstraktion dieser in Funktionen, die Teil der LUA API wurden.

Die Services-Seite der LUA API hatte als Hauptproblem, dass sie aufgrund der sehr zentralen Stellung (Verknüpfung von 3 Komponenten), sehr viele Abhängigkeiten hatte und sehr schwierig zu testen war. Dies ist dem Projekt letztendlich zum Verhängnis geworden, da wir in der Interaktion dieser vier Komponenten einen Fehler haben, den wir bisher noch nicht lokalisieren konnten. Das Debugging ist auf Grund von LUA auch nur sehr begrenzt möglich und wird uns noch einiges an Aufwand einbringen.

4.2.4 Website

Dieser Abschnitt erläutert, wie die Website aufgebaut ist und funktioniert. Für diese Aufgabe waren Tim Sikatzki, Angelina Jellinek und Pascal Jochmann verantwortlich.

Unsere Website bildet das Herzstück in der Interaktion zwischen dem Nutzer und der Software. Sie gibt ihm die Möglichkeit, die Konfigurationen für das Spiel einzustellen, wie zum Beispiel die Anzahl der Teams, dem Spielmodus und den Spielgeräten Namen zuzuteilen. Außerdem haben die Spieler durch sie die Möglichkeit, ihre Leistungen während des Spiels in Echtzeit einsehen zu können.

Zur Entwicklung der Website haben wir „Flask“ benutzt, ein Webframework auf Python-Basis. Wir haben uns für dieses Framework entschieden, da es zunächst sehr leicht zu benutzen ist und uns gleichzeitig alles geboten hat, um die erwarteten Funktionalitäten der Website implementieren zu können, wie zum Beispiel ein MySQL-Package, welches wir zur Interaktion

zwischen Webapplikation und Datenbank benutzt haben. Um die oben genannten Funktionen gewährleisten zu können, besteht unsere Webapplikation aus mehreren HTML-Seiten.

Die erste Seite ([Abb. 8](#)) ist der Kern der Website. Sie wird benutzt, um das eigentliche Spiel zu erstellen. Nicht nur nimmt sie die eingegebenen Daten der Spieler auf, sondern überträgt die Einstellungen direkt auf die Datenbank und erstellt dort direkt Einträge, die für das Scoreboard relevant sind. Im [Abschnitt 4.2.6](#) werden die Einträge und Tabellen genauer erläutert. Die möglichen Einträge der Spielernamen sind hierbei abhängig von der Anzahl der verbundenen Clients. Sind nur drei Clients zum Server verbunden, so können wir auch nur drei Namen zuweisen. Auch die Spielmodi, die ausgewählt werden können, werden dynamisch erstellt. Hierbei wird aus einem Ordner ausgelesen, in dem die Lua-Skripte abgelegt werden können. Die Teams werden von der Webapplikation mithilfe von einer Modulo-Operation, abhängig von der Teamanzahl, automatisch zugeteilt. Es ist also trotzdem möglich, sich durch Eintragung an entsprechender Stelle in Teams einzuteilen.

Sobald ein Spiel gestartet wird, leitet die Seite auf das Scoreboard weiter.

Das Scoreboard zieht sich seine Einträge direkt aus der Datenbank und aktualisiert dieses asynchron unter der Verwendung von JavaScript (unter Verwendung von jQuery) und ajax. Es stellt die Einträge in Form von Tabellen da, hierbei gibt es eine Tabelle die Spieler und eine Tabelle für die Teams ([Abb. 9](#)). Auf der Seite haben wir dann die Möglichkeit, das Spiel manuell zu pausieren oder auch zu beenden. Wenn die Dauer einer Runde ausgelaufen ist, wird das Spiel automatisch in den pausierten Zustand gesetzt. Wir können nun jederzeit mithilfe des Links „Spiel fortfuehren“ eine neue Runde starten bzw. das pausierte Spiel weiterspielen. Der Link „Spiel beenden“ funktioniert dementsprechend genauso, allerdings ist es danach nicht mehr möglich, das Spiel weiterzuführen. Der Nutzer kann danach auf einen Button klicken, um zurück zur Startseite zu gelangen und ein neues Spiel zu starten.

Insgesamt ist die Webapplikation seitens Funktionalität vollständig. Es könnten noch Verbesserungen hinsichtlich der Anzeige der verschiedenen Dateifragmente und der Effizienz der Anzeige des Scoreboards gemacht werden.

4.2.5 Style

Dieser Abschnitt erläutert, wie die Website gestaltet wurde. Für diese Aufgabe war Angelina Jellinek verantwortlich.

Viele Styleformatierungen sind auf der Scoreboardseite genau wie auf der Startseite. Es gibt jedoch auch noch einige Besonderheiten. Da sich das Scoreboard regelmäßig aktualisiert, mussten wir die Links zu der gestoppten und pausierten Seite so designen, dass er im „Originalzustand“ und „angeklicktem Zustand“ genau gleich aussieht und nicht als Link erkennbar ist. Das Aussehen der Website ist dynamisch gestaltet. Die Größe des Scoreboards passt sich individuell an die Anzahl der Einträge an. Auch die Box passt sich dynamisch an die Einträge an. Gleichzeitig gibt es auch nur ein extra Scoreboard für Teams, wenn es Teams auch wirklich gibt.

Sowohl der Hintergrund, als auch die Schriftart und die Farben sind so gewählt, dass sie zum Thema Lasertag und Nerd Style passen. Die Schrift ist in grün gehalten, damit ein guter Kontrast zwischen Hintergrund und Text entsteht. Der Hintergrund dieser Textfelder hat eine leicht schwarze Transparenz bekommen, damit die grüne Schrift auch auf helleren Stellen des Hintergrunds der Website gut lesbar ist. Alle Textfragmente einer Seite befinden sich in einer Box, um die Position auf der Seite bestimmen zu können, ohne kleine Unregelmäßigkeiten der Einrückungen zu bekommen. Es stehen mehrere Schriftarten zur Auswahl, von denen die erste angewandt wird, die dargestellt werden kann. Hier handelt es sich um die Schriftarten Georgia und Times New Roman. Das Design ist dunkel genug und wenig belastend für die Augen, um

es in einer dunklen Halle auf eine Leinwand zu übertragen, ohne dabei die Spieler von ihrem Spiel abzulenken.

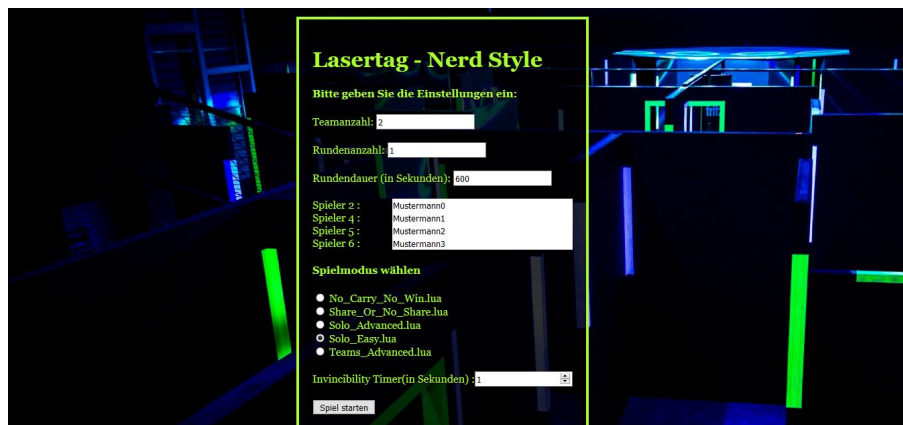


Abbildung 8: Startseite

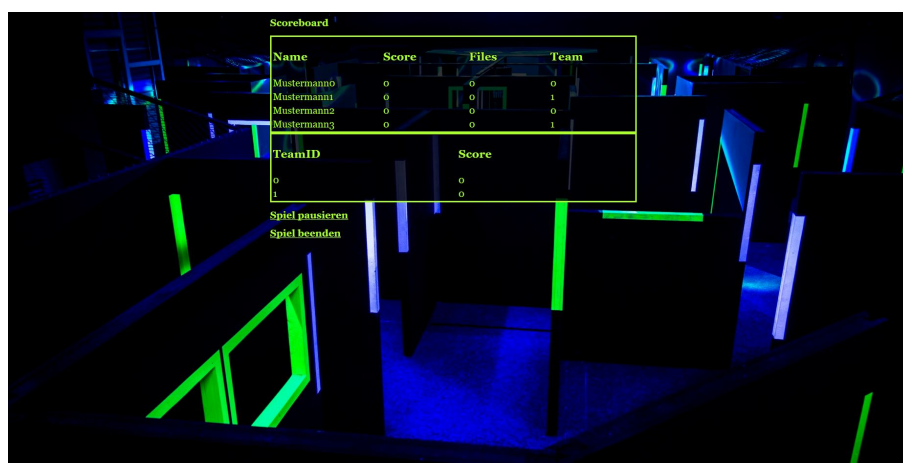


Abbildung 9: Scoreboard mit Teams

4.2.6 Datenbank

Dieser Abschnitt erläutert, wie die Website mit der Datenbank zusammenarbeitet. Für diese Aufgabe war Tim Sikatzki verantwortlich.

Unsere Datenbank ermöglichte uns die Interaktion innerhalb der Services-Gruppe. Wir haben uns für eine Datenbank entschieden, da wir eine Spielhistorie aus den vergangenen Spielen erstellen wollten. Gleichzeitig bot sich die Datenbank auch für die Darstellung des Scoreboards an, da die SQL-Anfragen für eben dieses sehr trivial waren.

Um die Fehlerquelle einer Datenbank in Form einer Datei zu umgehen, haben wir uns nach einiger Zeit dafür entschieden, von SQLite auf MySQL, als Datenbankmanagementsystem, umzusteigen.

In der Grafik (Abb. 10) sehen wir den Aufbau unserer Datenbank. Wie wir sehen können, ist sie in drei Tabellen unterteilt.

Die client-Tabelle ist relevant für das Anzeigen der möglichen Eingabefelder für die Spielernamen im Menü der Webseite. Hierbei wird unterschieden, ob ein Client mit dem Server

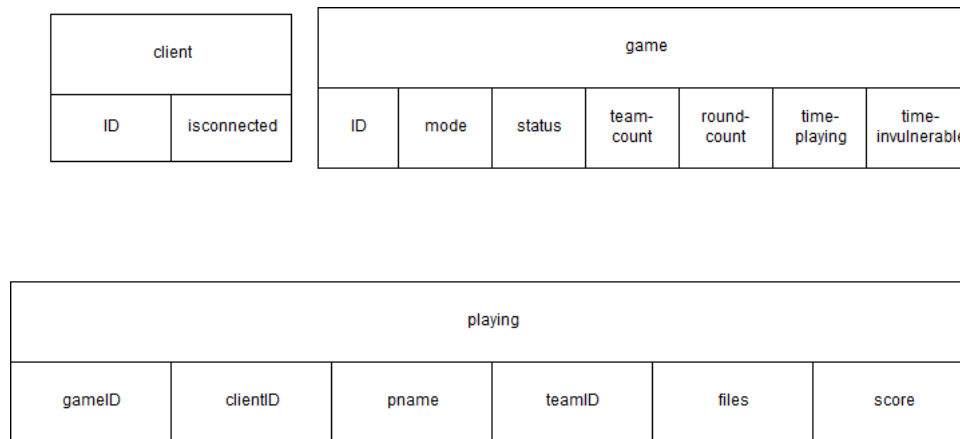


Abbildung 10: Datenbankstruktur

verbunden ist oder nicht.

Die game-Tabelle ist vorallem interessant für die LUA API, da sie die Einträge enthält, die von dem Spieler vor Beginn des Spieles mithilfe des Menüs übergeben werden, wie zum Beispiel der Spielmodus und die Rundendauer. Gleichzeitig beinhaltet die Tabelle auch den Status, den das jeweilige Spiel zu jeder Zeit hat. Dieser Status wird von allen Parteien benutzt: die LUA API muss das Spiel nach Überschreiten der Rundendauer pausieren oder es beenden, die Netzwerkkommunikation muss bei einem gestoppten Spiel aufhören, Nachrichten weiterzuschicken, damit keine Punkte während eines pausierten oder beendeten Spieles verteilt werden.

Die „playing“-Tabelle wird für unsere Historie und gleichzeitig der Darstellung des Scoreboards benutzt. Sie teilt jedem Spieler eine gameID, den jeweiligen Score, die Dateifragmente usw. zu und macht es möglich, die Tabelle nach der gameID zu sortieren um einzelne Spiele wieder einsehen zu können.

4.2.7 Debugging

Um Fehler zu finden und das Verhalten des Systems nachvollziehen zu können, geben sowohl Client als auch Server Log-Ausgaben auf `stderr` aus. Da beide von systemd gestartet werden, können diese Log-Ausgaben auch mit den üblichen Systemd-Kommandos angezeigt werden.

Zusätzlich zu den genannten Arbeitsaufteilungen fanden regelmäßige Gruppentreffen aller Mitglieder statt, bei denen es primär um Abstimmung der Arbeit ging. Auf diesen Treffen wurden jedoch auch gemeinsam der allgemeine Aufbau unserer Komponenten, das Datenbankmodell und ähnliches (weiter)entwickelt, außerdem gemeinsames Bugfixing.

4.3 Spiellogik

Mitglieder und Aufgaben:

- David Bachorska (Entwicklung eines Spielmodus, Erweiterung des Simulators)
- Dennis Ness (Entwicklung eines Spielmodus, grundlegende Implementierung des Simulators)
- Tom Kieseling (Entwicklung eines Spielmodus, Erweiterung des Simulators)

4.3.1 Spielmodi allgemein

Die wichtigste Anforderung seitens des Kunden für die Umsetzung der Spielmodi war, dass eines oder mehrere Ad-Hoc Multi-Hop Netzwerkprotokolle diesen zugrundeliegen sollten. Dabei sollen die Entscheidungen für Interaktionen von den Spielenden möglichst selbst getroffen werden, damit die Spielenden lernen können, wie das jeweils gespielte Netzwerkprotokoll funktioniert. Darüberhinaus war dem Kunden jedoch auch die Spielbarkeit (Fairness, Spannung, Unterhaltung) wichtig. Als Vorbild in diesem Zusammenhang sollte Lasertag dienen. Es war dem Kunden und auch uns dabei klar, dass das Modifikationen am jeweiligen Netzwerkprotokoll erforderlich machen würde.

Als Ideen für die Umsetzung dieser Anforderungen standen zwei grobe Szenarien zur Diskussion: ein Protokoll aus dem Bereich der Wireless Sensor Networks oder der Peer-to-Peer Content Distribution. Nach eingehender Beschäftigung mit einigen Protokollen aus dem Bereich der Wireless Sensor Networks gab es erhebliche Zweifel an der Umsetzbarkeit eines Spiels auf deren Basis unter Berücksichtigung der genannten Spielbarkeitskriterien Spannung und Unterhaltung und nach dem Vorbild von Lasertag. So besteht ein Wireless Sensor Network meist aus vielen Wireless Sensor Nodes, die gut von den Spielenden repräsentiert hätten werden können. Jedoch arbeiten diese Knoten in der Praxis oft zusammen an der Erfüllung eines gemeinsamen Ziels. Wir haben keinen Konkurrenzgedanken, keine egoistischen Motive der einzelnen Netzwerknoten in Wireless Sensor Networks gesehen, die sich gut zur Umsetzung eines Spiels nach dem Vorbild von Lasertag geeignet hätten. Stattdessen gibt es Ziele in Wireless Sensor Networks wie die Energiesparsamkeit der einzelnen Geräte, deren Umsetzung für uns im Widerspruch zu einem action-geladenen Spiel wie Lasertag standen. Das Spiel auf dieser Basis wäre eher statisch geworden.

Nach Beschäftigung mit Peer-to-Peer Content Distribution erschien diese uns deutlich besser als Grundlage für das Spiel geeignet. Wir haben uns dabei für den bekanntesten Vertreter seiner Art, BitTorrent, entschieden, denn wir haben folgende Analogien zwischen dessen Funktionsweise und Lasertag gefunden, die sich durch alle von uns erstellten Spielmodi ziehen:

1. Bei Lasertag interagieren die Spielenden miteinander, indem sie mit ihrer Spielwaffe auf die Weste eines anderen Spielenden schießen. Diese Interaktion, der Schuss, entspricht in unserem Spiel im Sinne von BitTorrent der Initiierung einer Datenübertragung zwischen den beiden Spielenden. Der Schuss zwingt den Getroffenen im Allgemeinen zur Übertragung eines Dateifragments an den Schützen. Dabei wird der Einfachheit halber automatisch das erste Dateifragment ausgewählt, das der Schütze noch nicht hat. Sollte es kein solches Dateifragment geben, dass der Getroffene besitzt und der Schütze noch nicht, so ändert sich entsprechend nichts an den Dateifragmenten beider Spieler.

Anmerkung: Da es sich um ein Spiel handelt, wird nicht wirklich ein Dateifragment übertragen, sondern lediglich die Information über dessen (theoretischen) Besitz.

2. Bei Lasertag hat jeder Spielende standardmäßig das (egoistische) Ziel, möglichst viele seiner Gegner zu treffen bzw. abzuschießen, und er bekommt dafür Punkte. Bei BitTorrent hat jeder Teilnehmer im Netzwerk das (ebenfalls egoistische) Ziel, möglichst schnell die

gewünschte Datei(en) von seinen Peers vollständig zu erhalten. Entsprechend vergeben wir im Allgemeinen (wenn nicht anders beim jeweiligen Spielmodus erklärt) auch in unserem Spiel Punkte für erfolgreiche und für das Erreichen des egoistischen Ziels sinnvolle Interaktionen, also Datenübertragungen zwischen den Peers.

3. Bei Lasertag gibt es das Konzept der Unverwundbarkeitszeit. Wenn ein Spielender einen anderen Spielenden getroffen hat, dann ist der Getroffene üblicherweise für eine gewisse Zeit (einige Sekunden) vor weiteren Schüssen auf ihn geschützt. Das verhindert unfairen Mehrfachbeschuss von einem Spieler innerhalb kurzer Zeit. Diese Zeit kann der Getroffene nutzen, um sich selbst wieder in Deckung zu begeben.

Wir haben dieses Konzept im Prinzip aus denselben Gründen in unsere Spielmodi übernommen. Im Kontext von BitTorrent lässt sich diese Unverwundbarkeitszeit jedoch auch einfach als die Zeit erklären, die die durch den Schuss initiierte Datenübertragung (für ein Dateifragment) benötigen würde. In unserem Spiel kann dieser Interpretation folgend jeder Schütze zwar mehrere Dateifragmente gleichzeitig erhalten, jedoch kein Getroffener mehr als ein Dateifragment gleichzeitig an einen oder mehrere Schützen übertragen. Natürlich wären in der Realität bei BitTorrent mehrere Datenübertragungen in beide Richtungen gleichzeitig möglich und sogar anzustreben. Die genannte Interpretation ist also gleichzeitig eine der Vereinfachungen, die wir zur besseren Spielbarkeit vorgenommen haben.

4. Bei Lasertag gibt es Spielmodi in Teams. Dieses Spiel in Teams lässt sich gut zur Darstellung des kollaborativen Ansatzes von BitTorrent nutzen. Denn trotz der egoistischen Motive der Peers im Netzwerk braucht jeder Peer die anderen Peers und trägt entsprechend auch selbst etwas zur Erreichung der Ziele anderer Peers bei, indem er ihnen bereits erhaltene Dateifragmente zur Verfügung stellt.

Allgemein folgen all unsere Spielmodi den folgenden Annahmen. Diese sind größtenteils Vereinfachungen, die die Komplexität des Spiels reduzieren und es damit leichter spielbar machen.

1. Jeder Spielende besitzt zum Start ein Dateifragment, welches keiner seiner „Peers“ (alle anderen Spielenden) besitzt.
2. Es geht insgesamt um eine Datei, die in entsprechend viele Dateifragmente zerlegt ist, wie es Spielende im Spiel gibt.
3. Ziel ist allgemein, bis auf Ausnahmen, die beim entsprechenden Spielmodus beschrieben sind, die eine Datei als Erster vollständig von den Peers zu erhalten.

Die initiale Verteilung der Dateifragmente auf die Peers sorgt für einen schnellen und relativ einfachen Einstieg in das jeweilige Spiel, weil sich so zu Beginn ein Schuss auf jeden Peer lohnt. Entsprechend nimmt die Komplexität des Spiels für jeden Spielenden mit der Zeit zu. So muss jeder Spielende zunehmend im Auge behalten, welche Dateifragmente er schon hat und von welchem Peer er die fehlenden bekommen kann.

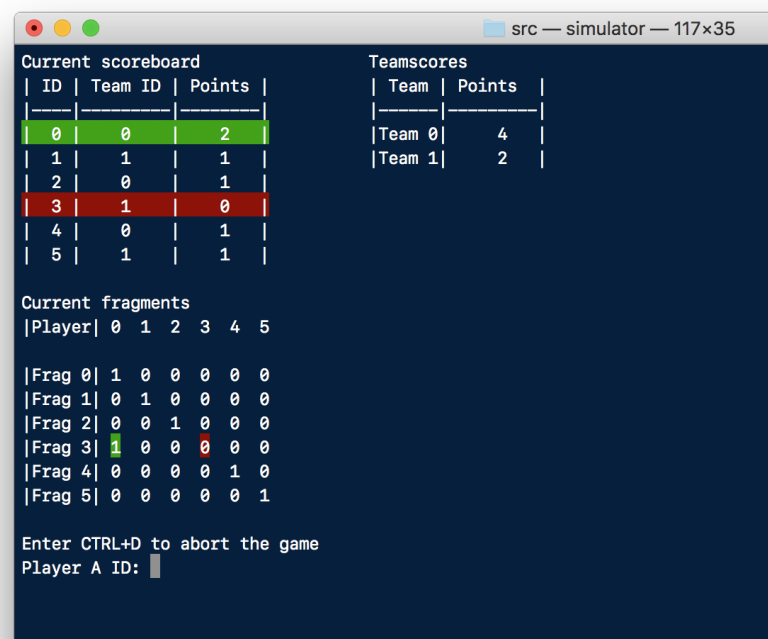
Wir haben verschiedene Spielmodi entworfen, die grundsätzlich auf den genannten Analogien und Annahmen beruhen. Sie unterscheiden sich teilweise in der Komplexität ihrer Regeln und haben teilweise verschiedene Szenarien als Ausgangspunkt, die entsprechenden Einfluss auf das Spiel und dessen Regeln nehmen.

4.3.2 Spielmodi speziell

Die verschiedenen Spielmodi wurden mittels eines von uns als Simulator bezeichneten Programms entwickelt und ausprobiert. So konnten wir u.a. prüfen, ob die Spielmodi wie erwartet funktionieren und ob bei realistischen Eingaben (also entsprechenden Schusswechseln zwischen den Spielern) Szenarien auftreten können, die entsprechend der Bedeutung des jeweiligen

Spielmodus nicht sinnvoll sind.

Der Simulator ist kommandozeilenbasiert. Er ermöglicht alle wichtigen Eingaben, die im fertigen Produkt über die Webseite möglich sein sollten, u.a. der gewünschte Spielmodus, die Anzahl der Spieler, die Anzahl der zu spielenden Runden und die Unverwundbarkeitszeit. Lediglich Spielernamen kennt der Simulator nicht. Die simulierten Spieler werden einfach von 0 beginnend durchnummeriert.



The screenshot shows a terminal window titled 'src — simulator — 117x35'. It displays three tables: 'Current scoreboard', 'Teamscores', and 'Current fragments'. The 'Current scoreboard' table has columns for ID, Team ID, and Points. The 'Teamscores' table has columns for Team and Points. The 'Current fragments' table has columns for Player and six fragment indices (0-5). The terminal also shows a prompt for 'Player A ID:' and a message 'Enter CTRL+D to abort the game'.

ID	Team ID	Points
0	0	2
1	1	1
2	0	1
3	1	0
4	0	1
5	1	1

Team	Points
Team 0	4
Team 1	2

Player	0	1	2	3	4	5
Frag 0	1	0	0	0	0	0
Frag 1	0	1	0	0	0	0
Frag 2	0	0	1	0	0	0
Frag 3	1	0	0	0	0	0
Frag 4	0	0	0	0	1	0
Frag 5	0	0	0	0	0	1

Enter CTRL+D to abort the game
Player A ID:

Abbildung 11: Der Simulator

Ist ein Spiel gestartet, so können Schüsse simuliert werden, indem jeweils die ID eines Schützen und eines Getroffenen eingegeben wird. Anschließend werden die Veränderungen in Punkten und in den Dateifragmenten jedes Spielers sichtbar. Rot hervorgehobene Zahlen stehen dabei für einen Verlust, grün hervorgehobene Zahlen für einen Gewinn, wie in Abb. 11 zu sehen ist. Am Ende eines Spiels gibt der Simulator den Gewinner (ein Spieler oder ein ganzes Team) aus. Mehr zu den technischen Aspekten des Simulators ist im Abschnitt 4.3.3 zu finden.

Solo Easy Bei dem Spielmodus „Solo Easy“ handelt es sich um einen Spielmodus, welcher schnell implementiert werden sollte. Demnach soll der Spielmodus einfach spielbar sein. Der Spielmodus funktioniert wie folgt:

Jedem Spieler wird ein Dateifragment zugewiesen. Wird ein Spieler durch einen anderen Spieler getroffen, bekommt der Schütze das ursprüngliche Dateifragment des Getroffenen. Dabei ist zu beachten, dass der getroffene Spieler sein Dateifragment jedoch behält, d.h. Dateifragmente werden bei Treffern somit kopiert. Das Spiel endet, sobald ein Spieler alle existierenden Dateifragmente besitzt.

Solo Advanced Der Spielmodus „Solo Advanced“ baut auf dem Spielmodus „Solo Easy“ auf. Der Unterschied hierbei liegt darin, dass bei einem Treffer der getroffene Spieler sein Dateifragment jedoch nicht behält, d.h. Dateifragmente werden nun bei Treffern abgegeben. Das bedeutet also insbesondere, dass Dateifragmente nicht kopiert werden. Ein Dateifragment zählt hierbei wie ein Punkt.

Des Weiteren kann der Spielmodus in mehreren Runden gespielt werden, wobei eine Runde

durch ein Zeitlimit begrenzt wird. Eine Runde gewinnt derjenige Spieler, welcher die meisten Punkte, also die meisten Dateifragmente am Ende einer Runde besitzt.

Teams Advanced Als Variation kann der Spielmodus „Solo Advanced“ auch teambasiert gespielt werden, wobei die Teamzuweisung manuell erfolgt. Gewonnen hat demnach das Team, welches am Ende einer Runde die meisten Punkte hat. Teambeschuss wird hierbei nicht beachtet (ist nicht erlaubt) und führt demnach zu keinem Ereignis (kein Punktabzug o.Ä.).

No Carry No Win „No Carry No Win“ ist ein Spielmodus, der ausschließlich teambasiert gespielt wird, wobei die Teamzuweisung manuell erfolgt. Hierbei wird pro Team ein Spieler zufällig ausgewählt, welcher alle Dateifragmente einer begehrten Datei besitzt, der sogenannte „Carry“. Er hat besondere Bedeutung für das BitTorrent-Netzwerk in dem zugrundeliegenden Szenario, denn da er bereits alle Dateifragmente hat, tritt er nur noch als Seed auf und ist für das Netzwerk (sein Team) besonders wichtig.

Nun bricht ein Kampf zwischen den Teams aus, ganz im Stile von Lasertag. In diesem Kampf ist folglich das Ziel jedes normalen Spielers (jedes Spielers, der kein Carry ist), seinen Carry zu verteidigen, ihn also im BitTorrent-Netzwerk zu halten, denn sie wollen von ihm in Zukunft auch noch Dateifragmente erhalten können.

Jeder normale Spieler besitzt zu Beginn wie üblich ein Dateifragment. Zu beachten ist hierbei, dass in diesem „Kampf“ Dateifragmente nicht kopiert oder übertragen, sondern nur als Leben gewertet werden. Ein Spieler „stirbt“, scheidet also aus einer Runde aus, wenn er kein Dateifragment mehr besitzt. Das bedeutet, dass ein normaler Spieler nach einem Treffer, der Carry jedoch erst nach mehreren Treffern „stirbt“.

Der Spielmodus kann in mehreren Runden gespielt werden, wobei eine Runde dann endet, wenn nur noch ein Carry übrig ist. Das Team, dessen Carry zuletzt übrig ist, gewinnt die jeweilige Runde. Bei diesem Spielmodus wird ebenfalls kein Teambeschuss toleriert.

Share Or No Share Der Spielmodus „Share Or No Share“ soll ein fundamentales Prinzip von BitTorrent besonders hervorheben: die Kollaboration. Jeder neue Peer im Netzwerk profitiert zunächst von den bereits angebotenen Dateifragmenten und sollte anschließend, nach Erhalt des ersten Dateifragments, zur Weiterverteilung der entsprechenden Datei beitragen, indem er seinerseits Dateifragmente anderen Peers zur Verfügung stellt.

„Share Or No Share“ wird dafür ausschließlich teambasiert gespielt, wobei die Teamzuweisung zufällig erfolgt. Hierbei werden die Spieler in zwei Teams aufgeteilt, ein faires Team und ein unfaires Team. Wieder wird davon ausgegangen, dass jeder Spieler zu Beginn des Spiels bereits ein Dateifragment erhalten hat. Im fairen Team befinden sich „normale“ Peers, die sowohl Dateifragmente von anderen Peers erhalten als auch selbst Dateifragmente zur Verfügung stellen wollen. Im unfairen Team hingegen befinden sich sogenannte „Power-Leecher“, Peers, die also möglichst schnell alle benötigten Dateifragmente bekommen möchten, jedoch keine zur Verfügung stellen wollen. Die Aufteilung in Teams erfolgt bestmöglich in dem Verhältnis 2:1 (faire:unfaire Spieler), weil uns realistisch erscheint, dass es mehr faire als unfaire Peers gibt.

Es gewinnt das Team, welches zum Ende des Spiels die meisten Punkte hat. Dabei werden die Punktzahlen nach [Tab. 1](#) vergeben. Die Motivation für die Punktzahlen ist wie folgt. Offensichtlich werden Punkte nur auf der fairen Seite „erzeugt“. Das soll unterstreichen, dass BitTorrent prinzipiell nur kollaborativ funktioniert, und nur bei fairem Dateiaustausch ein Mehrwert für alle Peers entsteht. Ansonsten spiegeln die Punktzahlen ganz einfach die Motivation der jeweiligen Spieler wider, entsprechend zu treffen oder getroffen zu werden. So wollen faire Spieler beispielsweise, dass alle anderen Peers im Netzwerk auch fair spielen, also Dateifragmente zur Verfügung stellen. Deshalb bekommen sie mehr Punkte, wenn sie einen unfairen Spieler treffen und ihn damit zum Teilen „zwingen“, als wenn sie einen fairen Spieler treffen. Entsprechend sieht es auf der anderen Seite aus. Unfaire Spieler nutzen also gern die

trifft	fair	unfair
fair	+10 für beide	+20 für Schützen −20 für Getroffenen
unfair	+20 für Schützen −20 für Getroffenen	+10 für Schützen −10 für Getroffenen

Tabelle 1: Punktevergabe im Spielmodus „Share Or No Share“

Zu lesen ist die Tabelle in der Form „<Eintrag aus erste Spalte> trifft <Eintrag aus erste Zeile>“.

fairen Spieler aus und werden damit mit entsprechend mehr Punkten belohnt. Und für Schüsse innerhalb des unfairen Teams gibt es beim getroffenen unfairen Spieler Punktabzug, weil ein unfairen Spieler mit niemandem „teilen“ möchte.

Der Spielmodus hat nur eine Runde, wobei das Spiel endet, sobald ein Spieler alle Dateifragmente gesammelt hat.

Alle drei Mitglieder der Spiellogik Gruppe haben Ideen für Spielmodi vorgeschlagen, die gemeinsam diskutiert wurden. Die Spielmodi „Solo Advanced“ und „Teams Advanced“ sind Ideen von David Bachorska. Der Spielmodus „No Carry No Win“ wurde von Dennis Ness und „Share Or No Share“ von Tom Kieseling entwickelt.

4.3.3 API zu Services Komponente

Als grundsätzliche Designentscheidung verwendet jeder Spielmodus ein eigenes Lua Skript. Dies ist sinnvoll, da sich die Spielmodi teils massiv unterscheiden, denn es gibt z.B. je nach Spielmodus vollkommen verschiedene Start- und Siegbedingungen. Somit muss es zwischen der Spiellogik und der Services Komponente klar sein, welches Lua Skript bzw. welcher Spielmodus gerade gespielt wird. Dieses Problem wird gelöst durch die Art und Weise, wie ein Lua Skript in C++ eingebunden wird.

Denn die API zu der Services Komponente nutzt die von Lua bereitgestellte C++ API. Somit ist es problemlos möglich, sowohl Funktionen von C++ heraus in den Lua Skripten aufzurufen, als auch von den Lua Skripten aus C++ Funktionen aufzurufen. Hier wurden beide Richtungen genutzt und gebraucht, wobei über das gesamte Spiel und auch der Anzahl der Funktionen hinweggesehen die meisten Aufrufe von den Lua Skripten zu den C++ Funktionen laufen.

Die Entwicklung der API ging stark einher mit der Entwicklung des Simulators, da dieser die API verwendet. Es war also erforderlich, möglichst schnell eine stabile API zu haben, um mit der Entwicklung der Spielmodi beginnen zu können. Aufgrund dieser frühen Festlegung blieb zwar die grundlegende API im Laufe der Entwicklung erhalten, hat aber einige Erweiterungen erfahren.

Um einen Überblick über die API zu erhalten, werden hier nun die drei Hauptbestandteile, die die API abdeckt, erläutert: Die Spielinitialisierung, der normale Spielablauf und zum Schluss das Spielende. Wie bereits erwähnt, läuft die meiste Kommunikation von den Lua Skripten zu der Services Komponente. Ausnahmen bilden hier der Start des Spiels, wenn die Zeit einer Runde abläuft und wenn ein Spieler einen anderen Spieler trifft. Ein Großteil der Funktionen der API beschäftigt sich mit der Initialisierung des Spiels. Dazu werden eine Reihe von Spielparametern abgefragt, wie z.B. die Anzahl der Spieler, die Rundendauer oder auch die Zeit der Unverwundbarkeit eines Spielers. Diese Informationen werden in den entsprechenden Lua Skripten verarbeitet und weitere Funktionen in C++ werden zur Dateiverwaltung aufgerufen. Ein gutes Beispiel dafür ist die Festlegung der Anzahl der Dateifragmente jedes Spielers. Um diese Aufgabe zu bewältigen wird zunächst über die API die Anzahl der Spieler abgefragt. Dann wird ebenfalls über die API der C++ Komponente mitgeteilt, wie viele Dateifragmente jeder Spieler maximal besitzen kann. Anschließend bestimmt das Lua Skript, welcher Spieler

welche Dateifragmente besitzt. Diese Information wird dann ebenfalls über die API an die C++ Komponente übergeben.

Nachdem die Spielinitialisierung abgeschlossen ist, wird das Spiel von der C++ Komponente aus gestartet. Von nun an besteht die Hauptaufgabe der API darin, auf das Aufrufen der `shootPlayer(source, target)` Funktion zu warten. Sobald ein Schuss von der Hardware ausgelöst und von der Services Komponente vorverarbeitet wurde, wird diese `shootPlayer` Funktion aufgerufen. Diese Funktion ist der Hauptteil eines jeden Lua Skripts, denn hier wird entschieden, ob der Schuss zulässig war, z.B. ob der Gegner überhaupt verwundbar ist, aber auch wer wie viel Punkte und/oder Dateifragmente erhält. Deshalb ist diese Funktion recht komplex und enthält letztendlich die gesamte Logik eines Spielmodus.

Grundsätzlich gibt es zwei Möglichkeiten, wie ein Spiel enden kann und somit auch wie die API genutzt wird: 1.) Nach einem Abschuss tritt eine beliebige Siegbedingung ein und es werden entsprechende C++ Funktionen von dem Lua Skript aufgerufen, um das Ende des Spiel zu signalisieren und die Auswertung des Gewinners zu starten. 2.) Es läuft ein Zeitlimit ab. In diesem Fall ruft ein Timer aus der C++ Komponente heraus eine spezielle Lua Callback Funktion auf. Diese spezielle Funktion hält dann das Spiel an und ruft weitere Funktionen auf. Diese zweite Variante ist ein gutes Beispiel für eine Erweiterung der API, die sich sehr gut in die bestehende API integrieren lassen hat.

Es stellt sich also die Frage, inwiefern Verbesserungen an der API und allen davon unmittelbar betroffenen Bestandteilen möglich gewesen wären. Letztendlich ist die API sehr umfassend geworden und deckt alle Funktionalitäten ab, die für die Spielmodi notwendig sind. Allerdings verwendet die API auch sehr viele sehr kleinteilige Funktionen, die zu größeren, umfassenderen Funktionen zusammengefasst werden könnten. Dadurch wäre die API übersichtlicher geworden, ohne an Funktionalität und Flexibilität einzubüßen. Eine weitere Verbesserungsmöglichkeit setzt nicht direkt bei der API an, sondern bei den Funktionen innerhalb der Lua Skripte. Dort hätte man für eine bessere Übersicht mehr Funktionen auslagern können und auch von dem Konzept abrücken können, immer nur ein Skript für einen Spielmodus zu verwenden. Denn dadurch wären die Skripte noch sehr viel modularer gestaltbar gewesen. Dies alles wäre der Übersicht zugute gekommen und hätte beim Debugging helfen können.

Die grundsätzliche Entwicklung der API wurde gemeinsam von allen drei Mitgliedern der Spiellogik Gruppe durchgeführt. Die erste Umsetzung der API in Form des Simulators geschah durch Dennis Ness. Im Verlaufe des Projekts wurden jedoch eine Reihe von Erweiterungen von David Bachorska (z.B. Teamhandling) und Tom Kieseling (z.B. Teamzuweisung von Lua aus) zu der API hinzugefügt. Allerdings gab es auch Erweiterungen der API, die von Personen der Services Gruppe ausgingen. So hat z.B. Jan Arne Sparka eine Erweiterung zur Ansteuerung der LEDs hinzugefügt.

5 Zusammenfassung

In diesem Abschnitt wird erläutert, ob das errichtete System die Anforderungen erfüllt und an welchen Stellen noch Verbesserungen vorgenommen werden könnten.

5.1 Auswertung

Der zuvor beschriebene Systementwurf ist geeignet, um die Anforderungen zu erfüllen. Es sind Spielgeräte geplant worden, die denen aus Lasertag ähneln, und mit Infrarot können sich Spieler gegenseitig abschießen. Es sollte mindestens ein Spielmodus implementiert werden, der an BitTorrent angelehnt ist. Jedoch wurden weitreichende Anpassungen vorgenommen, um gute Spielbarkeit zu gewährleisten. Es wurden viele weitere Faktoren bedacht, welche das Spielerlebnis verbessern sollen, etwa die Möglichkeit, Informationen zum Spielstand zu erlangen, oder die freie Beweglichkeit im Raum. Jedoch ist nicht alles planmäßig verlaufen und der Entwurf wurde nicht vollständig umgesetzt.

Zuallererst möchten wir auswerten, wie weit die einzelnen Komponenten entwickelt wurden. Die Hardware bildet die Basis für das Projekt und ist somit die Voraussetzung für ein funktionierendes System. Die Gruppe hatte sich zum Ziel gesetzt, nicht nur eine stabile Infrastruktur zur Verfügung zu stellen, sondern auch den darüberliegenden Schichten Komfort zu bieten, indem hardwarenahe Details abstrahiert werden. Dies hat gut funktioniert und hat die Kommunikation mit den anderen Gruppen erleichtert, weil es nur sehr wenig Schnittstellen gab.

Die Hardwaregruppe hat außerdem die Installation des Projekts übernommen, womit sich die Entwickler voll und ganz auf ihre Arbeit konzentrieren konnten, ohne sich um die Verteilung der Software kümmern zu müssen. Das Netzwerk hat sich als zuverlässig erwiesen, jedoch ist die Reichweite noch ausbaufähig. Die Raspberry Pis haben sich als günstige, aber sehr effektive Lösung erwiesen und wir konnten mit den Powerbanks die Geräte komplett ohne externe Kabel realisieren. Allerdings sind sie noch sehr klobig und die Powerbanks passen nicht rein, wodurch sie die ganze Zeit über zusätzlich gehalten werden müssen. Insgesamt sind die Geräte nicht sehr schön.

Die LEDs machen das ganze Spiel sehr viel lebendiger, indem sie etwas optisches Feedback bieten, jedoch müssen sich neue Spieler erst mit den Codes vertraut machen, was vielleicht etwas unintuitiv ist. Die Infrarotübertragung hat technisch funktioniert, wir sind uns allerdings noch nicht ganz über ihre Grenzen klar, weil wir Abschnitte nicht genug getestet haben.

Ziel der Spiellogik-Gruppe war die Erstellung mehrerer Spielmodi im Stil von Lasertag, die ein Netzwerkprotokoll für die Spieler erlebbar machen sollten. Dabei fiel die Wahl auf BitTorrent als Grundlage für alle Spielmodi, da wir viele Analogien zwischen der Funktionsweise von BitTorrent und den allgemeinen Prinzipien von Lasertag fanden. Es mussten dabei viele Entscheidungen getroffen werden, die die Spielmodi vereinfachten und in unserer Vorstellung spielbarer machten, jedoch damit auch die Unterschiede zwischen den Spielmodi und BitTorrent vergrößerten. Diese Vereinfachungen bzw. Abwandlungen waren Teil der Anforderungen. Insofern denken wir, dass wir eine gute Balance zwischen Aspekten von BitTorrent und von Lasertag in den Spielmodi gefunden haben. Die Erstellung mehrerer Spielmodi machte es uns zudem möglich, verschiedene Eigenschaften von BitTorrent auf mehrere Spielmodi zu verteilen, um so die Komplexität jedes einzelnen Spielmodus für die Spieler möglichst klein zu halten.

Leider haben wir die Spielmodi nur mit dem Simulator und nicht im Praxiseinsatz, also auf einem echten Spielfeld mit echten Spielern, testen können. Dadurch könnten uns Faktoren, die den Spielverlauf in der Praxis beeinflussen und damit eventuell Anpassungen an den Annahmen und bspw. Punktzahlen der Spielmodi nötig machen würden, völlig unbekannt geblieben sein.

Besonders für das Balancing von Parametern wie Punktzahlen und die Zuweisung der initialen Dateifragmente hätte ein automatisches Testen sinnvoll sein können. Andererseits hätten auch bei automatischen Tests Rahmenbedingungen bzw. Testfälle festgelegt werden müssen, die ohne Daten bzw. Erfahrungen aus der Praxis nur schwer realistisch festgelegt

hätten werden können.

Die Service-Gruppe hatte mehrere sehr unterschiedliche Aufgaben zu bewältigen. Das waren zum einen die Entwicklung eines Servers, dessen Aufgabe es ist, die Parameter des aktuellen Spieles, basierend auf Hardware und Logik-Input zu verwalten. Des Weiteren musste eine Kommunikation zwischen den Services-Komponenten und den beiden anderen Gruppen etabliert werden. Zuletzt musste noch ein Weg gefunden werden, dem Spieler zu ermöglichen, ein Spiel zu erstellen, zu verwalten und zu starten, sowie den derzeitigen Stand abzufragen.

Im Großteil konnten diese Aufgaben alle bewältigt werden. Der Server selbst kann das Spiel konstant aufrecht erhalten und auf Input reagieren. Die Kommunikation zwischen Client und Server, sowie die Funktionen der LEDs sind vollständig implementiert. Tests zeigen zwar, dass alle Komponenten korrekt arbeiten, jedoch konnte mangels Praxistests nicht ausgeschlossen werden, dass unerwartete Probleme auftreten.

Bei Integrationstests zeigte sich jedoch, dass insbesondere Input der Hardwareebene nicht korrekt von der Services-Komponente verarbeitet wird. Eine Kommunikation mit der Logik über LUA konnte hergestellt werden und die Daten konnten korrekt vom Server verarbeitet werden. Da jedoch die Ergebnisse nicht korrekt sind, haben wir einen unlokalisierten Bug in der Aufnahme oder Verarbeitung.

Das Problem der Benutzereingabe konnte relativ simpel über eine Webseite gelöst werden. HTML (und CSS) reichte für die meisten Funktionen dabei aus, für die anderen benötigten Features könnten JavaScript und Flask ausreichend helfen. Zugunsten von Datenpersistenz und einfacher Implementierung simultaner Spiele kommuniziert die Seite nicht (wie die anderen Komponenten) schlicht über Google Protocol Buffers, sondern schreibt alle eingegebenen Daten in eine MySQL-Datenbank. Obwohl die Vorteile dieses Systems groß sind, hat sich bei dem Versuch der Integration mit dem Server gezeigt, dass viel mehr Probleme auftreten als erwartet, was dazu führte, dass es zur Endpräsentation nicht komplett einsatzfähig war.

5.2 Ausblick

Bei der Endpräsentation hat sich gezeigt, dass die einzelnen Komponenten des Projekts noch nicht perfekt zusammenpassen. Allerdings hat die Integration grundsätzlich bereits funktioniert und mit weiterer Fehlerbehandlung und Testen lassen sich diese Probleme ohne allzu viel Arbeit beheben.

Ob ein Spiel Spaß macht, lässt sich von einem theoretischen Standpunkt nicht zeigen. Die beste Methode ist, das Spiel zu spielen, Schwachpunkte zu identifizieren und zu verbessern. Dieser Prozess dauert vermutlich länger und es braucht einige Mühe, bis das Spiel wirklich ausgereift ist.

An vielen Stellen haben Entscheidungen zur Sparsamkeit das Ergebnis wesentlich geprägt. So haben etwa die Spielgeräte eine mäßige Qualität und die Spielfeldgröße ist noch recht beschränkt. Sollte man das Spiel aber wirklich verbessern wollen, sind diese Punkte sehr einfach zu beheben, indem man mehr Geld ausgibt. So könnte man beispielsweise Antennen für den Server kaufen, um dessen Reichweite zu verbessern.

Es gibt viele Dinge, die wir noch ausprobieren wollten, allerdings aus Mangel an Zeit oder Geld unterlassen haben. Insbesondere mit dem Feedback für Spieler sind wir unzufrieden und wir hätten am liebsten – wie zuvor bereits erwähnt – jedem ein kleines Display anstelle der LEDs gegeben, z.B. um den Spielstand anzuzeigen, oder sogar eine Minimap mit Positionsanzeige. Besonders zufrieden sind wir mit der Architektur der Gruppen gewesen; wir haben das Gefühl, dass sich Änderungen im Nachhinein leicht hinzufügen lassen können; das lässt für die Zukunft viel Potential.

Verbesserung sind jedoch nicht nur an dem Endergebnis notwendig, sondern vor allem am Prozess, mit dem dieses erstellt wurde. Letztendlich ist das wichtigste Resultat des Projekts die praktische Erfahrung und die Anwendung von Kenntnissen aus Software Engineering und

gerade dieser Punkt schien auch unsere größte Schwachstelle zu sein. Der Entwurf und die Architektur, sowie auch die Implementierung verliefen zufriedenstellend. Doch um ein reifes Produkt zu erzeugen, ist besonders intensives Testen notwendig und bei zusätzlichen Projekten der Gruppenteilnehmer sollte darauf mehr acht gegeben werden. Es gibt in dieser Hinsicht einiges, worin wir uns verbessern könnten. Es gibt kaum Dokumentation und es wäre ideal gewesen, wenn wir Anforderungen und dergleichen schon vor der Implementierung dokumentiert hätten, um daraus Testfälle abzuleiten. Vor allem aber die Organisation der Tests hat komplett gefehlt. Zumindest an der Absprache der Gruppen kann man noch arbeiten, um Integrationstests besser voranzutreiben. Vielleicht hätten wir sogar soweit gehen sollen, eine Person dediziert als Tester einzusetzen. Dies wäre besonders bei der Servicesgruppe angebracht, weil dort die größte Menge an komplexer Software entstanden ist, die mit vielen verschiedenen Komponenten kommunizieren muss.

Schlussendlich wollen wir uns bei den Projektorganisatoren bedanken, für viele hilfreiche Ratschläge, welche wesentlich zur ausgereiften Architektur beigetragen haben. Wir möchten uns außerdem dafür bedanken, dass wir die Räume des Lehrstuhls intensiv benutzen durften und wir viel Freiraum bekommen haben, um unsere Ideen zu verwirklichen. Wir haben vieles aus dem Projekt gelernt, seien es neue Technologien oder Zusammenarbeit und es war ein großartiges Gefühl, als wir zum ersten Mal alle Komponenten zusammenbringen konnten.