# リーマン面

### 大柴 寿浩

#### 概要

北大の院試用レポート. 複素トーラス(楕円曲線)からリーマン球面(複素射影直線)への 正則射が 4 点で分岐する 2 重被覆であることを示すことが目的である.

### 記号

次の記号について断りなく用いることがある.

- 添字 : I を添字集合とする何らかの族  $(x_i)_{i\in I}$  を  $(x_i)_i$  や  $(x_i)$  のように略記することがある.
- 位相空間 X に対し  $\operatorname{Aut}_{\mathsf{Top}}(X) \coloneqq \{X \perp \mathcal{O} \in \mathbb{C} \mid X \in \mathcal{O} \in \mathbb{C} \}$  とかく.
- ガウス平面に含まれる, 点  $\alpha$  を中心とする半径 r の開円板を  $D(\alpha;r) \coloneqq \{z \in \mathbf{C}; |z-\alpha| < r\}$  で表す.

### 1 リーマン面

#### 1.1 複素多様体とリーマン面

 $\mathbf{C}^n$  での座標が  $z=(z^1,\ldots,z^n)$  であるとき、複素数空間  $\mathbf{C}^n$  を  $\mathbf{C}^n_z$  とか  $\mathbf{C}^n_{(z^1,\ldots,z^n)}$  とかく、 $\mathcal{U}$  を  $\mathbf{C}^n$  の空でない開集合とする、このとき、 $\mathcal{U}$  で定義された複素数値関数 f は標準座標を用いて  $f(z)=f(z^1,\ldots,z^n)$  とかける、

f が U で正則であるとは, f(z) が U で連続であり,各変数  $z^j$   $(j=1,\ldots,n)$  について正則であることをいう.

定義 1.1 (n 次元複素多様体,リーマン面). X を位相空間とする。 $(\varphi_i: U_i \to U_i)_{i \in I}$  を写像の族とする。このとき,対  $(X, (\varphi_i)_i)$  が次の条件 (1)–(4) をみたすとき,X を台集合とし  $(\varphi_i)_i$  を座標近傍系とする n 次元複素多様体 (n-dimensional complex manifold) という。

- (1) X は空集合でなく、第2可算公理を満たす連結なハウスドルフ空間である.
- (2) すべての  $i \in I$  に対して  $U_i$  は X の空でない開集合であり、 $(U_i)_i$  は X の開披覆である.
- (3) すべての  $i \in I$  に対して, $\mathcal{U}_i$  は  $\mathbf{C}^n_{(z^1,\dots,z^n)}$  の空でない開集合であり  $\varphi_i \colon \mathcal{U}_i \to \mathcal{U}_i$  は同相である.
- (4) 任意の  $i \neq j \in I$  で  $U_i \cap U_j \neq \emptyset$  をみたすものに対して  $\mathcal{U}_{ij} \coloneqq \varphi_j(U_i \cap U_j) \subset \mathcal{U}_j$  とおくとき,  $\varphi_{ij} \coloneqq \varphi_i \circ \varphi_j^{-1}|_{\mathcal{U}_{ij}} : \mathcal{U}_{ij} \to \mathcal{U}_{ji}$  は正則である.

とくに、1次元複素多様体をリーマン面 (Riemann surface) という.

例 1.2. 1.  $\mathbb{C}^n$  の領域  $\mathcal{U}$  は  $(\mathrm{id}_{\mathcal{U}}:\mathcal{U}\to\mathcal{U})$  を座標近傍系とする n 次元複素多様体である.

2.  $X = (X, (\varphi_i : U_i \to U_i)_{i \in I})$  を n 次元複素多様体とし,U を X の領域とする。 $J \coloneqq \{i \in I; U \cap U_i \neq \emptyset\}$  とおく.U は  $(\varphi_j|_{U \cap U_j})_{j \in J}$  を座標近傍系とする n 次元複素多様体になる.この多様体 U を開部分(複素)多様体という.

台空間がコンパクトなリーマン面をとくにコンパクトリーマン面とか閉リーマン面という. 例 1.2.2 のように, リーマン面 X の領域 U はリーマン面になる. この U を X の開リーマン面と

いう.

#### 1.2 複素多様体とリーマン面の射

定義 1.3. X を n 次元複素多様体, Y を m 次元複素多様体とする.  $f\colon X\to Y$  を X から Y への連続写像とする.

- 1. P を X の点とする. P, f(P) の近傍での f のある座標表示  $w_j = f_{ij}(z_i)$ , あるいは  $(w_j^1, \ldots, w_j^m) = \left(f_{ij}^1(z_i^1, \ldots, z_i^n), \ldots, f_{ij}^m(z_i^1, \ldots, z_i^n)\right)$  が  $z_i(P) = (z_i^1(P), \ldots, z_i^n(P))$  で正則であるとき,f は P で正則であるという.
- 2. f がすべての点  $P \in X$  で正則であるとき f を正則写像 (holomorphic mapping) とか正則射 (holomorphism) という. また  $\mathbb{C}$  への正則写像を正則関数 (holomorphic function) という.

XとYがともにリーマン面であるとき,fをリーマン面の射 (morphism) ともいう.

 $3.\ U$  を X の空でない開集合とする. U 上の関数 f は U の各連結成分上正則であるとき U 上の正則関数という. ここで、複素多様体の領域は例 1.2.2 の方法で複素多様体とみなしている.

定義 1.4. X と Y を n 次元複素多様体とする.  $f: X \to Y$  を正則写像とする. 正則写像  $g: Y \to X$  で  $g \circ f = \mathrm{id}_X$  かつ  $f \circ g = \mathrm{id}_Y$  をみたすものが存在するとき, f を双正則写像 (biholomorphic mapping) とか双正則射 (biholomorphism) という. X から Y への双正則写像が存在するとき, X と Y は同形 (isomorphic) とか双正則同値 (biholomorphically equivalent), またはたんに双正則 (biholomorphic) であるという.

### 2 リーマン球面

#### 2.1 リーマン球面の定義

 $\mathbf{C}^2$  から原点 0 = (0,0) を除いた集合  $\mathbf{C}^2 - \{0\}$  の点  $(a_0, a_1), (b_0, b_1)$  に対し次の関係を考える.

$$(a_0, a_1) \sim (b_0, b_1) \Longleftrightarrow (a_0, a_1) = c \cdot (b_0, b_1)$$
 となる複素数  $c \neq 0$  が存在する. (2.1)

これは同値関係である.  $(a_0,a_1)$  の同値類  $\{c\cdot (a_0,a_1);c\in \mathbf{C}-\{0\}\}$  を  $[a_0\colon a_1]$  とかく. 同値関係  $\sim$  の定める商写像を用いて次の集合を定義する.

定義 2.1.  $\mathbf{P}^1 \coloneqq (\mathbf{C}^2 - \{0\}) / \sim$ をリーマン球面 (Riemann sphere) という.

定義 2.2. 次の写像の組を考える.  $\mathbf{C}^2 - \{0\} \xrightarrow{\underset{\mathrm{pr}_2 = X_1}{\longleftarrow}} \mathbf{C} ; (a_0, a_1) \mapsto a_0, a_1$ . この組を  $\mathbf{C}^2 - \{0\}$  の標準座標,  $\mathbf{P}^1$  の同次座標という.

**P**<sup>1</sup> は商写像  $\pi$ : **C** $<sup>2</sup> - {0} → ($ **C** $<sup>2</sup> - {0}) /~ による商位相により位相空間になる. この定義から <math>\pi$  の連続性が従う.

 $\mathbf{P}^1$  の位相空間としての性質を調べるために、次の部分集合を定義する.

$$U_0 = \{ [a_0 \colon a_1] \in \mathbf{P}^1; a_0 \neq 0 \}, \quad U_1 = \{ [a_0 \colon a_1] \in \mathbf{P}^1; a_1 \neq 0 \}.$$

このとき次が成り立つ.

$$U_0 \cup U_1 = \mathbf{P}^1, \tag{2.2}$$

$$U_0 \cap U_1 = \{ [a_0 \colon a_1] \in \mathbf{P}^1; a_0, a_1 \neq 0 \}$$

$$= U_0 - \{ [1 \colon 0] \}$$

$$= U_1 - \{ [0 \colon 1] \}.$$
(2.3)

補題 2.3. 1. 商写像  $\pi$ :  $\mathbf{C}^2 - \{0\} \rightarrow \left(\mathbf{C}^2 - \{0\}\right)/\sim$  は開写像である.

2.  $U_0$  と  $U_1$  は  $\mathbf{P}^1$  の開集合であり,

$$\varphi_0 \colon U_0 \xrightarrow{\sim} \mathbf{C}; \ [a_0 \colon a_1] \mapsto a_1/a_0,$$
  
$$\varphi_1 \colon U_1 \xrightarrow{\sim} \mathbf{C}; \ [a_0 \colon a_1] \mapsto a_0/a_1$$

はともに同相写像である.

3. 任意の 
$$A=\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}\in GL(2,{\bf C})$$
 は自己同相写像

$$p_A \colon \mathbf{P}^1 \xrightarrow{\sim} \mathbf{P}^1; \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \end{bmatrix}$$

を引き起こす.

4.  $\mathbf{P}^1$  は第2可算公理をみたす連結なコンパクトハウスドルフ空間である.

証明. 1. U を  $\mathbf{C}^2-\{0\}$  の開集合とする.  $\pi(U)$  が  $\mathbf{P}^1$  の開集合であること,すなわち  $\pi^{-1}(\pi(U))$  が  $\mathbf{C}^2-\{0\}$  の開集合であることを示す. いま,任意の開集合  $U\subset\mathbf{C}^2-\{0\}$  に対し,複素数  $c\neq 0$  を用いて

$$cU = \{(ca_0, ca_1); (a_0, a_1) \in \mathbf{C}^2 - \{0\}\}$$

とおくと, cU は  $\mathbb{C}^2 - \{0\}$  の開集合であり,

$$\pi^{-1}(\pi(U)) = \bigcup_{c \in \mathbf{C} - \{0\}} cU$$

なので、 $\pi^{-1}(\pi(U))$  は  $\mathbb{C}^2 - \{0\}$  の開集合である.

2. まず  $U_0, U_1$  が  $\mathbf{P}^1$  の開集合であることを示す.  $U_0 = \{[a_0: a_1]; a_0 \neq 0\}$  は  $V_0 = \{(a_0, a_1); a_0 \neq 0\}$  の  $\pi$  による像であり, $V_0$  は  $\mathbf{C}^2 - \{0\}$  の開集合であるから, $U_0$  は  $\mathbf{P}^1$  の開集合である. 同様に  $U_1$  も  $\mathbf{P}^1$  の開集合である.

 $\varphi_0\colon U_0\to \mathbf{C}$  が連続であることを示す. V を  $\mathbf{C}$  の開集合とする.  $V=\varphi_0\circ\pi(V_0)(=\widetilde{\varphi_0}(V_0)$  とおく)である.  $\widetilde{\varphi_0}^{-1}(V)=\pi^{-1}\left(\varphi_0^{-1}(V)\right)$  は  $V_0$  の開集合である. したがって,これは  $\mathbf{C}^2-\{0\}$  の開集合であり,商位相の定義から  $\varphi_0^{-1}(V)\subset U_0$  は開集合である.

 $\varphi_0$  が同相であることを示す、 $\psi_0$ :  $\mathbf{C} \to U_0$  を  $\psi_0(z) = [1:z]$  で定める、このとき  $\psi_0 \circ \varphi_0([a_0:a_1]) = \psi_0(a_1/a_0) = [1:a_1/a_0] = [a_0:a_1]$  である、また  $\varphi_0 \circ \psi_0(z) = \varphi_0([1:z]) = z/1 = z$ . したがって、 $\psi_0 \circ \varphi_0 = \mathrm{id}_{U_0}$  かつ  $\varphi_0 \circ \psi_0 = \mathrm{id}_{\mathbf{C}}$  であり、 $\psi_0 = \varphi_0^{-1}$  である、 $\psi_0 = \varphi_0^{-1}$  は自然な単射  $\mathbf{C} \hookrightarrow \mathbf{C}^2 - \{0\}$  と  $\pi$  の合成であり、これらは連続なので、その合成である  $\psi_0$  も連続である、以上より  $\varphi_0$  は同相である。

3.  $A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$  を可逆な行列とする. A を自己同形  $\mathbf{C}^2 \to \mathbf{C}^2$  とみたとき,それを  $\mathbf{C}^2 - \{0\}$  に 制限した  $A|_{\mathbf{C}^2 - \{0\}}: \mathbf{C}^2 - \{0\} \to \mathbf{C}^2 - \{0\}$  は自己同相であり,逆写像は  $A^{-1}|_{\mathbf{C}^2 - \{0\}}$  で与えられる. 一般に A(cx) = cAx なので,A から可逆な写像  $p_A$  が不備なく定まり,逆写像は  $p_{A^{-1}}$  で与えられる.

 $p_A$  が連続であることを示す. V を  $\mathbf{P}^1$  の開集合とする. 次の図式が可換であり,  $\pi$  と A は連続写像であるから,  $\pi^{-1}\left(p_A^{-1}(V)\right)=A^{-1}\left(\pi^{-1}(V)\right)$  は  $\mathbf{C}^2-\{0\}$  の開集合である.

$$\mathbf{C}^{2} - \{0\} \xrightarrow{A} \mathbf{C}^{2} - \{0\}$$

$$\downarrow^{\pi}$$

$$\mathbf{P}^{1} \xrightarrow{\mathcal{P}^{A}} \mathbf{P}^{1}$$

 ${f P}^1$  の商位相の定義より  $\pi^{-1}(V)$  は  ${f P}^1$  の開集合である.したがって  $p_A$  で連続である. $p_A^{-1}$  が連続であることも同様である.

4. 第2可算公理をみたすこと:

$$\mathbf{Q}(\sqrt{-1}) = \{a + b\sqrt{-1}; a, b \in \mathbf{Q}\}\$$

に属する点 z と有理数 p に対し  $U_p(z)$  を考えると  $(U_p(z))_{p \in \mathbf{Q}, z \in \mathbf{C}}$  は  $\mathbf{C}$  の位相空間としての基底になる. したがって  $\mathbf{C}$  は第 2 可算公理をみたす. 直積集合  $\mathbf{C}^2$  も第 2 可算であるから,1 点を除いた  $\mathbf{C}^2 - \{0\}$  もそうであり,これに全射  $\pi$  を適用した  $\mathbf{P}^1$  も第 2 可算公理をみたす.

連結かつコンパクトであること: $S^3=\{P=(a_0,a_1)\in {\bf C}^2; |a_0|^2+|a_1|^2=1\}\subset {\bf C}^2-\{0\}$  であり, ${\bf C}-\{0\}$  の相対位相により, $S^3$  は有界閉集合つまりコンパクト集合であり,連結である.全射連続写像  $\pi|_{S^3}:S^3\to {\bf P}^1$  により  ${\bf P}^1$  は連結かつコンパクトである. $\pi|_{S^3}$  が全射であることは

$$[a_0 \colon a_1] = \left[ \frac{a_0}{\sqrt{a_0^2 + a_1^2}} \colon \frac{a_1}{\sqrt{a_0^2 + a_1^2}} \right]$$

であることからしたがう.

ハウスドルフであること: $P \neq Q$  を  $\mathbf{P}^1$  の点とする。 $p: GL(2, \mathbf{C}) \to \operatorname{Aut}_{\mathsf{Top}}(\mathbf{P}^1)$  は全射。したがって, $U_0 \subset \mathbf{P}^1$  から,任意の  $p_A \in \operatorname{Aut}_{\mathsf{Top}}(U_0)$  に対し  $A \in GL(2, \mathbf{C})$  が存在する。つまり  $p_A(P), p_A(Q) \in U_0$  となる  $A \in GL(2, \mathbf{C})$  が存在する。 $U_0 \cong \mathbf{C}$  であり  $\mathbf{C}$  はハウスドルフなので, $p_A(P)$  の開近傍  $U_P \succeq p_A(Q)$  の開近傍  $U_Q$  で  $U_P \cap U_Q = \emptyset$  をみたすものが存在する。 $U_P \succeq U_Q$ 

は  $U_0\subset \mathbf{P}^1$  の開集合であり, $p_A$  が同相なので  $p_A^{-1}(U_P)$ , $p_A^{-1}(U_Q)$  は  $\mathbf{P}^1$  における P,Q の開近傍 で  $p_A^{-1}(U_P)\cap p_A^{-1}(U_Q)=\varnothing$  をみたす.よって  $\mathbf{P}^1$  はハウスドルフである.

#### 2.2 貼りあわせ関数

補題 2.3.2 から  $\varphi_0$ :  $U_0 \xrightarrow{\sim} \mathbf{C}$ ,  $\varphi_1$ :  $U_1 \xrightarrow{\sim} \mathbf{C}$  である.ここで, $\varphi_0(U_0)$  の標準座標を w,  $\varphi_1(U_1)$  の標準座標を z で表すことにする.定義 2.2 のようにかくと

$$z: \varphi_1(U_1) = \mathbf{C} \to \mathbf{C}; (a) \mapsto a$$
  
 $w: \varphi_0(U_0) = \mathbf{C} \to \mathbf{C}; (b) \mapsto b$ 

のようになる。複素数の一つ組に対し第一成分を対応させるということである。これによって点 (a) と座標値 z(a) を同一視し、点を単に z と書いたりする。ガウス平面  $\mathbf{C}$  に、そこでの標準座標をつけて  $\mathbf{C}_z$ 、 $\mathbf{C}_w$  のように表すと、 $\mathbf{C}_w \subset \mathbf{P}^1$ 、 $\mathbf{C}_z \subset \mathbf{P}^1$  とみなせる。z も w も 0 でないとき、 $\mathbf{C}_z$  と  $\mathbf{C}_w$  の間には、

$$z = \frac{1}{w} \tag{2.4}$$

の関係がある.  $z,w \neq 0$  は (2.3) より  $[z:w] \in U_0 \cap U_1$  ということである.  $[z:w] \in U_0 \cap U_1$  のとき z は w の正則関数になっている.  $\varphi_0(U_0 \cap U_1) = \mathbf{C}_w - \{0\} = \mathbf{C}_w \cap \mathbf{C}_z = \mathbf{C}_z - \{0\} = \varphi_1(U_0 \cap U_1)$  なので,この正則関数を  $\varphi_{10} : \mathbf{C}_w - \{0\} = \varphi_0(U_0 \cap U_1) \to \mathbf{C}_z - \{0\} = \varphi_1(U_0 \cap U_1)$  とかくことにすると,次の図式が可換になる.

$$U_0 \cap U_1 \xrightarrow{[1: w] = [z: 1]} U_0 \cap U_1$$

$$\downarrow^{\varphi_0^{-1}} \qquad \qquad \downarrow^{\varphi_1}$$

$$\mathbf{C}_w - \{0\} \xrightarrow{\varphi_{10}} \mathbf{C}_z - \{0\}$$

つまり, $\varphi_{10}=\varphi_1\circ\varphi_0^{-1}$  である.また, $\varphi_{01}=\varphi_0\circ\varphi_1^{-1}$ : $\varphi_1(U_0\cap U_1)\to\varphi_0(U_0\cap U_1)$  も w=1/z として同様に定まる.これは正則であり  $\varphi_{10}$  の逆関数でもある. 以上から次が従う.

命題 2.4. リーマン球面  $\mathbf{P}^1$  は, $\mathbf{P}^1$  を台集合とし, $(\varphi_0\colon U_0\to\mathbf{C}_w,\varphi_1\colon U_1\to\mathbf{C}_z)$  を座標近傍系とするコンパクトリーマン面である.

証明. コンパクト性は補題 2.3.4 で示した. 定義 1.1 の (1)–(4) で n=1 としたものが成り立つことを示す.

- (1) 補題 2.3.4 からしたがう.
- $(2)(2.2) \ge (2.3)$  からしたがう.
- (3) 補題 2.3.2 からしたがう.

(4) 上で説明した.

ここでは2枚の被覆で座標近傍系を定めたが、以下断りなく極大座標近傍系を考える。

### 3 複素トーラス

#### 3.1 複素トーラスの定義

 $\omega_1, \omega_2$  を  $\mathbf{R}$  上一次独立な複素数とする.  $\omega_1, \omega_2$  に対し、ガウス平面  $\mathbf{C}$  の加法部分群  $\Omega$  を

$$\Omega := \{ n_1 \omega_1 + n_2 \omega_2; n_1, n_2 \in \mathbf{Z} \}$$

で定める.  $E := \mathbf{C}/\Omega$  とおく. 商写像を  $p: \mathbf{C} \to E$  とかく. また,  $S := \{a\omega_1 + b\omega_2; 0 \le a, b < 1\}$  とおく. このとき, p は E と S の間の 1 対 1 対応を定める. 実際,  $x = x_1\omega_1 + x_2\omega_2$ ,  $y = y_1\omega_1 + y_2\omega_2 \in S$  とし, p(x) = p(y) とする. このとき, p(x-y) = [0], つまり,  $x-y = n_1\omega_1 + n_2\omega_2$  となる整数  $n_1$ ,  $n_2$  が存在する.  $0 \le x_1, x_2, y_1, y_2 < 1$  なので  $n_1 = n_2 = 0$  となることが必要である. したがって, x = y となる. つまり p は単射である. p が全射であることは, 次の補題 3.1.1 から従う.

補題 **3.1.** 1. p は全射かつ連続な開写像である.

2. E は第2可算公理をみたす連結なコンパクトハウスドルフ空間である.

証明. 1. p は全射かつ連続であること:  $\alpha$  を E の点とする.  $\alpha$  に対し,  $\alpha+0\omega_1+0\omega_2$  は  $\alpha=p(\alpha+0\omega_1+0\omega_2)$  をみたす. p の連続性は商位相の定義より従う.

p が開写像であること: U を  $\mathbb{C}$  の空でない開集合とする.

$$p^{-1}(p(U)) = \bigcup_{\omega \in \Omega} (U + \omega)$$

であり,  $U + \omega$  は  ${\bf C}$  の開集合なので、その合併である  $p^{-1}(p(U))$  も  ${\bf C}$  の開集合である.したがって、p(U) は E の開集合である.

2. 第 2 可算であること:p が全射かつ連続な開写像なので, $\mathbf{C}$  の位相空間としての基底の p による像は E の基底になる.実際, $x \in E$  とし,U を E における x の開近傍とする.このとき,p は全射なので  $p^{-1}(x)$  は空でなく, $p^{-1}(U) \subset \mathbf{C}$  は p の連続性から  $p^{-1}(x)$  の元たちの開近傍である. $\mathbf{C}$  の基底の元 V で  $p^{-1}(U)$  に含まれ, $p^{-1}(x)$  を含むものが存在する.この V に対し,p が連続な開写像であることから,p(V) は E の開集合であり, $x \in p(V) \subset U$  が成り立つ.よって, $\mathbf{C}$  が第 2 可算であることから E も第 2 可算である.

連結かつコンパクトであること:S の閉包  $\overline{S}$  は連結かつコンパクトである.また, $p(\overline{S})=E$  でもある.p の連続性によって,E は連結かつコンパクトである.

ハウスドルフであること:  $P \neq Q$  を E の点とする. P, Q に対し, S の点 x, y で p(x) = P, p(y) = Q となるものが存在する.  $x, y \in \partial S$  のとき、複素数  $\varepsilon$  を適当にとって、 $x, y \in \operatorname{Int}(S + \varepsilon)$ 

となるようにできるので、x,y は S の内点としてよい。このとき、 $S \subset \mathbf{C}$  がハウスドルフであることから、実数 r>0 で、 $D(x;r),D(y;r)\subset S$  かつ  $D(x;r)\cap D(y;r)=\varnothing$  をみたすものが存在する。この r に対し、 $P\in p(D(x;r))$  かつ  $Q\in p(D(y;r))$  であり、 $p(D(x;r))\cap p(D(y;r))=\varnothing$  が成り立つ。

E の複素構造を定める。P を E の点とする。複素数  $\varepsilon$  と P=p(x) となる点  $x\in \mathbf{C}$  と x の開近傍  $\mathcal{U}_x$  で  $\mathcal{U}_x$   $\subset$   $S+\varepsilon$  となるものが存在する。 $U_P:=p(\mathcal{U}_x)$  とおくと, $U_P$  は P の E における開近傍である。 $p^{-1}(U_P)=\bigsqcup_{\omega\in\Omega}\mathcal{U}_x+\omega$  であり,任意の  $\omega\in\Omega$  に対し, $p|_{\mathcal{U}_x+\omega}:\mathcal{U}_x+\omega\to U_P$  は同相写像である。 $p|_{\mathcal{U}_x}$  の逆写像を  $\varphi_{P,x}:U_P\to\mathcal{U}_x$  とおく。このとき, $(\varphi_{P,x})_{P\in E,x\in p^{-1}(P)}$  は E の座標近傍系である。実際,P,Q を E の点とし, $\mathbf{C}$  の点 x,y を P=p(x),Q=p(y) をみたすものとする。このとき, $\varphi_{Q,y}\circ\varphi_{P,x}^{-1}:\varphi_{P,x}(U_P\cap U_Q)\to\varphi_{Q,y}(U_P\cap U_Q)$  は x に何らかの  $\omega\in\Omega$  を足して y に並行移動させる写像  $y=x+\omega$  なので正則である。

したがって,次が成り立つ.

命題 3.2.  $\left(E,(\varphi_{P,x})_{P\in E,x\in p^{-1}(P)}\right)$  はコンパクトリーマン面である.

証明. (1) 補題 3.1.2 で示した.

(2)  $E = \bigcup_{P \in E} U_P$  と補題 3.1.1 から従う.

コンパクトリーマン面 E を複素トーラスという.

#### 3.2 楕円関数

3.1 節の記号を用いる.

定義 3.3. f を  $\mathbf{C}$  上定義された有理形関数とする. f が  $\omega_1$  と  $\omega_2$  を周期とするとき, f は 2 重周 期  $\omega_1$  と  $\omega_2$  をもつ楕円関数であるとか,  $\Omega$  を周期とする楕円関数という.

補題 3.4. 商写像  $p: \mathbb{C} \to E$  の引き戻し  $p^*: f \mapsto f \circ p$  は  $\{E \perp D$  有理形関数  $\}$  から $\{\Omega$  を周期とする  $\mathbb{C} \perp D$  有円関数  $\}$  への 1 対 1 対応を定める.

証明. f を E 上の有理形関数とする.  $p^*f$  は  ${\bf C}$  上の有理形関数である.  $p^*f$  の 2 重周期性を示す.  $z\in {\bf C},\,\omega\in\Omega$  とする.

$$p^* f(z + \omega) = f(p(z + \omega)) = f(p(z)) = p^* f(z)$$

である.

 $p^*$  が 1 対 1 対応となることを示す。 f,g を E 上の有理形関数で  $p^*f=p^*g$  をみたすものとする。 p は全射なので, f(p(z))=g(p(z)) から f=g である。よって, $p^*$  は単射である。

g を  $\Omega$  を周期とする楕円関数とする. P を E の点とする.  $\varphi_{P,x}\colon U_P\to \mathcal{U}_x$  に対し, $f^P$  を  $g|_{\mathcal{U}_x}$  を局所座標表示とする  $U_P\subset E$  上の有理形関数とする. g の 2 重周期性から, $f^P$  は x の取り方

によらない.  $Q \in E$  を  $U_P \cap U_Q \neq \emptyset$  となる点とすると,  $f^P\big|_{U_P \cap U_Q} = f^Q\big|_{U_P \cap U_Q}$  が成り立つ.  $(f^P)_{P \in E}$  を貼り合わせることで,E 上の有理形関数 f が定まる. $(f|_{U_P} \coloneqq f^P)$  この f に対し, $p^*f = g$  が成り立つ.

定理 3.5.

$$\wp(u) := \sum_{\substack{\omega \in \Omega, \\ \omega \neq 0}} \left( \frac{1}{(u - \omega)^2} - \frac{1}{\omega} \right) \tag{3.1}$$

は $\Omega$ にのみ2位の極を持つ楕円関数である.

 $\wp(u)$  を Weierstrass の  $\wp$  関数という.

証明.  $\wp(u)$  が  $\mathbf{C} - \Omega$  で正則であり, $\Omega$  では 2 位の極をもつこと: $M \ge 0$  を実数とする。 D(0; 2M) は  $\mathbf{C}$  のコンパクト集合であり, $\Omega$  は離散閉集合なので, $\Omega \cap D(0; 2M)$  は有限集合である.

$$\wp(z) = \left(\frac{1}{z^2} + \sum_{\substack{\omega \in \Omega - \{0\}, \\ |\omega| \le 2M}} \left(\frac{1}{(z - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2}\right)\right) + \sum_{\substack{\omega \in \Omega - \{0\}, \\ |\omega| > 2M}} \left(\frac{1}{(z - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2}\right)$$

と 2 つの和に分解する.第 1 項は有限和なので  $\overline{D(0;M)}-\Omega$  で正則かつ  $\overline{D(0;M)}\cap\Omega$  で 2 位の極をもつ有理形関数である.

第 2 項が  $\overline{D(0;M)}$  で一様収束することを示す. z を  $|z| \leq M$  をみたす複素数とする.  $|\omega| > 2M \geq 2|z|$  である. したがって

$$\left|\frac{1}{(z-\omega)^2} - \frac{1}{\omega^2}\right| = \frac{|z|}{|\omega|^2} \frac{|z-2\omega|}{|z-\omega|^2} = \frac{|z|}{|\omega|^3} \frac{|z/\omega-2|}{|z/\omega-1|^2} \le \frac{M|-1/2-2|}{|\omega|^3|1/2-1|^2} = \frac{10M}{|\omega|^3}$$

が成り立つ. ここで次の補題  $\frac{3.6}{0.00}$  を用いると  $\sum_{\substack{\omega \in \Omega, \ |\omega| > 2M}} \frac{10M}{|\omega|^3}$  が収束することがわかる. したがって,

第2項も収束する.

補題 3.6. 実数 s>1 に対し  $\sum_{\omega\in\Omega-\{0\}}\frac{1}{|\omega|^{2s}}$  は収束する.

補題の証明.  $\varphi(x,y) := |x\omega_1 + y\omega_2|^2$  とおく. このとき,

$$\varphi(x,y) = (x\omega_1 + y\omega_2)\overline{(x\omega_1 + y\omega_2)}$$

$$= x^2|\omega_1|^2 + xy(\omega_2\overline{\omega_1} + \omega_1\overline{\omega_2}) + y^2|\omega_2|^2$$

$$= |\omega_1|^2x^2 + (\overline{\omega_1}\overline{\omega_2})(\omega_1\overline{\omega_2})xy + |\omega_2|^2y^2$$

$$= |\omega_1|^2x^2 + |\omega_1\overline{\omega_2}|^2xy + |\omega_2|^2y^2$$

となり、実数 a,b,c を用いて、 $ax^2+2bxy+cy^2$  とかける。すなわち、 $\varphi(x,y)$  は実係数 2 次形式であり、 $\omega_1$  と  $\omega_2$  が独立であることから正定値である。2 次形式に対応する実対称行列は、実数の固有値を持つ。いま、 $\varphi$  は正定値なので固有値を  $0< m_1 \le m_2$  とおいてよい。実対称行列は直行行列を用いて対角化でき、任意の  $x,y \in \mathbf{R}$  に対し、

$$m_1(x^2 + y^2) \le \varphi(x, y) \le m_2(x^2 + y^2)$$

## 4 2 重被覆

定理 **4.1.**  $\wp$  の定めるリーマン面の射  $\wp$ :  $E \to \mathbf{P}^1$ ;  $\wp([z]) = [\wp(z):1]$  は 4 点 [0],  $[\omega_0/2]$ ,  $[\omega_1]$ ,  $[(\omega_0 + \omega_1)/2]$  で分岐する 2 重被覆である.

証明.  $\wp$  は [0] にのみ 2 位の極をもつ E 上の有理形関数である.

### 参考文献

[Og02] 小木曽啓示, 代数曲線論, 朝倉書店, 2002.