

非特性変形について

大柴寿浩

はじめに

Zerner の方法について調べたノート.

記号

次の記号は断りなく使う.

- 添字: なんらかの族 $(a_i)_{i \in I}$ を $(a_i)_i$ とか (a_i) と略記することがある.

1 [Sch00, 1–2 章] の和訳

1.1 導入

ジャン・ルレーによる『科学著作集』が最近出版された. それは次の 3 巻に分かれている.

- (a) Topologie et théorème du point fixe (代数的トポロジー),
- (b) Équations aux dérivées partielles réelles et mécanique des fluides (非線形解析),
- (c) Fonctions de plusieurs variables complexes et équations aux dérivées partielles holomorphes (線形偏微分方程式, 以下, LPDE).

(a) と (c) は密接に関係しており, ホモロジー代数のを用いた層の言葉に翻訳すると相補的ともいえる. 層の理論は, スペクトル系列という単語で知られるホモロジー代数における重要な道具とともに 40 年代にルレーによって導入されたのであった. この分野へのルレーによる重要な貢献に関する詳細なサーベイをするつもりはない. ただ, 彼のアイデアが, グロタンディークや佐藤のものと結びついて, 線形解析の代数的・幾何的な描像, すなわち佐藤の言う代数解析学に結実したという事実を. いくつかの例によって述べたい.

1.2 コーシー・コワレフスキーの定理再考

LPDE の核心はコーシー・コワレフスキーの定理 (以下, C-K 定理) である. 古典的な定式化とシャウダー, ペトロフスキー, そしてルレーによるその改良を見てみる. 後述するように, C-K 定理はルレーによるそのままの形は, LPDE を扱うための唯一の解析的な道具である. 他はすべて, 位相あるいは代数の領分, 層理論やホモロジー代数に属する.

古典的な C-K 定理は次のように述べられる. \mathbf{C}^n の開集合 X を考え, その正則座標を (z_1, \dots, z_n) とする.

Y を $\{z_1 = 0\}$ で表される複素超曲面とする. P を m 階の正則微分作用素, すなわち,

$$P = \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(z) \partial_z^\alpha$$

とする. ここで $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbf{N}^n$ は多重指数, $|\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_n$ で, $a_\alpha(z)$ は X 上の正則関数, ∂_z^α は微分 $\frac{\partial}{\partial z_i}$ を表す単項式である.

Y が非特性的であるとは, $\partial_{z_1}^m$ の係数 $a_{(m,0,\dots,0)}$ が常に 0 にならないことをいう.

コーシー問題は次のように定式化される. X 上の正則関数 g と Y 上の m 個の正則関数 $h = (h_0, \dots, h_{m-1})$ に対して, X における Y の近傍の関数 f で

$$(1.2.1) \quad \begin{cases} Pf = g, \\ \gamma_Y(f) = (h), \end{cases}$$

を満たすものを求めよ. ここで $\gamma_Y(f) = (f|_Y, \partial_1 f|_Y, \dots, \partial_1^{m-1} f|_Y)$ は f と z_1 に関するその $(m-1)$ 階微分を Y に制限したものである.

Y が P に関して非特性的ならばコーシー問題は Y の近傍で一意的な解を持つというのが C-K 定理の主張である. シャウダーとペトロフスキーは f の存在する領域が X と P の主要表象にしか依存しないことを発見し, ルレーがこの定理の正確な定式化を与えた.

定理 1.1 (C-K 定理のルレーによる定式化). X を \mathbf{C}^n の相対コンパクト集合とし, 係数 a_α は \bar{X} の近傍で正則であるとする. さらに, $a_{m,0,\dots,0} \equiv 1$ とする. このとき, 実数 $\delta > 0$ で, $a \in Y$ を中心とし R を半径とする球体 $B(a, R)$ で $B(a, R) \subset X$ を満たすものにおいて g が正則であり $B(a, R) \cap Y$ で (h) が正則ならば半径 δR の球体 $B(a, \delta R)$ において f が正則となるものが存在する.

この結果は純技術的に見え, その面白みは明らかではない. しかし, 後述のゼルネールの結果で示すように, これは伝播の研究において重要な役割を担う.

これを述べるためには座標によらない議論をしなければならない. P の主要表象を $\sigma(P)$ と書くがこれは

$$\sigma(P)(z; \zeta) = \sum_{|\alpha|=m} a_\alpha(z) \zeta^\alpha$$

で定義される. これは実は X の余接束 T^*X 上の関数になっている. X を下部の実多様体 $X_{\mathbf{R}}$ と同一視すると, $(T^*X)_{\mathbf{R}}$ と $T^*(X_{\mathbf{R}})$ の間を自然に同一視できる. Y が P に関して非特性的であることは, $\sigma(P)$ が 0 切断を取り除いた Y の余法束で 0 にならないと言い換えられ, 同様に実超曲面に対しても非特性的であるという概念を定義できる.

命題 1.2 ([Zer71]). Ω を X の開集合で滑らかな境界 S を持つものとする (つまり S は C^1 級の実超曲面で, Ω は局所的には S の片側である). S は P について非特性的とする. f は Ω で正則であるとし, Pf は境界 S を通って解析接続できるとする. このとき f 自体も境界 S を通って解析接続できる.

証明は非常にシンプルである ([Hor83, Thm9.4.7] も参照).

2 [Hor83, 9.4] の和訳

要約

9.4 節は解析的微分方程式の解析解の存在に当てられる．古典的なコーシー・コワレフスキーの定理に加え，境界と存在域に関する正確な情報が与えられる．これらは 9.5 節で解析的微分方程式の超関数解に関する基本的な性質を示すのに用いられる．

2.1 解析的コーシー問題

すでに補題 9.1.4 でラプラシアンに対する解析的コーシー問題を解いた．9.5 節で行う定理 8.6.1 の超関数への拡張には，解析的コーシー問題に対する，存在域についての正確な情報も含んだ形での存在定理が必要になる．この節ではそのような結果を示す．

\mathbf{C}^n の点を $z = (z_1, \dots, z_n)$ で表し，

$$\Omega_R = \{z; |z_j| < R, j = 1, \dots, n\}$$

を半径 R 中心 0 の多重円盤を表すとする．この節だけの記法として，解析関数に作用する作用素 $(\partial/\partial z_1)^{\alpha_1} \dots (\partial/\partial z_n)^{\alpha_n}$ を D^α と表す．まず，単独の微分方程式

$$(2.1.1) \quad D^\beta u = f$$

で境界条件

$$(2.1.2) \quad z_j = 0, 0 \leq k < \beta \text{ のとき, } D_j^k u = 0; \quad j = 1, \dots, n$$

をみたすものを解くことから始める．

補題 2.1. Ω_R で解析的な任意の f に対して，(2.1.1) の一意な解であって Ω_R で解析的であり，なおかつ (2.1.2) をみたすものが存在する．

$$(2.1.3) \quad \sup_{\Omega_R} |u| \leq R^{|\beta|} \sup_{\Omega_R} |f| / \beta!$$

が成り立つ．

(2.1.1) を少し摂動したものに対して若干弱い存在定理が成り立つ．簡単のため $R = 1$ とする．

定理 2.2. β を固定した多重指数とし， $|\beta| = m$ とする． $a^\alpha, |\alpha| \leq m$ と f を Ω_1 上の有界な解析関数で

$$A = (2^n e)^m \sup_{\Omega_1} \sum |a^\alpha| < 1$$

をみたすものとする．このとき方程式

$$(2.1.1') \quad D^\beta u = \sum_{|\alpha| \leq m} a^\alpha D^\alpha u + f$$

は一意的な解であって， $\Omega_{\frac{1}{2}}$ 上で (2.1.2) をみたし

$$(2.1.3') \quad \sup_{\Omega_{\frac{1}{2}}} |u| \leq (1 - A)^{-1} \sup_{\Omega_1} |f| / \beta!$$

が成り立つものが存在する．

定理 2.2 はいろいろな問題を解くのに使えるが、ここで必要なのはコーシー問題だけなので今はそこに集中しよう。変数 z_n は重要な役割を果たすので半径が異なる多重円盤

$$\Omega_{R,\delta} = \{z \in \mathbf{C}^n; |z_j| < R \ (j < n), |z_n| < \delta R\}$$

を導入する。

3 [Zer71] の和訳

コーシー・コワレフスキーの定理から簡単に従う幾何学的な結果を明示する。我々の用いる主張はルレーによるこの定理^{*1}の正確な形からすぐに従う結果である。

記号 3.1. $a(x, \partial/\partial x)$ は開集合 $\Omega \subset \mathbf{C}^n$ 上の解析関数を係数とする微分作用素とする。 m をその階数とし g をその主要部とする。 \mathbf{C}^n にエルミートノルムを入れる。次のようにおく：

$$\theta(x, \xi) = g(x, \xi) \|\xi\|^{-m}.$$

定理 3.2. 任意のコンパクト集合 $K \subset \Omega$ に対し、 $C > 0$ で次の性質を満たすものが存在する：

任意の $x_0 \in K, \xi \in \mathbf{C}^n$ で $\theta(x_0, \xi) \neq 0, r > 0$ をみたすものに対し、方程式

$$\langle x - x_0, \xi \rangle = 0$$

で定義される超曲面の上で初期データをみたす任意のコーシー問題のただ一つの解であって、この超平面内の半径 r の球において正則なものは、 x_0 を中心とし、

$$C \cdot \theta(x_0, \xi) \min(\theta(x_0, \xi), r)$$

を半径とする球において正則である。

定義 3.3. (ノルム空間の) 開集合 Ω が点 $x \in \partial\Omega$ において良い台 (bon appui) をもつとは、 x を通る超平面 H と x に収束する点列 x_ν で、 x_ν を通り H に平行な超平面 H_ν と H_ν における x_ν を中心とする $H_\nu \cap \Omega$ に含まれる球のうち最大のものの半径 ρ_ν に対して $\lim \|x - x_\nu\|/\rho_\nu = 0$ が成り立つことをいう。

もちろん H を良い超平面台 (hyperplan de bon appui) という。

コメント 3.4. Ω が凸ならば、良い台をもつ点において、古典的な意味での台の超平面は一意であり、一意な良い超平面台でもある (凸性が無いと、良い超平面台は一意ではなくなる。例：2つの開集合の合併は同じ点でそれぞれ良い台を持つ)。

定義 3.5. (距離空間の) 開集合 Ω が点 $x \in \partial\Omega$ において有限の内部曲率 (courbure interne finie) をもつ (内部曲率が有限である) とは、 Ω に含まれる球で x を境界にもつものが存在することをいう。この性質を持つ球の半径の上界を x における内部曲率半径 (rayon de courbure interne) と呼ぶ。

コメント 3.6. ユークリッド空間において、開集合は内部曲率が有限である全ての点において良い台をもつ。この開集合に含まれる球の境界にその境界上の点で接する超平面は良い超平面台である。

定義 3.7. \mathbf{C}^n における実の意味での超平面が点 $x \in \Omega$ において特性的 (caractéristique) であるとは、それを含む複素の意味での超平面が一意なことをいう。

^{*1} コーシーデータをもつ多様体の近くでの解析的な線形コーシー問題の解の一意性

命題 3.8. $U \subset \Omega$ を開集合とし x を Ω における U の境界の元で、 x において U が特性的でない良い超平面台をもつものとする。このとき x の近傍 V で、

$$(3.0.1) \quad a \left(x, \frac{\partial}{\partial x} u(x) \right) = 0$$

をみたす全ての U 上の解析関数 u と a を $U \cup V$ の被覆の上の解析関数に延長できるものが存在する。

コメント 3.9. 被覆

系 3.10. 開集合 $U \subset \Omega$ が (3.0.1) の解の正則領域でありその境界が U の実 $2n-1$ 次元正則部分多様体 S であるとする、 S に接する超平面は特性的である。

コメント 3.11. S のレヴィ形式が 0 ならば、 S は特性的な解析的超曲面の合併である。

系 3.12. U_1, U_2 が一般の位置にある実 $2n-1$ 次元正則部分多様体 S_1, S_2 を境界にもち $U_1 \cup U_2$ が (3.0.1) をみたす関数の正則領域であるとき、 $S_1 \cap S_2$ は特性的な解析多様体となる。

命題 3.13. (3.0.1) をみたす関数の正則領域である凸開集合に対し、境界の各点において、良い超平面台の少なくとも一つは特性的である。

系 3.14. 有界な凸開集合で境界の各点における良い超平面台が一意であるものは定数係数偏微分方程式で第 2 項を持たないもの解の正則領域にはなり得ない。

複素超平面

$$\langle x - x_0, \xi \rangle = 0$$

が x_0 で単純特性的 (caractéristique simple) であるとは

$$g(x_0, \xi) = 0 \quad \text{だが} \quad \text{grad}_\xi g(x_0, \xi) \neq 0$$

となることであった。

実超平面が (複素) 超平面で x_0 において単純特性的であるものを含むとき、実超平面は x_0 において単純特性的であるという。

命題 3.15. a を定数係数の作用素とする。 Ω を凸開集合で $\partial\Omega$ の稠密な集合の各点において、単純特性的な超平面台が存在するものとする。このとき、 Ω は (3.0.1) をみたす関数の正則領域である。

注意 3.16. 同様の、しかし異なる結果がキーセルマン*2とシャピラ (私信) によって得られている。

4 [BS72] の和訳

参考文献

- [BS72] Jean-Michel Bony, Pierre Schapira, *Existence et prolongement des solutions holomorphes des équations aux dérivées partielles*, Inventiones math. 17, 95–105, 1972.
- [Hor83] L. Hörmander *The analysis of linear partial differential operators*, Grundlehren der Math. Wiss., 256, Springer-Verlag, 1983.

*2 Bull. Soc. math Fr., 97, 1969, p.329–356.

- [KS90] Masaki Kashiwara, Pierre Schapira, *Sheaves on Manifolds*, Grundlehren der Mathematischen Wissenschaften, 292, Springer, 1990.
- [KS06] Masaki Kashiwara, Pierre Schapira, *Categories and Sheaves*, Grundlehren der Mathematischen Wissenschaften, 332, Springer, 2006.
- [Sh16] 志甫淳, 層とホモロジー代数, 共立出版, 2016.
- [Sch00] Pierre Schapira, *Sheaves: from Leray to Grothendieck and Sato*, 2000.
- [Zer71] M. Zerner, *Domaine d'holomorphie des équations vérifiant une équation aux dérivées partielles*, C. R. Acad. Sci. Paris 272 (1971), p. 1646–1648.