

Crítica de Artículos relacionados al TDAH

**Estos artículos se encuentran intrínsecamente relacionados a la disminución de la atención en niños y jóvenes durante los últimos años con la llegada de la digitalización y las redes sociales*

El propósito de esta crítica no es fomentar el perfeccionismo en los artículos, sino ofrecer una mirada amplia que considere distintas metodologías e ideas relacionadas con los temas abordados. Dado que la generalización de tratamientos y percepciones puede llevar a prácticas poco adecuadas, esta crítica busca, más que señalar errores, contribuir a la profundización y ampliación de la investigación realizada por los profesionales involucrados.

Nombre: Eduardo Rojas Cuan

Grupo: D-111

Artículo#1

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142023000200005

Principales dificultades de aprendizaje en estudiantes con trastorno por déficit de atención e hiperactividad

Silvia Lilibeth García Santana

Yita Maribel Briones Palacios

Al leer este trabajo, lo primero que me llamó la atención fue la importancia del tema. Aborda un problema educativo y social actual, aborda las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes con TDAH, dándole valor práctico y pertinencia, sobre todo para docentes y familias. Tiene un enfoque inclusivo ya que integra el marco legal ecuatoriano, regido por la constitución, en la ley Orgánica de Educación Intercultural, mostrando como se conecta con los derechos de los estudiantes

Ahora bien, también noté algunos aspectos que, a mi juicio, pudieron trabajarse mejor. Por ejemplo, la metodología: se menciona que el estudio es de carácter bibliográfico y exploratorio, pero no queda del todo claro con qué criterios se seleccionaron las fuentes ni cómo se analizaron. Eso me generó la sensación de que, aunque la base teórica es amplia, faltó mostrar el “camino” que siguieron para llegar a sus conclusiones. El exceso de descripción es otro de los problemas que noto en el artículo, se centra mucho en citar definiciones y características del TDAH, pero dedica poco espacio en ofrecer un análisis propio o propuestas prácticas. En las conclusiones, se sugiere aplicar estrategias de intervención, pero no se llega a concretar cómo o cuáles serían útiles en un aula real. Creo que hubiera sido más enriquecedor ver ejemplos concretos de estrategias pedagógicas que ya estén documentadas como efectivas. Por último, en cuanto a la redacción, el resumen me pareció algo repetitivo y más largo de lo habitual, lo que resta claridad. También noté que no se detallan los aportes individuales de las autoras ni se incluye una declaración de conflictos de interés, incluso marcado en los comentarios de la revisión

En resumen, considero que el texto tiene un gran valor en cuanto a sensibilizar sobre la problemática del TDAH y ubicarla en el contexto educativo ecuatoriano, pero le falta un poco más de precisión metodológica y aplicación práctica para que su aporte sea más sólido y útil para quienes trabajan directamente con estudiantes.

Artículo#2

<https://eduscientia.com/index.php/journal/article/view/87>

Indicadores de trastornos por déficit de atención e hiperactividad y hábitos de estudio en universitarios de Psicología

Dora Elizabeth Granados-Ramos

Sebastián Figueroa-Rodríguez

Tania Ivonne Hernández-Coloa

María Magdalena Álvarez-Ramírez

El artículo es interesante, ya que cambia el enfoque habitual, en lugar de centrarse en niños o adolescentes, pone la lupa en estudiantes universitarios, mostrando solidez empírica. Ese giro me pareció valioso, ya que muchas veces se cree que el TDAH “se queda en la infancia” y no se piensa en cómo impacta más adelante, cuando los jóvenes ya están en la universidad y enfrentan exigencias académicas más altas. Un aspecto que me gustó es que los autores no se limitaron a hablar en términos generales, sino que usaron instrumentos validados como el ASRS de la OMS y el test de hábitos de estudio. Eso le da credibilidad a los resultados, mostrando con datos concretos y asociaciones claras la hiperactividad en la adultez y problemas en áreas como la concentración o la lectura

Ahora, aunque la metodología es sólida en lo técnico, noté aspectos que no me convencieron del todo. El primero es la “muestra”, fueron estudiantes de una sola facultad de Psicología en México, y además se trató de un muestreo por conveniencia. Eso hace que los resultados sean interesantes y eficientes, pero no necesariamente aplicables a otros contextos universitarios o a otras carreras. También, aunque se mide desempeño académico, los autores reconocen que no logran analizar de manera integrada las tres variables clave: dificultades atencionales, hábitos de estudio y rendimiento académico, los cuales derivan en efectos perjudiciales como la presión académica y la falta de apoyos institucionales, incluso influye el efecto de la pandemia ya que se debe tener en cuenta el contexto sociocultural del momento de su publicación para dar una visión mas integral del problema

El artículo señala la necesidad de mejorar hábitos de estudio, pero no pasa de ahí. No propone estrategias concretas ni ejemplos de cómo una universidad podría intervenir. Creo que hubiera sido un aporte muy práctico ofrecer sugerencias de programas de tutoría, talleres o técnicas de estudio específicas para este perfil de estudiantes.

En conclusión, el artículo al recordarnos que el TDAH y las dificultades de atención no desaparecen mágicamente con la adultez es de gran utilidad social, pero creo que se quedó en la superficie en cuanto a propuestas aplicables. Es un buen punto de partida, aunque deja espacio para futuras investigaciones que profundicen y ofrezcan soluciones más directas para la realidad universitaria.

Artículo#3

<https://www.rpye.es/pii?pii=178>

Dificultades en atención y memoria en alumnado de Educación Primaria con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad

Tania Vieites Lestón

Este estudio me pareció bastante completo, porque incluye un diseño comparativo sólido, compara un grupo de niños con TDAH y un grupo control a cantidades iguales (40 cada grupo). Ese diseño me parece una de sus mayores fortalezas, ya que permite ver diferencias claras en procesos como la atención selectiva, la atención sostenida y la memoria de trabajo. Además, el uso de pruebas estandarizadas como el Test de Caras o el WISC-IV le da mucha fiabilidad a los resultados. Algo que rescato también es que la autora no se queda en los números, sino que intenta conectar los hallazgos con la práctica educativa. Menciona, por ejemplo, la necesidad de intervenciones psicoeducativas que involucren tanto a la escuela como a las familias. Esa mirada integral me parece un acierto, porque el TDAH no se aborda solo en el aula, sino en todos los espacios del niño.

Sin embargo, hay varios aspectos que me parecieron limitados. En primer lugar, la muestra: solo participaron 80 escolares de dos provincias españolas. Eso es poco para un trastorno tan diverso y frecuente, y además se eligió por conveniencia, no de forma aleatoria, lo que puede introducir sesgos. Otro detalle es que no se diferenciaron los subtipos de TDAH (inatento, hiperactivo, combinado). Eso me llamó la atención, porque justamente cada subtipo afecta de manera distinta los procesos de atención y memoria, y analizarlos juntos puede ocultar diferencias importantes. En cuanto a la discusión, sentí que fue un poco “segura”: se limita a confirmar lo que ya dice la literatura, sin arriesgarse a ofrecer una interpretación más crítica o innovadora. También me hubiera gustado que se profundizara más en factores externos, como el uso de medicación, el nivel socioeconómico o las estrategias pedagógicas que empleaban las escuelas.

En general, creo que el artículo tiene un gran valor porque da evidencia objetiva de que los déficits atencionales en el TDAH se relacionan directamente con la memoria y otros procesos cognitivos. Pero me quedé con la sensación de que podría haber ido un paso más allá, por ejemplo diferenciando subtipos, ampliando la muestra o aportando recomendaciones pedagógicas más específicas.

Artículo #4

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-29132021000100003

Santiago Resett

Lo que más me gustó de este estudio es que se enfoca en un tema muy directo, comprobar si la atención puede predecir el rendimiento escolar. Me parece valioso porque no se queda en lo teórico, sino que conecta con algo muy concreto para docentes y padres: las calificaciones. Además, usa un test reconocido como el d2 de Brickenkamp, lo cual da confianza en la calidad de la medición. Otro punto a favor es que compara niños y adolescentes, mostrando cómo evoluciona la relación entre atención y rendimiento en dos etapas distintas. Eso me pareció un acierto, porque normalmente se estudia a los más pequeños y se deja un poco de lado a los adolescentes. Se usan correlaciones de Pearson, comparaciones de medias y regresiones lineales múltiples para ver si los puntajes de atención predicen calificaciones. Eso le da rigor al estudio.

Ahora bien, el estudio también tiene limitaciones que se notan. La primera es la muestra: se trabajó solo con escuelas privadas de una zona específica de Argentina, y además con muestreo intencional. Esto hace que los resultados sean interesantes, pero no necesariamente representativos de toda la población. Otro aspecto que me llamó la atención es que, aunque sí encontraron relaciones entre atención y notas, los efectos eran pequeños. En algunos casos la atención apenas explicaba un 5-7 % del rendimiento. Eso no le quita importancia al hallazgo, pero sí demuestra que hay muchos otros factores que influyen en cómo le va a un estudiante en la escuela.

Finalmente, creo que el estudio se quedó un poco corto en cuanto a implicaciones prácticas. Se confirma que la atención importa, pero hubiera sido interesante que el autor sugiriera estrategias concretas para mejorarla en el aula o en casa. Considero que este artículo es valioso porque refuerza con datos algo que todos intuimos: que la atención y el rendimiento están relacionados. Pero al mismo tiempo muestra que no basta con enfocarse en la atención, sino que se necesitan estudios más amplios y con más variables para comprender el panorama completo.

Artículo#5

<https://riidici.com/index.php/home/article/view/40>

Sara Vázquez Carrión

Este artículo me pareció interesante porque baja el tema al nivel de la educación infantil, donde muchas veces no se habla tanto de atención como en la primaria o secundaria. Creo que es un acierto centrarse en esa etapa, porque ahí se ponen las bases para el desarrollo cognitivo posterior. Me gustó que se pusiera el foco en la percepción de los docentes. Al fin y al cabo, son ellos quienes ven a diario cómo los niños se concentran (o no), y cómo influyen factores externos como las pantallas o la falta de rutinas. Esa mirada práctica siempre aporta.

Sin embargo, al leerlo sentí que el estudio se quedaba algo limitado en cuanto a metodología. En el resumen no queda claro cuántos docentes participaron ni cómo se seleccionaron, lo que dificulta valorar la solidez de los resultados. Además, al basarse en percepciones, siempre existe el riesgo de que lo que los maestros creen ver no coincida con lo que pasaría si se midiera con pruebas objetivas de atención.

También noté que, aunque se habla de la importancia de formar a los docentes en estrategias para mejorar la atención, no se presentan ejemplos concretos ni se evalúan cuáles funcionan mejor. Eso le resta aplicabilidad, porque uno se queda con la idea general de que “hay que hacer algo”, pero no con pistas claras de qué o cómo hacerlo.

En resumen, me parece que este artículo tiene el mérito de visibilizar el tema en una etapa educativa muy importante y de rescatar la voz de los maestros, pero al mismo tiempo deja mucho espacio para futuras investigaciones que sean más sistemáticas, incluyan datos objetivos y ofrezcan propuestas más aterrizadas.