

NCSI (National Cybersecurity Index)

Et acteurs belges...

Le NCSI















- ▶ Est proposé par « e-Governance Academy (eGA) et est « *une initiative conjointe avec le gouvernement de l'Estonie, Open Society Institute (OSI) et le programme des Nations Unies pour le développement (PNUD).* »
- ▶ Le NCSI a été fondé par Raul Rikk, directeur national de la cybersécurité pour le ministère des affaires économiques et des communications d'Estonie, et Agu Kivimägi, ancien chef du département de la cybersécurité du ministère de l'intérieur d'Estonie

Le NCSI

► Objectif du NCSI :

« L'indice national de cybersécurité est un indice mondial en direct, qui mesure l'état de préparation des pays pour prévenir les cybermenaces et gérer les cyberincidents. Le NCSI est également une base de données contenant des éléments de preuve accessibles au public et un outil de renforcement des capacités nationales en matière de cybersécurité. »

Le NCSI et son classement

Rank	Country	National Cyber Security Index ▾		Digital Development Level		Difference
1.	 Greece	96.10		64.47		31.63
2.	 Lithuania	93.51		68.61		24.90
3.	 Belgium	93.51		75.34		18.17
4.	 Czech Republic	92.21		69.86		22.35
5.	 Estonia	90.91		76.51		14.40
6.	 Germany	90.91		81.43		9.48
7.	 Portugal	89.61		68.25		21.36
8.	 Spain	88.31		73.92		14.39
9.	 Poland	87.01		66.61		20.40
10.	 Finland	85.71		79.64		6.07
11.	 France	84.42		78.59		5.83
12.	 Sweden	84.42		82.84		1.58
13.	 Denmark	84.42		84.17		0.25
14.	 Saudi Arabia	83.12		63.46		19.66
15.	 Croatia	83.12		65.34		17.78

Le NCSI et son classement

- ▶ Comment la Belgique peut-elle être classée 3eme et avoir subi tant d'intrusions ces deux dernières années ?
 - ▶ Exemple : les serveurs de l'armée en décembre 2021, des hôpitaux en janvier 2021 ou encore le SPF Intérieur en mai 2021
- ▶ Le problème est lié à un biais méthodologique qui nous favorise !

Le NCSI

- Le NCSI récolte des données dans 3 catégories, divisées en 12 compétences, elles-mêmes divisés en 46 indicateurs. (voir [liste complète](#))

GENERAL CYBER SECURITY INDICATORS



BASELINE CYBER SECURITY INDICATORS



INCIDENT AND CRISIS MANAGEMENT INDICATORS



Le NCSI

- Le NCSI est basé sur les déclarations des gouvernements. Si les sites officiels disposent de documents téléchargeables ou de pages explicatives liées à la cybersécurité, ils gagnent des points !

Legal act	①	Point
Established unit	②–③	Points
Official cooperation format	②	Points
Outcomes / Products	①–③	Points

- Le DDL (Digital Development Level), plus pertinent ?

Le DDL est la moyenne en pourcentage du **développement TIC - IDI** - et **l'indice de préparation en réseau - NRI** - (utiliser l'opportunité des TIC pour booster sa compétitivité et le bien-être).

The DDL shows the average % of the IDI and NRI max values

$$\text{DDL} = \frac{\text{IDI \%} + \text{NRI \%}}{2}$$

Avec le DDL, la Belgique est en 22eme position !



Rank	Country	National Cyber Security Index		Digital Development Level		Difference
13.	Denmark	84.42		84.17		0.25
23.	Switzerland	76.62		83.80		-7.18
17.	Netherlands	83.12		83.48		-0.36
12.	Sweden	84.42		82.84		1.58
32.	Korea (Republic of)	68.83		82.03		-13.20
45.	Norway	62.34		81.59		-19.25
22.	United Kingdom	77.92		81.55		-3.63
21.	United States	79.22		81.44		-2.22
6.	Germany	90.91		81.43		9.48
29.	Singapore	71.43		80.26		-8.83
10.	Finland	85.71		79.64		6.07
44.	Luxembourg	62.34		79.24		-16.90
43.	Japan	63.64		79.11		-15.47
53.	Iceland	55.84		78.74		-22.90
37.	Australia	66.23		78.68		-12.45
11.	France	84.42		78.59		5.83
63.	New Zealand	51.95		77.65		-25.70
31.	Austria	68.83		77.29		-8.46
36.	Canada	66.23		77.09		-10.86
5.	Estonia	90.91		76.51		14.40
42.	Ireland	63.64		76.23		-12.59
3.	Belgium	93.51		75.34		18.17

Le NCSI

- ▶ La pire note de la Belgique : la gestion de crise = 40/100
 - ▶ Parce que la loi belge n'encadre pas le recours à des volontaires dans le domaine de la cybersécurité (Bug Bounty,...)
 - ▶ Le gouvernement n'a mené aucun exercice national de gestion de crise cyber au cours des trois dernières années
- ▶ De plus, certains départements n'écoutent même pas le centre de référence belge en cybersécurité (CCB). Un document du 24 novembre 2021 résumait les patches à appliquer pour éviter la faille de Log4j (Apache Software Foundation) : cf. [article](#)

Le Bonus de fin : le CCB

- ▶ Le CCB = l'autorité nationale en charge de la cybersécurité en Belgique. Il supervise, coordonne et veille à la mise en œuvre de la stratégie belge en matière de cybersécurité. Le CCB relève de l'autorité du Premier Ministre.
- ▶ Le CCB « *a par ailleurs indiqué que plus de 70.000 systèmes étaient vulnérables en Belgique, sans entrer davantage dans le détail quant à la nature des faiblesses ou des structures.* » (cf . [Article](#))
- ▶ Compte une trentaine de membres... et a ouvert plus de [25 postes](#) !

SOURCES

1. Wikipedia, « E-Governance Academy », https://fr.wikipedia.org/wiki/E-Governance_Academy (article consulté le 3 avril 2022)
2. NCSI, <https://ncsi.ega.ee/> (article consulté le 3 avril 2022)
3. NCSI, « Methodology », <https://ncsi.ega.ee/methodology/> (article consulté le 3 avril 2022)
4. REMY F. in Médor, « La Belgique s'en va-t-en cyberguerre », Liège, Printemps 2022, n° 26 | Aussi disponible sur le web : <https://medor.coop/magazines/medor-n26-printemps-2022/le-bluff-cybersecuritaire-de-letat-belge-wip-cyberguerre-cyberattaque-armee-cybersecurite-defense-sgrs-ccb/?full=1>
5. LEKEU G. in L'Avenir, « Le piratage de la Défense belge était prévisible... et évitable? », <https://www.lavenir.net/fil-info/belgiqueetmonde/2021/12/20/le-piratage-de-la-defense-belge-etait-previsible-et-evitable-CQMSO7BP35ABFIAOY3OITH5KFI/> (page consulté le 3 avril 2022)