**

**Sprawozdanie z laboratorium nr 3**

**Student: Bartosz Ochędowski**

**Nr Albumu: 59300**

Głównym źródłem wiedzy potrzebnej do zrealizowania zadania były zasoby wiedzy umieszczone na bb.wsiz.rzeszow.pl oraz prezentacje zamieszczone na srewerze ftp.

**Wprowadzenie**

Specjaliści do tej pory nie mogą porozumieć się, w jaki sposób można jednoznacznie zdefiniować inteligencję człowieka. Jednak większość z nich wskazuje następujące umiejętności jako podstawowe cechy naturalne:

zdolność adaptacji do nowych (nieznanych, nieoczekiwanych), zmiennych warunków podczas rozwiązywania problemów,

zdolność optymalnego uczenia się, łącznie z ze zdolnością wykorzystania własnego (nabytego) doświadczenia,

zdolność do abstrakcyjnego myślenia, opartego na symbolach oraz ideach (koncepcjach).

Można jednak stwierdzić, że inteligencja jest darem wykraczającym poza zgromadzone doświadczenie, a także poza obserwacje, zbierane bezpośrednio przez nasze zmysły. Dzięki własnemu rozwojowi intelektualnemu, ludzie mogli przekroczyć swoje ograniczenia fizyczne i uzyskać dominację nad silniejszymi czy przeważającymi liczebnie zwierzętami. Inteligencja umożliwia reakcję ludzi na wyzwania środowiska naturalnego, w sposób elastyczny i odkrywczy; jest główną przyczyną naszego przeżycia oraz dobrobytu. Nasz sposób myślenia o inteligencji oraz aktywności mózgu ma ogromny wpływ na wyniki diagnozowania tych pytań.   
  
Inteligencja człowieka nie może być bezpośrednio obserwowana; może być jedynie weryfikowana poprzez zastosowanie pewnych testów, opracowanych dla celów specjalizowanych diagnoz.  
  
Wielu psychologów jest jednak przekonanych, że inteligencja człowieka może być zmierzona, a także wyrażona przy pomocy określonego, pojedynczego wyniku (wartości), np. przy pomocy ilorazu inteligencji. Inni natomiast sądzą, że ocena inteligencji powinna być oparta na prześledzeniu współistnienia pewnych składników inteligencji dla danej osoby. Dalej, mamy wątpliwości czy inteligencja jest jednorodną cechą (jak np. wzrost), która umożliwiłaby dokładnie zlokalizować każdą osobę na „skali bystrości”? Czy raczej inteligencja powinna być traktowana jako zestaw pewnych mentalnych uzdolnień (podobnie jak w przypadku talentów sportowych)? W takim przypadku możemy mówić o konieczności odrębnej oceny inteligencji zależnie od typu realizowanych zadań.

Krótki przegląd historii testowego badania inteligencji pozwala dostrzec rozwój testów inteligencji dla dorosłych i dzieci jako wynik splotu bieżących spraw społecznych i politycznych oraz problemów pomiaru i teorii socjologii. Zainteresowanie się pomiarami inteligencji rozpoczęło się we Francji, jako próba wyłowienia dzieci niezdolnych do nauki szkolnej. Mianowicie, w roku 1905 Alfred Binet i Theophile Simon zareagowali pozytywnie na apel Francuskiego Ministerstwa Kształcenia Publicznego o rozwój bardziej skutecznych technik nauczania dzieci opóźnionych w rozwoju w szkołach publicznych. Uważali oni, że pomiar zdolności intelektualnych dzieci jest warunkiem koniecznym stworzenia planu kształcenia.

Ich propozycja była zaskakująca i radykalna: należy dostosować kształcenie do poziomu umiejętności dziecka, nie zaś dostosowywać dziecko do sztywnego planu edukacyjnego. W celu ilościowego ujęcia dokonań intelektualnych, Binet opracował problemy oraz zadania testowe, odpowiednie do wieku dziecka, przy czym nacisk wywarto raczej na zdolności rozumowania niż wiedzę pamięciową. Przebadano testami dzieci w różnym wieku i obliczono średni wynik dla normalnych dzieci w każdym wieku. Rezultaty przedstawiono w postaci liczby lat (wieku), w których dzieci uzyskują średnio ten sam wynik. Wiek taki nazwano wiekiem umysłowym (ang.: mental age).

Kiedy dziecko uzyskało w rozmaitych zadaniach testowych wynik charakterystyczny dla pięciolatków, określano jego wiek umysłowy na 5 lat, bez względu na wiek życia (wiek chronologiczny, ang.: chronological age). Opóźnienie rozwoju zostało przez Bineta ustalone operacyjnie jako dwa lata poniżej wieku życia. Kiedy badaniom poddano większą liczbę dzieci, Binet stwierdził, że te dzieci, u których w pewnym momencie wykryto opóźnienie, z wiekiem opóźniają się coraz bardziej w porównaniu do rówieśników. Dzieci, które w wieku lat pięciu uzyskiwały wynik na poziomie lat trzech, w wieku lat dziesięciu uzyskiwały wiek umysłowy sześciu lat. Choć więc iloraz wieku umysłowego i chronologicznego może być taki sam (3:5 i 6:10), opóźnienie umysłowe w latach zwiększa się z dwóch do czterech. Pomysł Bineta został podchwycony i rozwinięty przez psychologów amerykańskich, którzy opracowali nowe testy, usprawnili procedury obliczania wyników, zwiększyli rzetelność testów i nowymi testami badali populacje o ogromnej liczności. Zdefiniowali również iloraz inteligencji (ang.: Intelligence Quotient, IQ). IQ był liczbową, standaryzowaną miarą inteligencji, pozyskiwaną na podstawie zindywidualizowanego wyniku w teście inteligencji. Powszechnie są stosowane dwie rodziny testów IQ: Stanfordzka Skala Bineta oraz Skala Wechslera.

**IQ = (wiek umysłowy/wiek życia) x 100**  
  
Jedną z konsekwencji zastosowań testów na wielką skalę (m. in. badanie ~1.7 mil. rekrutów amerykańskich w czasie I-ej wojny światowej), była akceptacja przez amerykańską opinię publiczną różnicowania ludzi za pomocą testów inteligencji w zakresie zdolności przywódczych i innych ważnych właściwości społecznych. Ta akceptacja doprowadziła do szerokiego rozpowszechnienia testów inteligencji w szkołach i w przemyśle. Inną, mniej pomyślną, jej konsekwencją było utrwalenie przez testy istniejących uprzedzeń, ponieważ raporty wojskowe wykazały związek wyników testów z rasą i z krajem pochodzenia. Oczywiście, te same statystyki mogłyby zostać użyte do wykazania, że upośledzenie środowiskowe ogranicza pełny rozwój ludzkich zdolności intelektualnych. Stały się jednak kolejnym argumentem rasistów.

David Wechsler ze Szpitala Bellevue w Nowym Yorku opracował Skalę Inteligencji Bellevue, która była połączeniem podtestów werbalnych i sprawnościowych. W ten sposób osoby badane, poza ogólnym wynikiem IQ, otrzymywały osobne oszacowanie IQ Werbalnego i niewerbalnego. Po paru zmianach test został nazwany Skalą Inteligencji Wechslera dla Dorosłych (ang.: **W**echsler ***A***dult ***I***ntelligence ***S***cale – WAIS, dziś po modyfikacji w r. 1981 – WAIS-R). W WAIS-R istnieje sześć testów werbalnych (Informacji, Słownika, Rozumienia, Arytmetyki, Podobieństwa i Powtarzania cyfr) oraz pięć testów niewerbalnych (Manipulacja przedmiotami, Test symboli cyfrowych, Porządkowanie obrazków, Uzupełnianie obrazków, Grupowanie obiektów). Wypełnienie wszystkich 11-tu zadań testu przynosi 3 wyniki w postaci IQ werbalnego, IQ niewerbalnego oraz IQ ogólnego, dla całej skali.  
  
Istnieją także inne testy, zwłaszcza testy stosowane grupowo. Testy te ograniczają się do zadań pisemnych, które można łatwo Ocenić, mierzą przecież wąsko zdefiniowany zakres funkcjonowania intelektualnego, określanego często jako zdolności szkolne. Dwa najpopularniejsze testy grupowe to Test Zdolności Poznawczych (ang.: **C**ognitive ***A***bility ***T***est, CAT) oraz Test Zdolności Szkolnych i Akademickich (ang.: **S**chool and ***C***ollege ***A***bility ***T***est, SCAT). Podstawowe zalety testów grupowych to: ich stosowanie nie wymaga specjalnego przygotowania, można je przeprowadzać w grupie w czasie krótszym niż test stanfordzki Bineta czy Wechslera na jednostce, są szybkie i łatwe do obróbki komputerowej. Są to testy idealne w sytuacji, gdy trzeba w sposób ekonomiczny przebadać dużą grupę osób. Jednakże testy zindywidualizowane są bogate są w szczegóły, których brak testom grupowym.

**Inteligencja człowieka:** wrodzona, nabyta. Sposoby rozumowania i rozwiązywania problemów. Rozkład złożonych zagadnień (problemów) na pod-problemy. Analogie. Dedukcja, indukcja, abdukcja.  
  
**Sztuczna inteligencja:** sztuczna inteligencja jest nauką o maszynach rozwiązujących zadania, które – rozwiązywane przez człowieka – wymagają inteligencji [**Marvin Minsky**]. Zatem AI przyjmuje proste, strukturalne podejście do budowy programów komputerowych „wymagających inteligencji”, rozwiązujących złożone problemy rzeczywistego świata.

**Czym zajmuje się sztuczna inteligencja?**

AI zajmuje się badaniami nad obliczeniami komputerowymi (inteligencja obliczeniowa), które umożliwiają czynności percepcji, rozumowania i działania. Z punktu widzenia celów, AI jest *częściowo*nauką stosowaną, *częściowo* nauką poznawczą:

***Cele AI jako nauki stosowanej*** – rozwiązywanie rzeczywistych problemów, posługując się arsenałem koncepcji na temat reprezentacji wiedzy, używania wiedzy oraz budowania inteligentnych systemów informatycznych do rozwiązywania różnych, złożonych problemów rzeczywistego świata.  
  
***Cele AI jako nauki poznawczej*** – wykrycie, które koncepcje (idee) na temat reprezentacji wiedzy, stosowania wiedzy oraz tworzenia inteligentnych systemów ekspertowych, wyjaśniają istnienie różnych rodzajów wiedzy oraz inteligencji.

Wprowadzenie do Laboratorium:

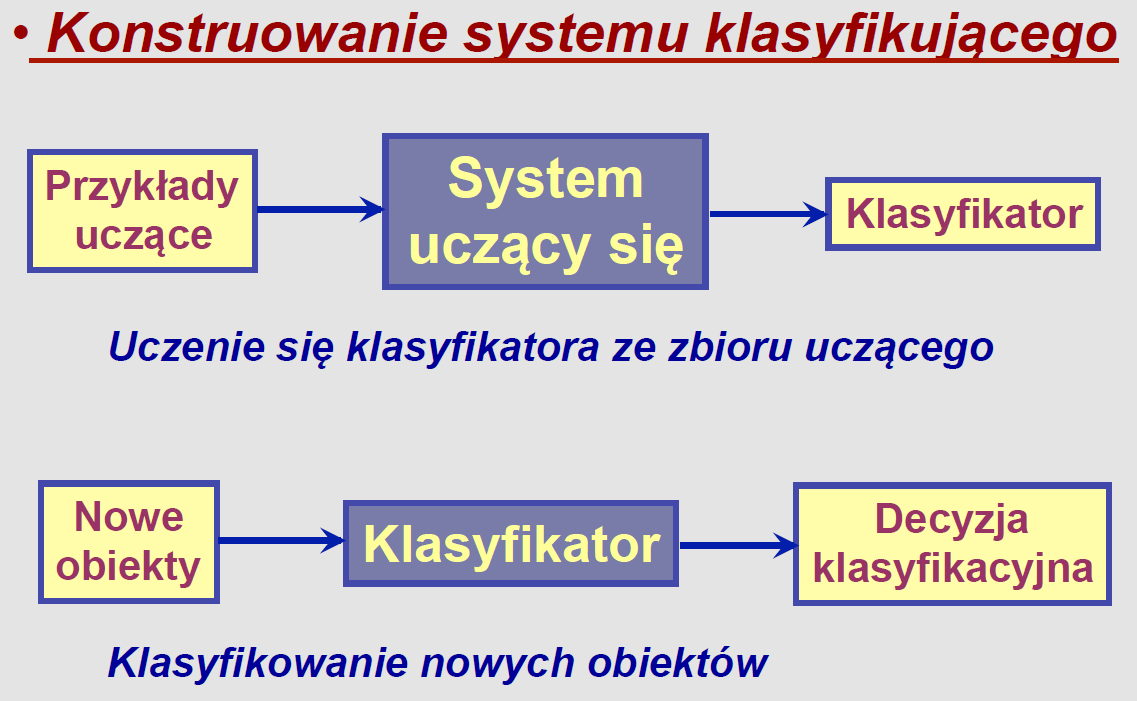
• **Konstruowanie systemu klasyfikującego**

• **Budowa regułowych baz informacyjnych**

• **Parametry oceny bazy reguł**

• **Proces klasyfikacji przypadków nieznanych**

• **Optymalizacja reguł**



***Narzędzia do uczenia maszynowego***

**Narzędzia do generowania reguł:**

**LERS** (**L**earning from **E**xamples based on **R**ough

**S**ets)

**GTS** (**G**eneral-**T**o-**S**pecific rekurencyjny algorytm

pokrycia)

**DeTreex** (moduł z pakietu *SPHINX*)

***Formaty reguł***

***GTS*** *(****General-To-Specific****)*

**IF** Stan\_nieba **IS** Słońce **AND** Wilgotność **IS** Duża

**THEN** Decyzja **IS** Grać

***LERS (Learning from Examples based on Rough Sets)***

(Stan\_nieba , Słońce ) & (Wilgotność , Duża ) **→**

(Decyzja , Grać)

***DeTreex (SPHINX)***

Decyzja = „Grać” **if**

Stan\_nieba **=** „Słońce”,

Wilgotność **=** „Duża”;

***Algorytmy generowania reguł***

• ***GTS***

• ***LEM2***

• ***CN2***

• **Rodzina algorytmów *AQ***

• ***INLEN***

• ***MODLEM***

***Budowa baz regułowych – algorytm GTS***

**CEL\_KONSULTACJI fruit**

**REGULA 1**

**JEZELI size JEST medium**

**ORAZ weight >= 0.1000**

**ORAZ weight < 0.1500**

**TO fruit JEST Lemon**

**REGULA 2**

**JEZELI size JEST medium**

**ORAZ weight >= 0.4500**

**ORAZ weight < 0.5500**

**TO fruit JEST Apple**

•

•

•

**REGULA 12**

**JEZELI color JEST red**

**ORAZ weight >= 0.4500**

**ORAZ weight < 0.5500**

**TO fruit JEST Apple**

***Parametry oceny reguł***

**Ocena zbioru reguł:**

• **liczba reguł**

• **liczba warunków w regule (średnia liczba warunków w**

**regułach)**

• **dokładność zbioru reguł (ang. *accuracy*) – liczba poprawnie**

**klasyfikowanych przypadków do liczby wszystkich**

**klasyfikowanych przypadków**

• **błąd klasyfikacji (ang. *error rate*) - liczba błędnie sklasyfikowanych**

**przypadków w stosunku do liczby wszystkich**

**klasyfikowanych przypadków**

***Parametry oceny reguł***

**H = G + sqrt(A)**

**przy czym:**

**G (generality) = (Ec + Ee)/E**

**gdzie:**

**Ec – jest liczbą przykładów ze zbioru treningowego, poprawnie**

**Sklasyfikowanych**

**Ee - jest liczbą przykładów ze zbioru treningowego, sklasyfikowanych**

**Błędnie**

**E - jest liczbą wszystkich przykładów w zbiorze treningowym**

**Natomiast**

**A (accuracy) = Ec / (Ec + Ee)**

**(gdy A=1, system GTS tworzy regułę)**

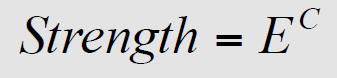
***Parametry oceny reguł***

**Ocena wybranej reguły:**

• **Siła reguły (ang. *Strength*, EC) jest liczbą poprawnie**

**klasyfikowanych przypadków ze zbioru uczącego. Siła reguły**

**jest używana w obliczaniu pozostałych parametrów reguły.**

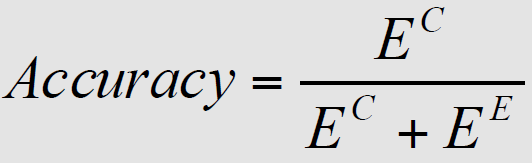


• **Dokładność reguły (ang. *Accuracy*) jest to stosunek liczby**

**poprawnie klasyfikowanych przypadków ze zbioru uczącego**

**(EC) do sumy liczby poprawnie (EC) oraz błędnie (EE)**

**klasyfikowanych przypadków ze zbioru uczącego.**



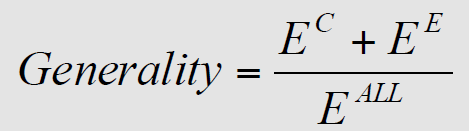
**Ocena wybranej reguły:**

• **Ogólność reguły (ang. *Generality*) jest to stosunek sumy**

**liczby poprawnie (EC) oraz błędnie (EE) klasyfikowanych**

**przypadków ze zbioru uczącego do liczby wszystkich**

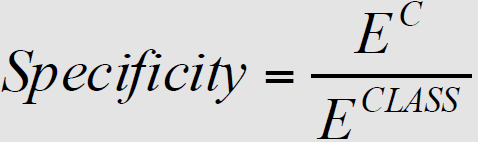
**przypadków ze zbioru uczącego (EALL).**



• **Specyficzność reguły (ang. *Specificity*) jest to stosunek liczby**

**poprawnie klasyfikowanych przypadków ze zbioru uczącego**

**(EC) do liczby przypadków z danej klasy decyzyjnej (ECLASS).**



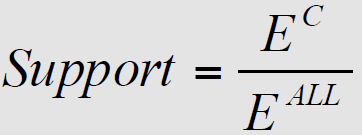
**Ocena wybranej reguły:**

• **Wsparcie reguły (ang. *Support*) jest to stosunek**

**liczby poprawnie klasyfikowanych przypadków ze**

**zbioru uczącego (EC) do liczby wszystkich**

**przypadków ze zbioru uczącego (EALL).**



***Klasyfikowanie przypadków za pomocą***

***reguł:***

**Reguły decyzyjne wygenerowane z przykładów uczących używane**

**są do klasyfikowania nowych obiektów (lub przykładów**

**testowych)**

**Klasyfikowanie obiektów opiera się na dopasowaniu (ang.**

***matching*) opisu obiektu do części warunkowych reguł decyzyjnych.**

**Wyróżniamy dopasowanie pełne i częściowe.**

**Pełne dopasowanie (ang. *complete matching*) – opis klasyfikowanego**

**obiektu spełnia wszystkie warunki elementarne,**

**występujące w części warunkowej reguły**

**Częściowe dopasowanie (ang. *partial matching*) – istnieje**

**przynajmniej jeden warunek elementarny, który nie jest spełniony**

**przez opis klasyfikowanego obiektu**

**Dla danego rozpatrywanego przypadku nieznanego sprawdzamy czy**

**istnieje dopasowana do niego reguła. W takim przypadku można**

**wyróżnić trzy sytuacje:**

**1. Jeżeli istnieje tylko jedna reguła to obiekt jest przez nią**

**klasyfikowany.**

**Dla danego rozpatrywanego przypadku nieznanego sprawdzamy czy**

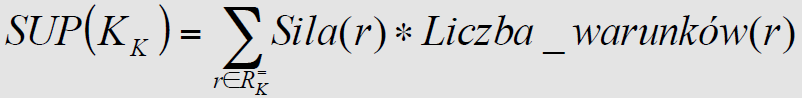
**istnieje dopasowana do niego reguła. W takim przypadku można**

**wyróżnić trzy sytuacje:**

**2. Jeżeli istnieje więcej niż jedna reguła system sprawdza czy**

**reguły wskazują różne klasy.**

**- jeżeli tak to obliczane jest poparcie dla danej klasy decyzyjnej:**



**gdzie *RK=* oznacza reguły z *RK* (wskazujące klasę *KK*) dopasowane do**

**obiektu nieznanego. Przypadek nieznany jest przydzielany do klasy *KK*, dla**

**której poparcie *SUP(KK)* jest największa**

**- jeżeli nie to obiekt jest przypisywany do klasy wskazywanej**

**przez reguły.**

**Dla danego rozpatrywanego przypadku nieznanego sprawdzamy czy**

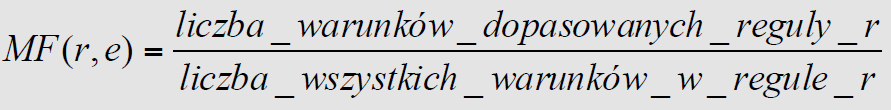
**istnieje dopasowana do niego reguła. W takim przypadku można**

**wyróżnić trzy sytuacje:**

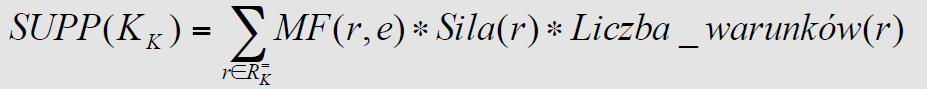
**3. Jeżeli nie istnieje reguła dopasowana do przypadku, szukamy**

**reguł *częściowo* dopasowanych do obiektu nieznanego *e*. Dla**

**każdej z nich obliczamy dodatkową miarę**



**Dla reguł częściowo dopasowanych z danej klasy *KK* liczymy**

******

**Gdzie *RK=* oznacza reguły *RK* częściowo dopasowane do obiektu *e*.**

**Obiekt *e* jest przypisywany do klasy *KK* która ma największe**

***SUPP(KK)***

***Optymalizacja zbioru reguł:***

• **Usunięcie reguł redundantnych (RR):**

**Operacja polegająca na usunięciu reguł, które posiadają**

**identyczne warunki i ich wartości w części warunkowej w**

**ramach tej samej kategorii decyzji.**

• **Usunięcie reguł zbędnych (NU):**

**Operacja polegająca na usunięciu reguł, które nie klasyfikują**

**prawidłowo żadnego z przypadków ze zbioru uczącego.**

• **Usunięcie reguł pochłaniających się (AR):**

**Operacja polegająca na usunięciu reguł, które posiadają**

**wspólną z innymi regułami część warunkową, wzbogaconą**

**dodatkowo warunkami uzupełniającymi.**

• **Usunięcie zbędnych warunków (W):**

**Operacja polegająca na usunięciu z danej reguły warunków,**

**które nie powodują zmiany liczby prawidłowo klasyfikowanych**

**przypadków ze zbioru uczącego.**

• **Łączenie reguł (Ł):**

**Operacja polegająca na połączeniu reguł zawierających ten sam**

**zestaw atrybutów numerycznych w części warunkowej. Wartości**

**tych atrybutów stanowią przedziały liczbowe zawierające się w**

**sobie lub zachodzące na siebie. Zestaw atrybutów**

**symbolicznych i ich wartości w części warunkowej łączonych**

**reguł musi być identyczny. Cała operacja odbywa się w ramach**

**tej samej klasy decyzji.**

• **Utworzenie reguł brakujących (BR):**

**Często obserwuje się że opracowany model uczenia (zbiór reguł)**

**nie klasyfikuje wszystkich przypadków ze zbioru uczącego. Na**

**podstawie tych przypadków nieklasyfikowanych tworzone są**

**tzw. *reguły brakujące*. Reguły te tworzone mogą być dwoma**

**metodami:**

**- pierwsza metoda (*Standardowa*) polega na utworzeniu reguł**

**zawierających warunki utworzone na podstawie wszystkich**

**atrybutów opisujących i ich wartości występujących w**

**przypadkach nieklasyfikowanych,**

**- druga metoda (*Algorytm GTS*) polega na utworzeniu nowych,**

**dodatkowych reguł przy użyciu algorytmu pokrycia General-To-**

**Specific (GTS) operującego na zbiorze przypadków**

**nieklasyfikowanych.**

• **Wybór reguł finalnych (FR):**

**Operacja polega na wyborze spośród całego zbioru reguł, tzw.**

**reguł finalnych. Reguły te wybierane są na podstawie wartości**

**parametru Istotność reguły (*Importance*) obliczanego dla każdej**

**reguły r**

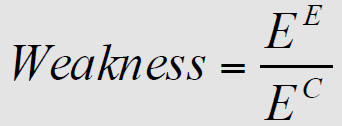
***Istotność(r) = Siła(r) \* Liczba\_warunków(r) + Specyficzność(r) –***

***Słabość(r)***

**gdzie Słabość reguły (*Weakness*) jest to stosunek liczby błędnie**

**klasyfikowanych przypadków ze zbioru uczącego (*EE*) do liczby**

**poprawnie klasyfikowanych przypadków ze zbioru uczącego (*EC*)**

******

• **Wybór reguł finalnych (FR):**

**Następnie reguły są sortowane rosnąco według parametru *H(r)*.**

**Wyłączana jest pierwsza reguła (najmniejszy parametr *Istotność***

***H*) i sprawdzane czy pozostałe reguły klasyfikują wszystkie**

**przypadki z tablicy decyzji.**

**Jeżeli tak to reguła ta wyłączana jest ze zbioru reguł. Operacja ta**

**jest wykonywana na wszystkich kolejnych regułach. Efektem**

**działania jest zbiór reguł o najwyższym parametrze *H(r) –***

***najbardziej istotnych w zbiorze reguł -* pokrywający wszystkie**

**przypadki ze zbioru uczącego.**

**Podsumowanie:**

Sztuczna inteligencja jest obecnie wykorzystywana w wielu dziedzinach, takich jak diagnostyka medyczna, inwestowanie na giełdzie, sterowanie robotami, czy automatyczne dowodzenie twierdzeń. Wiele tych zastosowań nie jest jednak traktowanych jako SI, ponieważ termin zwykle kojarzy się z tymi funkcjami ludzkiego umysłu, których jeszcze nie potrafimy odtworzyć w komputerze.  
  
W odpowiednio zdefiniowanych warunkach można porównywać wyniki uzyskane przez programy komputerowe z wynikami uzyskiwanymi przez ludzi. Testy takie nazywane są eksperckimi testami Turinga. W ten sposób można wskazywać kolejne problemy, dla których programy znajdują rozwiązania lepiej niż ludzie.

**Technologie oparte na logice rozmytej**(ang. Fuzzy logic) – powszechnie stosowane do np. sterowania przebiegiem procesów technologicznych w fabrykach w warunkach "braku wszystkich danych".

**Systemy ekspertowe**  (ang. Expert systems) – systemy wykorzystujące bazę wiedzy (zapisaną w sposób deklaratywny) i mechanizmy wnioskowania do rozwiązywania problemów.

**Maszynowe tłumaczenie tekstów**– systemy tłumaczące nie dorównują człowiekowi, robią intensywne postępy, nadają się szczególnie do tłumaczenia tekstów technicznych.

**Sieci neuronowe**(ang. Neural networks) – stosowane z powodzeniem w wielu zastosowaniach łącznie z programowaniem "inteligentnych przeciwników" w grach komputerowych.

**Uczenie maszynowe** (ang. Machine learning) – dział sztucznej inteligencji zajmujący się algorytmami potrafiącymi uczyć się podejmować decyzje bądź nabywać wiedzę.

**Eksploracja danych** (ang. Data mining) – omawia obszary, powiązanie z potrzebami informacyjnymi, pozyskiwaniem wiedzy, stosowane techniki analizy, oczekiwane rezultaty.

**Rozpoznawanie obrazów** (ang. Pattern recognition) – stosowane są już programy rozpoznające osoby na podstawie zdjęcia twarzy lub rozpoznające automatycznie zadane obiekty na zdjęciach satelitarnych.

**Rozpoznawanie mowy i rozpoznawanie mówców**– stosowane już powszechnie na skalę komercyjną.

**Rozpoznawanie pisma (OCR)** – stosowane już masowo np. do automatycznego sortowania listów, oraz w elektronicznych notatnikach.

**Sztuczna twórczość** – istnieją programy automatycznie generujące krótkie formy poetyckie, komponujące, aranżujące i interpretujące utwory muzyczne, które są w stanie skutecznie "zmylić" nawet profesjonalnych artystów, w sensie, że nie rozpoznają oni tych utworów jako sztucznie wygenerowanych.W ekonomii, powszechnie stosuje się systemy automatycznie oceniające m.in. zdolność kredytową, profil najlepszych klientów, czy planujące kampanie reklamowe. Systemy te poddawane są wcześniej automatycznemu uczeniu na podstawie posiadanych danych (np. klientów banku, którzy regularnie spłacali kredyt i klientów, którzy mieli z tym problemy).

Najnowsze podejście do problemów sztucznej inteligencji to rozwijanie różnych form inteligencji rozproszonej (wzorowanej na organizacjach ludzkich, np. **personoidy** oraz tzw. **agentów autonomicznych** i "**inteligentnych**". Dziedzina ta nosi nazwę **Technologii Agentów Inteligentnych** (ang. *Intelligent Agent Technology*).

**Programy skutecznie wygrywających w niektórych grach.** Jak dotąd nie ma programów skutecznie wygrywających w go i brydża sportowego. Istnieją programy grające w szachy na poziomie wyższym niż arcymistrzowski, a poziom arcymistrzowski osiągają obecnie programy działające na mobilnych urządzeniach. Wcześniej podobne zwycięstwa odnosiły programy grające w warcaby i warcaby polskie.  
  
**Programy idealnie naśladujące ludzi, rozmawiające przy użyciu tekstu**i potrafiłby przejść test Turinga. Istnieją programy do konwersacji z komputerem, ale każdy człowiek, który miał z nimi wcześniej do czynienia, w krótkim czasie jest w stanie zorientować się, że rozmawia z maszyną, a nie innym człowiekiem.  
  
**Programy skutecznie tłumaczące teksty literackie i mowę potoczną.** Istnieją programy do automatycznego tłumaczenia, ale sprawdzają się one tylko w bardzo ograniczonym stopniu. Podstawową trudnością jest tu złożoność i niejasność języków naturalnych, a w szczególności brak zrozumienia przez program znaczenia tekstu.

**Zadanie praktyczne**

Dla pliku **socz\_0X.tab** przygotuj zbiór reguł

za pomocą algorytmu GTS.

(X – ostatnia cyfra z numeru indeksu studenta)