

这份全国性抽样调查,反映了一年来贯彻科学发展观、解决民生问题的进度和百姓的满意度——

2008 年中国民生问题调查

中国社科院“中国社会状况综合调查”课题组 中国社会科学院社会学研究所所长、研究员 李培林 中国社会科学院社会学研究所社会发展室主任、副研究员 李炜

民生问题是本届政府关注的重点,近几年来,在劳动就业、收入分配、社会保障、教育、医疗、住房、环境保护等领域,我国加快了保障和改善民生步伐,一系列相关社会政策付诸实施,使人民群众得到了实惠,对改善民生和促进社会稳定发挥了重要作用。那么,具体成果如何呢?请看本次调查的几点结论。

70%的城乡居民认为生活水平得到改善。但收入差距扩大趋势仍然明显

调查结果显示,有近 70%的城乡居民认为,他们的生活水平比五年前有所上升,只有 12.4%的城乡居民认为自己的生活水平有所下降。有近 60%的城乡居民认为,未来 5 年的生活状况还将继续改善。这不仅反映了人们对经济发展和生活状况改善的充分肯定,也表明了对未来的良好预期。

进一步的分析表明,自 2006 年以来,农村居民的受益感明显高于城镇居民。在 2006 年第一次调查中,农村居民认为生活水平有所上升的比例为 69%,高于同期的城镇居民近 13 个百分点;在 2008 年的第二次调查中,认为生活水平有所提升的农村居民比例上升到了 76.3%,依然比同期的城镇居民高了 13 个百分点。这种趋势说明,自 2006 年以来,取消农业税、粮食直补、推广新型农村合作医疗、落实农村免费义务教育、推动农村社会保障等一系列惠农、助农、富农的政策,使得广大农村居民获得了实实在在的收益。

在收入差距方面,据此次调查数据测算,2007 年城乡居民家庭人均年收入最高 20%收入组的家庭平均收入是最低 20%收入组的 17.1 倍。区域之间的收入差距也相当明显,东部地区的居民家庭收入平均是西部与中部的 2.03 倍和 1.98 倍。收入差距扩大的一个直接后果,便是制约了中低收入家庭的消费。调查数据显示,在家庭耐用消费品的拥有率上,高收入家庭和低收入家庭的差距甚为明显。以冰箱为例,最高 20%收入组家庭有 87.5%拥有冰箱,而在最低 20%收入组中只有 22.75%的家庭拥有;家用电脑的差距就更为明显了,最高收入组有近 2/3 的家庭有自己的电脑,但最低收入组中有电脑的家庭只有不到 4%!因此缩小收入差距,提高中低收入阶层的收入,对于启动内需是十分关键的。

物价、看病、收入差距和失业是最为突出的社会问题

在调查给出的 18 个社会问题中,公众认为最为严重的前三项是“物价上涨”(63.5%)、“看病难、看病贵”(42.1%)和“收入差距过大”(28%);排位第四到第七的分别是“就业失业”(26%)、“住房价格过高”(20.4%)、“贪污腐败”(19.4%)以及“养老保障”(17.7%);排在八至十位的分别是“环境污染”(11.8%)、“教育收费”(11.4%)和“社会治安”(9%)。除“物价上涨”属于阶段性问题外,其余社会问题的排序和 2006 年第一次调查结果相比没有明显的变化。

与农村人口相比,城镇居民认为“就业失业”和“住房价格过高”与其切身利益相关,有 34.4%和 30.5%的城镇居民把它们排入前三位的社会问题,而在农村居民中仅有 18.3%和 11%的人如此认定。相反,在农村居民看来,“看病难、看病贵”是他们急于解决的社会问题之一(44.8%)。

从地区差异方面看,东部地区的公众对“住房价格”、“环境污染”和“社会治安”等问题的

关注度要高于中西部地区；而中部地区的居民认为“养老保障”是严重的社会问题；西部地区认为“看病难、看病贵”和“收入差距过大”等问题的严重性更高。

这里特别指出一点：这个调查是在 2008 年年中进行的，当时物价问题突出，现在情况已发生很大变化，物价大幅回落，就业问题因经济形势变得非常突出。

大部分居民感知到社会群体的利益冲突，但近 40%的人认为矛盾不会激化

在调查中，我们用“我国各个社会群体之间是否存在利益冲突”这个问题来考察民众对社会群体利益冲突的现实感知。结果表明，一方面，绝大多数城乡居民对社会和谐稳定的基本状况给予了肯定，认为“有一点冲突”和“没有冲突”的人占了 62.2%，但另一方面，也有 22.2%的人认为存在较大的或严重的社会群体利益冲突。

我们又用“我国社会群体利益矛盾是否可能激化”这个问题来考察公众对社会群体利益冲突的未来判断，结果表明，38.6%认为矛盾不会激化（即认为“绝对不会激化”或“不太可能激化”），36.3%则持相反的判断，认为矛盾可能会激化（即认为“绝对会激化”或“可能会激化”），还有 25.1%的人态度犹疑，说不清是否可能激化（参见右侧表 1）。

当前主要的社会群体利益冲突主要聚焦于贫富矛盾和干群关系

公众对于社会群体利益冲突的感知，主要集中在对一系列社会群体之间差异和矛盾冲突的判断上。在调查中，我们列出了七对具有对应关系的社会群体，向公众询问“哪两个群体差异最大”，“哪两个群体最容易产生矛盾”。结果表明，无论是从差异的角度还是从容易产生冲突的角度，“穷人和富人之间”与“干部与群众之间”都排在前两位。这说明贫富关系和干群关系，是目前最需要处理好的社会利益关系。值得注意的是，“雇主与雇员之间”和“管理者与被管理者之间”，由于存在着支配与被支配、管理与被管理的关系，也都被视为容易产生矛盾冲突的利益关系。

社会安全感总体水平较高，但食品和交通安全状况最令人担忧

调查中对城乡居民询问了人身、个人和家庭财产、个人信息隐私、交通、劳动、医疗、食品等 7 个方面的安全感，结果发现在上述 7 个方面平均有 74.6%的人表示“很安全”或“比较安全”。其中人身方面的安全感最高（很安全和比较安全合计 83.2%），而食品和交通方面的安全感最低，分别只有 65.3%和 65.7%，认为不安全的人达 30%以上。特别值得提及的是，在 2006 年和 2008 年的两次调查中，食品安全状况都在各类安全感中排在倒数第一，这说明公众对食品卫生和安全有着长期的担忧。

六成居民对当地政府的工作表示基本满意，但在环境保护和惩治贪腐等方面对政府有更多期待

城乡居民对当地政府 11 个方面职能工作的评价表明，公众的平均满意率接近 60%。其中在义务教育、医疗卫生服务、维护社会治安等方面的满意率都高于 70%；社会保障、发展经济、信息公开、环境保护、依法办事、增加就业等方面的满意率居中，在 50%~62%之间。

城乡居民对当地政府工作满意度较低的方面：排在第一位的是住房问题；排在第二位的是“廉洁奉公，惩治腐败”，表明民众对这方面的工作还有很高的期待；此外还有扩大就业、执法公平、保护环境等。需要特别指出的是，从不满意率的角度看，环境保护也是公众对地方政府工作评价最差的方面，有近 40%的城乡居民表示不满，在城镇居民中，甚至达到了 44.4%。近年来，因环境问题引起的社会冲突明显增加，对此必须引起高度重视。

相关链接

调查缘起：了解当前的民生状况、民生问题以及公众对民生建设的看法。

调查时间：2008 年 5 月至 9 月

调查样本：此项全国抽样调查覆盖全国 28 个省市区的 134 个县（市、区）、251 个乡镇（街道）和 523 个村（居委会），共成功入户访问了 7139 位年龄在 18 至 69 岁的居民，调查误差小于 2%，符合统计推论的科学要求。

表1 关于社会群体利益冲突的认知分布(2006年、2008年) 单位: %

问题: 我国各个社会群体之间是否存在利益冲突		
答案选项	2008年	2006年
有严重冲突	4.7	4.8
有较大冲突	15.7	18.2
有一点冲突	45.1	44.9
没有冲突	17.3	16.3
说不清	17.1	15.8
样本数	7139	7061
问题: 我国社会群体利益矛盾是否可能激化		
答案选项	2008年	2006年
绝对会激化	4.5	5
可能会激化	31.8	33.6
不太可能激化	28.5	30.4
绝对不会激化	10.1	8.6
说不清	25.1	22.4
样本数	7139	7061