















ILC - Indicador de Letramento Científico

Sumário executivo de resultados

Fundação Carlos Chagas

Iniciativa:

Parceiros:

Apoio:









Vinícius dos Santos Andrade - vinicius_andrade2010@hotmail.com - CPF: 447.841.608-76

ILC - Indicador de Letramento Científico

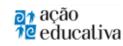
Sumário executivo de resultados

Iniciativa:

Parceiros:

Apoio:









Sumário

Entidades participantes	4
O que é o ILC?	5
Contexto	6
Equipe de trabalho	7
Pontos de partida	8
Dimensões	9
Opções metodológicas	10
Desenho da amostra	11
Matriz de referência	12
Processo de elaboração dos itens	13
Estrutura das provas	14
Definição da escala e dos níveis de Letramento Científico	15
Principais resultados	16
Sínteses avaliativas	30
Repercussão na mídia	33

Entidades participantes





O IBLC é uma organização da sociedade civil de interesse público (OSCIP), sem finalidade lucrativa, fundada em 2003. Sua missão é disseminar a cultura científica no país, desenvolvendo programas, projetos e ações que articulam Ciência, Arte e Educação.

Acreditamos que a arte, a educação e a ciência devem estar unidas para a construção de um novo olhar. Um olhar para o mundo e para a sociedade brasileira, dirigido pelo encantamento, pela curiosidade e pelo desejo de conhecimento e de transformação. Esse é o nosso desafio.



Instituto Paulo Montenegro

Instituto Paulo Montenegro é uma organização sem fins lucrativos criada no ano 2000 para coordenar e implementar as ações sociais do Grupo IBOPE. Baseadas nos conhecimentos em pesquisas da empresa, o Instituto Paulo Montenegro produz conhecimento sobre o campo educacional e promove o uso da pesquisa de opinião em práticas educativas e de mobilização social.



Ação Educativa

A Ação Educativa é uma organização não governamental fundada em 1994, com a missão de promover os direitos educativos e da juventude, tendo em vista a justiça social, a democracia participativa e o desenvolvimento sustentável no Brasil. A Ação Educativa acredita que a participação da sociedade em processos locais, nacionais e globais é o caminho para a construção de um país mais justo. Por isso, alia a formação e a assessoria a grupos nos bairros, escolas e comunidades com a atuação em articulações amplas, a pesquisa e a produção de conhecimento com a intervenção nas políticas públicas.







O que é o ILC?

Estudo realizado por iniciativa do **IBLC** com o objetivo de determinar diferentes níveis de domínio das habilidades de letramento no uso da linguagem e dos conceitos do campo da ciência no cotidiano dos brasileiros.

Parceria técnica com **Instituto Paulo Montenegro** e **ONG Ação Educativa** – mais de 10 anos de experiência na realização do Inaf – Indicador de Alfabetismo Funcional.

O Indicador de Letramento Científico (ILC) convida os respondentes a resolver situações do cotidiano, cuja solução está baseada em:

- **Domínio da linguagem** conhecimento sobre as nomeações relativas ao campo das ciências.
- Saberes práticos como são colocados em prática os conhecimentos científicos e quais os valores atribuídos a essas práticas.
- Visões de mundo como os conhecimentos científicos pautam a visão de mundo dos entrevistados.

Contexto

A progressiva exigência de uso e interpretação de conhecimentos e informações técnico-científicas nas diferentes dimensões da vida social contemporânea.

> Um cidadão, para fazer uso social da ciência, precisa saber ler e interpretar as informações científicas difundidas na mídia escrita. Aprender a ler os escritos científicos significa saber usar estratégias para extrair suas informações; saber fazer inferências, compreendendo que um texto científico pode expressar diferentes ideias; compreender o papel do argumento científico na construção das teorias; reconhecer as possibilidades daquele texto, se interpretado e reinterpretado; e compreender as limitações teóricas impostas, entendendo que sua interpretação implica a não-aceitação de determinados argumentos. (SANTOS, 2007, p. 485)

> SANTOS, Wildson Luiz Pereira dos. Educação científica na perspectiva de letramento como prática social: funções, princípios e desafios. Revista Brasileira de Educação, v. 12, p. 474-492, 2007.

Equipe de trabalho

IBLC Ricardo Uzal Garcia, Maria do Carmo Brant e Renata Bove

Instituto Paulo Montenegro Ana Lima, Fabiana Freitas e Fernanda Cury

Ação Educativa Roberto Catelli, Luis Felipe Serrao, Andréia Lunkes Conrado e Leonardo Matos

Constituição de um grupo de especialista de referência

Felipe Bandoni de Oliveira - Biólogo, Doutor em Ciências Biológicas – USP e Professor de Ciências no Colégio Santa Cruz

Luís Carlos de Menezes - Físico, Doutor em Física (Universitat Regensburg - ALE) e Professor Livre-docente da USP

Mário D. Domingos – Gerente de Desenvolvimento de Produtos (IBLC)

Pontos de partida

Inaf e PISA Ciências perspectivas de alfabetismo (a) e letramento (b), com caráter predominantemente não-escolar (c)

- (a) Alfabetismo: capacidade de compreender, utilizar e refletir sobre informações contidas em materiais escritos de uso corrente para alcançar objetivos, ampliar conhecimentos e participar da sociedade
- (b) Letramento: um contínuo que abrange desde habilidades e conhecimentos elementares até processos cognitivos mais complexos relativos à linguagem escrita
- (c) Caráter não-escolar: textos e situações cotidianas, explorando de maneira significativa processos, fenômenos e evidências das ciências e da pesquisa científica para a construção de argumentos e, no limite, para a tomada de decisões.

Nesse sentido, a experiência do ILC tentou avançar em relação à proposta do Pisa, que mesmo partindo também dessa mesma perspectiva conceitual (OECD, 2013), possui ainda elementos constitutivos da cultura escolar, sentidos principalmente quando são analisados os itens utilizados nas provas de ciências, muitas vezes marcados por situações de ficcionalização, focadas em habilidades em abstrato.

Dimensões



Domínio da linguagem científica

conhecimento sobre as nomeações relativas ao campo das ciências.



Saberes práticos

como são colocados em prática os conhecimentos científicos e quais os valores atribuídos a essas práticas.



Visões de mundo

como os conhecimentos científicos contribuem a visão de mundo dos entrevistados.

Opções metodológicas



Entrevistas domiciliares

• Mesma opção utilizada no Inaf.

Duas estratégias básicas

- Questionário contextual
 <u>Dimensão sociológica</u> > perguntas sobre aspectos de dimensões da vida do entrevistado, com ênfase em mundo do trabalho/vida profissional, escolaridade/formação, hábitos e práticas de lazer etc.
- Teste padronizado
 <u>Dimensão cognitiva</u> > Respostas orais e de forma escrita a perguntas sobre textos e situações cotidianas relacionados ao mundo da ciência, com maior ou menor intensidade.



Perfil da população participante

- amostra de 2.002 indivíduos, representativa da população:
 - 15 a 40 anos
 - com, no mínimo, 4 anos de estudo
 - residente em regiões metropolitanas

Razão principal

• população com escolaridade mínima e com maior acesso e/ou contato intenso com o discurso científico em suas diferentes formas



Desenho do teste padronizado

- Itens com mediação do aplicador

 Aplicador lê o enunciado, mostra um texto-estímulo (imagem, notícia de jornal, placa etc.) e anota a resposta dada pelo entrevistado. Ou seja, sem necessidade de escrita por parte do participante.
- Itens de resolução individual

 Entrevistador entrega um caderno de itens
 para que participante leia e resolva individualmente as tarefas propostas. Ou seja, resolução com utilização da escrita.
- Predomínio de itens abertos (de resposta construída)

Desenho da amostra



Amostra estratificada em três estágios:

- 1) Sorteio de municípios dentre os 92 que compõem as 9 regiões metropolitanas brasileiras + o Distrito Federal
- Porto Alegre
- Curitiba
- São Paulo
- Rio de Janeiro
- Belo Horizonte

Recife

- Fortaleza
- Salvador

• Belém

- Distrito Federal
- **2) Sorteio de setores censitários** por Probabilidade Proporcional ao Tamanho (PPT)
- **3) Seleção dos indivíduos por cotas**, controladas pelas variáveis: Sexo, Idade, Escolaridade e Ocupação

Resultados representativos de cerca de 23 milhões de pessoas de 15 a 40 anos com pelo menos 4 anos de estudo.

Os indivíduos selecionados foram entrevistados em seus domicílios por profissionais do IBOPE Inteligência entre março e abril de 2014.

Matriz de referência

Competências

- Dominar a linguagem científica e/ou tecnológica.
- Compreender fenômenos científicos e/ou tecnológicos.
- Utilizar evidências científicas e/ou técnicas para construir uma argumentação.
- Elaborar propostas de resolução de problemas científicos e/ou tecnológicos.

Habilidades

- Reconhecimento: Reconhecer diferentes elementos ou finalidades de texto, imagem, ícone ou símbolo.
- Localização: Identificar, num texto, uma ou múltiplas informações, que podem estar expressas de modo literal ou não.
- Integração: Lidar com dois ou mais elementos textuais, comparando-os, ordenando-os ou ainda estabelecendo outros tipos de nexos lógicos entre eles.
- Elaboração: Elaborar, criar ou recriar informações a partir de elementos textuais para resolver problemas que envolvem múltiplas etapas e/ou que geram resultados parciais a serem retomados.
- Avaliação: Aportar informação extratextual para confrontar com informação textual ou emitir parecer sobre ela.
- 20 descritores (cruzamento habilidade x competência).

Processo de elaboração dos itens

- Perfil do elaborador: especialistas com experiência de pesquisa no campo educacional e de produção de material didático de ciências, linguagens e matemática.
- Supervisão de profissionais da Ação Educativa, com experiência com o Inaf.
- Aplicação-piloto pelo IBOPE para captar necessidades de ajustes ou descarte de itens e de perguntas do questionário.
- Finalização do banco de itens.

Estrutura das provas

5 provas (A e B)

26 questões em cada teste

- 13 questões Aplicador lê pergunta e anota resposta
- 13 Entrevistado lê pergunta e anota resposta no caderno de respostas

17 itens se repetem nas provas A e B

seq.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Prova par	LC56	LC57	LC01	LC42	LC71	LC72	LC33	LC34	LC25	LC26	LC11	LC04	LC05	LC23	LC02	LC03	LC61	LC62	LC63	LC40	LC67	LC68	LC69	LC70	LC73	LC12
Prova ímpar	LC01	LC57	LC31a	LC31b	LC71	LC72	LC04	LC05	LC33	LC34	LC25	LC26	LC56	LC69	LC70	LC73	LC66	LC61	LC62	LC36	LC37	LC58	LC59	LC60	LC09	LC12
Aplicador lê pergunta e anota resposta								Entre	vistad	o lê pe	rgunta	a e and	ota res	posta												

^{*} Uma questão foi anulada após aplicação em campo

Definição da escala e dos níveis de Letramento Científico

- Dados processados com base na TRI para determinar o parâmetro dos itens e o grau de proficiência dos participantes.
- Definição dos níveis da escala de Letramento Científico com base em análise qualitativa dos itens, em função das características dos itens e das habilidades requeridas para sua resposta.

Níveis da escala de proficiência:

Nível 1 - Letramento Não Científico **Localiza**, em contextos cotidianos, **informações explícitas em textos simples** (tabelas ou gráficos, textos curtos) envolvendo **temas do cotidiano** (consumo de energia em conta de luz, dosagem em bula de remédio, identificação de riscos imediatos à saúde), **sem a exigência de domínio de conhecimentos científicos**.

Nível 2 - Letramento Científico Rudimentar

Resolve problemas que envolvam a interpretação e a comparação de informações e conhecimentos científicos básicos, apresentados em textos diversos (tabelas e gráficos com mais de duas varáveis, imagens, rótulos), envolvendo temáticas presentes no cotidiano (benefícios ou riscos à saúde, adequações de soluções ambientais).

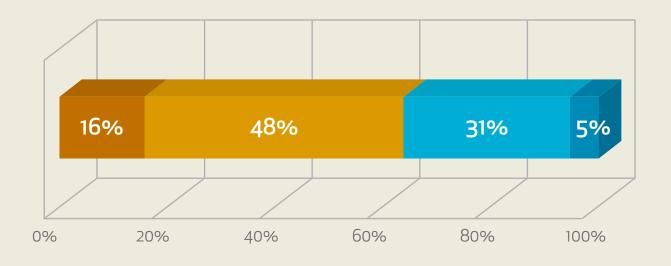
Nível 3 - Letramento Científico Básico

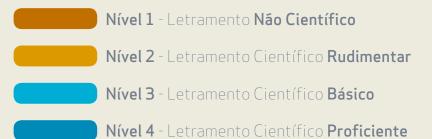
Elabora propostas de resolução de problemas de maior complexidade a partir de evidências científicas em textos técnicos e/ou científicos (manuais, esquemas, infográficos, conjunto de tabelas) estabelecendo relações intertextuais em diferentes contextos.

Nível 4 - Letramento Científico Proficiente Avalia propostas e afirmações que exigem o domínio de conceitos e termos científicos em situações envolvendo contextos diversos (cotidianos ou científicos). Elabora argumentos sobre a confiabilidade ou veracidade de hipóteses formuladas. Demonstra domínio do uso de unidades de medida e conhece questões relacionadas ao meio ambiente, à saúde, astronomia ou genética.

ILC - Indicador de Letramento Científico

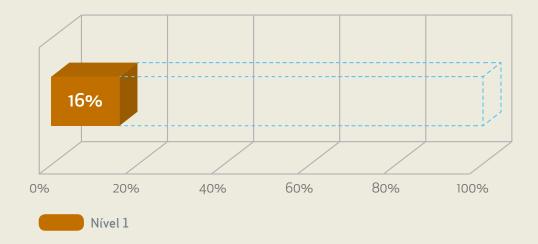
PRINCIPAIS RESULTADOS





Nível 1 - Letramento Não Científico

Localiza, em contextos cotidianos, informações explícitas em textos simples (tabelas ou gráficos, textos curtos) envolvendo temas do cotidiano (consumo de energia em conta de luz, dosagem em bula de remédio, identificação de riscos imediatos à saúde), sem a exigência de domínio de conhecimentos científicos.



MELCO ASPIRINA 500

INDICAÇÕES:

DOR DE CABEÇA, DORES MUSCULARES, DOR REUMÁTICA, DOR DE DENTES, DOR DE OUVIDO. ALIVIA OS SINTOMAS DA GRIPE COMUM.

DOSE ORAL:

1 A 2 COMPRIMIDOS DE 6 EM 6 HORAS, DE PREFERÊNCIA APÓS AS REFEIÇÕES, DURANTE 7 DIAS NO MÁXIMO. GUARDAR EM LUGAR FRESCO E SECO.

PRECAUÇÕES:

NÃO USE PARA GASTRITE OU ÚLCERA PÉPTICA. NÃO USE SE ESTIVER TOMANDO MEDICAMENTOS ANTICOAGULANTES, OU SE TIVER SANGRAMENTO FREQUENTES.

INGREDIENTES:

CADA COMPRIMIDO CONTÉM: 500 MG DE ÁCIDO ACETILSALICÍLICO.

EXCIPIENTE: C. B. P. 1 COMPRIMIDO

REG. Nº 88246



Exemplo de item do Nível 1

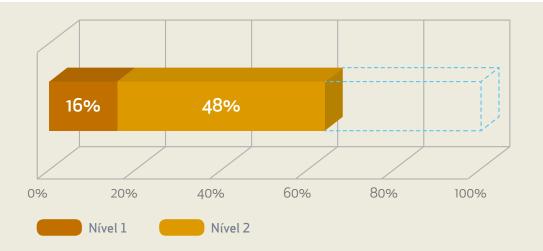
"Por quantos dias, no máximo, você pode tomar esse remédio?"

Chave de correção: Durante, no máximo 7 dias.

Porcentagem de acerto: 90%

Nível 2 - Letramento Científico Rudimentar

Resolve problemas que envolvam a interpretação e a comparação de informações e conhecimentos científicos básicos, apresentados em textos diversos (tabelas e gráficos com mais de duas varáveis, imagens, rótulos), envolvendo temáticas presentes no cotidiano (benefícios ou riscos à saúde, adequações de soluções ambientais).



Leia o texto abaixo:

Chuva: menor atrito dos pneus

Ao dirigir na chuva, tenha em mente: os freios param as rodas, mas são os pneus que param o carro. A mesma advertência vale para o caso de dirigir na lama, sobre a areia, com óleo na pista ou em outras circunstâncias que alterem as condições de atrito.

Pneus desgastados, sem estrias, na chuva, aumentam a probabilidade de perda de aderência e consequente controle do veículo, pois a água não escoará e o pneu deslizará sobre ela.

Proteste. Adaptado de: http://www.proteste.org.br/carros/nc/noticia/chuva-menor-atrito-dos-pneus.

Acesso em: 19 dez. 2013.

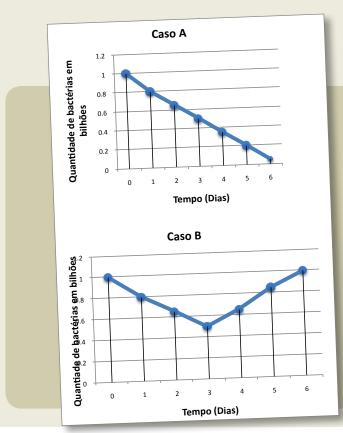
Exemplo de item do Nível 2

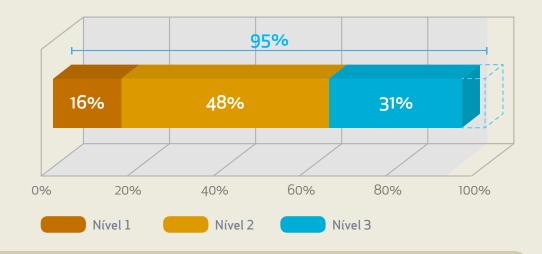
"O que faz com que o pneu com estrias aumente a segurança quando a pista está molhada?"

Chave de correção: O pneu com estrias facilita o escoamento da água Porcentagem de acerto: 48%

Nível 3 - Letramento Científico Básico

Elabora propostas de resolução de problemas de maior complexidade a partir de evidências científicas em textos técnicos e/ou científicos (manuais, esquemas, infográficos, conjunto de tabelas) estabelecendo relações intertextuais em diferentes contextos.





Exemplo de item do Nível 3

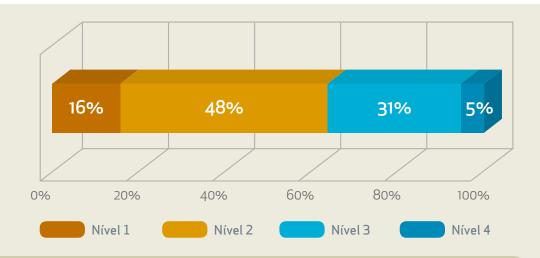
"Os gráficos a seguir mostram a evolução de populações de bactérias ao longo do tempo em duas pessoas infectadas com a mesma bactéria. Nos dois casos, os doentes tomaram antibióticos. Formule hipóteses sobre o que pode ter ocorrido para justificar a diferença nos gráficos dos dois casos."

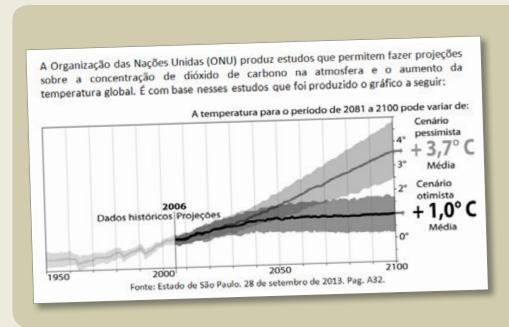
Chave de correção: a) O segundo paciente (caso B) pode ter interrompido o tratamento; b) as bactérias desenvolveram resistência /mutação/evolução; c) o remédio não matou todas as bactérias; d) não tomou o remédio conforme indicava a bula ou o médico.

Porcentagem de acerto: 25%

Nível 4 - Letramento Científico Proficiente

Avalia propostas e afirmações que exigem o domínio de conceitos e termos científicos em situações envolvendo contextos diversos (cotidianos ou científicos). Elabora argumentos sobre a confiabilidade ou veracidade de hipóteses formuladas. Demonstra domínio do uso de unidades de medida e conhece questões relacionadas ao meio ambiente, à saúde, astronomia ou genética.





Exemplo de item do Nível 4

"Por que o gráfico apresenta dois traçados, um para o 'cenário otimista' e outro para o 'cenário pessimista'?"

Chave de correção: Deve mencionar termos com sentido de "depende", "probabilidade" ou "possibilidade", ex: são duas possibilidades diferentes, conforme o comportamento humano e da atmosfera; depende das emissões de carbono; não se sabe exatamente o acontecerá e os gráficos retratam com probabilidades/projeções/estimativa.

Porcentagem de acerto: 6%

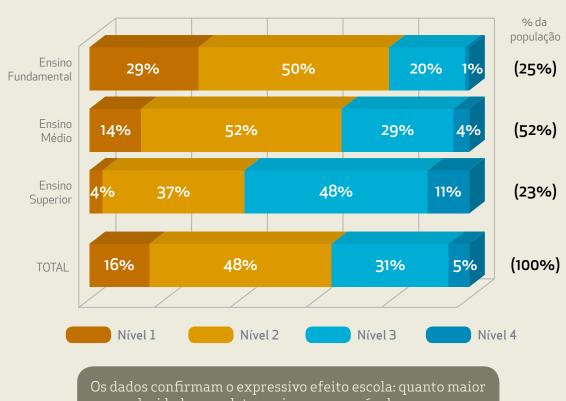
Proporção dos níveis ILC por Escolaridade

Pessoas de 15 a 40 anos residentes nas 9 regiões metropolitanas + DF com pelo menos 4 anos de escolaridade

Distribuição da população por níveis da escala segundo faixas etárias. 2014

Faixa etária	Total	Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4
15 a 19	396	18%	50%	29%	3%
20 a 24	337	18%	45%	31%	5%
25 a 29	437	13%	48%	33%	6%
30 a 34	364	15%	50%	31%	3%
35 a 40	468	15%	46%	32%	7%
Total	2002	16%	48%	31%	5%

Com os recortes usados pela metodologia do ILC, é preciso considerar que adolescentes e jovens têm menor contato e familiaridade com alguns dos gêneros e tipos textuais utilizados e, por isso, podem apresentar maiores dificuldades para lidar com as situações propostas; pessoas adultas costumam ter maior contato com, por exemplo, contas de luz e bulas de remédio, gêneros talvez não tão comuns a jovens



Os dados confirmam o expressivo efeito escola: quanto maior a escolaridade completa, maior a proporção de pessoas nos níveis 3 e 4. Pode-se igualmente inferir que a educação básica não tem desenvolvido o letramento científico esperado.

Proporção de pessoas que "fariam com dificuldade" ou "não seriam capazes de fazer"

Pessoas de 15 a 40 anos residentes nas 9 regiões metropolitanas + DF com pelo menos 4 anos de escolaridade

	Total	Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4
Conferir a conta de consumo de energia elétrica.	26%	40%	28%	18%	8%
Ler manuais para instalar aparelhos domésticos.	26%	39%	27%	20%	18%
Combater um pequeno incêndio seguindo as instruções dos equipamentos contra fogo.	36%	45%	40%	27%	27%
Consultar dados sobre saúde e medicamentos na internet.	37%	58%	41%	24%	16%
Entender gráficos e tabelas inseridas em matérias de jornais, revistas etc.	43%	63%	47%	30%	19%
Estimar o consumo de energia de aparelhos elétricos a partir de suas especificações técnicas.	48%	63%	50%	39%	38%
Interpretar dados científicos incluídos nos rótulos de produtos alimentares (ex.: tabela nutricional, composição, etc.).	48%	60%	54%	37%	35%
Interpretar os resultados de um exame de sangue a partir dos valores de referência fornecidos pelo laboratório.	55%	67%	61%	44%	35%

Pode se inferir por esta autoavaliação realizada pelos respondentes uma possível lacuna na educação escolar no que diz respeito a contextualização dos aprendizados científicos. Tais conhecimentos se tratados de forma abstrata não facilitam sua conversão para enfrentar questões cotidianas.

Condição de atividade da população e níveis de Letramento Científico

	BASE	Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4
BASE	2.002	314	961	624	103
Está trabalhando	1.342	14%	47%	34%	6%
Está desempregado	219	19%	51%	27%	3%
Está apenas estudando	203	18%	49%	26%	7%
É dona de casa	164	23%	52%	23%	2%
Outra situação*	74	23%	45%	30%	3%
TOTAL		16%	48%	31%	5%

O ILC confirma dados recorrentes em vários estudos que associam a condição de atividade à escolaridade indicando que o mercado de trabalho tende a ser mais favorável para os indivíduos mais qualificados.

A proporção de pessoas que indicaram estar desempregadas (respectivamente 75% e 70%) estão classificadas nos níveis 1 e 2 do ILC. Por fim 61% dos trabalhadores brasileiros entre 15 e 40 anos, com pelo menos primário completo e residentes nas regiões metropolitanas do país não atingem o nível básico de letramento científico.

Proporção de trabalhadores por função e níveis de Letramento Científico

Incluídos os desempregados e aposentados, classificados conforme sua última ocupação

	BASE	Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4
Profissional liberal / Micro ou Pequeno Empresário / Comerciante / Empregador / Grande Proprietário rural ou industrial / Proprietário ou Produtor rural	80	13%	43%	30%	15%
Funcionário de nível alto / gerencial (setor público ou privado)	60	0%	28%	60%	12%
Funcionário de nível técnico / estagiário / trainee (setor público ou privado)	326	8%	44%	40%	7%
Autônomo formal (representante comercial – vendedor – contador)	264	14%	51%	30%	5%
Funcionário de nível operação / produção (setor público ou privado)	679	14%	50%	33%	3%
Trabalhador informal, em casa (ex: manicure, confecção, produção de alimentos,) ou fora de casa (ex: camelô, ambulante, biscate, faz bico, boia fria), sem carteira	256	25%	48%	23%	4%
Serviço doméstico, com ou sem carteira	78	29%	55%	13%	3%
Não sabe / Não respondeu	32	19%	56%	22%	3%

Mais da metade do universo estudado se concentrava em dois principais ramos de atividade, comércio e prestação de serviços. Em ambos os ramos, praticamente dois terços das pessoas estavam nos níveis 1 e 2.

Dentre os profissionais comumente responsáveis pela tomada de decisões observa-se que apenas 15% dos empreendedores e profissionais liberais e 12% dos que ocupam cargos de gestão tanto no setor público quanto no setor privado estavam situados no nível considerado proficiente.

Percepção sobre interesse em temas científicos e relevância da formação em ciências

Pessoas de 15 a 40 anos residentes nas 9 regiões metropolitanas + DF com pelo menos 4 anos de escolaridade

	Concordo totalmente	Concordo em parte	Não concordo nem discordo	Discordo em parte	Discordo totalmente	Náo Sabe / NR
A ciência me ajuda a compreender o mundo em que vivo	42%	30%	15%	6%	6%	1%
Quem tem formação na área científica tem asseguradas boas oportunidades de trabalho	41%	27%	15%	8%	8%	1%
Procuro estar sempre informado sobre as novidades no campo da ciência e da tecnologia	34%	28%	13%	11%	15%	0%
Gosto de ler textos sobre temas científicos	24%	21%	17%	16%	23%	0%
Sempre gostei de estudar ciências	21%	23%	17%	17%	22%	0%
Gostaria de ter uma profissão da área científica	17%	20%	16%	16%	30%	1%
Quem gosta de português, história, filosofia costuma ser fraco em ciências	12%	20%	19%	17%	28%	4%

Há uma percepção maioritariamente favorável das pessoas com relação aos temas do mundo da Ciência; reconhecem a importância da ciência como fator que tanto auxilia na compreensão de mundo quanto na garantia de boas oportunidades de trabalho

No entanto, observa-se que esta avaliação da importância potencial da ciência, declina à medida que se avalia a mobilização pessoal pelos interesses nos temas científicos, e, reduz-se sucessivamente quando se avalia a ação individual na busca de conhecimentos científicos e a disponibilidade para trabalhar na área. Tem-se a impressão de que `à medida que a ciência se aproxima do mundo real do cotidiano, menor parece ser a favorabilidade.

O interesse por uma profissão na área cientifica é pleno em 17% da população entrevistada.

Contribuições e limites da ciência

Pessoas de 15 a 40 anos residentes nas 9 regiões metropolitanas + DF com pelo menos 4 anos de escolaridade

	Concordo totalmente	Concordo em parte	Não concordo nem discordo	Discordo em parte	Discordo totalmente	Não Sabe / NR
Muitas descobertas da ciência, se mal utilizadas, podem trazer enormes riscos para a humanidade	49%	28%	14%	5%	2%	2%
A religião pode nos ajudar a entender muitas das coisas que a ciência não é capaz de explicar	37%	30%	15%	8%	7%	2%
O debate ético é necessário, mesmo quando retarda a aplicação de avanços científicos	35%	33%	20%	5%	3%	4%
Hoje em dia as pessoas dão valor demais à ciência e pou- co à espiritualidade	29%	35%	18%	9%	7%	2%

Há por parte dos entrevistados uma clara sinalização sobre a importância da ciência enquanto promotora de progresso; traz inovações e com estas os benefícios econômicos e sociais; No entanto, revelam certo ceticismo em relação a questões envolvendo ética, religiosidade e ciência. Parte significativa dos entrevistados concordou com potenciais riscos advindos das descobertas científicas, se mal utilizadas. Também demonstraram certa desconfiança em relação ao poder explicativo da ciência e em relação ao impacto negativo da valorização da ciência na espiritualidade.

Conhecimento de assuntos científicos tratados pelos meios de comunicação

Pessoas de 15 a 40 anos residentes nas 9 regiões metropolitanas + DF com pelo menos 4 anos de escolaridade

	Não sei nada / quase nada sobre o assunto	Conheço pouco / apenas por ouvir falar	Conheço bastante sobre o assunto	Conheço bem o assunto e procuro estar atualizado
Informática e tecnologia	26%	48%	21%	6%
Poluição/ uso de recursos naturais/ biodiversidade	27%	52%	17%	4%
Evolução das espécies; origem da vida	31%	51%	16%	3%
Mudanças climáticas/ efeito de estufa	24%	59%	14%	3%
Fontes de energia renováveis	35%	48%	14%	2%
Cura de doenças/ novos medicamentos	31%	55%	12%	2%
Animais pré-históricos, fósseis e descobertas arqueológicas	38%	49%	11%	2%
História do desenvolvimento científico	48%	42%	8%	2%
Engenharia genética/ organismos geneticamente modificados/ transgênicos	47%	43%	8%	2%
Exploração do universo/ buracos negros/ quedas de asteroides	50%	41%	8%	2%
Robótica e nanotecnologia	61%	32%	6%	2%

Embora a maioria dos assuntos tratados pela ciência conta com o interesse dos respondentes, a proporção de pessoas que diz conhecer o assunto para além de noções gerais chega aos 30%. Considerando, por ex. o assunto citado mais frequentemente como sendo conhecido – Informática e Tecnologia – a proporção dos que afirmam conhecê-lo "bastante" ou "bem" é, respectivamente, de 21% e 6% (27% no total).

Fontes de informação para temas de natureza científica

Pessoas de 15 a 40 anos residentes nas 9 regiões metropolitanas + DF com pelo menos 4 anos de escolaridade

	TOTAL	Nível 1	Nível 2	Nível 3	Nível 4
BASE	2.002	314	961	624	103
Jornais impressos ou na internet	50%	36%	45%	62%	80%
Revistas impressas ou na internet	40%	27%	36%	49%	57%
Livros (literatura, autoajuda, religiosos)	28%	21%	23%	36%	43%
Livros sugeridos pela escola / faculdade / programas de treinamento empresarial	20%	12%	17%	27%	32%
Livros e manuais técnicos	16%	9%	15%	22%	23%
Revistas e artigos especializados na área científica, impressos ou na internet	15%	7%	12%	21%	28%
Blogs / sites especializados	12%	7%	9%	16%	22%
Programas de TV especializados	14%	11%	11%	18%	27%
Artigos acadêmicos no campo da ciência	8%	4%	6%	12%	18%
Programas de rádio especializados	6%	4%	6%	8%	9%

Quanto às fontes de informação utilizadas para informar-se sobre assuntos do campo científico fica evidente a importância do papel dos meios de comunicação e em particular os jornais e as revistas, citados respectivamente por 50% e 40% dos entrevistados.

Sínteses avaliativas

1. Letramento científico, desigualdade e educação

A precária escolarização de nossa população e — o letramento científico nela secundarizado — explica muito da ausência de aportes científicos para lidar com maior propriedade nas diferentes esferas da vida em sociedade, como cidadãos, trabalhadores, consumidores, pacientes, dentre outros.

Quanto maior a renda, maior a proporção de pessoas nos níveis mais altos do ILC, confirmando a forte correlação entre desigualdade de renda e escolaridade. Sendo as desigualdades no Brasil enormes, pode-se inferir deste dado, um certo *apartheid* no acesso aos conhecimentos científicos e não propriamente desinteresse.

Efetivamente, apenas 5% dos trabalhadores estão apropriados dos conceitos e da terminologia científica, sendo capazes de aplicálos para resolver problemas e interpretar fenômenos mais complexos, podendo contribuir com a concepção e implementação de soluções inovadoras para situações não necessariamente relacionados ao cotidiano.

Sem dúvida, a sociedade complexa em que vivemos nos instiga — e pede urgência — para pensar e propor a reinvenção da educação escolar e, nela, do ensino da ciência de forma a permitir às novas gerações a conquista de uma fortalecida base feita de recursos cognitivos, relacionais e comunicativos.

Sínteses avaliativas

2. Letramento científico e produtividade

O Brasil tem vivido, nos últimos anos, uma situação de virtual pleno emprego, responsável por importantes avanços econômicos e sociais no país. Com efeito, 67% dos indivíduos respondentes ao ILC estão trabalhando. Porém, do ponto de vista de produtividade, o crescimento econômico não tem atendido às expectativas nos últimos 10 anos. O fato da produtividade não ter avançado é um limitador para o país.

Entre 1960 e 2010, a produtividade do trabalho no Brasil foi em média 23% da produtividade do trabalho nos EUA e 70% da produtividade do trabalho na Argentina. Em 1950, a produtividade do trabalho no Brasil era 33% maior do que na Coreia do Sul; em 1980, os valores eram quase iguais; e em 2010, a produtividade do trabalho no Brasil correspondeu a 29% da produtividade do trabalho coreana. (in Determinantes da produtividade do Trabalho — Secretaria de Assuntos Estratégicos / Governo Federal/2013)

Sínteses avaliativas

3. A cultura científica negada

Há um expressivo reconhecimento dos respondentes sobre a importância potencial da ciência, que declina à medida que se avalia a mobilização pessoal pelos interesses nos temas científicos, reduzindo-se sucessivamente quando se avalia a ação individual na busca de conhecimentos dentro e fora do contexto escolar e a disponibilidade a trabalhar na área. Tem-se a impressão de que quanto mais conceitual a afirmação, quanto menos próxima ao cotidiano dos indivíduos, mais positiva é a avaliação. À medida que a ciência se aproxima do mundo real, menor parece ser a favorabilidade.

De alguma forma este dado nos remete a inferência de que a ciência é pouco cultivada em nossa sociedade o que colabora com a hipótese da baixa relevância e estímulo ao estudo de ciências na educação pública brasileira.

Ou seja, apesar da alta favorabilidade, a Ciência é vista por uma parcela significativa dos indivíduos que vivem nas principais capitais brasileiras e nos municípios de seu entorno como algo distante, como uma possibilidade para a qual não se sente convencido, atraído ou qualificado.



Site Época On Line. http://epoca.globo.com/vida/noticia/2014/09/um-pais-de-banalfabetos-cientificosb.html. Agosto, 2014.

NOVIDADES

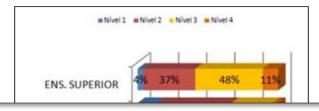
Instituto Abramundo lança o Indicador de Letramento Científico (ILC).

O Indicador de Letramento Científico Abramundo (ILC) é uma iniciativa inédita do Instituto Abramundo, em parceria com o Instituto Paulo Montenegro, o IBOPE, e a ONG Ação Educativa, a partir da experiência de mais de 10 anos destas duas organizações na realização do Inaf - Indicador de Alfabetismo Funcional. A realização do trabalho de campo, bem como da correção dos testes e do processamento dos dados, ficou sob a responsabilidade do IBOPE Inteligência, também responsável pela realização do Inaf.

Para esta primeira edição, foi selecionada uma amostra de 2.002 casos, representativa da população de 15 a 40 anos residente no Distrito Federal e em 9 regiões metropolitanas brasileiras (São Paulo, Rio de Janeiro, Belo Horizonte, Porto Alegre, Recife, Fortaleza, Salvador, Curitiba e Belém) e que tenham completado quatro anos de estudo. Com base no recorte geográfico e populacional da amostra, os resultados são representativos de 23 milhões de pessoas entre 15 a 40 anos que completaram os quatro primeiros anos do ensino fundamental (antigo primário) e que residem em 92 municípios das 9 regiões metropolitanas brasileiras.

Os indivíduos selecionados para fazerem parte da amostra foram entrevistados em seus domicílios por profissionais do IBOPE Inteligência. Os trabalhos de campo ocorreram em março/abril deste ano e foram feitas duas versões de teste, cada uma contendo 26 questões. As respostas dadas pelos participantes foram submetidas a análises estatísticas com base na Teoria da Resposta ao Item (TRI), sob a coordenação dos especialistas Prof. Tufi Machado Soares e Prof. Carlos Alberto Huaira Contreras, da Universidade Federal de Juiz de Fora / Caed.

Os quatro níveis do ILC - 64% dos entrevistados possuem baixo letramento científico



Site Unicamp. http://lqes.iqm.unicamp.br/canal_cientifico/lqes_news/lqes_news_cit/lqes_news_2014/lqes_news_novidades_1861. html. Agosto, 2014.



O Estado de SP, 15 de junho 2014

proficientes, com domínio de dos coordenadores do estudo, a

conceitos e termos mais com- competência alta em conheci-

interpretar fenômenos, "A lin- xa as pessoas com maior senso

guagem das bulas é complicada, crítico no consumo, na preser-

mentos científicos práticos dei-

plexos, além da capacidade de

em que o traquejo científico po-

de render mais frutos, "Só

quem estáno grupo dos 5% (pro-

ficientes) consegue questionar

e inovar", explica Ricardo Uzal.

tes e da autodeclaração, "Se a

pessoa acha que sabe, não tem

noção das limitações e deixa de

buscar aiuda", diz. / v.v.

seu letramento

mim para pedir ajuda", diz a jo-

vem, que atribui seu desembara-

co científico às recordações do

colégio, "Eraboa em Física, Oui-

mica e Biologia", lembra.



Revista Exame, maio de 2014

INDICADOR DE LETRAMENTO CIENTÍFICO

Vinícius dos Santos Andrade - vinicius_andrade2010@hotmail.com - CPF: 447.841.608-76



Jornal da Cultura, TV Cultura, 7 de julho de 2014.

Disponível em: http://tvcultura.cmais.com.br/jornaldacultura/reportagens/para-falar-sobre-letramento-em-ciencias-vamos-conversar-com-um-profissional



Em pauta, Globo News, 3 de julho de 2014. Disponível em: https://www.youtube.com/watch?v=Cy1fJRftKO4&feature=youtu.be



Site http://www.jb.com.br, julho de 2014

INDICADOR DE LETRAMENTO CIENTÍFICO

Vinícius dos Santos Andrade - vinicius_andrade2010@hotmail.com - CPF: 447.841.608-76



Site http://www.elmundo.com.bo, julho de 2014



Site http://www.timfazciência.com.br, julho de 2014





10 Menos jóvenes en EE UU perciben a la marihuana

como dañina

a grandes cuestiones. Si uno no comprende el escenario, ¿cómo puede

posicionarse, por ejemplo, frente al calentamiento global?", reflexiona

Renata Bove, directora de Abramundo.

Site http://sociedad.elpais.com, julho de 2014





Site http://brasil.elpais.com, julho de 2014

INDICADOR DE LETRAMENTO CIENTÍFICO

(ejus dos Sentes Andredo, vinicius, andredo 2010@hetmeil.com, CRE; 147, 941, 609, 76

www.iblc.org.br

Iniciativa:

Parceiros:

Apoio:







