

① sea (X, d) un esp. métrico compacto sin puntos aislados.

1) Dados $U \subset X$ abierto, $x \in X \Rightarrow \exists V$ abierto, $V \subset U$
y $x \notin \bar{V}$

Sea $x \in U$, tomamos $U \in \mathcal{U}^x$. Como no hay puntos aislados puedo tomar $y \in U$ tq $x \neq y$.

En caso de que $x \notin U$, al no haber puntos aislados,
 $\exists W_x \in \mathcal{U}^x$. Me tomo $y \in U$.

A partir de aquí la demostración es la misma para los dos casos.

Como todo espacio métrico es Hausdorff

$\Rightarrow \exists W_x \in \mathcal{U}^x, W_y \in \mathcal{U}^y : W_x \cap W_y = \emptyset$

Tomamos $V = U \cap W_y \neq \emptyset \Rightarrow y \in V$

(Es abierto por ser intersección finita de abiertos)

Con esto vemos que $\exists V$ abierto tal que $V \subset U$.

Finalmente, como $V \cap W_x = \emptyset \Rightarrow \bar{V} \subset (X - W_x) \Rightarrow x \notin \bar{V}$

2) Si $\{x_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ es una sucesión en X , probar que

\exists sucesión de abiertos $\{V_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ tal que $V_{i+1} \subset V_i$, $x_i \notin \bar{V}_i$

Concluir que $\bigcap_{i \in \mathbb{N}} \bar{V}_i \neq \emptyset$

3) Deducir que X no es numerable.

Como X compacto $\Rightarrow \exists$ subsucesion convergente,
donde $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ es la funcion que nos lleva
a la subsucesion $\{x_{s(n)}\} \rightarrow x \in X$.

Por lo anterior, sea $U = X$, $V_1 \subset X$ tal que $x_{s(1)} \notin \overline{V_1}$
Para $\{x_{s(n)}\}$, $s(n) > 1$ lo aplicamos al punto y ,

$$x_{s(n)}(y), U = V_{n-1} \Rightarrow \overline{V_1} \supset \overline{V_2}$$

esto es, una sucesion de conjuntos no vacios y
cerrados con $x_{s(n)} \notin \overline{V_n}$

Finalmente, veamos que $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} (X - \overline{V_i}) \neq X$

Supongamos que $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} (X - \overline{V_i}) = X$

Por ser compacto $\Rightarrow \exists$ subrecubrimiento finito

$X - \overline{V_{i_1}}, \dots, X - \overline{V_{i_n}}$ tal que $\bigcup_{j=1}^n (X - \overline{V_{i_j}}) = X$

pero cualquier punto en $\overline{V_j}$ con $j > i_1, \dots, i_n$ no
está cubierto por estos conjuntos \Rightarrow contradicción

$$\Rightarrow \bigcup_{i \in \mathbb{N}} (X - \overline{V_i}) \neq X \Rightarrow X - \bigcap_{i \in \mathbb{N}} \overline{V_i} \neq X$$

$$\Rightarrow \bigcap_{i \in \mathbb{N}} \overline{V_i} \neq \emptyset$$

Además, si $x \in \bigcap_{i \in \mathbb{N}} \overline{V_i}$, por definición, $x_{s(n)} \neq x \quad \forall n$

y X no puede ser numerable.

② Sea $I_0 = [0, 1] \subset \mathbb{R}$

$$I_n = I_{n-1} \setminus \bigcup_{k=0}^{3^n-1} \left(\frac{1+3k}{3^n}, \frac{2+3k}{3^n} \right)$$

Probar que $\bigcap_{n \in \mathbb{Z}_+} I_n \neq \emptyset$.

En primer lugar debemos dividir $I = [0, 1]$ en tres intervalos de igual longitud, y eliminamos el subintervalo abierto situado en medio, esto es,

$$J_1 = \left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3} \right), \quad F_{11} = \left[0, \frac{1}{3} \right], \quad F_{12} = \left[\frac{2}{3}, 1 \right]$$

$$C_1 = [0, 1] \setminus J_1 \Rightarrow C_1 \text{ compacto y longitud} = \frac{2}{3}$$

Dividimos a su vez F_{11}, F_{12} en 3 partes iguales y eliminamos el central.

$$C_2 = [0, 1] \setminus J_1 \cup J_2(1) \cup J_2(2) \Rightarrow C_2 \text{ compacto con longitud } \frac{4}{3^2}, \text{ además, } C_2 \subset C_1$$

$$\begin{matrix} \text{"} & \text{"} & \text{"} \\ \left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3} \right) & \left(\frac{1}{9}, \frac{2}{9} \right) & \left(\frac{6}{9}, \frac{7}{9} \right) \end{matrix}$$

Continuando indefinidamente, obtendremos dos sucesiones de conjuntos $(I_n)_{n=1}^{\infty}$ y $(C_n)_{n=1}^{\infty}$

La longitud de cada una de las componentes, tanto I_n como C_n es $\frac{1}{3^n}$, por tanto la suma de las longitudes es:

$$\text{longitud}(I_n) = 2^{n-1} \left(\frac{1}{3^n} \right), \quad \text{longitud}(C_n) = 2^n \left(\frac{1}{3^n} \right)$$

$$\text{Finalmente, } G = \bigcup_{n=1}^{\infty} I_n, \quad C = \bigcap_{n=1}^{\infty} C_n = [0, 1] \setminus G$$

Como G es un conjunto abierto no vacío, y como $(C_n)_{n=1}^{\infty}$ es una sucesión decreciente de conjuntos compactos no vacíos,

entonces C es también No vacío. A este conjunto le llamaremos conjunto ternario de Cantor.

1) Probar que cada conjunto I_n es unión finita de intervalos cerrados de longitud $\frac{1}{3^n}$ y que los extremos de dichos intervalos pertenecen a C .

$$I_1 = \left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right) \rightarrow \text{longitud} = \frac{1}{3}$$

$$I_2 = \left(\frac{1}{9}, \frac{2}{9}\right) \cup \left(\frac{6}{9}, \frac{7}{9}\right) \rightarrow \text{longitud} = \frac{1}{3^2}$$

\vdots

$$I_n = \bigcup_{i=1}^{2^{n-1}} I_n(i) \rightarrow \text{longitud} = \frac{1}{3^n}, i = 1, \dots, 2^{n-1}$$

Cada uno de ellos es abierto.

Sea $C_n = [0, 1] \setminus \left(\bigcup_{i=1}^n I_i\right)$, tenemos una sucesión decreciente de cerrados, cada C_n es unión disjunta de 2^{n-1} cerrados

$$C = \bigcap_{i=1}^{\infty} C_n = [0, 1] - \bigcup_{i=1}^{\infty} I_i$$

$\Rightarrow C$ es cerrado por ser intersección de cerrados.

2) Probar que $C = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} I_n$ es compacto.

Como C cerrado y $C \subset [0, 1]$ acotado $\Rightarrow C$ compacto.

3) Probar que C es totalmente desconexo

Sabemos por teoría que los únicos subconjuntos conexos en \mathbb{R} son los intervalos y los puntos. C no contiene ningún intervalo, probaremos pues que las componentes conexas son los puntos.

- ② Veamos que las componentes conexas son los puntos, por reducción al absurdo.

Supongamos que \exists una componente A que no es unipuntual $\Rightarrow A$ conexo, $A \subset \mathbb{C}$, $x, y \in A$, $x < y$.

Como \mathbb{C} no tiene intervalos $\Rightarrow \exists z \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{C}$ tal que $x < z < y$, esto implica:

$$A = ((-\infty, z) \cap A) \cup ((z, \infty) \cap A)$$

Observemos que $x \in (-\infty, z) \cap A$, $y \in ((z, \infty) \cap A)$
luego hemos escrito A como unión de abiertos en A ,
disjuntos y no vacíos. Esto contradice la conexidad
de A .

- 4) Probar que \mathbb{C} no tiene puntos aislados

Vamos a probar que sea $x \in \mathbb{C}$, $\varepsilon > 0$

$$\Rightarrow \exists y \in \mathbb{C} \text{ con } y \neq x \text{ tq } |x - y| < \varepsilon$$

Sea $\varepsilon > 0$, $\exists n \in \mathbb{N}$ tal que $(\frac{1}{3})^n < \varepsilon$

Dado $x \in \mathbb{C} \Rightarrow x \in C_n$ para cada $n \in \mathbb{N}$.

En particular, $x \in C_n \Rightarrow \exists k \in \{0, 1, \dots, 2^n - 1\}$

tal que $x \in \left[\frac{a_k}{3^n}, \frac{a_{k+1}}{3^n} \right]$. $\frac{a_k}{3^n}, \frac{a_{k+1}}{3^n} \in \mathbb{C}$

Tomando $y = \frac{a_k}{3^n}$ o $y = \frac{a_{k+1}}{3^n}$ para que

$y \neq x$, entonces:

$$|x - y| \leq \left| \frac{a_k}{3^n} - \frac{a_{k+1}}{3^n} \right| = \left(\frac{1}{3} \right)^n < \varepsilon$$

5) Usando el T^{ma} anterior, probar que C es no numerable.

Para probar esto vamos a ver que todo conjunto perfecto P es No numerable.

(Decimos que un conjunto es perfecto si es cerrado y todos sus puntos son de acumulación)

Como P tiene puntos de acumulación $\Rightarrow P$ infinito.

Supongamos que es numerable, representamos sus puntos como $\{x_i\}_{i=1}^{\infty}$

Construimos la sucesión $\{V_n\}_{n=1}^{\infty}$ de entornos como:

V_1 entorno de x_1 ($V_1 \in \mathcal{U}^{x_1}$), supongamos $V_n \in \mathcal{U}^{x_n}$

$$\Rightarrow V_n \cap P \neq \emptyset.$$

Si $x_{n+1} \in V_n$, consideramos $V_{n+1} \in \mathcal{U}^{x_{n+1}}$ tq:

$$\rightarrow \overline{V_{n+1}} \subset V_n$$

$$\rightarrow x_n \notin \overline{V_{n+1}}$$

$$\rightarrow V_{n+1} \cap P \neq \emptyset$$

Si $x_{n+1} \notin V_n$, tomamos V_{n+1} con las mismas propiedades (podemos hacer esto porque todo punto P es de acumulación)

$V_{n+1} \cap P \neq \emptyset \Rightarrow V_{n+1} \in \mathcal{U}^p$ de algún $p \in P$. Como estaban numerados, $\exists m \in \mathbb{N}$ tq $p = x_{m+1}$

Definimos $K_n = \overline{V_n} \cap P$, como $\overline{V_n}$ cerrado y acotado $\Rightarrow K_n$ compacto.

Por otro lado, $x_n \notin \overline{K_{n+1}}$ por el apartado 1), 2)

\Rightarrow ningún punto de P pertenece a $\bigcap_{n=1}^{\infty} K_n$. Además, $K_n \subset P$

$\Rightarrow \bigcap_{n=1}^{\infty} K_n = \emptyset \Rightarrow K_n \neq \emptyset$, $K_{n+1} \subset K_n \Rightarrow$ absurdo $\Rightarrow P$ es No numerable.