

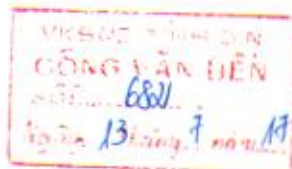
VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN
TỐI CAO

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số: 2535/VKSTC-V4

Hà Nội, ngày 11 tháng 7 năm 2017

V/v hướng dẫn giải quyết án ma túy



Kính gửi: Đồng chí Viện trưởng VKSND thành phố Đà Nẵng.

Sau khi nghiên cứu nội dung 09 vụ việc mà VKSND thành phố Đà Nẵng đã phản ánh trong Báo cáo số 230/VKS-P1 ngày 14/6/2017; VKSND tối cao (Vụ Thực hành quyền công tố và kiểm sát điều tra án ma túy - Vụ 4) có ý kiến như sau:

Các vụ việc được phản ánh trong Báo cáo đều thể hiện các đối tượng đã bị Cơ quan chức năng phát hiện, bắt quả tang khi đang có hành vi mua bán, tàng trữ và có thu giữ được vật chứng mà các đối tượng khai là chất ma túy. Tuy vậy, với kết quả giám định cho thấy có trường hợp giám định được chất ma túy, nhưng phần lớn là không tìm thấy chất ma túy, tiền chất thường gặp, hoặc có xác định được chất có tác dụng tương tự hoạt chất có trong cây chứa chất ma túy. Do vậy, việc xử lý với các vụ việc này còn khó khăn, chưa có sự thống nhất giữa Viện kiểm sát và Cơ quan điều tra ở địa phương.

Để giải quyết tình trạng trên đúng quy định của pháp luật, tránh bỏ lọt tội phạm, đề nghị đồng chí chỉ đạo đơn vị cho kiểm tra, nghiên cứu kỹ hồ sơ của từng vụ việc để thống nhất với Cơ quan điều tra cùng cấp xử lý, giải quyết theo hướng:

1- Trường hợp các đối tượng bị bắt quả tang khai nhận, tang vật đã bị thu giữ là Cỏ Mỳ và đối tượng bị bắt quả tang khai nhận là ma túy tổng hợp thuốc lắc, nhưng kết quả giám định là không tìm thấy các chất ma túy, tiền chất thường gặp (XLR-11, Heroin, Ketamine, Methamphetamine, Cocain, thuốc phiện, cần sa).

Đối với các trường hợp này cần phải đấu tranh làm rõ ý thức chủ quan của các đối tượng khi thực hiện hành vi mua bán, tàng trữ (do đây là các trường hợp bắt quả tang nên có căn cứ để đấu tranh). Nếu kết quả điều tra có đủ căn cứ xác định ý thức chủ quan của các đối tượng là mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy thì phải áp dụng hướng dẫn tại điểm 1.4 Mục I Thông tư liên tịch số 17 và điểm 2 Điều 1 Thông tư liên tịch số 08 để xử lý về tội phạm ma túy hoặc tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, tránh bỏ lọt tội phạm;

2- Trường hợp trong cùng một vụ việc, vật chứng đã thu giữ có mẫu được giám định là chất ma túy và có mẫu không phải là chất ma túy thì có thể khởi tố và chỉ xử lý về khối lượng (trọng lượng) đối với những vật chứng đã thu giữ và giám định là chất ma túy. Tuy vậy, vẫn phải làm rõ ý thức chủ quan của đối tượng trước

khi quyết định chỉ xử lý về khối lượng (trọng lượng) với những vật chứng là ma túy hay toàn bộ vật chứng đã thu giữ nhằm tránh bỏ lọt tội phạm;

3- Vật chứng thu giữ nghi là Cỏ Mỹ nhưng khi giám định là chất AMB-FUBINACA, là một loại cần sa tổng hợp (có tác dụng tương tự hoạt chất Delta9-THC có trong cần sa), hiện không nằm trong danh mục các chất ma túy do Chính phủ Việt Nam ban hành.

Với trường hợp này phải làm rõ ý thức chủ quan của các đối tượng có hành vi mua bán, tàng trữ... để xử lý theo hướng dẫn tại điểm 2 Điều 1 Thông tư liên tịch số 08. Đồng thời, VKSND thành phố Đà Nẵng cần có văn bản đề nghị Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng báo cáo Viện khoa học Hình sự Bộ Công an để tổng hợp, xem xét và trình cấp có thẩm quyền bổ sung vào danh mục các chất ma túy.

Trên đây là quan điểm hướng dẫn của VKSND tối cao (Vụ 4) đối với những vụ án mà kết quả giám định không có chất ma túy. VKSND thành phố Đà Nẵng nghiên cứu để giải quyết những vụ án ma túy đảm bảo đúng quy định của pháp luật, tránh bỏ lọt tội phạm./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Đ/c Trần Công Phàn (để báo cáo);
- VKSND các tỉnh, TP trực thuộc TW (để vận dụng);
- Lưu: VT, V4.

TL. VIỆN TRƯỞNG
VỤ TRƯỞNG VỤ THỰC HÀNH QUYỀN CÔNG
TỔ VÀ KIỂM SÁT ĐIỀU TRA ÁN MA TÚY



Nguyễn Minh Đức