

Hà Nội, ngày 22 tháng 5 năm 2023

## THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

### Về việc hủy bản án hình sự phúc thẩm xét xử không đúng pháp luật

Thông qua công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm vụ án Võ Ngọc Tuấn bị xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự. Trên cơ sở đề nghị của Viện kiểm sát địa phương Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội quyết định kháng nghị giám đốc thẩm được Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội chấp nhận hủy án để xét xử phúc thẩm lại thấy cần thông báo rút kinh nghiệm như sau:

#### 1. Nội dung vụ án

Khoảng 22 giờ ngày 30/8/2019, tại nhà ông Hoàng Văn Nở ở thôn Đô Thịnh, xã An Nông, huyện Triệu Sơn, tỉnh TH ông Lê Cảnh Vĩnh, anh Lê Quang Thắng ngồi uống nước cùng ông Hoàng Văn Nở. Đến khoảng 23h30 cùng ngày, ông Vĩnh đi ra đồng phát hiện và nghi ngờ có người đang trộm vịt nhà Võ Ngọc Tuấn nên ông Vĩnh điện cho ông Nở và bảo ông Nở nói cho Tuấn biết. Sau khi báo cho Tuấn thì ông Nở, anh Thắng mỗi người cầm một đoạn gậy luồng dài khoảng 1,5m cùng đèn pin rồi đi ra cánh đồng phía khu đất nuôi vịt của Tuấn. Tuấn cầm đèn pin và một đoạn gậy gỗ dài khoảng 90 cm đi ra khu đất nuôi vịt của gia đình. Khi gặp ông Nở, anh Thắng, ông Vĩnh thì Tuấn bảo mọi người chia nhau ra bao vây không có tên trộm chạy mất. Tuấn đi bộ dọc nương bê tông khoảng 40m, phát hiện thấy đám lúa trong ruộng có lối rẽ làm cây lúa nghiêng sang hai bên và một cái vọt, Tuấn dùng đèn pin soi không thấy ai nên có nói nhiều lần: “Ai ăn trộm thì lên đi, bữa nay không thoát được đâu”, không thấy ai trả lời nên Tuấn lội xuống ruộng theo vết lúa rẽ, dấp khoảng 3m thì người dưới ruộng lúa đứng lên. Tuấn dùng đèn pin soi nhận ra đó là ông Lê Cảnh Hiền. Tuấn yêu cầu ông Hiền đi lên, đồng thời Tuấn cũng đi lên bờ nương đứng quay mặt về phía ruộng. Khi lên đến bờ nương Tuấn dùng chân phải đá một cái từ dưới lên trên phía trước trúng vào vùng cổ ông Hiền làm ông Hiền ngã ngửa ra sau, Tuấn cũng bị lỡ đà nên bị ngã xuống ruộng lúa, sau đó Tuấn tiếp tục đứng lên bờ nương. Lúc này, ông Hiền cũng đứng lên, đối diện với Võ Ngọc Tuấn thì bị Tuấn dùng chân phải đá ngang một cái theo chiều từ phải sang trái chiều đứng của Tuấn trúng vào vùng miệng của ông Hiền, làm ông Hiền ngã nghiêng sang phải theo chiều của ông Hiền trúng vào thành bê tông của bờ nương. Thấy ông Hiền chảy nhiều máu nên Tuấn yêu cầu ông Hiền đi lên đường bê tông bắt ông Hiền xin lỗi sau đó cho ông Hiền đi về.

Đến khoảng 04 giờ sáng ngày 31/8/2019, do bị chảy máu nhiều nên ông Lê Cảnh Hiền được gia đình đưa đi cấp cứu tại Trạm y tế xã An Nông, huyện T.S, Bệnh viện đa khoa huyện T. S và Bệnh viện đa khoa tỉnh T.H. Đến 17h ngày 31/8/2019, ông Lê Cảnh Hiền đã tử vong.

#### 2. Quá trình giải quyết vụ án

- Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2022/HSST ngày 11/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện T.S, tỉnh T.H căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134 BLHS xử phạt Võ Ngọc Tuấn 07 năm tù về tội cố ý gây thương tích.



- Bản án hình sự phúc thẩm số 164/2022/HSPT ngày 11/8/2022 Tòa án nhân dân tỉnh T.H đã căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; Điều 358 BLTTHS tuyên bố: Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2022/HSST ngày 11/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện T.S, tỉnh T.H, giao hồ sơ vụ án cấp sơ thẩm để điều tra, giải quyết theo thủ tục chung.

Ngày 20/3/2023 Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử giám đốc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội, hủy Bản án hình sự phúc thẩm số 164/2022/HSST ngày 11/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh TH để xét xử phúc thẩm lại

### 3. Nội dung cần rút kinh nghiệm

Tòa án nhân dân tỉnh T.H cho rằng: Các tổn thương vùng cổ, miệng do bị cáo Tuấn gây ra cho nạn nhân không gây trào ngược thức ăn vào đường thở mà do trong quá trình cấp cứu nạn nhân Lê Cảnh Hiền. Đối với tổn thương gãy xương sườn số 4, 5 và gãy thân xương ức vị trí ngang xương sườn số 4; Nguyên nhân gây là do bệnh viện đa khoa tỉnh T.H dùng phương pháp ép tim ngoài lồng ngực để cấp cứu. Do đó, cần làm rõ trong quá trình tiến hành cấp cứu tại các bệnh viện (từ tuyến cơ sở đến tuyến tỉnh) có vi phạm quy tắc nghề nghiệp chưa được thể hiện trong hồ sơ. Đối với hành vi của Võ Ngọc Tuấn dùng chân đá vào miệng, cầm vào cổ nạn nhân không gây trào ngược thức ăn vào đường hô hấp, không phải là nguyên nhân trực tiếp gây nên cái chết của ông Hiền; Về trách nhiệm dân sự, cấp sơ thẩm không đưa chị Bùi Thị Oanh là vợ của bị cáo tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Tuy nhiên, hồ sơ vụ án thể hiện việc giám định thương tích và xác định nguyên nhân chết của bị hại đã được tiến hành đầy đủ và khách quan cụ thể

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với nạn nhân Lê Cảnh Hiền ngày 31/8/2019 xác định: “... tại vùng cổ có vết sưng nề, bầm tím”.

Kết luận giám định số 2388/GĐPY-PC09 ngày 29/10/2019 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh TH kết luận nguyên nhân chết của ông Lê Cảnh Hiền là: “Suy hô hấp do trào thức ăn vào đường thở trên cơ thể hôn mê, xơ gan, rối loạn đông máu, chấn thương vùng đầu, mặt, cổ”.

Kết luận giám định số 2321/CĐPY-PC09 ngày 31/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

“...2. Nạn nhân Lê Cảnh Hiền bị hôn mê, thức ăn có thể trào vào đường thở: Khi hôn mê sâu, vỏ não của nạn nhân bị ức chế, ảnh hưởng đến chức năng của hành não, trong đó, phản xạ tiêu hóa bao gồm: Nhai, nuốt, nôn sẽ bị rối loạn. Khi thức ăn trào ngược do phản xạ nuốt của nạn nhân đã bị rối loạn khiến thức ăn tràn vào đường thở gây ra tình trạng suy hô hấp. Trong quá trình cấp cứu nạn nhân Lê Cảnh Hiền, bệnh viện đa khoa tỉnh TH có sử dụng biện pháp ép tim ngoài lồng ngực, biện pháp này có thể gây trào ngược thức ăn vào đường thở. Tuy nhiên, khi đó nạn nhân đã ngừng hô hấp, ngừng tuần hoàn nên thức ăn trào ngược sẽ không tràn vào sâu trong đường thở của nạn nhân...”.

Kết luận giám định pháp y qua hồ sơ số 7234/C09-TT1 ngày 31/12/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: “1. Tổn thương sưng nề tụ máu nặng vùng cổ trên nền bệnh rối loạn đông máu, giảm tiểu cầu của ông Lê Cảnh Hiền là nguyên nhân gây suy hô hấp dẫn đến hôn mê; 2. Quá trình ông Lê Cảnh Hiền bị hôn mê xuất hiện phản xạ nhai, nuốt, thở dẫn đến trào ngược thức ăn vào đường thở”. Công văn số 2553/C09-TT1 ngày 30/8/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an giải thích



kết luận giám định số 7234/C09-TT1 ngày 31/12/2020, xác định: “*Tình trạng suy hô hấp của nạn nhân Lê Cảnh Hiền xuất hiện trước và dẫn đến tình trạng hôn mê*”.

Do đó, căn cứ vào các kết luận giám định xác định: Hành vi của Võ Ngọc Tuấn dùng chân đá vào vùng cổ, miệng kết hợp với bệnh lý nền của ông Lê Cảnh Hiền gây ra chấn thương tụ máu nặng vùng cổ là nguyên nhân gây suy hô hấp, dẫn đến tình trạng hôn mê của nạn nhân. Khi nạn nhân hôn mê thức ăn trào ngược vào đường thở là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến cái chết của nạn nhân Lê Cảnh Hiền. Khi ông Hiền ngừng thở do suy hô hấp thì nhân viên y tế bệnh viện đa khoa tỉnh T.H mới thực hiện việc ép tim ngoài lồng ngực nhưng không cứu được ông Hiền.

Từ những căn cứ nêu trên thấy rằng việc điều tra tại cấp sơ thẩm đã làm đầy đủ, toàn diện và triệt để. Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Võ Ngọc Tuấn phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, khoản 4 Điều 134 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với việc cấp sơ thẩm không đưa vợ bị cáo là chị Bùi Thị Oanh tham gia tố tụng với tư cách người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là có căn cứ bởi lẽ đại diện gia đình bị hại đồng ý nhận số tiền 470.000.000 đồng và không có ý kiến gì về phần bồi thường. Tại phiên tòa phúc thẩm chị Oanh và bị cáo Võ Ngọc Tuấn không đồng ý bồi thường, yêu cầu gia đình bị hại trả lại số tiền mà gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại trước đó. Đối với nội dung này cấp phúc thẩm cần tách phần bồi thường để giải quyết bằng vụ án dân sự khác khi chị Bùi Thị Oanh có đơn đề nghị.

Do vậy, Việc Tòa án cấp phúc thẩm hủy bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại là không đúng quy định của pháp luật nên đã bị Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội quyết định hủy bản án phúc thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh T.H để xét xử phúc thẩm lại cho đúng quy định của pháp luật

Thông qua công tác giải quyết vụ án này, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo để các Viện kiểm sát địa phương rút kinh nghiệm nhằm nâng cao chất lượng công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử đảm bảo việc điều tra, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- Vụ 7 - VKSNDTC;
- VKS quân sự TW, VC2, VC3;
- 28 VKSND tỉnh, thành phố (khu vực phía bắc);
- Đ/c Viện trưởng (để báo cáo);
- Đ/c PVT;
- Lưu: VP VC1, V1; HSKS.(10)

**KT. VIỆN TRƯỞNG  
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



**Phạm Quốc Khánh**