



THÔNG BÁO

Rút kinh nghiệm vụ án hình sự

Qua công tác THQCT và KSXX phúc thẩm vụ án Nguyễn Văn Đoàn phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thấy quá trình điều tra, truy tố và xét xử của cấp sơ thẩm có vi phạm cần rút kinh nghiệm. Cụ thể như sau:

1. Nội dung vụ án; quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm:

+ Nội dung vụ án:

Khoảng 16 giờ 30' ngày 06/6/2018, Công an tỉnh NA phối hợp với Công an huyện NX bắt giữ quả tang Phạm Minh Thành cùng một nam thanh niên đang mua bán ma túy tại Phòng 203 nhà nghỉ Châu Việt, xã Diên Kỳ. Do Nguyễn Văn Đoàn có mặt tại hiện trường nên Tổ công tác đã bắt giữ cả Đoàn, thu giữ gói chất bột màu trắng nghi là ma túy có trọng lượng 300,3 gam. Việc bắt, thu giữ vật chứng có lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Trên đường dẫn giải Thành và Đoàn bằng ô tô từ nhà nghỉ Châu Việt về trụ sở Công an huyện thì Thành khai báo còn 02 gói ma túy để trong cốp xe máy Nouvo LX BKS 37P1 - 119.22 của Đoàn đang để tại nhà nghỉ Châu Việt. Tổ công tác đã thu giữ chìa khóa xe máy của Đoàn rồi đưa Thành quay lại nhà nghỉ Châu Việt (theo báo cáo giải trình của tổ công tác thì do Đoàn có biểu hiện hoang mang nên giữ Đoàn ở lại Công an huyện) thu giữ hai gói chất bột màu trắng nghi là ma túy, có tổng trọng lượng là 693,7 gam trong cốp xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo LX biển kiểm soát 37P1-119.22.

Tổ công tác thay đổi lập một biên bản bắt người phạm tội quả tang chung cho hai lần và tự hủy biên bản bắt người phạm tội quả tang lần thứ nhất. Biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng ghi "Ngoài 01 gói ma túy trên giường mà cơ quan công an đã thu giữ ở trên giường trong phòng nghỉ còn có 02 gói ma túy mà các đối tượng cất giấu trong cốp xe máy biển kiểm soát 37P1-119.22, tổ công tác đã tiến hành thu giữ toàn bộ tang vật". Tuy Nguyễn Văn Đoàn không có mặt khi thu giữ vật chứng nhưng Tổ công tác vẫn bắt Đoàn ký biên bản.



Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, bị cáo Phạm Minh Thành khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, hành vi của Nguyễn Văn Đoàn và nguồn ma túy là của Nguyễn Thị Xoan (chị gái của bị cáo Nguyễn Văn Đoàn).

Tại Công an huyện, bị cáo Nguyễn Văn Đoàn khai nhận hành vi phạm tội. Đoàn khai nhận trước khi bị bắt, chị gái Đoàn là Xoan ở Lào điện thoại bảo Đoàn đi đón Thành nhận loa và “Hàng” về cất chỗ kín cho Xoan. Đoàn đến nhà nghỉ Châu Việt, cùng Thành lên phòng 203. Thành lấy hai gói ma túy đá màu trắng gói lại bằng giấy bạc sau đó quấn băng keo rồi cho chung vào túi ni lon có hai gói kẹo cu đơ, đưa cho Đoàn cất vào cốp xe máy.

Khi vụ án được chuyển lên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh, Nguyễn Văn Đoàn phản cung. Đoàn khai rằng, tại Công an huyện, Đoàn bị đánh, ép phải khai nhận tội. Đoàn chỉ khai nhận, chị gái của Đoàn là Xoan ở Lào điện về nhờ Đoàn đi nhận loa thùng từ Thành. Đoàn đi xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo LX biển kiểm soát 37P1-119.22 đến nhà nghỉ Châu Việt gặp Thành, nhận gói kẹo cu đơ và loa thùng do Thành đưa và Đoàn cho gói kẹo cu đơ vào cốp xe máy; Đoàn không biết trong túi kẹo cu đơ có ma túy. Kết quả giám định KTHS xác định số chất màu trắng thu giữ trong vụ án là ma túy loại Methamphetamine. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh đã kết thúc điều tra, đề nghị truy tố Phạm Minh Thành về tội Mua bán chất ma túy và Nguyễn Văn Đoàn về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Quá trình truy tố, xét xử sơ thẩm và kháng cáo:

- Ngày 09/02/2018 VKSND tỉnh NA ban hành Cáo trạng số: 35/CT/VKS - P1 truy tố bị cáo Phạm Minh Thành về tội Mua bán trái phép chất ma túy; bị cáo Nguyễn Văn Đoàn về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm e khoản 4 điều 194 Bộ luật hình sự.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2018/HSST ngày 25/6/2018 của TAND tỉnh NA tuyên bố bị cáo Phạm Minh Thành phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo Nguyễn Văn Đoàn phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm e khoản 4 Điều 194; điểm p, q khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Phạm Minh Thành 20 (Hai mươi) năm tù.

Áp dụng điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999; khoản 4 Điều 249, khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đoàn 15 (Mười lăm) năm tù.

- Ngày 03/7/2018, bị cáo Nguyễn Văn Đoàn kháng cáo kêu oan.

2. Xét xử phúc thẩm: Ngày 19/10/2018, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét phúc thẩm kháng cáo kêu oan của bị cáo Nguyễn Văn Đoàn. Trong phần đầu thẩm vấn, bị cáo tiếp tục giữ kháng cáo kêu oan. Tuy nhiên, qua đấu tranh, phân tích, Đoàn đã thừa nhận việc Đoàn vào phòng nghỉ và chứng kiến việc Thành gói hai gói ni lon chứa ma túy màu trắng vào giấy bạc và quần băng keo rồi cho chung vào túi ni lon đựng hai gói kẹo cu đơ đưa cho Đoàn cất vào cốp xe máy; Đoàn thay đổi kháng cáo từ kêu oan sang xin giảm nhẹ hình phạt. Với tình tiết mới thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải của Đoàn tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị và Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã quyết định giảm hình phạt, tuyên phạt Nguyễn Văn Đoàn 12 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

3. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm:

- Tuy thu giữ vật chứng hai lần ở hai thời điểm khác nhau nhưng Tổ công tác chỉ lập một biên bản bắt người phạm tội quả tang chung cho hai lần và tự hủy biên bản bắt người phạm tội quả tang lần thứ nhất. Mặt khác, việc Nguyễn Văn Đoàn không có mặt khi thu giữ vật chứng nhưng Tổ công tác lại bắt Đoàn ký biên bản. Việc khám xét thu giữ vật chứng có ghi hình nhưng Biên bản không thể hiện có việc ghi hình là vi phạm quy định của BLTTHS.

- Lần thu giữ vật chứng thứ hai, biên bản ghi rất sơ sài, không mô tả đúng thực trạng vật chứng có được gói trong giấy bạc, quần băng keo để cùng hai gói kẹo cu đơ trong túi ni lon màu vàng như bị cáo Phạm Minh Thành khai hay không. Trong việc lấy lời khai người chứng kiến việc thu giữ vật chứng là bà Ngô Thị Châu – Chủ nhà nghỉ Châu Việt, Điều tra viên không hỏi rõ tình trạng của gói vật chứng nghi là ma túy được thu giữ. Mặt khác, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử vụ án thì Cơ quan điều tra cung cấp cho Tòa án tỉnh Nghệ An một USB (theo Cơ quan điều tra, trong USB có hình ảnh việc thu giữ vật chứng của vụ án) nhưng chưa trưng cầu giám định để xác định hình ảnh trong USB đó có nguyên vẹn hay là hình ảnh cắt ghép...để sử dụng làm chứng cứ.

Những vi phạm nêu trên là nghiêm trọng, nếu tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không nhận tội thì phải hủy án sơ thẩm để điều tra lại. Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã có yêu cầu Viện kiểm sát, Cơ quan Cảnh sát điều tra và Tòa án cấp sơ thẩm nghiêm khắc rút kinh nghiệm.

Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo để rút kinh nghiệm chung./.

Nơi nhận:

- Đ/c Nguyễn Huy Tiến-PVT-VKSNDTC (để b/c);
- Đ/c Viện trưởng (để b/c);
- Vụ 4; V7-VKSTC; VKSQSTW; VC2; VC3; ĐHKŞ;
- VKS 28 tỉnh, T.p phía Bắc;
- Lưu VT; HSKS.

**KT.VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



Lê Tư Quỳnh