

THÔNG BÁO**Rút kinh nghiệm về kiểm sát việc
áp dụng và thi hành biện pháp tư pháp bắt buộc chữa bệnh**

Trên cơ sở quản lý, theo dõi tình hình chấp hành pháp luật, tổng hợp báo cáo, thỉnh thị và kết quả công tác kiểm sát của Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) địa phương; đồng thời qua công tác kiểm sát, VKSND tối cao (Vụ 8) tổng hợp, thông báo rút kinh nghiệm một số nội dung về kiểm sát việc áp dụng và thi hành biện pháp tư pháp bắt buộc chữa bệnh (BBCB) trong giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử và thi hành án hình sự như sau:

1. Vi phạm trình tự, thủ tục lập hồ sơ đề nghị giám định và áp dụng BBCB

Theo báo cáo của Trại giam Số 6, Bộ Công an, khi phát hiện phạm nhân có biểu hiện tâm thần, Trại đã lập hồ sơ, thủ tục đưa phạm nhân Kiều Văn Tiến, sinh năm 1995, trú tại phường Thượng Thanh, quận Long Biên, TP Hà Nội, phạm tội “Giết người”, án phạt 20 năm tù, bắt 09/8/2014 đi giám định tâm thần. Trên cơ sở Kết luận số 275/KLGD ngày 30/8/2018 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương, TAND tỉnh Nghệ An đã ra Quyết định số 01/QĐ-TA ngày 20/9/2018 tạm đình chỉ chấp hành hình phạt tù và áp dụng biện pháp tư pháp BBCB đối với Kiều Văn Tiến.

Ngày 25/5/2021, khi đang điều trị BBCB tại Bệnh viện tâm thần Trung ương 1, Kiều Văn Tiến trốn khỏi bệnh viện, ra ngoài tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới, bị Cơ quan CSĐT Công an Hà Nội bắt giữ, khởi tố bị can, tạm giam về tội “Cho vay lãi nặng trong quan hệ dân sự”, hiện đang được các cơ quan tiến hành tố tụng quận Long Biên xử lý theo thẩm quyền.

Xác minh một số tài liệu trong hồ sơ đề nghị giám định pháp y tâm thần, tại nơi thường trú của Kiều Văn Tiến được UBND phường, Công an phường và Trạm y tế phường Thượng Thanh quận Long Biên, Hà Nội xác định: Những người hàng xóm viết bản nhận xét phản ánh Kiều Văn Tiến có biểu hiện bệnh lý tâm thần gồm các ông, bà (Nguyễn Thu Hương-1963; Hoàng Trọng Thắng- 1965 và Bùi Thị Thu Hằng-1971), cùng trú tại Tổ 26 phường Thượng Thanh, Long Biên là không có thật, không có những người có tên trên là hàng xóm. UBND phường Thượng Thanh cũng xác nhận từ năm 2004 đến nay không có Trạm trưởng Trạm y tế phường Thượng Thanh tên Bùi Văn Phúc là người đứng tên ký xác nhận trong đơn của bà Nguyễn Thị Hằng (là mẹ của Kiều Văn Tiến), Trạm y tế phường không cấp thuốc điều trị tâm thần cho người mang tên Kiều Văn Tiến và việc ông Kiều Văn Sáng bố của Kiều Văn Tiến chết do bệnh, không phải chết do tự sát như nội dung Đơn trình bày của bà Nguyễn Thị Hằng.

Tiến hành kiểm sát đột xuất tại Trại giam Số 6, Bộ Công an, ngoài một số vi phạm có liên quan đến việc thi hành án phạt tù, VKSND tối cao (Vụ 8) còn phát

hiện trình tự, thủ tục lập hồ sơ đề nghị trung cầu giám định và áp dụng biện pháp tư pháp BBCB có dấu hiệu làm giả hồ sơ, cụ thể: Việc tiếp nhận tài liệu thiếu chặt chẽ, không qua bộ phận văn thư đơn vị, nhiều tài liệu được lưu giữ trong hồ sơ phạm nhân không phải là bản chính (chỉ là bản sao có chứng thực), không xác định được xuất xứ của tài liệu, đối tượng cung cấp cũng như thời gian tài liệu được đưa vào hồ sơ. Trên cơ sở kết quả xác minh thấy, tài liệu do Trại giam Số 6 thu thập, lưu trong hồ sơ phạm nhân không có tính trung thực, có dấu hiệu bị làm giả. Việc Trại giam Số 6 sao y bản chính từ bản sao có chứng thực để chuyển đến Viện Pháp y tâm thần Trung ương phục vụ công tác giám định đã không bảo đảm tính hợp pháp của tài liệu, vi phạm: điểm a khoản 3 Điều 22 Luật Giám định tư pháp; quy định tại khoản 2, khoản 6 Điều 2; khoản 2 Điều 3 Nghị định số 23/2015/NĐ-CP ngày 16/02/2015 của Chính phủ, bản sao được chứng thực từ bản chính mới có giá trị thay thế bản chính trong các giao dịch. Để hoàn thiện các tài liệu phục vụ công tác giám định tâm thần theo yêu cầu của cơ quan chức năng, Đội trưởng Đội Giáo dục-Hồ sơ đã phô tô các tài liệu trên chuyển đến ông Phó Giám thị phụ trách ký, đóng dấu sao y bản chính vào các ngày 18, 23/7/2018 và ngày 02/8/2018 rồi chuyển toàn bộ tài liệu đã sao y trên đến Viện Pháp y tâm thần Trung ương làm tài liệu phục vụ công tác giám định, trong khi tài liệu lưu trong hồ sơ phạm nhân là bản sao có chứng thực.

Sau khi phát hiện vi phạm, ngoài kiến nghị yêu cầu Giám thị Trại giam số 6 thực hiện trình tự, thủ tục lập hồ sơ đề nghị giám định và áp dụng BBCB theo đúng quy định của pháp luật. VKSND tối cao (Vụ 8) ban hành Kiến nghị số 05/KG-VKSTC ngày 21/3/2022 yêu cầu TAND tỉnh Nghệ An hủy bỏ Quyết định số 01/QĐ-TA ngày 20/9/2018 về việc tạm đình chỉ chấp hành hình phạt tù và áp dụng biện pháp tư pháp BBCB đối với Kiều Văn Tiến. Ngày 30/6/2022, TAND tỉnh Nghệ An đã ra Quyết định số 01/THAHS-QĐ quyết định hủy bỏ Quyết định số 01/QĐ-TA nêu trên theo kiến nghị của VKSND tối cao (Vụ 8).

2. Áp dụng biện pháp tư pháp BBCB không đúng quy định của pháp luật

Trần Văn Phương, sinh năm 1973, phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tại Kết luận giám định pháp y tâm thần theo QĐ trung cầu số 93/KLGD ngày 26/7/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc kết luận “2. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 24/6/2021, Trần Văn Phương bị bệnh tâm thần phân liệt có cơn xung động tâm thần, mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi; 3. Hiện tại Trần Văn Phương bị bệnh tâm thần phân liệt giai đoạn thuyên giảm, hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi”.

Quan điểm giải quyết của VKSND địa phương: Quan điểm thứ nhất cho rằng, căn cứ vào Kết luận giám định số 93/KLGD ngày 26/7/2021, tại thời điểm giám định, Trần Văn Phương không thuộc trường hợp mất khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi, VKSND huyện Tam Nông ra quyết định áp dụng BBCB với bị can Trần Văn Phương là không có căn cứ, cần được hủy bỏ quyết định. Quan điểm thứ 2 cho rằng, việc VKSND huyện Tam Nông ra quyết định áp dụng BBCB với Trần Văn Phương là có căn cứ và đúng pháp luật vì theo quy định tại khoản 1 Điều 49 BLHS quy định “Đối với người thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội trong khi mắc bệnh quy định tại Điều 21 của Bộ luật này, Viện kiểm sát hoặc Tòa án căn cứ

vào kết luận giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần có thể quyết định đưa họ vào một cơ sở điều trị chuyên khoa để BBCB”.

VKSND tối cao (Vụ 8) thấy rằng: Theo quy định tại Điều 21, Điều 49 BLHS thì chỉ những trường hợp mất khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi mới được áp dụng BBCB. Kết luận giám định, tại thời điểm phạm tội Trần Văn Phương bị bệnh tâm thần phân liệt có cơn xung động tâm thần, mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi, đó là căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự còn tại thời điểm giám định mới là căn cứ để xác định xem có thuộc trường hợp đủ điều kiện để BBCB. Tại thời điểm giám định, Trần Văn Phương không thuộc trường hợp mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi, hiện tại bệnh đã thuyên giảm và không thuộc trường hợp phải áp dụng BBCB. Thống nhất với quan điểm thứ nhất, VKSND huyện Tam Nông ra quyết định áp dụng biện pháp tư pháp BBCB là không có căn cứ và trái quy định của pháp luật. Do đó, phải ra quyết định hủy bỏ quyết định BBCB trái pháp luật đó.

3. Vi phạm trong chỉ định cơ quan thi hành biện pháp tư pháp BBCB

Trực tiếp kiểm sát tại Viện Pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa phát hiện một số quyết định BBCB của cơ quan có thẩm quyền không chỉ định cụ thể tên cơ quan có nhiệm vụ thi hành biện pháp tư pháp BBCB theo quy định tại khoản 2 Điều 132 Luật Thi hành án hình sự hoặc có chỉ định nhưng chỉ định không đúng đơn vị thi hành biện pháp tư pháp BBCB theo quy định tại khoản 1 Điều 14 Nghị định số 64/2011/NĐ-CP ngày 28/7/2011 của Chính phủ; điển hình như: Quyết định số 01/QĐ-VKSBT ngày 24/5/2021 của VKSND tỉnh Vĩnh Long, đối với Nguyễn Văn Hòa, sinh năm 1962 hoặc Quyết định số 01/QĐ-VKSTPBT ngày 08/4/2021 của VKSND thành phố Bến Tre đối với Huỳnh Tấn Phát sinh năm 1988, các quyết định áp dụng biện pháp tư pháp BBCB này đều không chỉ định cụ thể tên cơ quan có nhiệm vụ thi hành biện pháp tư pháp BBCB.

Kiểm tra hồ sơ điều trị bắt buộc, có 6 đối tượng tại Đà Nẵng (thuộc khu vực miền Trung, Tây Nguyên điều trị) và 01 đối tượng tại Nam Định (thuộc khu vực phía Bắc điều trị) song vẫn được các cơ quan Viện kiểm sát, Tòa án có thẩm quyền ra quyết định áp dụng biện pháp tư pháp BBCB và chỉ định Viện Pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa là đơn vị điều trị những người bị bắt buộc chữa bệnh ở các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương thuộc khu vực phía Nam.

4. Vi phạm về trình tự, thủ tục, thẩm quyền áp dụng biện pháp tư pháp BBCB

Huỳnh Kim Diện, sinh năm 1969, hộ khẩu thường trú tại phường 1, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An, án phạt 05 năm tù về tội “Tàng trữ hàng cấm”; Quyết định thi hành án số 09/2020/QĐ-CA ngày 02/6/2020; được hoãn chấp hành án phạt tù theo Quyết định số 02/2020/QĐ-CA ngày 09/6/2020 của TAND thị xã Kiến Tường, Long An. Ngày 24/10/2020, Huỳnh Kim Diện bị bắt về hành vi “Buôn bán hàng cấm”. Ngày 02/11/2020, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Kiến Tường ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam đối với Huỳnh Kim Diện. Ngày 18/11/2020, TAND cùng cấp ra Quyết định số 01/QĐ-CA về việc hủy quyết định hoãn chấp hành án phạt tù. Trong quá trình điều tra, Huỳnh Kim Diện có biểu hiện mắc bệnh tâm thần, ngày 01/02/2021, Cơ quan CSĐT ra quyết định trưng cầu giám định. VKSND

cùng cấp đã ra quyết định thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp bảo lãnh từ ngày 04/02/2021 đến ngày 20/2/2021. Kết luận giám định pháp y tâm thần số 221/KLGD ngày 31/3/2021 của Trung tâm pháp y Tâm thần khu vực Thành phố Hồ Chí Minh có nội dung “Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Trước, trong và sau ngày 24/10/2020 đối tượng mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”.

Ngày 26/4/2021, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Kiến Tường ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự và đình chỉ điều tra bị can đối với Huỳnh Kim Diện về tội “Buôn bán hàng cấm”. Theo đề nghị của Cơ quan THAHS thị xã Kiến Tường, ngày 10/6/2021, TAND cùng cấp có Quyết định số 01/QĐ-TA áp dụng biện pháp tư pháp BBCB đối với Huỳnh Kim Diện. Tuy nhiên, cũng theo đề nghị của Cơ quan THAHS thị xã Kiến Tường, ngày 03/8/2021, TAND cùng cấp tiếp tục có Quyết định số 02/QĐ-TA về việc thu hồi, hủy bỏ Quyết định áp dụng biện pháp tư pháp BBCB số 01/QĐ-TA. Cùng ngày 03/8/2021, theo đề nghị số 112/ĐN-ĐTTH của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Kiến Tường, VKSND cùng cấp có Quyết định số 01/QĐ-VKSKT áp dụng biện pháp tư pháp BBCB đối với Huỳnh Kim Diện.

- Ngày 19/7/2021, qua công tác kiểm tra, VKSND tỉnh Long An (Phòng 1) có bản Kết luận số 14/KL-VKSLA-P1 về việc kiểm tra đình chỉ vụ án Huỳnh Kim Diện đã kiến nghị Cơ quan CSĐT và VKSND thị xã Kiến Tường thực hiện các thủ tục đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can đối với Huỳnh Kim Diện theo khoản 2 Điều 157 Bộ luật TTHS mà không đề nghị VKSND thị xã Kiến Tường áp dụng biện pháp tư pháp BBCB là không đúng quy định tại Điều 449 Bộ luật TTHS và Điều 5 Nghị định số 64/2011/NĐ-CP ngày 28/7/2011 của Chính phủ.

- Ngày 08/10/2021, VKSND tỉnh Long An (Phòng 8) có Thông báo rút kinh nghiệm trong công tác kiểm sát thi hành án hình sự số 288-VKS-P8 về trường hợp VKSND thị xã Kiến Tường, trong đó nhận định: Sau khi có Quyết định số 01/QĐ-CA hủy quyết định hoãn chấp hành hình phạt tù ngày 18/11/2020, lúc này Huỳnh Kim Diện vừa đang phải chấp hành án hình phạt tù, mức án 05 năm tù, vừa là bị can đang bị khởi tố điều tra về hành vi phạm tội mới. Từ đó, ngày 13/10/2021, VKSND tỉnh Long An (P8) có Kiến nghị số 17/KG-VKSLA-P8 đối với Cơ quan THAHS Công an thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An. Theo đó, Cơ quan THAHS Công an thị xã Kiến Tường khi nhận được quyết định hủy quyết định hoãn chấp hành án của Tòa án nhưng chưa tổ chức thi hành án phạt tù, vẫn thực hiện trả tự do cho Huỳnh Kim Diện là chưa đảm bảo theo quy định tại khoản 3, Điều 23, khoản 4 Điều 25 Luật Thi hành án hình sự và điểm 2 mục I Công văn số 156/HD-C10 ngày 08/01/2020 của Cơ quan quản lý THAHS Bộ Công an. Đối với Diện thì phải áp dụng biện pháp tư pháp BBCB đối với người đang chấp hành án phạt tù, Cơ quan THAHS huyện phải báo cáo Cơ quan THAHS tỉnh Long An để đề nghị TAND tỉnh Long An ra quyết định tạm đình chỉ chấp hành án phạt tù thì mới đảm bảo theo quy định tại Điều 452 Bộ luật TTHS.

VKSND tối cao (Vụ 8) nhận thấy trong kiểm sát giải quyết vụ án liên quan đến Huỳnh Kim Diện, VKSND hai cấp của tỉnh Long An có những ưu điểm, tồn tại như sau:

Về ưu điểm: VKSND tỉnh Long An (Phòng 1) đã tiến hành kiểm tra và kịp thời có kiến nghị Cơ quan CSĐT và VKSND thị xã Kiến Tường thực hiện các thủ tục đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can Huỳnh Kim Diện theo đúng quy

định tại Điều 449 Bộ luật TTHS và Điều 5 Nghị định số 64/2011/NĐ-CP ngày 28/7/2011 của Chính phủ.

VKSND thị xã Kiến Tường trong công tác kiểm sát thi hành án hình sự đã kịp thời quản lý tình hình và phối hợp để Cơ quan THAHS thị xã Kiến Tường đề nghị TAND cùng cấp ra Quyết định số 01/QĐ-CA ngày 18/11/2020 hủy quyết định hoãn chấp hành án phạt tù khi Huỳnh Kim Diện phạm tội mới ngày 24/10/2021.

Về tồn tại: Khi đã có Kết luận giám định pháp y tâm thần số 221/KLGD đối với Huỳnh Kim Diện, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Kiến Tường không đề nghị VKSND cùng cấp cũng như VKSND cùng cấp chưa kiểm sát chặt chẽ việc thực hiện trình tự, thủ tục áp dụng biện pháp tư pháp BBCB theo quy định tại Điều 449 Bộ luật TTHS để xảy ra việc đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can đối với Huỳnh Kim Diện trước khi đề nghị VKSND thị xã Kiến Tường áp dụng biện pháp tư pháp BBCB. Đồng thời, sau khi có quyết định đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can, VKSND thị xã Kiến Tường ra quyết định áp dụng biện pháp tư pháp BBCB số 01/QĐ-VKSKT ngày 03/8/2021 đối với Huỳnh Kim Diện là vi phạm về thẩm quyền áp dụng biện pháp tư pháp BBCB theo quy định tại khoản 2 Điều 447 Bộ luật TTHS.

Khi đã có quyết định đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can, VKSND tỉnh Long An (Phòng 8); VKSND và TAND thị xã Kiến Tường đều không xem xét thẩm quyền áp dụng biện pháp tư pháp BBCB theo quy định tại khoản 2 Điều 447 Bộ luật TTHS nên đến ngày 10/6/2021, theo đề nghị của Cơ quan THAHS thị xã Kiến Tường, TAND cùng cấp có Quyết định số 01/QĐ-TA áp dụng biện pháp tư pháp BBCB đối với Huỳnh Kim Diện là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, quyết định này TAND có thẩm quyền đã có quyết định thu hồi, hủy bỏ.

Đối với Thông báo rút kinh nghiệm số 288-VKS-P8 và Kiến nghị Cơ quan thi hành án hình sự Công an thị xã Kiến Tường số 17/KG-VKSLA-P8 của VKSND tỉnh Long An (Phòng 8): Việc nhận định “Huỳnh Kim Diện vừa đang phải chấp hành án hình phạt tù, mức án 05 năm tù, vừa là bị can đang bị khởi tố điều tra về hành vi phạm tội mới” là chưa đúng nên dẫn đến việc thông báo rút kinh nghiệm và kiến nghị chưa chính xác. Trong thời gian được hoãn chấp hành án, Huỳnh Kim Diện phạm tội mới “Buôn bán hàng cấm” bị bắt ngày 02/11/2020, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Kiến Tường ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, tạm giam đối với Huỳnh Kim Diện. Do vậy, Diện là người đang bị tạm giam để điều tra về tội “Buôn bán hàng cấm”, do Huỳnh Kim Diện có biểu hiện mắc bệnh tâm thần, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Kiến Tường đề nghị, VKSND cùng cấp đã ra quyết định thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp bảo lãnh (từ ngày 04/02/2021 đến ngày 20/2/2021) nên việc trả tự do cho Huỳnh Kim Diện là đúng quy định của pháp luật. Người bị kết án Huỳnh Kim Diện chưa phải là người đang bị tạm giam để chờ quyết định đưa người chấp hành án đi chấp hành án của Bộ Công an nên không áp dụng biện pháp BBCB theo quy định tại Điều 452 Bộ luật TTHS.

5. Một số yêu cầu

Để tăng cường trách nhiệm, hiệu quả thực hành quyền công tố, kiểm sát việc áp dụng và thi hành biện pháp tư pháp BBCB, VKSND tối cao (Vụ 8) yêu cầu đồng

chí Viện trưởng VKSND cấp tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương chỉ đạo thực hiện các nội dung sau:

5.1. Tăng cường phối hợp giữa khâu công tác kiểm sát điều tra thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tạm giữ, tạm giam, thi hành án hình sự để tiếp tục thực hiện tốt Chỉ thị số 06/CT-VKSTC ngày 28/6/2021 của Viện trưởng VKSND tối cao về tăng cường trách nhiệm, hiệu quả thực hành quyền công tố, kiểm sát việc áp dụng và thi hành biện pháp tư pháp BBCB trong điều tra, truy tố, xét xử và thi hành án hình sự.

5.2. Trong công tác kiểm sát áp dụng biện pháp tư pháp BBCB đối với người chấp hành án phạt tù lưu ý một số dấu hiệu làm sai lệch hồ sơ: Việc tiếp nhận, bàn giao tài liệu liên quan thi hành án phạt tù đều phải được phản ánh qua văn thư của đơn vị quản lý; mở sổ sách để phản ánh, theo dõi việc tiếp nhận tài liệu; lập biên bản bàn giao và thống kê đầy đủ số lượng, tên tài liệu kèm theo khi bàn giao hồ sơ phạm nhân. Việc chứng thực, sao y phải thực hiện đúng quy định tại khoản 2, khoản 6 Điều 2; khoản 2 Điều 3 Nghị định số 23/2015/NĐ-CP ngày 16/02/2015 của Chính phủ về cấp bản sao từ bản gốc, chứng thực bản sao từ bản chính, chứng thực chữ ký và chứng thực hợp đồng, giao dịch.

Xét thấy cần thiết, tiến hành xác minh, thu thập tài liệu để kịp thời phát hiện các trường hợp có dấu hiệu làm giả hồ sơ, tài liệu liên quan đến giám định tâm thần.

5.3. Việc áp dụng biện pháp tư pháp BBCB thực hiện theo đúng quy định tại Điều 21, Điều 49 BLHS, chỉ những trường hợp mất khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi mới được áp dụng biện pháp tư pháp BBCB.

5.4. Quyết định áp dụng biện pháp tư pháp BBCB của cơ quan có thẩm quyền phải có nội dung cụ thể tên cơ quan có nhiệm vụ thi hành theo đúng quy định tại khoản 2 Điều 132 Luật Thi hành án hình sự và khoản 1 Điều 14 Nghị định số 64/2011/NĐ-CP ngày 28/7/2011 của Chính phủ.

5.5. Thẩm quyền áp dụng biện pháp tư pháp BBCB thực hiện theo đúng quy định tại khoản 2 Điều 447 Bộ luật TTHS. Trình tự, thủ tục, áp dụng biện pháp tư pháp BBCB trong giai đoạn điều tra thực hiện theo đúng quy định tại Điều 449 Bộ luật TTHS.

Trên đây là thông báo một số nội dung về kiểm sát việc áp dụng và thi hành biện pháp tư pháp BBCB, yêu cầu đồng chí Viện trưởng VKSND địa phương nghiên cứu chỉ đạo, tổ chức thực hiện và nếu có vướng mắc, báo cáo về VKSND tối cao (Vụ 8) để hướng dẫn, chỉ đạo kịp thời./

Nơi nhận:

- 63 VKSND cấp tỉnh, TP trực thuộc TW (để thực hiện);
- Đ/c Nguyễn Huy Tiến, PVTTC VKSTC (để b/c);
- Đ/c Vụ trưởng V8 (để b/c);
- VPTH-VKSNDTC (phòng TH);
- Lưu VT; V8; P4 (72b)

TL. VIỆN TRƯỞNG
KT. VỤ TRƯỞNG VỤ KIỂM SÁT VIỆC TẠM GIỮ,
TẠM GIAM VÀ THI HÀNH ÁN HÌNH SỰ
PHÓ VỤ TRƯỞNG



Hoàng Văn Long