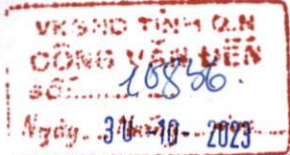


Số: 82/TB-VC1-HS

Hà Nội, ngày 26 tháng 10 năm 2023



## THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Thông qua công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử giám đốc thẩm vụ án Hoàng Văn Chương cùng đồng phạm, bị truy tố về tội “Cố ý gây thương tích”; Tòa án cấp sơ thẩm Quyết định đình chỉ vụ án bị Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội hủy quyết định đình chỉ vụ án để điều tra lại. Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo để các Viện kiểm sát địa phương cùng rút kinh nghiệm, như sau:

### 1. Nội dung vụ án:

Ngày 01/3/2022, Hoàng Quang Chương ký hợp đồng lao động với Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên xây dựng An Phú, nhiệm vụ là tổ trưởng tổ đội lao động phổ thông làm việc tại thủy điện Mây Hồ thuộc thôn Lũ Khẩu, xã Ngũ Chỉ Sơn, thị xã SP với công việc “Đôn đốc công nhân dọn dẹp, dựng lán trại, làm công việc lao động phổ thông”. Ngày 12/3/2022, Hoàng Quang Chương lập một nhóm chat trên ứng dụng Messenger có tên “Đội quân Ju Mông” gồm: Trần Thành Công, Phan Ngọc Chung, Đặng Văn Tác, Huỳnh Minh Hải Đăng, Hoàng Thế Anh và Hoàng Đức Thắng với mục đích tìm khoảng 40 đến 50 người đến khu vực đang thi công để bảo vệ và không cho người dân cản trở thi công hạng mục đập đầu mối của thủy điện với tiền công là 200.000.000 đồng, thời gian bắt đầu thực hiện ngày 14/3/2022. Sau khi Hoàng Quang Chương thông báo thì Phan Ngọc Chung đã tìm và rủ được 10 người tham gia; Đặng Văn Tác tìm và rủ được 07 người; Hoàng Thế Anh tìm và rủ được 10 người; Huỳnh Minh Hải Đăng tìm và rủ được 10 người; Hoàng Đức Thắng tìm và rủ được 10 người; Hoàng Quang Chương gọi và đưa thêm 05 người đi cùng. Sáng ngày 14/3/2022, Hoàng Quang Chương thuê xe ô tô đưa 52 người vào thủy điện Mây Hồ.

Trần Văn Mạnh điều khiển xe ô tô MG HS BKS 24A-163.09 của Hoàng Quang Chương cùng với Trần Thành Công cùng với 02 xe ô tô Ford Transit và 01 xe ô tô bán tải NAVARA, BKS 24C-109.76 do Vi Tường An điều khiển chở chuyển đầu tiên đưa các đối tượng đi vào thị xã SP. Cũng trong buổi sáng ngày 14/3/2022, Phan Hữu Huy là quản lý công trường của Công ty TNHH Năng lượng Mây Hồ đã đặt mua tuýp kim loại và cắt thành các đoạn ống dài khoảng 1,2m mục đích để các đối tượng làm hàng rào ngăn cản người dân. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày các đối tượng vào đến thủy điện Mây Hồ.

Tại đây, Huy chỉ cho nhóm của Hoàng Quang Chương toàn bộ khu vực thi công. Sau đó, Nguyễn Văn Tiệp chở khoảng 50 đến 60 đoạn gậy bằng tuýp ống nước kim loại đến khu vực ngã ba đường công vụ vào đập đầu mối của thủy điện. Sau đó, Bàn Tà Luật phát một số ống tuýp kim loại cho nhóm đối tượng của Chương, còn lại các đối tượng khác chủ động cầm mỗi người một đoạn tuýp kim





loại và đi vào khu vực thi công đập đầu mối. Số tuýp còn thừa vẫn được để tại ngã ba đường công vụ.

Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, đơn vị thi công là Công ty TNHH MTV XD An Phú tiếp tục thi công nên các đối tượng đến thủy điện cầm theo tuýp kim loại quay ra khu vực thi công đập đầu mối để bảo vệ cho đơn vị thi công xúc đất đổ lên xe ô tô chở đi nơi khác. Lúc này tại khu vực thi công bắt đầu xuất hiện khoảng 20 người dân đến ngăn cản không cho đơn vị thi công tiếp tục thi công do chưa đồng ý với mức đền bù và ngồi trước đầu xe ô tô, chèn đá không cho xe di chuyển nên các đối tượng theo phân công tản ra các vị trí xung quanh để ngăn cản người dân không cho chặn đầu xe và không cho quay video. Tuy nhiên, người dân tiếp tục cản trở và có nhiều người dân khác kéo đến khu vực thi công. Tại vị trí người dân đang tập trung, một số đối tượng trong nhóm Hoàng Quang Chương đã dùng các tuýp kim loại chập lại thành hàng rào và đứng ở đầu xe ô tô chở vật liệu để đẩy người dân ra. Tuy nhiên, người dân tiếp tục nằm xuống đất để chặn xe nên Hoàng Thế Anh và Hoàng Đức Thắng đã gọi điện thông báo với Hoàng Quang Chương nên Chương, Công, Mạnh khi đang trên đường về thành phố Lào Cai đã lái xe quay lại công trường. Khi Chương, Công, Mạnh đi đến xã Ngũ Chỉ Sơn, Công bảo dừng xe và vào một quán ven đường mua một đoạn ống nước nhựa màu xanh và cắt thành 05 đoạn rồi tiếp tục đi xe đến ngã ba đường công vụ thì dừng lại đi bộ đến khu vực người dân đang cản trở thi công, Công cầm theo 02 đoạn ống nước bằng nhựa, Mạnh cầm theo 01 đoạn ống nước bằng nhựa đi cùng Chương đến khu vực người dân cản trở thi công. Đến nơi, Chương hô “Chúng mày giết hết dao của người dân ném đi”, “khiêng hết ra ngoài” và dặn mọi người trong nhóm chỉ được đánh vào chân, tay người dân. Thấy vậy, một số đối tượng đang có mặt tại khu vực trên đã áp sát người dân giết dao của người dân vứt xuống suối, hai bên dẫn đến giằng co, xô đẩy nhau nên Chương hô “Đánh” rồi Chương dùng tay phải đấm một phát vào mặt của một người đàn ông trung niên trong số những người dân đang có mặt tại công trường. Sau khi nghe Chương hô hiệu lệnh “đánh” và thấy Chương dùng tay đấm vào mặt một người dân thì các đối tượng đã dùng tay, chân đấm, đá và dùng tuýp kim loại vụt về phía người dân nên người dân cũng nhặt đá, gậy gỗ đánh lại Chương và các đối tượng trên. Hai bên đánh nhau hỗn loạn nhưng do số người dân kéo đến đông và ném đá về phía các đối tượng nên các đối tượng vừa chạy vừa nhặt đá ném lại phía người dân và bỏ chạy về lán công nhân. Một số đối tượng không kịp chạy về lán đã bị người dân đánh gây thương tích. Ngay sau đó, Công an xã Ngũ Chỉ Sơn đã có mặt tại hiện trường và đưa các đối tượng còn lại bên ngoài về khu vực lán công nhân để làm việc và không cho người dân tiếp tục tấn công số đối tượng trên.

Hậu quả, 16 người dân bị thương tích, trong đó 5 người có trưng cầu giám định thương tích, số còn lại không giám định do thương tích nhẹ và từ chối giám định, cụ thể: Anh Chảo Duần Chẩn, sinh năm 1983, thương tích là 03%; Anh Chảo Duần Chẩn, sinh năm 1981, thương tích là 7%; Anh Chảo Láo Lở, sinh năm 1990, thương tích là 05 %; Anh Chảo Láo Lở, sinh năm 1990, thương tích là 2%; Anh Chảo Láo San, sinh năm 1992, tỷ lệ thương tích là 11%.



Nhóm của Hoàng Quang Chương có 9 đối tượng bị thương tích, trong đó Hoàng Văn Chương thương tích 12%, còn lại bị thương nhẹ và từ chối giám định.

## **2. Quá trình giải quyết vụ án:**

Trong quá trình điều tra vụ án, các bị can Trần Văn Mạnh, Hoàng Quang Chương, Hoàng Quyết Chiến, bị hại Chảo Láo San và ông Vi Văn A là luật sư bào chữa cho bị can Hoàng Quang Chương có đơn đề nghị giám định lại tỷ lệ thương tật đối với bị hại Chảo Láo San. Căn cứ Điều 211 Bộ luật tố tụng hình sự cũng như các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ, xét thấy không có căn cứ nên Cơ quan điều tra đã ban hành thông báo về việc không chấp nhận yêu cầu giám định lại đối với bị hại Chảo Láo San.

Bản Kết luận điều tra vụ án hình sự số 31/KLĐT ngày 13/7/2022 của Cơ quan CSĐT Công an thị xã SP đề nghị truy tố Hoàng Quang Chương cùng đồng phạm về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Ngày 01/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã SP đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định lại số 01/QĐ-VKSSP, đối với bị hại Chảo Láo San. Theo bản Kết luận giám định số 5077/KL-KTHS ngày 08/8/2022 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Chảo Láo San tại thời điểm giám định lại là 08 %. (Tại thời điểm giám định khám vùng quanh mắt và 1/3 giữa cánh tay trái không có dấu vết thương tích; Vùng sống mũi không có dấu vết thương tích bên ngoài).

Cáo trạng số 26/CT-VKS-SP ngày 11/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã SP, truy tố bị can Hoàng Quang Chương cùng đồng phạm về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự.

Ngày 16/8/2022, các bị hại Anh Chảo Duần Chẩn, sinh năm 1981; Anh Chảo Láo Lở, sinh năm 1990 và Anh Chảo Duần Chẩn, sinh năm 1983 làm đơn rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án gửi Tòa án nhân dân thị xã SP.

Ngày 26/8/2022, Tòa án nhân dân thị xã SP đã ban hành Quyết định đình chỉ vụ án số 02/2022/HSST-QĐ đối với các bị can Hoàng Quang Chương và các đồng phạm theo khoản 2 điều 155 Bộ luật tố tụng hình sự do các bị hại rút yêu cầu khởi tố.

Ngày 12/12/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh LC báo cáo đề nghị kháng nghị giám đốc thẩm. Tại Quyết định số 22/2023/QĐ-VC1-HS của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội, Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm, đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử giám đốc thẩm hủy Quyết định đình chỉ vụ án số 02/2022/HSST-QĐ ngày 26/8/2022 của Tòa án nhân dân thị xã SP, tỉnh LC.

Ngày 22/8/2023 Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã xét xử giám đốc thẩm quyết định: Hủy Quyết định đình chỉ vụ án số 02/2022/HSST-QĐ ngày 26/8/2022 của Tòa án nhân dân thị xã SP, tỉnh LC để điều tra lại.

## **3. Những vấn đề rút kinh nghiệm:**

Vụ án được thực hiện bởi nhóm đối tượng hoạt động “theo băng nhóm” do Hoàng Quang Chương cầm đầu với nhiều đối tượng tham gia, gây thương tích



cho nhiều người dân sống ở vùng sâu, vùng xa, vùng dân tộc thiểu số, gây ảnh hưởng xấu đến dư luận xã hội. Nguyên nhân xuất phát từ mâu thuẫn giữa Công ty TNHH năng lượng Mây Hồ là chủ đầu tư với 3 hộ dân ở xã Ngũ Chỉ Sơn, thị xã SP do chưa thống nhất được đơn giá hỗ trợ dẫn đến các hộ dân đã ngăn cản không cho thi công. Do đó, Hoàng Quang Chương đã chỉ đạo các đối tượng tham gia dùng hung khí đánh nhau với nhiều người dân, gây thương tích cho 16 người dân, trong đó có 05 người có kết quả giám định thương tích.

Cơ quan điều tra Công an thị xã SP đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can và kết luận điều tra đề nghị truy tố các bị can theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, phù hợp với kết luận giám định về thương tích do hành vi phạm tội mà các bị can đã thực hiện gây ra cho các bị hại. Trong vụ án này, các bị can đã sử dụng gậy là hung khí nguy hiểm gây thương tích Chảo Láo San 11%. Tuy nhiên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã SP tiến hành trưng cầu giám định lại đối với thương tích của Chảo Láo San và sử dụng bản kết luận giám định lại của Viện khoa học hình sự Bộ Công an làm căn cứ để truy tố các bị can theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là không đúng quy định pháp luật, là tiền đề tại giai đoạn chuẩn bị xét xử Tòa án nhân dân thị xã SP đã căn cứ việc các bị hại rút yêu cầu khởi tố để đình chỉ vụ án là chưa khách quan, chưa phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác trong vụ án và không đúng quy định của pháp luật.

Bởi lẽ, các thương tích của Chảo Láo San đều hình thành tại thời điểm xảy ra vụ án là ngày 14/3/2022 nên bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 66/TgT ngày 29/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh LC là hoàn toàn khách quan, đúng quy định của pháp luật. Viện kiểm sát nhân dân thị xã SP quyết định trưng cầu giám định lại là không đúng quy định vì thời điểm giám định lại cách thời điểm xảy ra vụ án là 04 tháng 24 ngày, một số vết thương đã thay đổi sắc tố da tại vùng mặt ngoài cánh tay trái và vết bầm tím thay đổi sắc tố tại mắt phải không còn tồn tại do thời gian giám định lại với thời gian xảy ra vụ án đã quá lâu. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã SP sử dụng bản kết luận giám định lại của Viện khoa học hình sự Bộ Công an làm căn cứ để truy tố các bị can theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là không đúng pháp luật dẫn đến sai lầm nghiêm trọng trong việc Tòa án ra quyết định đình chỉ vụ án, để lọt tội phạm không bị xử lý.

Thông qua vụ án cụ thể này, để nâng cao chất lượng công tác kiểm sát giải quyết các vụ án. Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo đến các Viện kiểm sát địa phương để rút kinh nghiệm chung./.

**Nơi nhân:**

- Đ/c Nguyễn Quang Dũng PVT-VKSTC (để b/c);
- Vụ 7, Vụ 14 VKSTC;
- VKSQSTW; VC2, VC3;
- Trường ĐHKH Hà Nội;
- VKSND 63 tỉnh, thành phố;
- Lãnh đạo VC1;
- VP, các Viện nghiệp vụ VC1;
- Lưu VC1, HSKS.

**KT. VIỆN TRƯỞNG  
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



**Phạm Quốc Khánh**