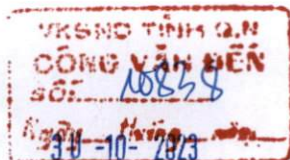


Số: 84/TB-VC1-HC

Hà Nội, ngày 27 tháng 10 năm 2023



THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Đối với bản án hành chính sơ thẩm có vi phạm bị hủy án

Qua công tác kiểm sát việc giải quyết theo thủ tục phúc thẩm đối với vụ án dân sự “*Tranh chấp quyền sử dụng đất*”, giữa nguyên đơn là ông Nguyễn Ngọc Huỳnh và bị đơn là ông Bùi Ngọc Tuấn, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thấy trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng dẫn đến cấp phúc thẩm phải hủy án, cần rút kinh nghiệm như sau:

1. Nội dung và quá trình giải quyết vụ án

Năm 1993, ông Nguyễn Ngọc Huỳnh mua lại đất của ông Nguyễn Quang Chương. Ngày 08/08/1993, UBND xã Hồng Lĩnh ra Quyết định cấp đất 269/QĐ-UBND có diện tích 176m², vị trí tứ cận thửa đất:

- Phía Nam giáp đất ông Tuấn dài 28m
- Phía Bắc giáp đất anh An (nay là đất anh Tuyền): dài 28m
- Phía Đông giáp đất ông Căn dài 5,6m
- Phía Tây giáp QL 1A đai 7m

Năm 1999, gia đình ông Huỳnh phát hiện gia đình ông Tuấn bà Vân hộ liên kê ở phía Nam lấn chiếm trái phép đất gia đình: phía trước giáp đường 1A lấn 0,5m; phía sau giáp đất ông Căn lấn 0,9m. Tổng diện tích bị chiếm là 20m². Vì vậy, ông Huỳnh khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc gia đình ông Tuấn, bà Vân phải trả lại số đất lấn chiếm trái phép có chiều ngang phía trước 0,5m, phía sau 0,9m, tổng diện tích 20m² và buộc gia đình bà Vân, ông Tuấn tháo dỡ các công trình xây dựng trên đất lấn chiếm.

Bản án hành chính sơ thẩm số 05/2022/HCST ngày 20/04/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh quyết định: Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Ngọc Huỳnh về việc buộc gia đình bà Vân ông Tuấn phải trả lại số đất lấn chiếm trái phép cho gia đình có chiều ngang phía trước 0,5m; phía sau 0,9m, tổng diện tích là 20m² và buộc gia đình bà Vân, ông Tuấn tháo dỡ công trình xây dựng trên đất lấn chiếm.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ông Nguyễn Ngọc Huỳnh có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Bản án hành chính phúc thẩm số 279/2023/HC-PT ngày 07/6/2023 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã quyết định: Hủy Bản án hành chính sơ thẩm số 05/2022/HC-ST ngày 20/4/2022 của TAND tỉnh Hà Tĩnh và đình chỉ giải quyết vụ án.

2. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm

Xét thấy, từ những năm 2000, ông Huỳnh đã có đơn khởi kiện đến TAND thị xã Hồng Lĩnh yêu cầu gia đình bà Vân trả lại số đất lấn chiếm cho gia đình ông với tổng diện tích 20m². Như vậy, yêu cầu khởi kiện ngày 03/7/2019 của ông Huỳnh có nội dung giống với yêu cầu khởi kiện đã được Tòa án xét xử từ năm 2000 và đã được giải quyết cuối cùng bằng Quyết định Giám đốc thẩm số 27 ngày 03/2/2005 của TANDTC.

Theo điểm g Khoản 1 Điều 217, điểm c Khoản 1 Điều 192 BLTTDS quy định về trường hợp đình chỉ giải quyết vụ án quy định: "...c) Sự việc đã được giải quyết bằng bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật của Tòa án hoặc quyết định đã có hiệu lực của cơ quan nhà nước có thẩm quyền, trừ trường hợp vụ án mà Tòa án bác đơn yêu cầu ly hôn, yêu cầu thay đổi nuôi con, thay đổi mức cấp dưỡng, mức bồi thường thiệt hại, yêu cầu thay đổi người quản lý tài sản, thay đổi người quản lý di sản, thay đổi người giám hộ hoặc vụ án đòi tài sản, đòi tài sản cho thuê, cho mượn, đòi nhà, đòi quyền sử dụng đất cho thuê, cho mượn, cho ở nhờ mà Tòa án chưa chấp nhận yêu cầu và theo quy định của pháp luật được quyền khởi kiện lại;".

Như vậy, vụ án tranh chấp đất đai giữa ông Huỳnh và bà Vân đã được giải quyết bằng Quyết định giám đốc thẩm số 27 ngày 03/2/2005 của Tòa án nhân dân tối cao, quyết định này đang có hiệu lực pháp luật. Vụ án này cũng không thuộc trường hợp "đòi tài sản, đòi tài sản cho thuê, cho mượn, đòi nhà, đòi quyền sử dụng đất cho thuê, cho mượn, cho ở nhờ mà Tòa án chưa chấp nhận yêu cầu và theo quy định của pháp luật được quyền khởi kiện lại" nên việc Tòa án một lần nữa thụ lý giải quyết vụ án thuộc trường hợp phải đình chỉ giải quyết vụ án.

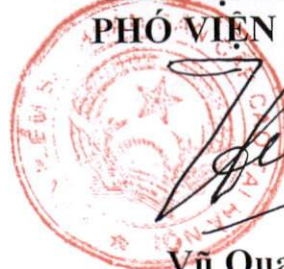
Việc HĐND thị xã Hồng Lĩnh ban hành Nghị quyết 104 bãi bỏ Quyết định 209 ngày 05/7/2000 của UBND thị xã Hồng Lĩnh được xác định là tình tiết mới, làm thay đổi nội dung vụ án. Lẽ ra, TAND tỉnh Hà Tĩnh phải hướng dẫn ông Huỳnh làm đơn đề nghị tái thẩm mới đúng quy định pháp luật, nhưng TAND tỉnh Hà Tĩnh đã thụ lý vụ án để giải quyết và tuyên không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là không chính xác, vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng dẫn đến cấp phúc thẩm phải hủy án sơ thẩm.

Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo để Viện kiểm sát nhân dân các tỉnh, thành phố trong khu vực phía Bắc nghiên cứu, tham khảo nhằm nâng cao chất lượng công tác kiểm sát việc giải quyết các vụ án dân sự./.

Nơi nhận:

- Đ/c Nguyễn Quang Dũng - PVT VKSTC (để B/c);
- Vụ 10 VKSNDTC;
- Đ/c Viện trưởng VC1 (để B/c);
- Đ/c Phó VTr VC1 phụ trách Viện 3;
- VC2, VC3;
- VKSND 28 tỉnh, thành phố phía Bắc;
- Các Viện nghiên cứu, Văn phòng VC1;
- Lưu VT, V3

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



Vũ Quang Huy