

Số: 44/TBRKN-VC1-HS

Hà Nội, ngày 29 tháng 5 năm 2020

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Vừa qua Hội đồng GĐT – Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã quyết định: Hủy phần tổng hợp hình phạt của 02 bản án có hiệu lực pháp luật. Thông qua 02 vụ án này, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo đến các Viện kiểm sát địa phương trong khu vực cùng tham khảo, rút kinh nghiệm như sau:

1. Vụ thứ nhất:

Nội dung vụ án:

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 19/11/2018, Trần Văn Hoàng sinh năm 1995, trú tại tỉnh H phát hiện xe ô tô BKS: 37A-386.96 của chị C, sinh năm 1996 gửi tại bãi đỗ xe không đóng kín cửa, Hoàng đến mở cửa xe lấy 01 thẻ ATM do Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam phát hành, trong thẻ có số dư tài khoản là 27.206.716 đồng và một chứng minh thư nhân dân mang tên chị C. Sau đó, Hoàng đã 2 lần đến cây ATM của Ngân hàng TMCP Đầu tư và phát triển Việt Nam (BIDV) và Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam (Agribank) tại Thành phố V sử dụng mật khẩu là ngày tháng năm sinh của chị C ghi trên CMND để rút tổng số tiền 18.000.000 đồng. Sau khi rút được số tiền trên, Hoàng mang thẻ ATM và giấy CMND để lại trong xe ô tô của chị C.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2019/HSST ngày 27/02/2019 của Tòa án nhân dân thành phố V tuyên phạt Trần Văn Hoàng 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 27 tháng tù tại Bản án số 339A/2014/HSST ngày 24/9/2014 của Tòa án nhân dân Thành phố V. Tổng hợp hình phạt chung của hai bản án buộc bị cáo phải chấp hành là 42 tháng tù.

Tuy nhiên, tại Bản án số 339A/2014/HSST ngày 24/9/2014 của Tòa án nhân dân Thành phố V xử phạt bị cáo Hoàng 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 tháng tính từ ngày 24/9/2014 và Trần Văn Hoàng thi hành án tại nơi cư trú là huyện N.

Theo Quyết định rút ngắn thời gian thử thách số 10/2017/QĐ-TA ngày 21 tháng 4 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện N, Hoàng được rút ngắn thời gian thử thách là 12 tháng. Như vậy, Trần Văn Hoàng đã chấp hành xong Bản án 339A/2014/HSST ngày 24/9/2014 của Tòa án nhân dân Thành phố V từ ngày 24 tháng 3 năm 2018.

Bản án số 64/2019/HSST ngày 27/02/2019 của Tòa án nhân dân thành phố V xét xử Trần Văn Hoàng về tội “Trộm cắp tài sản” và tổng hợp hình phạt của hai bản án buộc bị cáo phải chấp hành 42 tháng tù là trái quy định của pháp luật, gây bất lợi cho người bị kết án.

Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã Kháng nghị Giám đốc thẩm và UBTP- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã xét xử giám đốc thẩm chấp nhận



kháng nghị: Hủy phần quyết định tổng hợp hình phạt của Bản án số 64/2019/HSST ngày 27/02/2019 của Tòa án nhân dân thành phố V giữ nguyên phần hình phạt đối với bị cáo Trần Văn Hoàng.

Những nội dung rút kinh nghiệm

Trong vụ án này, trong quá trình thi hành án tại địa phương, bị cáo đã được rút ngắn thời hạn thử thách của bản án treo nhưng Điều tra viên, Kiểm sát viên không xác minh làm rõ. Tại phiên tòa, hội đồng xét xử cũng không hỏi làm rõ nhân thân của bị cáo đã chấp hành xong hình phạt hay chưa. Tòa án nhân dân thành phố V không phát hiện ra Trần Văn Hoàng đã được rút ngắn thời gian thử thách 12 tháng, thời điểm phạm tội mới Hoàng đã chấp hành xong hình phạt, do đó không được coi là phạm tội trong thời gian thử thách. Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2019/HSST ngày 27/2/2019 của Thành phố V tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành 42 tháng tù là không đúng quy định, ảnh hưởng đến quyền lợi của người bị kết án.

2. Vụ thứ hai:

Nội dung vụ án:

Ngày 02/6/2012, tổ công tác Công an phường T đang làm nhiệm vụ trên tuyến đường Vũ Trọng Phụng, quận T, thành phố H. Khoảng 18h30' cùng ngày, khi tuần tra đến số nhà 48 thì phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Mạnh Dũng đang tàng trữ trái phép 0,361gam heroin vừa mua của 01 nam thanh niên ở cửa hàng Bách hóa với giá 300.000đ mục đích để sử dụng.

Tại Bản án hình sự số 283/2012/HSST ngày 24/10/2012, Tòa án nhân dân quận T xử phạt Nguyễn Mạnh Dũng 07 năm 6 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt 15 năm tù tại Bản án số 1975/HSPT ngày 21/10/1999 của Tòa phúc thẩm tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành chung của hai bản án là 22 năm 6 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 2/6/2012, được trừ thời gian chấp hành hình phạt tù theo Bản án số 1975/HSPT ngày 21/10/1999 của Tòa phúc thẩm tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội, thời gian bị cáo được trừ tính từ ngày 14/12/1998 đến ngày 25/3/2010 là có căn cứ.

Tuy nhiên, xem xét quá trình thi hành án của bị cáo thấy: Trong thời gian chấp hành hình phạt tù theo Bản án số 1975/HSPT ngày 21/10/1999 của Tòa phúc thẩm tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội tại Trại giam N, Nguyễn Mạnh Dũng đã được Hội đồng xét giảm hình phạt tù của Tòa án nhân dân tỉnh H xét giảm hình phạt tù 02 lần đối với Dũng theo các quyết định được xét giảm hình phạt tù, cụ thể: Quyết định giảm hình phạt tù số 03/QĐ-TA ngày 28/5/2004, Nguyễn Mạnh Dũng được giảm 01 tháng tù và Quyết định số 02/QĐ-TA ngày 16/5/2005 Nguyễn Mạnh Dũng được giảm 02 tháng tù. Như vậy, trong quá trình thi hành án Nguyễn Mạnh Dũng được xét giảm hình phạt tổng cộng 03 tháng tù nhưng Tòa án nhân dân quận T khi quyết định tổng hợp hình phạt không tính trừ cho bị cáo.

Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã kháng nghị Giám đốc thẩm và UBTP- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã xét xử giám đốc thẩm chấp nhận kháng nghị: Sửa phần quyết định tổng hợp hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số

283/2012/HSST ngày 24/10/2012 của Tòa án nhân dân quận T đối với bị cáo Nguyễn Mạnh Dũng. Buộc Nguyễn Mạnh Dũng phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 22 năm 6 tháng tù và được trừ 3 tháng tù theo quyết định giảm chấp hành hình phạt tù của Tòa án nhân dân tỉnh N.

Những nội dung rút kinh nghiệm

Trong vụ án này bị cáo đã được xét giảm thời hạn chấp hành hình phạt tù, tuy nhiên trong quá trình điều tra vụ án Cơ quan điều tra Công an quận T đã không điều tra xác minh làm rõ quá trình chấp hành hình phạt tù của Nguyễn Mạnh Dũng tại trại giam dẫn đến khi xét xử Tòa án nhân dân quận T đã không thể biết tính trừ cho bị cáo về thời gian đã được giảm hình phạt trong quá trình thi hành án. Thiểu sót này thuộc về Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân quận T, gây bất lợi cho bị cáo.

Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo để các Viện kiểm sát địa phương cùng rút kinh nghiệm nhằm nâng cao chất lượng công tác Thực hành quyền công tố khi xét xử vụ án mà có bị cáo đang thi hành hình phạt tù cho hưởng án treo hoặc đang thi hành án tại trại giam.

Nơi nhận:

- Vụ 4; Vụ 7, VKSND tối cao;
- VKS Quân sự TW; VC1; VC2;
- Đ/c Viện trưởng VC1;
- 28 VKSND tỉnh, thành phố (khu vực phía Bắc);
- Lưu: VP; V1; HSKS (10).

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



Lê Tu Quỳnh

