

Số: 85 /TB-VC1- HC

Hà Nội, ngày 11 tháng 11 năm 2022



THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Đối với quyết định hành chính sơ thẩm có vi phạm bị hủy

Qua công tác kiểm sát việc giải quyết vụ án hành chính theo thủ tục phúc thẩm đối với vụ án “*Khiếu kiện Quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*”, giữa người khởi kiện là ông Trần Khánh Chiến và bà Nguyễn Kim Oanh với người bị kiện là UBND thành phố TN, tỉnh TN. Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thấy trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án cấp sơ thẩm xác định thời hiệu khởi kiện và áp dụng pháp luật không đúng cần rút kinh nghiệm như sau:

1. Nội dung và quá trình giải quyết vụ án

Tại đơn khởi kiện: ông Chiến và bà Oanh khởi kiện Ủy ban nhân dân thành phố TN yêu cầu Tòa án hủy các Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất sau:

- GCNQSD đất số Y 218990 do UBND thành phố TN cấp ngày 16/9/2003 mang tên bà Nguyễn Thị Nhường.
- GCNQSD đất số AB 171601 do UBND thành phố TN cấp ngày 03/8/2004 mang tên bà Nguyễn Thị Nhường.
- GCNQSD đất số AĐ 609757 do UBND thành phố TN cấp ngày 22/5/2006 mang tên ông Nguyễn Xuân Thìn và bà Nguyễn Thị Thu Hương.

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thì từ năm 2014 ông Chiến, bà Oanh đã biết việc bà Nguyễn Thị Nhường, ông Nguyễn Xuân Thìn và bà Nguyễn Thị Thu Hương được cấp các GCNQSD đất nói trên. Sau đó ông Chiến đã khiếu nại tới nhiều cơ quan, trong đó có UBND thành phố TN.

Ngày 17/6/2020, UBND thành phố TN ban hành Công văn số 1512/UBND-VP về việc kiểm tra, giải quyết đơn của ông Chiến có nội dung “... Giao cho Phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố chủ trì, phối hợp với Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai thành phố TN, UBND phường Gia Sàng kiểm tra hồ sơ, tài liệu có liên quan, giải quyết trả lời công dân theo quy định...”.

Thực hiện công văn số 1512/UBND-VP ngày 17/6/2020 của Ủy ban nhân dân thành phố TN ngày 15/7/2020, Phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố TN ban hành Công văn số 589/TNMT- CG trả lời đơn đề nghị của ông Chiến có nội dung: “1. Đối với việc cấp giấy CNQSD đất của bà Nhường và ông Thìn... việc cấp giấy chứng nhận QSD đất cho bà Nhường và ông Thìn đúng theo quy định của pháp luật”.

Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 05/2022/QĐST-HC ngày 31/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh TN. Quyết định:

Căn cứ khoản 5 Điều 38, Điều 143 và Điều 144 Luật tổ tụng hành chính

Đình chỉ giải quyết vụ án hành chính thụ lý số 20/2022/TLST-HC ngày 22/10/2021 về “*Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*”.

Ngày 6/4/2022, ông Trần Khánh Chiến có đơn kháng cáo và ngày 12/4/2022, ông Chiến và bà Oanh có đơn kháng cáo bổ sung, nội dung đề nghị cấp phúc thẩm

hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 05/2022/QĐST-HC ngày 31/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh TN, tiếp tục giải quyết vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

Tại Quyết định giải quyết việc kháng cáo đối với Quyết định Đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 73/2022/QĐ-PT ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội quyết định chấp nhận kháng cáo của ông Trần Khánh Chiến và bà Nguyễn Kim Oanh, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 05/2022/QĐST-HC ngày 31/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh TN. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh TN giải quyết sơ thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật.

2. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm

Công văn số 589/TNMT-CG ngày 15/7/2020 của Phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố TN nêu trên là thực hiện ý kiến của UBND thành phố TN về việc trả lời giải quyết đơn của ông Trần Khánh Chiến. Công văn này có nội dung giữ nguyên Quyết định V/v cấp giấy chứng nhận QSD đất cho hộ bà Nhường và ông Thìn. Nội dung này liên quan đến việc khởi kiện của ông Chiến, làm ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của ông Chiến. Do vậy, phải xác định đây là một quyết định hành chính theo quy định tại khoản 1 và 2 Điều 3 Luật Tổ tụng hành chính năm 2015, nên thời hiệu khởi kiện được tính từ ngày ông Chiến nhận được Công văn này; do đó, trong trường hợp này, nếu tính từ ngày ban hành Văn bản số 589/TNMT-CG là ngày 15/7/2020 thì ngày 19/4/2021, ông Chiến có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy các quyết định, văn bản hành chính nêu trên vẫn còn thời hiệu khởi kiện 1 năm theo quy định tại điểm a khoản 2 và 3 Điều 116 Luật tố tụng hành chính.

Việc Tòa án cấp sơ thẩm xác định tính từ thời điểm ông Chiến, bà Oanh biết được quyết định hành chính bị kiện (năm 2014), thời điểm hết thời hạn giải quyết khiếu nại nhưng không được người có thẩm quyền (Chủ tịch UBND thành phố TN) giải quyết khiếu nại đến thời điểm khởi kiện vụ án hành chính (ngày 20/4/2021) là đã quá thời hạn 01 năm và hết thời hiệu khởi kiện theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 116 Luật tố tụng hành chính nên đã áp dụng điểm g khoản 1 Điều 143 Luật tố tụng hành chính đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng.

Quá trình kiểm sát việc giải quyết vụ án, Kiểm sát viên Viện kiểm sát sơ thẩm cũng không phát hiện được vi phạm này của Tòa án cấp sơ thẩm để yêu cầu, kiến nghị hoặc kháng nghị.

Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo để Viện kiểm sát nhân dân các tỉnh, thành phố trong khu vực phía Bắc nghiên cứu, tham khảo nhằm nâng cao chất lượng kiểm sát việc giải quyết các vụ án hành chính./.

Nơi nhận:

- Đ/c Nguyễn Quang Dũng, PVT VKSTC (để b/c);
- Vụ 10 VKSNDTC (để b/c);
- Đ/c Phó VT phụ trách VC1 (để b/c);
- Đ/c Phó VT VC1 phụ trách Viện 3;
- VC2, VC3;
- VKSND 28 tỉnh, thành phố phía Bắc;
- Lưu: HSKS, VP, V3.



Vũ Quang Huy