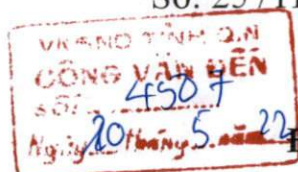


Số: 25 /TB-VC1- HC

Hà Nội, ngày 17 tháng 5 năm 2022



## THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Đối với bản án hành chính sơ thẩm có vi phạm bị hủy án

Qua công tác kiểm sát việc giải quyết vụ án hành chính theo thủ tục phúc thẩm đối với vụ án “*Yêu cầu hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất*”, giữa người khởi kiện là bà Nguyễn Thị Tâm với người bị kiện là UBND tỉnh HG, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thấy trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án cấp sơ thẩm vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng và áp dụng pháp luật không đúng cần rút kinh nghiệm như sau:

### 1. Nội dung và quá trình giải quyết vụ án

Năm 2014, trong quá trình giải quyết tranh chấp đất giữa bà Nguyễn Thị Tâm với bà Nguyễn Thị Chiên tại Tòa án nhân dân thành phố HG, khi Tòa án tiến hành đo đạc thẩm định lại diện tích đất của hai hộ, thì bà Tâm được cán bộ địa chính cho biết phần đất của hộ bà Chiên đã được cấp GCNQSD đất cho ông Hà Văn Hảo năm 2001.

Năm 2015, bà Nguyễn Thị Tâm khởi kiện tại Tòa án nhân dân tỉnh HG yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất mang tên ông Hà Văn Hảo. Theo biên bản đối thoại ngày 03/6/2016, giữa bà Nguyễn Thị Tâm và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Phan Thị Thanh Tâm (là người mua lại đất của ông Hảo) đã thỏa thuận được với nhau về việc bà Phan Thị Thanh Tâm hỗ trợ một phần cho bà Tâm để các bên chấm dứt việc tranh chấp với số tiền là 45.000.000đ (bốn mươi lăm triệu đồng). Sau khi nhận đủ số tiền trên, ngày 03/6/2016 bà Nguyễn Thị Tâm có đơn xin rút đơn khởi kiện nên Tòa án nhân dân tỉnh HG ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 12/2016/QĐST-HC ngày 03/6/2016. Sau đó, ngày 15/6/2016, bà Nguyễn Thị Tâm có đơn kháng cáo không nhất trí với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 12/2016/QĐST-HC ngày 03/6/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh HG. Tại Quyết định giải quyết việc kháng cáo đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 306/2017/QĐ-PT ngày 20/10/2017 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội quyết định, bác đơn kháng cáo của bà Nguyễn Thị Tâm, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 12/2016/QĐST-HC của Tòa án nhân dân tỉnh HG.

Theo trình bày của bà Tâm thì ngày 12/7/2019, bà đến Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội bà mới nhận được quyết định số 306/2017/QĐ-PT ngày 20/10/2017 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội nói trên.

Ngày 12/8/2019, bà Nguyễn Thị Tâm khởi kiện yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số T 219029 do Ủy ban nhân dân tỉnh HG cấp ngày 25/12/2001 cho hộ ông Hà Văn Hảo và yêu cầu trả lại diện tích đất 38m<sup>2</sup> cho bà. Bà Nguyễn Thị Tâm cho rằng số tiền hỗ trợ 45.000.000đ (bốn mươi lăm triệu đồng) của bà Phan Thị Thanh Tâm mới chỉ hỗ trợ tiền cây cối trên diện tích đất, mà chưa trả tiền đối với diện



tích đất 38m<sup>2</sup>.

Bản án hành chính sơ thẩm số 11/2020/HC-ST ngày 30/12/2020 của TAND tỉnh HG quyết định: Bác yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Tâm về việc hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số T 219029 do Ủy ban nhân dân tỉnh HG cấp ngày 25/12/2001 cho hộ ông Hà Văn Hào.

Ngày 11/01/2021, bà Nguyễn Thị Tâm có đơn kháng cáo, nội dung kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm hủy Bản án hành chính sơ thẩm số 11/2020/HC-ST ngày 30/12/2020 của TAND tỉnh HG.

Tại Bản án hành chính phúc thẩm số 312/2021/HC-PT ngày 24/12/2021 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội quyết định hủy Bản án hành chính sơ thẩm số 11/2020/HC-ST ngày 30/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh HG và đình chỉ việc giải quyết vụ án.

## **2. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm**

Năm 2014, bà Nguyễn Thị Tâm đã biết Ủy Ban nhân dân tỉnh HG cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số T 219029, ngày 25/12/2001 cho hộ ông Hà Văn Hào. Năm 2015, bà Tâm đã khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất nêu trên. Quá trình giải quyết, bà Tâm đã rút đơn khởi kiện năm 2016, Tòa án cấp sơ thẩm đã ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án. Ngày 12/9/2019, bà Tâm khởi kiện lại vụ án là đã hết thời hiệu khởi kiện theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 Luật Tổ tụng hành chính.

Lẽ ra, Tòa án cấp sơ thẩm phải căn cứ điểm g khoản 1 và khoản 2 Điều 143 Luật tổ tụng hành chính năm 2015 để đình chỉ giải quyết vụ án và trả lại đơn khởi kiện, tài liệu, chứng cứ cho đương sự (nếu có) mới đúng nhưng Tòa án cấp sơ thẩm lại đưa vụ án ra xét xử tuyên bác yêu cầu khởi kiện của bà Tâm là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng và áp dụng pháp luật không đúng. Nên Tòa án cấp phúc thẩm đã hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ việc giải quyết vụ án.

Quá trình kiểm sát việc giải quyết vụ án, Kiểm sát viên Viện kiểm sát sơ thẩm cũng không phát hiện được vi phạm này của Tòa án cấp sơ thẩm để yêu cầu, kiến nghị hoặc kháng nghị.

Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo đề Viện kiểm sát nhân dân các tỉnh, thành phố trong khu vực phía Bắc nghiên cứu, tham khảo nhằm nâng cao chất lượng kiểm sát việc giải quyết các vụ án hành chính./.

### **Nơi nhận:**

- Đ/c Nguyễn Quang Dũng,PVT VKSTC (để b/c);
- Vụ 10 VKSNDTC ( để b/c);
- Đ/c Viện trưởng VC1 (để b/c);
- Đ/c Phó VT VC1 phụ trách Viện 3;
- VC2, VC3;
- VKSND 28 tỉnh, thành phố phía Bắc;
- Lưu: HSKS, VP, V3.

**KT.VIỆN TRƯỞNG  
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



**Vũ Quang Huy**