

Số: 30 /TB-VC2-V1

Đà Nẵng, ngày 09 tháng 5 năm 2023

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Vụ án **Võ Văn Chí Hùng** phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”
bị cấp giám đốc thẩm hủy Bản án sơ thẩm để xét xử lại

Thông qua công tác giải quyết theo thủ tục giám đốc thẩm đối với vụ án Võ Văn Chí Hùng phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” bị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng hủy Bản án sơ thẩm để xét xử sơ thẩm lại, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thấy cần trao đổi rút kinh nghiệm chung như sau:

I. Tóm tắt nội dung và quá trình tố tụng của vụ án:

Khoảng từ 01 giờ 25 phút đến 01 giờ 30 phút ngày 29/10/2021, tại quán K & K ở số 51 đường Lê Viết Lượng, phường Xuân Phú, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, Võ Văn Chí Hùng có hành vi tổ chức cho 03 nhóm với 21 đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, thì bị Công an thành phố Huế phát hiện bắt quả tang.

Bản án hình sự sơ thẩm số 169/2022 ngày 26/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Võ Văn Chí Hùng 05 năm 09 tháng tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 13/3/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng ban hành Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 27/QĐ-VC2 đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm đối với Bản án sơ thẩm nêu trên, theo hướng huỷ phần hình phạt đối với bị cáo Võ Văn Chí Hùng để xét xử sơ thẩm lại, không áp dụng điểm t khoản 1 Điều 51, tình tiết “*ăn năn hối cải*” tại điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự, tăng hình phạt đối với bị cáo Võ Văn Chí Hùng.

Quyết định giám đốc thẩm số 06/2023/HS-GĐT ngày 07/4/2023 của Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã chấp nhận toàn bộ quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

II. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm:

Toà án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo Võ Văn Chí Hùng hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

là không đúng pháp luật, bởi lẽ theo hướng dẫn tại Công văn số 212/TANDTC-PC ngày 13/09/2019 của Toà án nhân dân tối cao thì “*Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án*” được hiểu là trường hợp người phạm tội có những hành vi, lời khai thể hiện sự hợp tác tích cực với cơ quan có trách nhiệm trong việc nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án, giúp các cơ quan này phát hiện thêm tội phạm mới hoặc đồng phạm mới. Trong vụ án này, bị cáo Võ Văn Chí Hùng cùng với 21 bị cáo khác phạm tội bị bắt quả tang; trong quá trình giải quyết vụ án, Võ Văn Chí Hùng chỉ khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của Võ Văn Chí Hùng phù hợp với lời khai của các bị cáo khác tại biên bản phạm tội quả tang về hành vi “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Hồ sơ vụ án và tại phiên toà sơ thẩm, bị cáo Hùng không có lời khai hay cung cấp tài liệu, chứng cứ có nội dung thể hiện sự tích cực hợp tác với cơ quan chức năng trong việc nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án, giúp các cơ quan này phát hiện thêm tội phạm mới hoặc đồng phạm mới, cũng như phát hiện, điều tra, xử lý tội phạm.

Về nhân thân, bị cáo Võ Văn Chí Hùng có nhân thân xấu, trong thời gian chờ xét xử về hành vi phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, bị cáo tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý trong vụ án này. Chuỗi hành vi của bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật, không thể hiện sự ăn năn, hối cải.

Toà án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo Võ Văn Chí Hùng được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*ăn năn hối cải*” quy định tại điểm s và tình tiết “*Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án*” quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, từ đó nhận định bị cáo Võ Văn Chí Hùng có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 để áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Võ Văn Chí Hùng mức hình phạt 05 năm 09 tháng tù (dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng) là sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật và quá nhẹ, không tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, vai trò của bị cáo trong vụ án này.

Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thông báo đến các Viện kiểm sát trong khu vực cùng nghiên cứu rút kinh nghiệm chung nhằm nâng cao chất lượng trong việc giải quyết các vụ án hình sự. *th*

Nơi nhận:

- V7, VP VKSNDTC (b/c);
- VC1, VC3 (để biết);
- 12 VKS trong khu vực;
- Văn phòng VC2;
- Các đ/c Lãnh đạo VC2 & 03 Viện nghiệp vụ;
- Lưu: P.GĐT V1 và HSKS *602*



Trần Đức Dương