

✓

VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ

BẢN LUẬN TỘI

“Thưa Hội đồng xét xử”,

Căn cứ Điều 321 Bộ luật tố tụng hình sự,

Hôm nay, Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án Lê Thanh Tùng, bị xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tôi tên là **Lã Hải Long** - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, được phân công thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, trình bày quan điểm của Viện kiểm sát về việc xử lý đối với bị cáo và giải quyết vụ án như sau:

Nội dung vụ án: Hồi 20 giờ 45 phút ngày 04/10/2022, tại xóm Tài Phèng, thôn Đá Bạc, xã Dương Huy, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, Lê Thanh Tùng có hành vi tàng trữ trái phép 0,219 gam chất ma túy, loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng thì bị Công an thành phố Cẩm Phả bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, tôi viện dẫn, đánh giá các tài liệu, chứng cứ sau:

Tại Biên bản bắt người phạm tội quả tang (bút lục số 32, 33), thể hiện: Việc Công an xã Dương Huy phối hợp với Đội CSĐT tội phạm về ma túy thành phố Cẩm Phả bắt quả tang Lê Thanh Tùng có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong túi áo khoác bên phải của Tùng đang mặc 01 túi nilon kích thước (3,3x3,6)cm, chứa chất tinh thể màu trắng. Tùng khai nhận đó là ma túy đá, mục đích để sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 1685/KLGD ngày 10/10/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong túi nilon thu giữ của Lê Thanh Tùng là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng là 0,219 gam. (Bút lục số 28)

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Thanh Tùng khai nhận: Tùng nghiện ma túy đá từ năm 2020. Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 04/10/2022, Tùng đến đoạn ven bờ suối thuộc xóm Tài Phèng, thôn Đá Bạc, xã Dương Huy, tìm mua ma túy để sử dụng, thì được một người đàn ông, không quen biết, cho 01 túi nilon ma túy đá, nói là loại ma túy mới, cho để dùng thử, nếu được sẽ mua sau. Tùng để gói ma túy vào túi áo khoác và đi tìm chỗ sử dụng thì bị Công an bắt quả tang. (Bút lục 55, 57)

Lời khai của bị cáo còn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác như: Vật chứng thu giữ, Lời khai của người chứng kiến là anh Nguyễn Văn Bốn và anh Hoàng Tiến Mạnh tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay đều thể hiện các anh được chứng kiến Công an bắt quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng và bị

cáo Tùng khai nhận chất tinh thể màu trắng trong túi nilon là ma túy đá, để sử dụng. (Bút lục 60, 64)

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Tệ nạn ma túy là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, hủy hoại sức khỏe, gây ảnh hưởng nghiêm trọng về kinh tế của người sử dụng và còn là một trong những nguyên nhân làm gia tăng một số tội phạm hình sự khác, như: lừa đảo, trộm cắp, giết người, cướp tài sản,... Chính vì vậy, Nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, vận chuyển... trái phép chất ma túy và quy định mức hình phạt rất nghiêm khắc đối với loại tội phạm này.

Bị cáo Tùng là người đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức, điều khiển hành vi của mình và biết rõ tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Nhưng do ý thức chấp hành pháp luật kém, có lối sống buông thả, đua đòi nên nghiện chất ma túy, để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân, bị cáo đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 0,219 gam ma túy Methamphetamine để sử dụng. Hành vi của bị cáo còn tiếp tay cho các đối tượng mua bán trái phép chất ma túy khác, góp phần làm gia tăng tội phạm, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, đây là lần đầu phạm tội. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nhưng dù giảm nhẹ đến đâu, thấy cũng cần xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian thì mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và đề răn đe, phòng ngừa chung tội phạm.

Thông qua vụ án này là bài học cho chính bản thân bị cáo, đồng thời là tiếng chuông cảnh tỉnh cho những đối tượng đã và đang có những hành vi trái pháp luật liên quan đến chất ma túy, nếu không dừng lại cũng sẽ phải chịu sự trừng phạt nghiêm khắc của pháp luật như bị cáo ngày hôm nay.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ, cùng lời khai nhận tội của bị cáo đã nêu và phân tích trên, đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Lê Thanh Tùng đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đã truy tố đối với bị cáo.

Đối với người bán ma túy cho Lê Thanh Tùng, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch, nên không đủ căn cứ xử lý.

*** Về hình phạt bổ sung:** Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, người phạm tội có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không đề nghị áp dụng.

*** Về vật chứng vụ án:** 01 phong bì niêm phong chứa ma túy hoàn lại sau giám định, là vật nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại

Samsung thu giữ của bị cáo xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

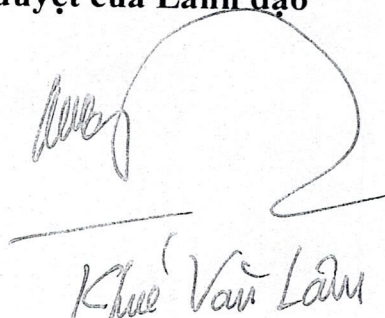
Từ những đánh giá phân tích nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Thanh Tùng từ 13 tháng tù đến 16 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt;

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong chứa ma túy hoàn lại sau giám định, trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Samsung.

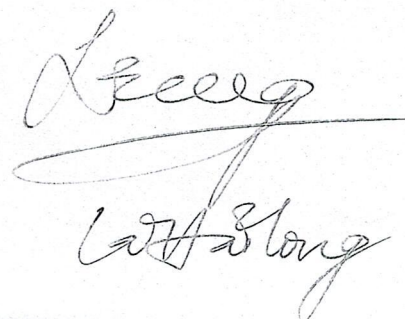
Trên đây là quan điểm của VKSND thành phố Cẩm Phả đối với vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc trong quá trình nghị án, để ra một bản án đảm bảo đúng quy định của pháp luật./.

Phê duyệt của Lãnh đạo



Khuê Văn Lâm

Kiểm sát viên



Lê Văn Long