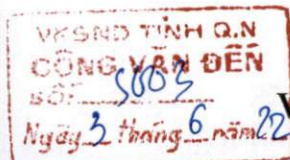


Số: 37/TB-VC1-V2

Hà Nội, ngày 31 tháng 5 năm 2022

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Về vụ án Mai Khánh Duy phạm tội Dâm ô với người dưới 16 tuổi



Thực hiện công tác kiểm sát bản án và công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm đối với vụ án Mai Khánh Duy phạm tội Dâm ô với người dưới 16 tuổi được Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử tại Bản án hình sự phúc thẩm số 14/2020/HSNCTN-PT ngày 19/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thấy cần rút kinh nghiệm như sau:

1. Tóm tắt nội dung vụ án

Trong khoảng thời gian từ cuối năm 2017 đến tháng 5 năm 2018, bị cáo Mai Khánh Duy đã nhiều lần thực hiện hành vi xâm hại tình dục đối với cháu Trần Ngọc Huyền, sinh ngày 21/5/2008, cụ thể:

Lần thứ nhất và lần thứ hai: Vào khoảng cuối tháng 10 năm 2017 và khoảng đầu tháng 01 năm 2018, Duy nảy sinh ý định sờ vào âm hộ của cháu Huyền nên đã cho Huyền cầm điện thoại của mình để chơi và dùng tay phải luồn vào trong quần sờ vào âm hộ của Huyền, được khoảng 30 giây, do sợ bị phát hiện nên Duy dừng lại.

Lần thứ ba: Vào khoảng 11 giờ, cuối tháng 5/2018 (từ ngày 23/5 đến 28/5/2021), sau khi ăn cơm nhà anh Nguyễn Văn Giang xong, anh Giang có nhờ Duy đưa cháu Huyền đến trường. Trên đường đi Duy nảy sinh ý định sờ vào âm hộ và giao cấu với Huyền nên đã đưa Huyền về nhà mình, tại phòng khách, Duy dùng tay phải cho vào trong quần Huyền, sờ vào bộ phận sinh dục của Huyền. Do sợ người khác nhìn thấy nên Duy đưa Huyền vào trong buồng ngủ của mình, tại đây Duy cho Huyền ngồi vị trí cuối giường xem điện thoại, hai chân để xuống nền nhà, Duy dùng hai tay tụt quần Huyền xuống đến đầu gối đồng thời tụt quần dài, quần sịp của mình xuống, đỡ Huyền nằm xuống ban hai chân Huyền ra, Duy cầm dương vật đã cương cứng của mình cọ sát vào âm hộ của Huyền, sau đó cầm dương vật ấn đầu dương vật vào âm đạo của Huyền nhằm mục đích giao cấu với Huyền, do Huyền kêu đau nên Duy dừng lại, sau khoảng 01 phút thì Duy xuất tinh vào bên ngoài bộ phận sinh dục của Huyền và hướng đầu dương vật xuất tinh xuống nền nhà. Sau đó, Duy mặc quần và lấy giẻ lau tinh trùng ở bộ phận sinh dục Huyền, Huyền tự kéo quần của mình. Duy đưa cho Huyền 5.000 đồng (năm nghìn đồng), dặn không được nói với ai và đưa Huyền đi học.

2. Quyết định của Tòa án

Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2019/HS-ST ngày 16/8/2019, Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên quyết định:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 146 Bộ luật hình sự, xử phạt Mai Khánh Duy 36 tháng tù về tội “Dâm ô với người dưới 16 tuổi”.

Bản án hình sự phúc thẩm số 12/2019/HSNCTN-PT ngày 14/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên hủy Bản án sơ thẩm số 28/2019/HS-ST ngày 16/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa để điều tra lại, do có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm và chưa làm rõ độ tuổi của bị hại khi xâm hại.

Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2020/HSST ngày 17/8/2020, Tòa án nhân dân huyện Định Hóa áp dụng điểm b khoản 2 Điều 146, các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Mai Khánh Duy 36 tháng tù về tội “Dâm ô người dưới 16 tuổi”.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Mai Khánh Duy kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Bản án hình sự phúc thẩm số 14/2020/HSNCTN-PT ngày 19/11/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2020/HSST ngày 17/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa.

Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 36/QĐ-VC1-HS ngày 14/7/2021, Viện trưởng VKSND cấp cao tại Hà Nội kháng nghị bản án hình sự phúc thẩm số 14/2020/HSNCTN-PT ngày 19/11/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội hủy bản án phúc thẩm nêu trên để điều tra, truy tố, xét xử lại theo đúng quy định của pháp luật.

Quyết định giám đốc thẩm số 67/2021/HS-GĐT ngày 08/11/2021 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội quyết định chấp nhận kháng nghị giám đốc thẩm số 36/QĐ-VC1-HS ngày 14/7/2021 của VKSND cấp cao tại Hà Nội, hủy bản án hình sự phúc thẩm số 14/2020/HSNCTN-PT ngày 19/11/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên và Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2020/HSST ngày 17/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa về phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Mai Khánh Duy.

3. Nội dung cần rút kinh nghiệm về xác định tội danh đối với bị cáo

Tại các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập như bản tự khai, bản tường trình, biên bản ghi lời khai thể hiện bị cáo Mai Khánh Duy thừa nhận đã dùng tay của mình cầm đầu dương vật cho vào âm đạo của Huyền nhằm mục đích giao cấu với Huyền. Sau đó, bị cáo Mai Khánh Duy lại thay đổi lời khai, không thừa nhận rằng đã dùng dương vật ấn vào âm đạo cháu Huyền mà chỉ cọ xát bên ngoài, không tiếp xúc bên trong do Huyền còn quá nhỏ không giao cấu được. Nhưng tất cả lời khai và khi đối chất, bị hại Trần Ngọc Huyền đều khẳng định bị cáo Mai Khánh Duy đã dùng dương vật ấn vào âm đạo của mình. Lời

khai của Huyền phù hợp với bản tường trình, lời khai, bản cung của bị cáo Mai Khánh Duy về thời gian (khoảng tháng 5/2018), địa điểm (tại phòng ngủ nhà Duy) và cách thức thực hiện, cụ thể, bị cáo Duy đã dùng hai tay cởi quần bị hại Trần Ngọc Huyền xuống đến đầu gối rồi đưa điện thoại của mình cho Huyền nghịch, sau đó, Duy lấy một tay cầm hay chân Huyền giơ ngược lên làm Huyền nằm ngả người xuống giường rồi Duy cầm dương vật của mình cọ xát và có lúc ấn vào âm hộ Huyền, do Huyền kêu đau nên Duy không ấn nữa, sau đó Duy có xuất tinh vào âm hộ của Huyền ở bên ngoài.

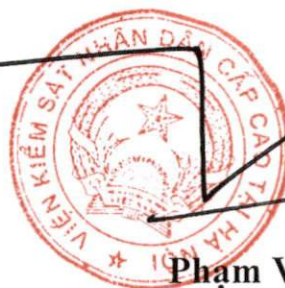
Tại đơn trình báo của chị Trần Thị Dung (mẹ của Huyền) trình bày bộ phận sinh dục của Huyền bị sưng đỏ, chị Dung đã đưa Huyền đi khám, bác sỹ kết luận Huyền bị viêm phụ khoa. Người làm chứng – chị Mông Thị Thương khai khi điều tra về tình hình trẻ bị xâm hại thì Huyền khai nhận bị Mai Khánh Duy khai nhận. Mặt khác, khi bị xâm hại, Trần Ngọc Huyền chưa đủ 13 tuổi, nên hành vi của Mai Khánh Duy có dấu hiệu của tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật Hình sự năm 2015. Các cơ quan tiến hành tố tụng các cấp khi khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử đã bỏ lọt hành vi phạm tội này đối với Mai Khánh Duy nên cần phải hủy án để điều tra, truy tố, xét xử lại theo đúng quy định của pháp luật.

Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo để Viện kiểm sát nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương trong khu vực nghiên cứu rút kinh nghiệm chung trong việc xác định tội danh đối với bị cáo khi điều tra, truy tố, xét xử, đảm bảo không bỏ lọt tội phạm, thể hiện được tính nghiêm minh của pháp luật, có ý nghĩa giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội trong quá trình giải quyết các vụ án hình sự. *zsl*

Nơi nhận:

- Viện trưởng VC1 (để b/c);
- Các đ/c Phó Viện trưởng VC1;
- VKSND 28 tỉnh, TP phía Bắc;
- Viện cấp cao 2, 3;
- Các Viện nghiệp vụ VC1;
- Lưu VC1, HS.

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



Phạm Văn Hòa