

Số: 17/ TB-VKS-P1

Quảng Ninh, ngày 10 tháng 6 năm 2022

**THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM**  
**CHUYÊN ĐỀ CÁO TRẠNG 6 THÁNG ĐẦU NĂM 2022**  
(Từ 01/12/2021 đến 31/5/2022).

Trên cơ sở kết quả công tác theo dõi Chuyên đề Cáo trạng của Viện kiểm sát (VKS) cấp huyện trong quý 6 tháng đầu năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh Quảng Ninh thông báo kết quả như sau:

Trong 6 tháng đầu năm 2022, các VKS cấp huyện đều đã chú trọng nâng cao chất lượng bản Cáo trạng. Cáo trạng của các đơn vị đều truy tố đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hình thức bản Cáo trạng theo đúng mẫu của VKSND tối cao. Việc gửi bản Cáo trạng về tỉnh cơ bản kịp thời.

Tuy nhiên, còn có sai sót cần rút kinh nghiệm như sau:

**1. Thay đổi Quyết định khởi tố bị can không đúng quy định của BLTTHS, áp dụng pháp luật không đúng:**

- Cáo trạng số 39, ngày 24/01/2022, của VKSND thành phố Cẩm Phả truy tố Nguyễn Thị Hà về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Vụ án này Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Ninh đã khởi tố đối với bị can Hà, nhưng khi vụ án được chuyển đến Cơ quan CSĐT Công an thành phố Cẩm Phả để điều tra thì Cơ quan CSĐT Công an thành phố Cẩm Phả lại ra Quyết định thay đổi quyết định khởi tố bị can đối với Hà về cùng tội danh với Quyết định khởi tố bị can của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Ninh là không đúng quy định của BLTTHS.

- Cáo trạng số 16, ngày 09/5/2022, của VKSND huyện Vân Đồn, truy tố Từ Văn Mười về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy"; Trần Văn Tùng về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Do trong vụ án có bị can Hoàng Trung Đức đã bỏ trốn nên Cơ quan điều tra ra Quyết định tách vụ án. Tại phần căn cứ pháp luật Cáo trạng lại nêu Căn cứ vào Quyết định tách vụ án nêu trên là không đúng với mẫu quy định. Sau phần kết luận Cáo trạng không nêu Cơ quan điều tra có ra Quyết định truy nã đối với bị can Hoàng Trung Đức hay không là chưa đầy đủ.

**2. Cáo trạng nêu không đầy đủ nội dung, tình tiết phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vật chứng của vụ án:**

- Cáo trạng số 02, ngày 22/12/2021, của VKSND thị xã Quảng Yên truy tố Loạc Văn Cương tội: "Cố ý gây thương tích". Bị can có 1 tiền sự về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác đã bị xử phạt vi phạm hành chính chưa hết thời hiệu xóa tiền sự, nhưng Cáo trạng lại đưa vào phần nhân thân của bị can là không chính xác. Phần kết luận của Cáo trạng không nêu bị can Cương đã chém vào vị trí nào trên cơ thể của người bị hại là chị Vũ Thị Thái.

- Cáo trạng số 15, ngày 28/02/2022, của VKSND thị xã Quảng Yên truy tố Dương Cao Phát về tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Nội dung Cáo trạng thể hiện Phát đánh chị Dương Thị Thanh Hương, nhưng không thể hiện chị Hương có bị thương tích hay không và có yêu cầu hay đề nghị gì hay không?

- Cáo trạng số 16, ngày 28/02/2022, của VKSND thị xã Quảng Yên truy tố Hoàng Văn Đạo cùng đồng phạm về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và Phạm Thị Hường về tội: "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy". Cáo trạng viết sai chính tả như: *"Tại Đạo khởi xướng việc mua ma túy về sử dụng thì Dũng, Cao Thắng, Nguyễn Thắng đều đồng ý."* Hoặc: *"không biết họ tên, địa chỉ nhà chỉ cụ thể"*. Nội dung Cáo trạng nêu: *"Thắng nhắn tin vào tài khoản Facebook có tên "Ông Kênh" của một người đàn ông khoảng 25 tuổi...hỏi mua 05 viên ma túy thuốc lắc và 01 túi ma túy ke với giá 5.000.000 đồng thì người này đồng ý, yêu cầu Thắng chuyển tiền vào số tài khoản 30462999999..... Sau khi thỏa thuận xong, Cao Thắng xuống quầy thu ngân gấp và đưa cho Hoàng Văn Tùng, sinh năm 1985, trú tại thôn Đông, xã Liên Vị là chủ quán hát số tiền 5.000.000 đồng, nhờ Tùng chuyển vào số tài khoản nêu trên"*. Nội dung Cáo trạng không nêu rõ khi đưa tiền cho Tùng để chuyển vào tài khoản của người bán ma túy thì Thắng có nói cho Tùng biết là để trả tiền mua ma túy hay không, nhưng lại nhận định Tùng không tham gia giúp sức cho các đối tượng mua bán ma túy nên không xử lý.

- Cáo trạng số 14, ngày 28/2/2022, của VKSND thị xã Quảng Yên truy tố Đổng Văn Thiên về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Phần lý lịch ghi bị can có 1 tiền án, nhưng không nêu rõ ngoài hình phạt chính bị can đã chấp hành xong, thì bị can đã chấp hành xong những quyết định khác của bản án hay chưa, để xác định đến nay bị can vẫn chưa được xóa án tích.

- Cáo trạng số 25, ngày 16/3/2022, của VKSND thị xã Quảng Yên truy tố Trần Văn Triều về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Cáo trạng viết sơ sài, không nêu được thời gian Đàm Xuân Hải bán ma túy cho Nguyễn Văn Tuấn như thế nào?. Tuấn là người mua ma túy nhưng khi bắt giữ Cơ quan điều tra lại thu



giữ chất ma túy trong lòng bàn tay của Cơ. Như vậy Tuấn đưa ma túy cho Cơ từ khi nào? Tuấn và Cơ có cùng vào nhà Hải mua ma túy không, tiền mua ma túy là của Tuấn hay của Cơ, hay của cả 2 người cùng đóng góp?. Nếu Hải bán cho 2 người cùng một lần thì Hải phải bị truy tố theo điểm c khoản 2 Điều 251 BLHS với tình tiết: "Đối với 2 người trở lên".

- Cáo trạng số 17, ngày 30/11/2021, của VKSND huyện Vân Đồn truy tố Điệp Tuấn Anh cùng đồng phạm về các tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Cáo trạng nêu bị can Điệp Tuấn Anh có 01 tiền án: Ngày 06/3/2015, bị Tòa án tỉnh Quảng Ninh xử phạt 12 tháng tù về tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Ngày 27/3/2016, bị can chấp hành xong hình phạt tù. Nhưng không nêu rõ bị can đã chấp hành xong các quyết định khác của bản án hay chưa để xác định đến nay bị can chưa được xóa án tích là chưa đầy đủ.

- Cáo trạng số 24, ngày 25/01/2022, của VKSND thành phố Hạ Long, truy tố bị can Hà Văn Ngoan cùng đồng phạm về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Phần kết luận của Cáo trạng nêu các bị can Nguyễn Ngọc Sơn, Ngô Mạnh Hiệp bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 BLHS mà không nêu đó là tình tiết gì là chưa đầy đủ. Phần nội dung của Cáo trạng cần nêu ngày tháng năm sinh của Hà Trung Quân, hoặc phần áp dụng tình tiết tăng nặng cần nêu rõ vì Sơn và Hiệp đã rủ Quân bán ma túy, nên bị áp dụng tình tiết "Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội", theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 52 BLHS.

- Cáo trạng số 22, ngày 22/3/2022, của VKSND huyện Hải Hà truy tố Nguyễn Đình Quân cùng đồng phạm về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Nội dung Cáo trạng thể hiện Quân cùng đồng phạm tổ chức cho Triệu Thị Trúc, Trần Huyền Trang là những người dưới 18 tuổi. Nhưng phần kết luận không viết rõ ngày tháng năm sinh của các đối tượng này là chưa đầy đủ.

### **3. Cáo trạng trích dẫn thừa, thiếu tình tiết định khung, trích dẫn sai điều luật:**

- Cáo trạng số 24, ngày 28/3/2022, của VKSND huyện Hải Hà truy tố Nguyễn Anh Tuấn về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Theo nội dung cáo trạng thì Nguyễn Anh Tuấn tàng trữ 2,539 gam ma túy các loại gồm Methamphetamine, MDMA và Ketamine. Lẽ ra Tuấn phải bị truy tố về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của BLHS với tình tiết "...có 02 chất ma túy trở lên...". Nhưng Cáo trạng lại truy tố theo điểm c khoản 1 Điều 249 là không đúng quy định.

- Cáo trạng số 25, ngày 25/01/2022, của VKSND thành phố Hạ Long truy tố các bị can Huỳnh Thu Cẩm Vân về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy", theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS và Nguyễn Tiến Đức về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy", theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 BLHS. Phần trích dẫn điều luật chỉ cần trích dẫn điểm b và điểm p khoản 2 nhưng Cáo trạng lại trích dẫn cả các điểm i, n khoản 2 Điều 251 là thừa, không cần thiết.

- Cáo trạng số 59, ngày 16/3/2022, của VKSND thành phố Hạ Long trích dẫn điều luật không đúng. Điều 173 quy định "... bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm", nhưng Cáo trạng lại trích dẫn "...bị phạt tù từ sáu tháng đến ba năm".

- Cáo trạng số 86, ngày 27/4/2022, của VKSND thành phố Hạ Long không trích dẫn hành vi phạm tội của bị can thuộc điểm a hay điểm b của Điều 175 BLHS là chưa đúng quy định.

- Cáo trạng số 30, ngày 14/3/2022, của VKSND thành phố Móng Cái truy tố Nguyễn Văn Trường và Trần Tiến Dũng về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Nội dung Cáo trạng nêu ngày 01/11/2021, tại Khách sạn Luxury ở khu 3, phường Trần Phú, thành phố Móng Cái, Trường và Dũng tổ chức cho Trần Đức Trung và Nguyễn Đức Nam sử dụng trái phép chất ma túy. Sau đó, các đối tượng Nguyễn Hoàng Quỳnh Anh, Nguyễn Khánh Huyền, Nguyễn Thái Tuấn đến khách sạn thì được Trường và Dũng tiếp tục tổ chức cho những người này sử dụng ma túy. Cáo trạng truy tố Trường và Dũng theo điểm a khoản 2 Điều 255 với tình tiết phạm tội 2 lần trở lên là không chính xác, vì tại cùng thời gian và địa điểm nhà nghỉ, Trường và Dũng đã tổ chức cho nhiều người sử dụng ma túy. Hành vi của Trường và Dũng đã phạm vào điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS (Đối với 02 người trở lên).

- Cáo trạng số 03, ngày 23/12/2021, của VKSND thị xã Quảng Yên truy tố bị can Lê Văn Thanh về tội: "Cố ý gây thương tích". Phần kết luận không nêu rõ nguyên nhân Lê Văn Thanh chém anh Vũ Xuân Thanh và việc truy tố Lê Văn Thanh còn thiếu tình tiết "Có tính chất côn đồ".

- Cáo trạng số 06, ngày 04/01/2022, của VKSND thị xã Quảng Yên truy tố Bùi Thanh Bình cùng đồng phạm về tội: "Cố ý gây thương tích", còn thiếu tình tiết: "Có tính chất côn đồ".

- Cáo trạng số 116, ngày 03/11/2021, của VKSND thành phố Uông Bí, truy tố Lê Văn Lịch về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo khoản 1 Điều 249 BLHS. Cáo trạng trích dẫn điều luật "... tàng trữ ma túy



Methamphetamine...”, là không đúng vì thực tế bị can Lịch có hành vi tàng trữ 1,5 gam ma túy Heroine.

#### **4. Cáo trạng nêu sai từ hoặc không thống nhất:**

- Cáo trạng số 04, ngày 17/12/2021, của VKSND thành phố Uông Bí, truy tố bị can Bùi Đức Trọng về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Phần nội dung Cáo trạng nêu Trọng mua 300.000 đồng ma túy "đá" là không chính xác, vì trong danh mục các chất ma túy không có ma túy "đá" và theo Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự thì số ma túy thu giữ được của Trọng là Methamphetamine.

- Cáo trạng số 42, ngày 22/3/2022, của VKSND thành phố Cẩm Phả truy tố Hoàng Quốc Minh về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Phần kết luận Cáo trạng nêu "...Hoàng Quốc Minh có hành vi bán trái phép 01 túi ma túy đá...". Việc kết luận Minh bán ma túy đá là không chính xác, vì trong danh mục các chất ma túy không có ma túy đá.

- Các Cáo trạng số 37, 40, ngày 12/4/2022; số 44, 45, ngày 20/4/2022, của VKSND thị xã Đông Triều truy tố Trần Trung Tâm và Đào Văn Thắng về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy", truy tố Nguyễn Gia Tiệp, Trần Văn Trinh, Vũ Trung Hiếu về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Nội dung Cáo trạng trình bày lan man, dài dòng, sử dụng từ ngữ không chính xác như ma túy Methamphetamine viết là "Ma túy dạng đá".

- Cáo trạng số 26, ngày 18/3/2022, của VKSND thị xã Quảng Yên truy tố Lê Văn Đại và Nguyễn Hải Long về tội: "Trộm cắp tài sản". Nội dung Cáo trạng khi thì nêu vật chứng là xe mô tô, khi lại nêu vật chứng là xe máy.

- Cáo trạng số 17, ngày 17/5/2022, của VKSND huyện Vân Đồn truy tố Lữ Thị Ngọc về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Nội dung cáo trạng nêu: "Đối với Lữ thị Ngọc, Nguyễn Tiến Dũng, Tăng Chấn Vồ và Vũ Đình Công có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự...". Việc nêu các đối tượng sử dụng trái phép ma túy chưa đến mức xử lý về hình sự là không đúng vì BLHS không có tội: "Sử dụng trái phép chất ma túy".

- Cáo trạng số 11, ngày 07/01/2022, của VKSND thành phố Uông Bí, truy tố bị can Vũ Thanh Tân về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo khoản 1 Điều 249 BLHS. Phần lý lịch, nhân thân nêu 2 bản án đã xét xử bị can Vũ Thanh Tân vào các năm 2009 và 2018, nhưng không thể hiện thời gian bị can đã chấp hành xong hình phạt tù, đã nộp án phí và chấp hành các phần dân sự khác hay

chưa để làm căn cứ xác định tiền án. Cáo trạng cũng không đề cập tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị can.

- Cáo trạng số 27, ngày 18/3/2022, của VKSND thành phố Uông Bí truy tố Đào Ngọc Khánh về tội: "Dâm ô với trẻ em". Phần lý lịch bị can không nêu giới tính của bị can theo mẫu cáo trạng.

- Cáo trạng số 22, ngày 22/3/2022, của VKSND huyện Đàm Hà truy tố Nguyễn Đình Quân cùng đồng phạm về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Phần kết luận không nêu rõ tuổi của các đối tượng Triệu Thị Chúc, Trần Huyền Trang (là người dưới 18 tuổi) là không đầy đủ để làm căn cứ xác định khung khoản.

- Cáo trạng số 07, ngày 03/3/2022, của VKSND huyện Hải Hà truy tố Nguyễn Đức Hải cùng đồng phạm về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Phần lý lịch của các bị can đều ghi là bị bắt trong trường hợp khẩn cấp là không đúng, vì các biện pháp ngăn chặn trong BLTTHS 2015 không có quy định về việc bắt trong trường hợp khẩn cấp mà chỉ quy định bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp theo quy định tại Điều 110 BLTTHS.

- Cáo trạng số 84, ngày 24/4/2022, của VKSND thành phố Hạ Long truy tố Bàn Sinh Lương về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Nội dung Cáo trạng vết lũng cùng và vô nghĩa như: *"Đối với người đàn ông tên Mạnh có hành vi bán ma túy cho Bàn Sinh Lương nhưng quá trình điều tra không được xác định được nhân thân lại lịch..."*

- Cáo trạng số 45, ngày 08/4/2022, của VKSND thành phố Móng Cái truy tố Hán Văn Thành về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Phần lý lịch không ghi bị can có anh chị em ruột hay không là chưa đầy đủ.

#### **5. Những sai sót khác:**

- Các Cáo trạng số 40, 41, 42, 43, của VKSND thành phố Cẩm Phả ban hành ngày 21/3/2022, nhưng các Cáo trạng có số 35, 36 lại được ban hành vào ngày 29 và 30/3/2022.

- Ban hành chưa đúng với mẫu cáo trạng của VKSND tối cao. Theo mẫu cáo trạng thì phần lý lịch ghi là anh chị em ruột có bao nhiêu người, bị can là thứ...nhưng Cáo trạng ban hành lại viết: gia đình có ... anh chị em (xảy ra ở hầu hết Cáo trạng của VKSND thành phố Cẩm Phả, Cáo trạng số 47, ngày 18/4/2022, của VKSND thành phố Móng Cái truy tố Lê Thị Bảo về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy", Cáo trạng số 12, ngày 30/11/2021, của VKSND



huyện Ba Chẽ, truy tố bị can Chứ Sinh Đường về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

#### **6. Chậm gửi cáo trạng về VKS tỉnh:**

Qua theo dõi thấy một số bản Cáo trạng còn gửi chậm như:

- Cáo trạng của VKSND huyện Vân Đồn: Số 10, ngày 29/3/2022, gửi về tỉnh ngày 15/4/2022; số 17, ngày 17/5/2022, gửi về tỉnh ngày 01/6/2022.

- Cáo trạng của VKSND thị xã Quảng Yên: Các số 18, 20, ngày 28/02/2022, gửi về tỉnh ngày 14/3/2022; số 25, ngày 16/3/2022 gửi về tỉnh ngày 28/3/2022.

- Cáo trạng số 53, ngày 29/3/2022, của VKSND thành phố Cẩm Phả gửi về tỉnh ngày 13/4/2022.

Trên đây là kết quả theo dõi công Chuyên đề Cáo trạng trong 6 tháng đầu năm 2022, VKSND tỉnh Quảng Ninh thông báo để các đơn vị biết và rút kinh nghiệm.

#### **Nơi nhận:**

- Các VKS cấp huyện, thị xã, thành phố trong tỉnh (để thực hiện);
- Đ/c Viện trưởng (để báo cáo);
- Các đ/c PVT (để phối hợp chỉ đạo);
- Phòng 1,2,3 và 7 (để biết);
- Vụ 4 -VKSTC (để báo cáo);
- Lưu P1.

**KT. VIỆN TRƯỞNG  
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



**Nguyễn Mai Thúy**