

VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ

BẢN LUẬN TỘI

VĨ KHỐI TỈNH
CÔNG VĂN
Ngày 01/03/2022

✓

"Thưa Hội đồng xét xử",

Căn cứ Điều 321 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Hôm nay, Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án Lê Thành Công bị xét xử về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tôi tên là **Phạm Bích Hồng**, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, được phân công thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa, trình bày quan điểm của Viện kiểm sát về việc xử lý đối với bị cáo và giải quyết vụ án như sau:

Trước hết tôi tóm tắt nội dung vụ án: Khoảng 03 giờ 15 phút ngày 10/01/2022, Lê Thành Công (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger biển kiểm soát (BKS)14C-280.56 (theo hợp đồng thuê xe của anh Bùi Trường Giang) đi hướng phường Cẩm Thành – phường Cẩm Đông. Khi đi đến đoạn đường Trần Phú thuộc tổ 4, khu Lê Hồng Phong, phường Cẩm Tây, thành phố Cẩm Phả, Công không đi đúng phần đường, không chấp hành biển báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ trong khu vực đông dân cư nên đầu và bên phải xe đã đâm vào đuôi và bên trái xe ô tô nhãn hiệu Ford Transit BKS 14B-029.34 của chị Hoàng Thị Phượng đang đỗ sát mép đường bên phải, phía trước cùng chiều tại khu vực có biển đỗ xe, làm xe ô tô Ford Transit BKS 14B-029.34 bị đẩy tiến lên phía trước gây tai nạn. Hậu quả: xe ô tô Ford Transit BKS 14B-029.34 bị thiệt hại là 182.381.900 đồng; xe ô tô Ford Ranger BKS14C-280.56 bị thiệt hại là 254.407.300 đồng.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Thành Công khai nhận phù hợp nội dung vụ án và khai thêm: xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger BKS 14C-280.56 do Công thuê của anh Bùi Trường Giang theo hợp đồng hai bên đã ký kết. Khi gây tai nạn, Công điều khiển xe ô tô với tốc độ khoảng 70km/h, khi phát hiện có xe ô tô đi ngược chiều nên đã đánh lái sang phải nhưng không đạp phanh giảm tốc độ, nên đã đâm vào phía sau, phần bên trái xe ô tô BKS 14B-029.34 đang đỗ sát lề đường bên phải phía trước, làm xe ô tô BKS 14B-029.34 tiến lên phía trước, hai xe bị hư hỏng. Trước khi lái xe và sau khi xảy ra tai nạn, Công không sử dụng rượu bia hoặc chất kích thích khác.

Để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, tôi viện dẫn và đánh giá các tài liệu chứng cứ sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện (Bút lục số 25): Mặt đường trải nhựa bằng phẳng, thẳng, rộng 13m, giữa đường có vạch kẻ sơn đứt quãng màu vàng chia đường thành 2 chiều đường. Chiều đường phường Cẩm Thành – phường Cẩm Đông rộng 6,4m, có vạch kẻ sơn màu trắng quy định khu vực đỗ xe, trên vỉa hè có biển báo số L.408 (nơi đỗ xe) và cột điện gắn đèn chiếu sáng. Các số đo được đo vào mép đường bên phải chiều đường phường Cẩm Thành – phường Cẩm Đông: Vết trượt mài lốp xe dài 1,6m, điểm đầu vết cách mép đường 1,2m, điểm cuối cách mép đường 1,3m; Tập hợp mảnh kính vỡ cách mép đường 1,3m, cách

điểm cuối vết trượt mài lốp xe là 0,7m về phía phuờng Cẩm Đông. Tập hợp mảnh vỡ nằm rải rác trên mặt đường, điểm gần nhất cách tâm mảnh kính vỡ là 4,3m về phía phuờng Cẩm Đông; Xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger BKS14C-280.56 đầu xe quay hướng Cẩm Đông, tâm trực bánh sau bên phải cách mép đường 3,55m, tâm trực bánh trước bên phải cách mép đường 3,95m; Xe ô tô nhãn hiệu Ford Transit BKS 14B-029.34 đầu xe quay hướng Cẩm Đông. Tâm trực bánh trước và bánh sau bên trái trùng mép đường, cách tâm trực bánh sau bên phải xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger BKS14C-280.56 là 4,55m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện (Bút lục số 40, 59) thể hiện:

- Xe ô tô Ford Transit BKS14B-029.34: kính sườn xe phía sau bên trái, kính cửa xe phía sau bên trái, kính sườn xe phía sau bên phải, cụm đèn tín hiệu phía sau bên trái bị vỡ toàn bộ. Hông xe phía sau bên trái, bánh xe phía sau bên trái, trụ hông xe phía sau bên trái, cánh cửa phía sau bên trái bị bị tì đẩy, bẹp móp, biến dạng từ sau về trước, cong vênh, lệch so với ban đầu. Ba đờ sốc phía sau, ốp nhựa thân xe phía sau bên trái bị gãy vỡ, tung bật khỏi vị trí ban đầu. Khung xương ba đờ sốc phía sau bị tì đẩy bẹp lõm từ sau về trước, từ dưới lên trên. Sườn xe bên phải bị cong vênh, xô lệch từ trái sang phải.

- Xe ô tô Ford Ranger BKS14C-280.56: Kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ toàn bộ. Mặt nạ phía trước đầu xe, cụm đèn pha phía trước bên phải, ốp nhựa tai xe, ốp nhựa phía dưới ba đờ xốc phía trước, ba đờ xốc phía trước bên phải bị gãy vỡ toàn bộ, nhiều chi tiết tung bật khỏi vị trí ban đầu, lộ chi tiết bên trong, chiều từ ngoài vào trong, từ trước về sau. Nắp cabô, tai xe phía trước bên phải, mép bản lề cánh cửa xe phía trước bên phải, khung xương tai xe phía trước bên phải bị tì đẩy, móp méo, biến dạng toàn bộ, hướng từ trước về sau, từ phải sang trái. Mặt ngoài lazang bánh trước bên phải bị tì đẩy mài trượt xước kim loại. Khung đỡ giàn nóng, giàn điều hòa xe, chân cao su sàn xe phía trước bên phải bị tì đẩy trước về sau so với vị trí ban đầu.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 34 ngày 10/5/2022, của Hội đồng định giá thường xuyên định giá tài sản trong tố tụng thành phố Cẩm Phả, kết luận: xe ô tô Ford Transit BKS 14B-029.34 bị thiệt hại là 182.381.900 đồng; xe ô tô Ford Ranger BKS14C-280.56 bị thiệt hại là 254.407.300 đồng. (bút lục số 138).

Bị hại chị Hoàng Thị Phượng vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra có lời khai (bút lục số 196) thể hiện: Khoảng 20 giờ ngày 09/01/2022, sau khi chở khách xong về đến khu vực Ban chỉ huy quân sự Cẩm Phả thấy có biển được phép đỗ xe nên anh Nguyễn Quang Huy (lái xe chị thuê) đã đỗ xe 14B-029.34 trong khu vực vạch sơn màu trắng đúng quy định, sau đó chị Phượng và anh Huy đi về nhà và không biết việc Công gây tai nạn. Chị đã được gia đình Lê Thành Công bồi thường 400.000.000 đồng nên không có yêu cầu khác và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Bùi Trường Giang vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra có lời khai (bút lục số 205) thể hiện: Ngày 08/01/2022, anh có cho Lê Thành Công thuê xe tự lái 02 ngày, có hợp đồng thuê xe, khi thuê xe Công có đưa anh xem giấy phép lái xe. Anh yêu cầu Công phải bồi thường thiệt hại xe ô tô Ford Ranger BKS 14C-280.56 là 300.000.000 đồng, ngoài ra không có yêu cầu khác.

Người làm chứng các anh Nguyễn Đức Anh và anh Đinh Tiến Vũ tuy vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra đều có lời khai (bút lục số 184, 189) thể hiện: trước đó các anh Đức Anh và Vũ cùng Công đi ăn tối nhưng chỉ uống nước ngọt, Công không uống bia rượu, dùng chất kích thích.

Người làm chứng Anh Nguyễn Quang Huy (lái xe BKS 14B-029.34) vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra có lời khai (bút lục số 222) phù hợp với chị Phượng về việc tối ngày 09/01/2022, anh đã đỗ xe trong khu vực vạch sơn màu trắng, có biển đỗ xe theo đúng quy định gần Ban chỉ huy quân sự Cẩm Phả.

Trên cơ sở kết quả khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện và các tài liệu, chứng cứ phân tích trên xác định: nguyên nhân xảy ra tai nạn do Lê Thành Công điều khiển xe không đi đúng phần đường, không chấp hành biển báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ đảm bảo an toàn khu vực đông dân cư là vi phạm khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ; khoản 5 Điều 5 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Hành vi của bị cáo Lê Thành Công là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng là khách thể được Luật hình sự bảo vệ.

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức đầy đủ về hành vi cũng như nhận biết được quy định của pháp luật về tuân thủ các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. Bị cáo đã được học và cấp giấy phép lái xe ô tô, điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, khi tham gia giao thông bị cáo không chấp hành quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ đã điều khiển xe không đi đúng phần đường, không chấp hành biển báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ đảm bảo an toàn khu vực đông dân cư đã đâm vào xe ô tô Ford Transit BKS14B-029.34 của chị Hoàng Thị Phượng đang đỗ sát mép đường bên phải, phía trước cùng chiều tại khu vực được phép đỗ xe, làm xe ô tô nhãn hiệu Ford Transit BKS 14B-029.34 bị hư hỏng thiệt hại 182.381.900 đồng. Hành vi của bị cáo đã gây thiệt hại đến tài sản của người khác, gây sự lo lắng cho những người có phương tiện đỗ xe tại nơi quy định. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe và phòng ngừa chung tội phạm.

Tuy nhiên cũng xem xét cho bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại để khắc phục hậu quả; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng khoản 1, 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật đã quy định, để bị cáo thấy sự khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam nhưng xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo mức án thấp nhất và đủ điều kiện áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo. Do vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương, nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

Thông qua vụ án này cũng đề nghị với mọi người khi tham gia giao thông, đặc biệt là những người điều khiển các phương tiện giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ, cần phải tuân thủ và chấp hành nghiêm chỉnh Luật giao thông, để góp phần giảm thiểu đến mức thấp nhất về các vụ tai nạn giao thông, tránh xảy ra những vụ tương tự.

Như vậy, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xét hỏi công khai tại phiên tòa hôm nay, đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 03 giờ 15 phút ngày 10/01/2022, tại đường Trần Phú thuộc tổ 4, khu Lê Hồng Phong, phường Cẩm Tây, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, Lê Thành Công điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger BKS 14C-280.56 đi hướng phường Cẩm Thành – phường Cẩm Đông, do Công không chấp hành biển báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ đảm bảo an toàn khu vực đông dân cư nên đã đâm vào xe ô tô nhãn hiệu Ford Transit BKS14B-029.34 của chị Hoàng Thị Phượng đang đỗ sát mép đường bên phải, phía trước cùng chiều tại khu vực được phép đỗ xe, làm xe ô tô nhãn hiệu Ford Transit BKS 14B-029.34 bị hư hỏng thiệt hại 182.381.900 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lê Thành Công đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đã truy tố đối với bị cáo.

Lê Thành Công có kết quả test, kiểm tra nhanh chất ma túy ngày 11/01/2022 thể hiện dương tính với hợp chất Marijuana (THC) sau một ngày xảy ra tai nạn. Đội Cảnh sát giao thông trật tự - Công an thành phố Cẩm Phả không đưa Công đi đến cơ quan chuyên môn có thẩm quyền để xét nghiệm ma túy theo đúng quy định, không thu giữ mẫu nước tiểu và mẫu que test của Công, nên không có đủ cơ sở để xử lý.

Về hình phạt bổ sung: theo khoản 5 Điều 260 BLHS quy định: người phạm tội có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm nhưng xét bị cáo không có chức vụ, không hành nghề lái xe nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Thành Công ký kết hợp đồng thuê xe ô tô của anh Bùi Trường Giang và gây tai nạn làm hư hỏng xe ô tô của anh Giang, anh Giang yêu cầu bồi thường 300.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường số tiền này, nên buộc Công phải bồi thường cho anh Giang số tiền là 300.000.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ xe ô tô Ford Transit BKS 14B-029.34 thuộc sở hữu của chị Hoàng Thị Phượng và xe ô tô Ford Ranger BKS 14C-280.56 thuộc sở hữu của anh Bùi Trường Giang, xét thấy cần trả lại cho chủ sở hữu.

Từ những đánh giá phân tích nêu trên, đề nghị hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 54; khoản 1, 2, 5 Điều 65 BLHS xử phạt: bị cáo Lê Thành Công từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

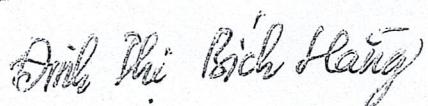
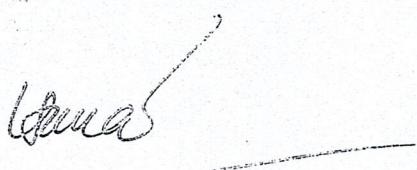
Giao bị cáo Lê Thành Công cho Ủy ban nhân dân phường Cẩm Thạch, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc

giám sát, giáo dục. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

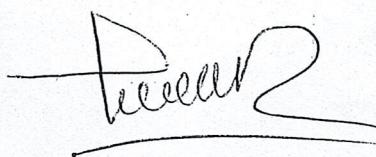
- Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS: Trả lại xe ô tô Ford Transit BKS 14B-029.34 cho chị Hoàng Thị Phượng và xe ô tô Ford Ranger BKS14C-280.56 cho anh Bùi Trường Giang.

Trên đây là quan điểm của Viện KSND thành phố Cẩm Phả đối với vụ án, đề nghị HĐXX xem xét khi nghị án để ra một bản án với mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo./.

Ý KIẾN CỦA LÃNH ĐẠO



Kiểm sát viên



Phạm Bích Hồng