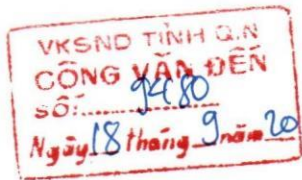


Số: 67/TB-VC1-V1

Hà Nội, ngày 14 tháng 9 năm 2020



## THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Về công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử án hình sự

Thông qua công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm đối với vụ án Bùi Văn Thăng và đồng phạm phạm tội “Tổ chức đánh bạc” bị Viện kiểm sát cấp cao tại Hà Nội kháng nghị và Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xử giám đốc thẩm chấp nhận nội dung kháng nghị về hình phạt đối với Bùi Văn Thăng. Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thấy cần rút kinh nghiệm như sau:

### 1. Nội dung vụ án:

Vào ngày 30/9/2018, Đỗ Quốc Tuấn đã dùng địa điểm thuộc quyền quản lý của mình và giao cho Quách Văn Nam, Bùi Văn Thăng chuẩn bị công cụ, phương tiện, thu tiền phé và tổ chức cho Nguyễn Trường Giang, Nguyễn Duy Phương cùng một số đối tượng khác đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh sóc đĩa. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 42.380.000đ, trong đó: thu giữ tại chiếu bạc là 21.300.000đ, thu giữ trong người các bị cáo là 21.080.000đ.

### 2. Quá trình giải quyết vụ án:

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2019/HSST ngày 09/5/2019 TAND huyện Tân Lạc đã xử phạt:

- Các bị cáo Đỗ Quốc Tuấn, Quách Văn Nam, Bùi Văn Thăng phạm tội Tổ chức đánh bạc. Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51 (bị cáo Tuấn áp dụng thêm điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51, bị cáo Thăng áp dụng thêm Điều 90, khoản 1 Điều 91, Điều 99 BLHS) xử phạt Đỗ Quốc Tuấn 70.000.000đ, Quách Văn Nam 55.000.000đ, Bùi Văn Thăng 50.000.000đ.

- Các bị cáo Nguyễn Trường Giang, Nguyễn Duy Phương phạm tội Đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS (bị cáo Phương áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS) xử phạt bị cáo Nguyễn Trường Giang, Nguyễn Duy Phương mỗi bị cáo 45.000.000đ.

Ngày 27/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình có Báo cáo số 515/BC-VKS-P7 đề nghị kháng nghị giám đốc thẩm đối với Bản án nêu trên với nội dung: Đề nghị xem xét kháng nghị giám đốc thẩm, hủy một phần Bản án nêu trên để xét xử lại theo hướng áp dụng thêm điểm c khoản 1 Điều 322 BLHS đối với Đỗ Quốc Tuấn và đồng phạm về tội “Tổ chức đánh bạc”; áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù và không cho các bị cáo Đỗ Quốc Tuấn, Nguyễn Duy Phương, Nguyễn Trường Giang được hưởng hình phạt chính là hình phạt tiền; xử phạt bị cáo Bùi Văn Thăng mức hình phạt đối với người phạm tội vị thành niên theo quy định của pháp luật.



Ngày 24/4/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội ra Quyết định kháng nghị Giám đốc thẩm số 14/QĐ-VC1-HS đề nghị Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử giám đốc thẩm hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2019/HSST ngày 09/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc để xét xử lại:

- Áp dụng thêm điểm c khoản 1 Điều 322 BLHS đối với Đỗ Quốc Tuấn và đồng phạm về tội “Tổ chức đánh bạc” và áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù đối với các bị cáo Đỗ Quốc Tuấn, Nguyễn Duy Phương, Nguyễn Trường Giang.

- Sửa án sơ thẩm, giảm hình phạt tiền cho bị cáo Bùi Văn Thăng.

Ngày 28/8/2020, Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội chấp nhận một phần kháng nghị số 14/QĐ-VC1-HS ngày 24/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Sửa Bản án HSST số 10/2019/HSST ngày 09/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình giảm hình phạt tiền cho bị cáo Thăng bằng số tiền đã thi hành án 9.800.000 đồng (Sau xét xử Thăng thi hành án số tiền 10.000.000 đồng, trong đó án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng, tiền phạt 9.800.000 đồng).

### 3. Nội dung rút kinh nghiệm

Xét thấy khi phạm tội bị cáo Thăng là người dưới 18 tuổi (17 tuổi 10 tháng 13 ngày), bị cáo phạm tội với vai trò là người giúp sức trong vụ án có đồng phạm, làm theo sự chỉ dẫn của Tuấn; Thăng vừa vào làm thuê buổi sáng thì buổi chiều cùng ngày bị bắt. Bị cáo Thăng bị truy tố, xét xử theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự có khung hình phạt “phạt tiền từ 50 triệu đồng đến 300 triệu đồng...”. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Thăng 50 triệu đồng, chỉ thấp hơn 05 triệu đồng so với mức tiền phạt bị cáo Quách Văn Nam là người đồng phạm đã trưởng thành, giữ vai trò tích cực trong vụ án. Việc quyết định hình phạt như trên của Tòa án là vi phạm nguyên tắc xử lý người phạm tội dưới 18 tuổi của Bộ luật hình sự, vi phạm quy định tại Điều 99 BLHS “*Mức phạt tiền đối với người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi phạm tội không quá một phần hai mức tiền phạt mà điều luật quy định*”.

Thông qua vụ án trên, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thấy cần thông báo để Viện kiểm sát nhân dân tỉnh, thành trong khu vực rút kinh nghiệm trong việc thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử các vụ án có người chưa thành niên phạm tội để áp dụng pháp luật và hình phạt.

#### Nơi nhận:

- Vụ 2, Vụ 7 VKSNDTC;
- VKS Quân sự Trung ương, VC2, VC3;
- Đ/c Viện trưởng VC1;
- VKS 28 tỉnh, thành phố trong khu vực;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- Lưu: V1, VP, HSKS (22).

KT. VIỆN TRƯỞNG  
PHÓ VIỆN TRƯỞNG



Lê Tư Quỳnh