

Quảng Ninh, ngày 16 tháng 9 năm 2021

**THÔNG BÁO**  
**Rút kinh nghiệm công tác THQCT, KSXX**  
**và kiểm sát các bản án sơ thẩm hình sự Quý III/2021**

Qua theo dõi công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử và kiểm sát các bản án hình sự sơ thẩm Quý III/2021 của Viện kiểm sát cấp huyện, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tổng hợp, thông báo như sau:

**1/ Việc chấp hành quy định gửi Bản án, Quyết định:**

Từ ngày 01/6/2021 đến hết ngày 31/8/2021, 13 VKSND cấp huyện đã kiểm sát việc giải quyết trong giai đoạn xét xử: 268 vụ/ 479 bị cáo (trong đó xét xử: 263 vụ/473 bị cáo, đình chỉ xét xử: 04 vụ/05 bị cáo, tạm đình chỉ: 01 vụ/ 01 bị cáo). Tổng số bản án, quyết định Viện kiểm sát nhân dân tỉnh đã nhận và kiểm sát bản án, quyết định của cấp huyện (tính đến ngày 31/8/2021) là 275 bản. Cụ thể:

| STT | Đơn vị     | Tổng số vụ án<br>đã xét xử,<br>quyết định<br>ban hành<br>trong Quý | Số<br>bản án, quyết<br>định đã nhận<br>(tính đến<br>31/8/2021) | Số<br>bản án, quyết<br>định còn<br>thiếu | Số bản án<br>của Quý<br>II/2021 | Số bản án<br>gửi chậm từ<br>5 ngày trở<br>lên |
|-----|------------|--|--|--|---------------------------------|---|
| 1   | Hạ Long    | 66   | 76   | 4  | 14                              |   |
| 2   | Cẩm Phả    | 34   | 29   | 9  | 4                               | 3   |
| 3   | Móng Cái   | 37   | 37   | 2  | 2                               |   |
| 4   | Đông Triều | 37   | 26   | 12                                       | 1                               | 7   |
| 5   | Uông Bí    | 26   | 28   | 0  | 2                               |   |
| 6   | Quảng Yên  | 17   | 22   | 1  | 6                               | 2   |
| 7   | Vân Đồn    | 6  | 8  | 0  | 2                               |   |
| 8   | Tiên Yên   | 9  | 10   | 0  | 1                               |   |
| 9   | Hải Hà     | 19   | 20   | 1  | 2                               |   |
| 10  | Bình Liêu  | 2  | 4  | 0  | 2                               |   |

|                 |        |            |            |           |           |
|-----------------|--------|------------|------------|-----------|-----------|
| 11              | Đầm Hà | 10         | 11         | 0         | 1         |
| 12              | Ba Chẽ | 4          | 3          | 1         |           |
| 13              | Cô Tô  | 1          | 1          | 1         | 1         |
| <b>Tổng số:</b> |        | <b>268</b> | <b>275</b> | <b>31</b> | <b>38</b> |
|                 |        |            |            |           | <b>12</b> |

*Ghi chú:* Số liệu bản án sơ thẩm VKS tỉnh nhận được tính đến ngày 15/9/2021.

Trong tổng số bản án đã nhận, có 12 bản án gửi chậm gồm (Quảng Yên: 02; Đông Triều: 07; Cẩm Phả: 03 - có danh sách kèm theo).

## 2. Công tác THQCT- KSXX và kiểm sát bản án:

### 2.1. Ưu điểm:

Trong thời gian qua, do tình hình dịch bệnh Covid diễn biến phức tạp, số lượng án xét xử không nhiều vì phải hoãn phiên tòa nhưng các VKS cấp huyện cơ bản đã thực hiện nghiêm túc Quy chế công tác THQCT, KSXX vụ án hình sự (*ban hành kèm theo Quyết định số 505/QĐ-VKSTC ngày 18 tháng 12 năm 2017 của Viện trưởng VKSNDTC*), đảm bảo việc xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có trường hợp nào oan, sai; Đã kịp thời phát hiện được một số vi phạm để ban hành kiến, kháng nghị. Phòng 7 đã tham mưu cho Lãnh đạo VKS Tỉnh kháng nghị 01 vụ/02 bị cáo theo đề nghị của VKSND thành phố Móng Cái; VKS cấp huyện kháng nghị 02 vụ/02 bị cáo, trong đó VKS thành phố Hạ Long: 01 vụ/01 bị cáo; VKS Đông Triều: 01 vụ/ 01 bị cáo.

Qua công tác theo dõi, tổng hợp, VKSND tỉnh Quảng Ninh thấy do số lượng án xét xử giảm nên vi phạm không nhiều nhưng vẫn còn một số tồn tại, thiếu sót, trong đó có cả các vi phạm lặp lại của các quý trước, đã được Viện kiểm sát tinh thông báo rút kinh nghiệm. Cụ thể:

### 2.2. Những thiếu sót tồn tại:

#### 2.2.1. Vi phạm về xác định án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội dưới 16 tuổi.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2021/HS-ST ngày 23/6/2021, của Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, đối với bị cáo Nguyễn Thanh Tùng (CĐP), về tội: “Cố ý gây thương tích”, về án phí buộc các bị cáo Nguyễn Thanh Tùng, Trần Trung Kiên, Nguyễn Tiến Đạt, Lê Đức Thành, Nguyễn Văn Tuân, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm( trong đó Tùng và Kiên khi phạm tội đều chưa đủ 16 tuổi). Bản án nhận định: tại thời điểm xét xử, bị cáo Nguyễn Thanh Tùng và bị cáo Trần Trung Kiên đều đã đủ 16 tuổi, do đó bị cáo Tùng, Kiên đều phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Xét thấy, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo Nguyễn Thanh Tùng, Trần Trung Kiên chưa đủ 16 tuổi, là *Trẻ em* theo quy định tại Điều 1 Luật Trẻ em. Căn cứ điểm đ, khoản 1, Điều 12 Nghị quyết số 326/UBTVQH ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn,

giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, thì Tùng và Kiên thuộc trường hợp được miễn án phí. *VKS Tỉnh đã kháng nghị về phần án phí hình sự sơ thẩm theo hướng sửa bản án sơ thẩm, tuyên các bị cáo Nguyễn Thanh Tùng và Trần Trung Kiên không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm (theo đề nghị của VKSTP Móng Cái).*

- Bản án số 35/2021/HSST ngày 27/7/2021, của TAND huyện Hải Hà, đối với Trần Văn Trị, về tội “Cố ý gây thương tích” nhận định người bị hại phải chịu án phí đối với phần yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe không được Tòa án chấp nhận, nhưng do họ có Đơn đề nghị miễn án phí nên HĐXX chấp nhận miễn án phí và áp dụng đồng thời cả điểm e khoản 1 Điều 23 và điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/QH14. Việc áp dụng này là không đúng và mâu thuẫn bởi vì đây là 02 trường hợp hoàn toàn khác nhau: điểm d khoản 1 Điều 12 NQ 326/QH14 quy định các trường hợp được miễn án phí và họ phải làm Đơn đề nghị miễn án phí theo khoản 1 Điều 14 Nghị quyết này, còn điểm e khoản 1 Điều 23 Nghị quyết này quy định trường hợp phải nộp án phí và không được miễn án phí kể cả khi có Đơn đề nghị miễn án phí (lặp lại dạng vi phạm trong vụ án Trần Văn Vòng – Cố ý gây thương tích, đã được VKSND tỉnh rút kinh nghiệm quý trước).

#### **2.2.2 .Vi phạm trong việc áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS):**

##### **\* Không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:**

- Bản án số 46/2021/HSST ngày 22/6/2021, của TAND thị xã Quảng Yên, đối với Phan Nguyên Hùng (CDP), về tội: “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo Phan Nguyên Hùng hai lần thực hiện hành vi “Cố ý gây thương tích” vào các ngày 25/8/2020 và ngày 22/10/2020 nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g, khoản 1, Điều 52 BLHS nhưng phần quyết định của bản án lại không áp dụng tình tiết tăng nặng TNHS này là bỏ lọt tình tiết tăng nặng đối với bị cáo.

##### **\* Áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS không đúng:**

- Bản án số 95/2021 ngày 02/7/2021, của TAND thành phố Cẩm Phả, đối với Lê Ngọc Dũng (CDP), phạm tội “Đánh bạc”. Bản án nhận định các bị cáo Lê Ngọc Dũng, Tạ Vũ Quang và Lê Đình Phong đều là lao động duy nhất trong gia đình nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2, Điều 51 BLHS là chưa chính xác. Ngoài ra, phần VKS đề nghị cả 6 bị cáo đều áp dụng điểm i, khoản 1, Điều 51 BLHS là “phạm tội lần đầu” trong khi bị cáo Quang, bị cáo Quyết đã từng bị kết án nhưng được xóa án tích. Như vậy là áp dụng không đúng.

#### **2.2.3. Vi phạm trong việc áp dụng, hủy bỏ biện pháp ngăn chặn:**

- Cho bị cáo hưởng án treo nhưng không hủy bỏ biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đối với các bị cáo, vi phạm điểm d, khoản 1, Điều 125 BLTTHS như:

Bản án số 06/27.5.2021, đối với Chu Quốc Huy, về tội: "Cố ý gây thương tích" của TAND huyện Bình Liêu; Bản án số 150/4.6.2021, đối với Vương Toàn Giang, phạm tội: "Gây rối trật tự công cộng", của TAND thành phố Hạ Long. Bản án số 102/28.7.2021, đối với Lê Minh Tiến, phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" của TAND thành phố Cẩm Phả.

- Xử phạt tù đối với bị cáo tại ngoại bị phạt tù, đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: "Cấm đi khỏi nơi cư trú", nhưng không quyết định tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn này kể từ khi tuyên án đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án, vi phạm Khoản 4 Điều 123 BLTTHS: Bản án số 175/15.7.2021, đối với Không Thanh Thùy, về tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", của TAND thành phố Hạ Long.

#### **2.2.4. Quá thời hạn mở phiên tòa; chuyển bản án về VKS tinh chậm:**

- Quá thời hạn mở phiên tòa, kể từ ngày có quyết định đưa vụ án ra xét xử nhưng không thể hiện do trở ngại khách quan, vi phạm khoản 3, Điều 277 BLTTHS: Bản án số 142/27.5.2021, đối với Dương Thế Đieber, về tội: "Cố ý gây thương tích"; Bản án số 153/8.6.2021, đối với Đào Văn Minh, về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"; Bản án số 158/15.6.2021, đối với Lương Xuân Chúc, về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy"; Bản án số 160/16.6.2021, đối với Đỗ Văn Ba (CDP), về tội: "Cướp giật tài sản", đều của TAND thành phố Hạ Long.

- Chuyển bản án về tinh chậm: Bản án số 29/25.3.2021, đối với Nguyễn Văn Sơn, về tội: "Đánh bạc", của TAND thành phố Cẩm Phả; Bản án số 64/17.6.2021, đối với Lương Văn Phát, về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", của TAND thị xã Đông Triều.

#### **2.2.5. Một số dạng vi phạm khác:**

- Bản án số 56/28.6.2021 đối với Hoàng Minh Thái, về tội: "Cố ý gây thương tích" của TAND thành phố Uông Bí: Bị cáo bị truy tố theo điểm đ, khoản 2, Điều 134 BLHS nhưng phần nhận định và quyết định của bản án không thể hiện tình tiết định khung: "dùng hung khí nguy hiểm", thuộc trường hợp quy định tại điểm a, khoản 1 Điều này. Ngoài ra, phần quyết định của bản án còn ghi sai điều luật (Điều 134 BLHS lại ghi thành Điều 175 BLHS) nhưng Kiểm sát viên kiểm sát bản án không phát hiện được.

- Bản án không đề cập quyền kháng cáo của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án, vi phạm Điều 331, Điều 333 BLTTHS: Bản án số 63/15.7.2021, đối với Đặng Đức Cường (CDP), về tội "Đe doạ giết người" và Bản án số 46/21.5.2021, đối với Đinh Đức Năng, về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" đều của TAND thành phố Uông Bí.

- Bản án không nhận định về đồ vật, tài liệu do người tham gia tố tụng xuất trình tại phiên tòa có giá trị chứng minh tội phạm hay không và có được chấp nhận hay không là chưa đầy đủ: Bản án số 82 ngày 14/6/2021, đối với Nguyễn Văn Thành, về tội "Cố ý gây thương tích" của TAND thành phố Cẩm Phả.

- Bản án số 180/29.7.2021, đối với Nguyễn Văn Thành (CĐP), về tội “Đánh bạc” của TAND thành phố Hạ Long: Các bị cáo: Nguyễn Văn Thành, Nguyễn Thị Nhàn, Hoàng Văn Thêm, Hoàng Anh Dũng, Ngô Văn Hùng, Hoàng Văn Toàn, Phạm Xuân Thắng, Phạm Văn Quynh, Nguyễn Thị Tèo tại ngoại và bị áp dụng biện pháp “cấm đi khỏi nơi cư trú” nhưng trong phần lý lịch bị cáo không thể hiện. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Văn Thành bị VKS đề nghị xử phạt tù nhưng trong phần VKS đề nghị trong bản án lại áp dụng khoản 1,2,5 Điều 65 BLHS là không đúng.

- Bản án số 53/17.6.2021, đối với Nguyễn Văn Tâm, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” của TAND thành phố Uông Bí nhận định lý do để cho bị cáo hưởng án treo: “do bị cáo điều khiển xe mô tô trong tình hình thời tiết không thuận lợi, vào mùa đông, nhiều sương mù, ảnh hưởng đến tầm quan sát, nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương” là chưa phù hợp, không đúng với hướng dẫn tại Nghị quyết 02/2018/ HĐTP về cho hưởng án treo. Bị cáo sinh năm 1955 (66 tuổi) nhưng bản án sơ thẩm vẫn nhận định về quyền kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo là không chính xác.

### **3. Nguyên nhân, trách nhiệm:**

Những vi phạm của bản án như đã nêu trên, cơ bản trách nhiệm thuộc về Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa và cả Kiểm sát viên (nếu có cùng quan điểm với Tòa án). Quá trình nghiên cứu vụ án cũng như kiểm sát bản án, Kiểm sát viên cấp sơ thẩm chưa nêu cao tinh thần trách nhiệm, nhiều bản án có vi phạm rất rõ ràng, các dạng vi phạm này đã được VKS tỉnh tổng hợp nhiều lần và thông báo rút kinh nghiệm trong các quý như: vi phạm trong việc miễn án phí hình sự, vi phạm trong việc áp dụng tinh tiết tăng nặng TNHS, áp dụng không đúng hoặc chưa đầy đủ căn cứ pháp lý, vi phạm thời hạn mở phiên tòa, không hủy bỏ biện pháp ngăn chặn khi xét xử cho hưởng án treo... nhưng Kiểm sát viên do cầu thả, nghiên cứu không kỹ, nên không phát hiện được vi phạm, trong Phiếu kiểm sát bản án vẫn ghi: “Bản án không có vi phạm gì, không kiến nghị, kháng nghị”. Một số đơn vị, Lãnh đạo Viện khi ký duyệt Phiếu kiểm sát bản án, còn mang tính hình thức nên không phát hiện được thiếu sót, tồn tại cũng như chưa tổ chức quán triệt rút kinh nghiệm về những vi phạm, thiếu sót sau khi nhận được các “Thông báo rút kinh nghiệm” của Viện kiểm sát tỉnh, nên vẫn có những vi phạm còn lặp lại, chưa kịp thời chấn chỉnh khắc phục.

### **4. Biện pháp khắc phục:**

Để tiếp tục nâng cao chất lượng công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử sơ thẩm trong thời gian tới, VKS tỉnh yêu cầu các đơn vị thực hiện tốt một số công việc sau:

- Sau khi nhận được Thông báo này, các đơn vị tổ chức họp ngay rút kinh nghiệm nghiêm túc đến toàn thể Kiểm sát viên, Kiểm tra viên, Chuyên viên. Những bản án có vi phạm nghiêm trọng, VKS tỉnh đã kháng nghị, được Tòa cấp phúc thẩm chấp nhận kháng nghị sửa án phải kiêm điểm làm rõ trách nhiệm và gửi báo cáo về VKSND tỉnh (qua Phòng 7, Thanh tra và Phòng 15).

- Các đơn vị thực hiện nghiêm túc quy định về gửi bản án, phải đảm bảo đúng thời hạn; Kiểm sát viên phải nêu cao tinh thần trách nhiệm trong công tác kiểm sát bản án. Các đồng chí Lãnh đạo các đơn vị cần thận trọng xem xét khi ký Phiếu kiểm sát bản án, tránh trường hợp kiểm tra một cách hình thức, qua loa, chiêu lệ, không phát hiện được vi phạm.

- Khi phát hiện vi phạm qua kiểm sát bản án, các đơn vị cần chủ động kịp thời ban hành kháng nghị, kiến nghị hoặc tổng hợp kiến nghị với Tòa án cùng cấp.

Trên đây là một số tồn tại, thiếu sót trong công tác THQCT, KSXX hình sự và kiểm sát bản án Quý III/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh thông báo để các đơn vị nắm được, rút kinh nghiệm nghiêm túc./.

**Noi nhận:**

- Vụ 7; VPTH – VKSNDTC; (để
- VKSND cấp cao tại Hà Nội; (báo
- Đ/chí Viện trưởng VKS tỉnh QN;cáo)
- Các đ/c Phó Viện trưởng VKS tỉnh (để biết);
- 13 VKS cấp huyện và các Phòng: 1, 2, 3,7 (để rút kinh nghiệm);
- Văn phòng tổng hợp (để tổng hợp);
- Lưu: VT, P7.

KT. VIỆN TRƯỞNG  
PHÓ VIỆN TRƯỞNG



★ Nguyễn Mai Thúy