

Quảng Ninh, ngày 30 tháng 11 năm 2022

**THÔNG BÁO**  
**Rút kinh nghiệm công tác THQCT, KSXX**  
**và kiểm sát các bản án sơ thẩm hình sự Quý IV/2022**

Qua theo dõi công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử và kiểm sát các bản án hình sự sơ thẩm Quý IV/2022 của Viện kiểm sát cấp huyện, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tổng hợp, thông báo như sau:

**1/ Việc chấp hành quy định gửi Bản án, Quyết định:**

Từ ngày 01/9/2022 đến hết ngày 30/11/2022, 13 VKSND cấp huyện, thị xã, thành phố trong tỉnh đã THQCT và kiểm sát việc giải quyết trong giai đoạn xét xử: 428 vụ/ 806 bị cáo (trong đó xét xử: 424 vụ/798 bị cáo, đình chỉ xét xử: 02 vụ/03 bị cáo; tạm đình chỉ: 02 vụ / 05 bị cáo). Tổng số bản án, quyết định Viện kiểm sát nhân dân tỉnh đã nhận và kiểm sát bản án, quyết định của cấp huyện (tính đến ngày 30/11/2022) là 271 bản. Cụ thể:

STT	Đơn vị	Tổng số vụ án đã xét xử, quyết định ban hành trong Quý	Số bản án, quyết định đã nhận (tính đến 15/9/2022)	Số bản án, quyết định còn thiếu	Số bản án của Quý III/2022	Số bản án gửi chậm từ 5 ngày trở lên
1	Hạ Long	102	51	52	1	5
2	Cẩm Phả	62	38	30	6	1
3	Móng Cái	49	28	21		
4	Đông Triều	47	34	15	2	3
5	Uông Bí	39	32	7		
6	Quảng Yên	53	36	20	3	1

7	Vân Đồn	15	10	5		
8	Tiên Yên	13	7	6		
9	Hải Hà	22	16	6		
10	Bình Liêu	11	07	4		
11	Đầm Hà	9	08	1		
12	Ba Chẽ	5	03	2		
13	Cô Tô	01	01	0		
<b>Tổng số:</b>		<b>428</b>	<b>271</b>	<b>169</b>	<b>12</b>	<b>10</b>

*Ghi chú:* Số liệu bản án sơ thẩm VKS tinh nhận được tính đến ngày 30/11/2022.

Trong tổng số bản án đã nhận, có 10 bản án gửi chậm trong đó có 05 bản án của VKS Hạ Long, 03 bản án của VKS Đông Triều; 01 bản án của VKS Cẩm Phả; 01 bản án của VKS Quảng Yên).

## 2. Công tác THQCT- KSXX và kiểm sát bản án:

### 2.1. Ưu điểm:

Các VKS cấp huyện cơ bản đã thực hiện nghiêm túc Quy chế công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vụ án hình sự ban hành kèm theo Quyết định số 505/QĐ-VKSTC ngày 18 tháng 12 năm 2017 của VKSNDTC, đảm bảo việc xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có trường hợp nào oan, sai; Đã kịp thời phát hiện được một số vi phạm để ban hành kiến nghị. Qua kiểm sát, Phòng 7 đã tham mưu cho Lãnh đạo VKS Tỉnh kháng nghị 04 vụ án của cấp huyện (Quảng Yên: 02 vụ; Uông Bí: 01 vụ; Cô Tô: 01 vụ); ban hành 02 kiến nghị vi phạm đối với TAND thị xã Cẩm Phả và TAND tỉnh Quảng Ninh 6 tháng cuối năm 2022 trong công tác xét xử, thi hành án của Tòa án 2 cấp.

Trong quý, số lượng các vụ án xét xử tăng nhiều so với quý III/2022 cụ thể: 169 vụ/ 323 bị cáo, vẫn còn một số tồn tại, thiếu sót, cụ thể:

### 2.2. Những thiếu sót tồn tại:

#### 2.2.1. Xác định sai tội danh:

- Bản án số 79/2022/HS-ST ngày 30/8/2022, của TAND thị xã Quảng Yên, đối với bị cáo Đặng Văn Bảy, tuyên phạt bị cáo 15 tháng tù về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” theo Khoản 1 Điều 146 BLHS. Nội dung vụ án thể hiện: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 01/6/2022, Đặng Văn Bảy thấy cháu Nguyễn Thanh Trúc - sinh ngày

31/10/ 2016 (5 tuổi 7 tháng) là cháu gọi Bảy bằng bác rể, đang ngồi chơi một mình trong phòng khách tại nhà của Bảy. Bảy đã đưa cháu Trúc vào trong phòng tắm, cởi váy và quần lót của cháu, liên tục dùng các ngón tay sờ, miết mạnh phía trong âm đạo của cháu Trúc, dùng lưỡi liếm vào phần mu phía trên âm đạo của cháu gây xung huyết niêm mạc tiền đình âm đạo vị trí 02 giờ và 10 giờ. *Loạt hành vi này của Bảy là hành vi quan hệ tình dục khác* được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 3 Nghị quyết 06/2019/NQ – HĐTP TANDTC hướng dẫn áp dụng một số quy định tại các Điều từ Điều 141 đến Điều 147 BLHS. Hành vi của bị cáo Bảy đã phạm vào tội: “*Hiếp dâm người dưới 16 tuổi*”, quy định tại điểm c khoản 3 Điều 142 BLHS, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, có mức hình phạt tù 20 năm, chung thân hoặc tử hình. Cấp sơ thẩm đã điều tra, truy tố, xét xử bị cáo về tội “*Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi*” là không đúng tội danh, vi phạm thẩm quyền giải quyết, VKS tỉnh đã kháng nghị theo hướng hủy bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử bị cáo về tội “*Hiếp dâm người dưới 16 tuổi*”, theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 142 Bộ luật Hình sự, vụ án hiện chưa xét xử.

### **2.2.2. Áp dụng không đúng tình tiết định khung hình phạt:**

Bản án số 104/2022/HS-ST ngày 21/10/ 2022, của TAND thành phố Uông Bí xét xử 02 bị cáo Vũ Văn Tùng, Vũ Văn Nam về tội “ Tô chức sử dụng trái phép chất ma túy”, *theo các điểm b,c khoản 2 Điều 255 BLHS* và tuyên phạt Tùng 7 năm 6 tháng tù, Nam 7 năm tù. Nội dung vụ án thể hiện: Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 14/5/2022 , Vũ Văn Tùng và Vũ Văn Nam cùng các bạn gồm Bùi Quang Tuyền, Vũ Mạnh Linh, Vũ Văn Đảo, Phạm Văn Đại, Nguyễn Năng Toàn, Vũ Văn Lâm sau khi uống rượu bia đã cùng sử dụng ma tuý loại MDMA tại nhà của Tùng, sau đó cả nhóm mở nhạc nghe được một lúc thì Tùng tự lấy 02 túi ma tuý Ketamine của Tùng mời cả nhóm cùng sử dụng. *Nam đã lấy dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chiếc đĩa sứ, 01 thẻ nhựa và 01 ống hút ...đổ ma túy vào đĩa*, Tùng tán mìn ma túy... rồi lấy ống hút và mời mọi người sử dụng. Khoảng 00 giờ ngày 15/5/2022, Tùng gọi điện thoại cho Nguyễn Bảo Trâm (sinh năm 2008) mời đến nhà Tùng để sử dụng ma túy, Tùng bảo Trâm rủ thêm 01 người nữa nên Trâm đã đi cùng Trần Thị Minh Thu (SN 2005) đến nhà Tùng, Tùng cầm đĩa chứa ma túy mời cả Trâm và Thu nên cả hai đều được sử dụng ma túy.

Trong vụ án trên bị cáo Nam chỉ có hành vi chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy (gồm đĩa sứ, thẻ nhựa và ống hút) để *cả nhóm gồm Tùng, Nam, Tuyền, Linh, Đảo, Đại và Toàn* sử dụng ma túy. Do đó Nam giữ vai trò là đồng phạm giúp sức cho Tùng và phải chịu trách nhiệm hình sự cùng với Tùng về tội “Tô chức sử dụng trái phép chất ma túy”, với tình tiết định khung: “Đối với 02 người trở lên” theo điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS. Riêng bị cáo Tùng còn có thêm hành vi gọi Trâm và Thu đến nhà và trực tiếp mời Trâm và Thu sử dụng ma túy, việc này do Tùng tự thực hiện, không có sự thống nhất, bàn bạc với Nam nên *Tùng phải chịu trách nhiệm hình sự độc lập* về tình tiết phạm tội “đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi” theo điểm c khoản 2 Điều 255 BLHS, *bị cáo Nam không phải chịu trách nhiệm đồng phạm* với Tùng về hành vi này. Cấp sơ thẩm truy tố và xét xử Nam cả về tình tiết này là không đúng, gây bất lợi cho bị cáo.

Ngoài ra, bị cáo Nam giữ vai trò thứ yếu, có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, hiện đang là công nhân. Vì vậy, mức hình phạt 07 năm tù cáp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là rất nghiêm khắc, chưa có sự phân hóa đúng vai trò đồng phạm. VKS Tỉnh đã kháng nghị phúc thẩm theo hướng sửa bản án sơ thẩm, không áp dụng tình tiết định khung “Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi” theo điểm c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự và giảm hình phạt đối với bị cáo Vũ Văn Nam.

**2.2.3. Bỏ lọt tình tiết tăng nặng TNHS "phạm tội có tính chất côn đồ" và "cố tình thực hiện tội phạm đến cùng" quy định tại các điểm d, e Khoản 1 Điều 52 BLHS .**

- Bản án HSST số 78/2022/HS-ST ngày 30/8/2022, của TAND thị xã Quảng Yên đối với Bùi Văn Nghiêm về tội "Gây rối trật tự công cộng". Nội dung vụ án: Khoảng 02 giờ 40 phút ngày 10/3/2022, Bùi Văn Nghiêm bị đau đầu do uống rượu nên đã đến Phòng cấp cứu - Trung tâm y tế thị xã Quảng Yên để khám bệnh. Tại đây, bác sĩ Nguyễn Đình Minh đã khám bệnh cho Nghiêm và đề nghị Nghiêm nhập viện, đồng thời trao đổi với Nghiêm liên hệ gia đình đến TTYT làm thủ tục nhập viện để điều trị, nhưng Nghiêm không hợp tác và đã có những hành vi liên tục chửi bới, đe dọa, xúc phạm danh dự bác sĩ Minh và các nhân viên y tế tại phòng cấp cứu. Thấy vậy, anh Minh đi vào phòng làm việc thì Nghiêm xông vào túm cổ áo anh Minh đấm thẳng vào mặt và dùng tay, chân, điện thoại đánh liên tiếp nhiều nhát vào đầu, người anh Minh gây thương tích 01%. Sau đó Nghiêm đi ra ngoài khu vực phòng cấp cứu và các buồng bệnh hô hoán, la hét, chửi bới, đe dọa xúc phạm mọi người trong khoảng thời gian gần một giờ đồng hồ. Các nhân viên y tế trong ca trực và 02 nhân viên bảo vệ của Trung tâm y tế tích cực can ngăn Nghiêm nhưng không được nên đã báo cáo Công an xã Tiền An đến giải quyết. (*Toàn bộ diễn biến vụ việc đã được Camera an ninh của Trung tâm y tế ghi lại hình ảnh*).

Xét thấy hành vi của bị cáo vô cớ chửi bới nhân viên y tế, đuổi đánh Bác sỹ và xông vào các buồng bệnh hô hoán, la hét, đe dọa trong một khoảng thời gian dài, lại vào ban đêm là giờ nghỉ ngơi của người bệnh, bất chấp việc can ngăn của các nhân viên y tế và lực lượng chức năng, thể hiện tính côn đồ, coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác. Đây là hành vi rất nguy hiểm cho xã hội, địa điểm xảy ra tại Trung tâm y tế là nơi khám, chữa bệnh đã gây dư luận rất xấu, gây tâm lý lo lắng, hoang mang cho thày thuốc và người bệnh, ảnh hưởng trực tiếp đến hoạt động khám, chữa bệnh và việc điều trị của người bệnh. Cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết “*phạm tội có tính chất côn đồ*”, quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo là bỏ lọt tình tiết tăng nặng TNHS. Đồng thời xử phạt bị cáo 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là quá nhẹ, không đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, vi phạm Nghị quyết số 02 /2018/ NQ - HĐTP TANDTC quy định về việc cho hưởng án treo.

Mặt khác, bị cáo còn có nhân thân xấu: ngày 28/9/2017 Tòa án nhân dân thị xã Quảng Yên xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt ngày 23/3/2019. VKS tỉnh đã kháng nghị phúc thẩm vụ án theo

hướng: sửa Bản án sơ thẩm, áp dụng thêm điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS: giữ nguyên mức hình phạt 09 (chín) tháng tù nhưng không cho bị cáo Bùi Văn Nghiêm được hưởng án treo.Vụ án hiện chưa xét xử.

- Bản án HSST số 95/2022/HS-ST ngày 23/9/2022, của TAND thị xã Đông Triều đối với Nguyễn Văn Trình và Hoàng Hoa Đông (CĐP), về tội: "Cố ý gây thương tích". Bị cáo Trình CĐP khi đến quán Karaoke Sông Đạm, phường Hồng Phong, thị xã Đông Triều đặt phòng hát nhưng đã hết phòng, Trình liền vào phòng hát của nhóm các anh Nguyễn Hoài Nam, Nguyễn Thành Chương và Nguyễn Hải Long yêu cầu nhường phòng hát nhưng không được nên Trình dùng tay đấm vào mặt anh Chương, anh Chương bỏ chạy. Anh Nam và anh Long đi ra sân, Trình đuổi theo dùng chân tay đấm đá, tát anh Nam. Anh Nam và anh Long đã đi ra khỏi quán, Trình cùng nhóm bạn đuổi theo dùng chân đạp trúng lưng anh Nam, anh Nam bỏ chạy, Trình tiếp tục đuổi theo nên anh Nam chạy trốn vào nhà vệ sinh của ông Lê Văn Lập bên đường. Mặc dù được gia đình ông Lập can ngăn nhưng khi anh Nam mở cửa nhà vệ sinh để ra ngoài thì Trình và Đông đã dùng tay túm tóc, kéo anh Nam lên trước via hè nhà ông Lập bắt anh Nam quỳ xuống, anh Nam không quỳ liền bị Trình, Đông... dùng chân tay và điều cày bằng tre đánh anh Nam gây thương tích tổn hại 13% sức khỏe. Hành vi của bị cáo Trình (CĐP) phải bị áp dụng tình tiết "Có tình thực hiện tội phạm đến cùng" theo điểm e, khoản 1, Điều 52 BLHS nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng là bỏ lọt tình tiết tăng nặng TNHS.

#### **2.2.4. Áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS chưa chính xác:**

- Bản án HSST số 179/2022/HS-ST ngày 22/9/2022, của TAND thành phố Hạ Long, đối với Vũ Xuân Nam, về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Bị cáo Nam là công nhân công ty Cổ phần than Hà Lầm, quá trình lao động năm 2013 được tặng danh hiệu: "Chiến sỹ thi đua cấp tập đoàn" nhưng cấp sơ thẩm lại áp dụng khoản 2, Điều 51 BLHS mà không áp dụng tình tiết giảm nhẹ: “*Người phạm tội là người có thành tích xuất sắc trong sản xuất ...*” theo điểm v Khoản 1 Điều 51 BLHS đối với bị cáo là chưa chính xác.

#### **2.2.5. Một số dạng vi phạm khác:**

- Bị hại là người chưa đủ 18 tuổi, bản án thể hiện người đại diện hợp pháp của bị hại sinh năm 2004 nhưng không ghi cụ thể ngày tháng năm sinh để xác định có đủ tư cách là người đại diện hợp pháp cho bị hại hay không: Bản án số 120/ 19.9.2022 của TAND thành phố Cẩm Phả, đối với Nguyễn Quyết Thắng, về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Xử phạt tù cho hưởng án treo nhưng không nhận định đầy đủ về điều kiện được hưởng án treo "*có nơi cư trú rõ ràng*" theo khoản 4 Điều 3 Nghị quyết 02/2018: Bản án số 96/29.9.2022 của TAND thành phố Uông Bí, đối với Phạm Văn Tuyến, về

tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; Bản án số 127/27.9.2022 của TAND thành phố Cẩm Phả, đối với Trần Công Thuấn (CĐP), về tội "Cố ý gây thương tích".

- Bản án HSST số 20/2022/HS-ST ngày 30/9/2022, của TAND huyện Đầm Hà, đối với Tăng Ngọc Quý, về tội "Đánh bạc". Bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền 15.850.000 đồng, có nhân thân xấu năm 2017 bị TAND tỉnh Quảng Ninh xử 15 tháng tù về tội "*Tổ chức đánh bạc*", mặc dù bị cáo đã được xóa án tích nhưng không rút kinh nghiệm nay lại tiếp tục phạm tội "*Đánh bạc*" nên việc cho bị cáo được hưởng án treo là không đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- Bị cáo có nhân thân rất xấu, đã 2 lần bị xét xử về tội ma túy nhưng bản án lại nhận định bị cáo luôn chấp hành tốt đường lối chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước tốt, chưa có hành vi vi phạm pháp luật nào là chưa chính xác (Bản án số 87/23.9.2022 của TAND huyện Hải Hà đối với Nguyễn Quang Hồng về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ").

- Các bị cáo bị truy tố xét xử về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b, khoản 2 Điều 318 BLHS nhưng cả bản án và luận tội chỉ thể hiện có báo cáo của UBND thành phố, không có báo cáo của tổ dân, khu phố là chưa đầy đủ: Bản án số 87/23.9.2022 của TAND thành phố Uông Bí, đối với Trần Xuân Phong, về tội: "Gây rối trật tự công cộng".

- Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: "Cấm đi khỏi nơi cư trú", bị xử phạt tù nhưng bản án không quyết định tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn này cho đến khi thi hành án vi phạm Khoản 4 Điều 123 BLTTHS (Bản án số 103/29.9.2022, của TAND Thị xã Đông Triều, đối với Dương Quốc Oanh cùng đồng phạm về tội: "Đánh bạc").

- Bản án ghi sai tên bị cáo: Bị cáo tên là Nguyễn Thé Vinh nhưng phần nhận định lại ghi tên là Lê Văn Đức (Bản án số 107/30.9.2022, của TAND Thị xã Đông Triều, đối với Nguyễn Thé Vinh về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy").

- Vẫn còn tình trạng gửi bản án về tinh chậm: Bản án số 155/30.8.2022, đối với bị cáo Quàng Văn Biêng, về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" (chậm 13 ngày); Bản án số 158/5.9.2022, đối với Nguyễn Việt Anh (CĐP), về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" (chậm 8 ngày); Bản án số 173/19.9.2022, đối với Vũ Văn Hiền, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" (chậm 15 ngày); Bản án số 179/22.9.2022 đối với Vũ Xuân Nam, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" (chậm 06 ngày); Bản án số 204/29.9.2022, đối với Lò Văn Du, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" (chậm 15 ngày) đều của Toà án nhân dân thành phố Hạ Long; Bản án số 96/23.9.2022, đối với bị cáo Phạm Thị Nga (CĐP), về tội "Đánh bạc" (chậm 10 ngày); Bản án số

99/25.9.2022, đối với Lục Văn Thịnh (CĐP), về tội "Tổ chức đánh bạc" (chậm 09 ngày); Bản án số 107/30.9.2022 đối với Nguyễn Thế Vinh, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" đều của Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều (chậm 6 ngày); Quyết định đình chỉ số 01/25.8.2022, đối với Bùi Hữu Tuấn, về tội "Cố ý gây thương tích" của TAND thành phố Cẩm Phả (chậm 15 ngày); Bản án số 90/15.9.2022, đối với Nguyễn Văn Tuấn (CĐP), về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" của TAND thị xã Quảng Yên, chậm 06 ngày.

### **3. Nguyên nhân, trách nhiệm:**

Những vi phạm của bản án như đã nêu trên, cơ bản trách nhiệm thuộc về Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa và cả Kiểm sát viên (nếu có cùng quan điểm với Tòa án). Quá trình nghiên cứu vụ án cũng như kiểm sát bản án, Kiểm sát viên cấp sơ thẩm chưa nêu cao tinh thần trách nhiệm, nhiều bản án có vi phạm rất rõ ràng, các dạng vi phạm này đã được VKS tỉnh tổng hợp nhiều lần và thông báo rút kinh nghiệm trong các quý như: áp dụng tình tiết giảm nhẹ không chính xác, bỏ lọt tình tiết tăng nặng TNHS ... nhưng Kiểm sát viên do cầu thả, nghiên cứu không kỹ, nên không phát hiện được vi phạm, trong Phiếu kiểm sát bản án vẫn ghi: "*Bản án không có vi phạm gì, không kiến nghị, kháng nghị*". Một số đơn vị, Lãnh đạo Viện khi ký duyệt Phiếu kiểm sát bản án, còn mang tính hình thức nên không phát hiện được thiếu sót, tồn tại cũng như chưa tổ chức quán triệt, rút kinh nghiệm về những vi phạm, thiếu sót sau khi nhận được các "Thông báo rút kinh nghiệm" của VKS tỉnh, nên vẫn có những vi phạm còn lặp lại, chưa kịp thời chấn chỉnh, khắc phục.

### **4. Biện pháp khắc phục:**

Để tiếp tục nâng cao chất lượng công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử sơ thẩm trong thời gian tới, VKS tỉnh yêu cầu các đơn vị thực hiện tốt một số công việc sau:

- Sau khi nhận được Thông báo này, các đơn vị tổ chức họp ngay, rút kinh nghiệm nghiêm túc đến toàn thể Kiểm sát viên, Kiểm tra viên, Chuyên viên. Những bản án có vi phạm nghiêm trọng, VKS tỉnh đã kháng nghị, được Tòa cấp phúc thẩm chấp nhận kháng nghị sửa án phải kiểm điểm làm rõ trách nhiệm và gửi báo cáo về VKSND tỉnh (qua Phòng 7, Thanh tra và Phòng 15).

- Các đơn vị thực hiện nghiêm túc quy định về gửi bản án, phải đảm bảo đúng thời hạn; Kiểm sát viên phải nêu cao tinh thần trách nhiệm trong công tác kiểm sát bản án. Các đồng chí Lãnh đạo các đơn vị cần thận trọng xem xét khi ký Phiếu kiểm sát bản án, tránh trường hợp kiểm tra một cách hình thức, qua loa, chiêu lè, không phát hiện được vi phạm.

- Khi phát hiện vi phạm qua kiểm sát bản án, các đơn vị cần chủ động kịp thời ban hành kháng nghị, kiến nghị hoặc tổng hợp kiến nghị với Tòa án cùng cấp.

Trên đây là một số tồn tại, thiếu sót trong công tác THQCT, KSXX hình sự và kiểm sát bản án Quý IV/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh thông báo để các đơn vị nắm được, rút kinh nghiệm nghiêm túc./.

*Noi nhận:*

- Vụ 7; VPTH – VKSNDTC; (để
- VKSND cấp cao tại Hà Nội; (báo
- Đ/c/hi Viện trưởng VKS tỉnh QN;cáo)
- Các đ/c Phó Viện trưởng VKS tỉnh(để biết);
- 13 VKS cấp huyện và các Phòng: 1, 2, 3,7 (để rút kinh nghiệm);
- Văn phòng tổng hợp (để tổng hợp);
- Lưu: VT, P7.

KT. VIỆN TRƯỞNG  
PHÓ VIỆN TRƯỞNG



Nguyễn Mai Thúy