

VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN TỐI CAO CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NINH

Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Số: 21/TB-VKS-P7

Hạ Long, ngày 20 tháng 3 năm 2021

THÔNG BÁO

Kết quả tham dự, rút kinh nghiệm phiên tòa hình sự Quý I/2021

Thực hiện Kế hoạch công tác của Ngành Kiểm sát nhân dân năm 2021; Quy chế phối hợp giữa các Viện kiểm sát và Tòa án 2 cấp tỉnh Quảng Ninh về việc tổ chức tham dự, rút kinh nghiệm các phiên tòa xét xử hình sự cho Kiểm sát viên, Thẩm phán.

Trên cơ sở kết quả tổ chức tham dự, rút kinh nghiệm phiên tòa của các đơn vị trong Quý I/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh tổng hợp, thông báo như sau:

I. VỀ SỐ LIỆU:

Theo số liệu báo cáo, thống kê trong thời điểm từ ngày 01/12/2020 đến hết ngày 28/02/2021, VKS 2 cấp đã tổ chức tham dự, rút kinh nghiệm được 37 phiên tòa (37 vụ/ 62 bị cáo), trong đó có 19 phiên phối hợp với Tòa án rút kinh nghiệm chung và 03 phiên tòa trực tuyến thực hiện số hóa hồ sơ, phân công cán bộ giúp việc (Phòng 2: 01 vụ; Cẩm Phả: 02 vụ).

Tuy nhiên, tính đến ngày 15/3/2021, VKS tỉnh chỉ nhận được 35/37 báo cáo kết quả tham dự, rút kinh nghiệm phiên tòa của các đơn vị gửi về, trong đó có 02 báo cáo các phiên tòa tham dự từ Quý IV/2020 nhưng đến Quý I/2021 mới nhận được; còn thiếu 04 báo cáo. Cụ thể:

1. Số vụ chưa gửi báo cáo:

- VKS Cẩm Phả: Báo cáo, thống kê 5 vụ- Phòng 7 nhận được 4 vụ;
- VKS Hạ Long: Báo cáo, thống kê 9 vụ- Phòng 7 nhận được 7 vụ;
- VKS Đông Triều: Báo cáo, thống kê 01 vụ- Phòng 7 chưa nhận được báo cáo.

2. Số vụ của Quý IV/2020, nhưng Quý I/2021 mới gửi:

- VKS Quảng Yên: Vụ Nguyễn Thanh Tùng CDP, phạm tội: “Trộm cắp tài sản”, xét xử ngày 24/11/2020;
- VKS Hải Hà: Vụ Nguyễn Tiến Dũng, phạm tội: “Cố ý gây thương tích”, xét xử ngày 30/11/2020.

(Có danh sách chi tiết số liệu của từng đơn vị kèm theo)

II. KẾT QUẢ THỰC HIỆN:

1. Về ưu điểm:

Trong Quý I/2021, các đơn vị đã quán triệt, thực hiện nghiêm túc Chỉ thị công tác năm 2021 của Viện trưởng VKSND tối cao, Kế hoạch công tác năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh, chú trọng khâu công tác đột phá là đào tạo, bồi dưỡng cán bộ tại chỗ; tổ chức cho Kiểm sát viên (KSV), Kiểm tra viên (KTV), Chuyên viên tham dự, rút kinh nghiệm phiên tòa; tăng cường thực hiện

việc số hóa hồ sơ, phân công cán bộ giúp việc cho KSV tại phiên tòa, nhằm nâng cao chất lượng thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử hình sự.

Số Kiểm sát viên, Kiểm tra viên, Chuyên viên được rút kinh nghiệm là 37 người; Các đơn vị đã tổ chức cho 227 lượt cán bộ, Kiểm sát viên tham dự 35 phiên tòa (có 02 phiên tòa từ Quý IV/2020). Đơn vị tổ chức tham dự được nhiều phiên tòa là VKS Hạ Long 09 vụ (có 06 vụ phối hợp với Tòa án); VKS Uông Bí 06 vụ (có 04 vụ phối hợp với Tòa án); VKS Cẩm Phả 05 vụ (có 02 vụ phối hợp với Tòa án tổ chức phiên tòa trực tuyến, thực hiện số hóa hồ sơ và phân công cán bộ giúp việc); Phòng 2 tổ chức tham dự 04 vụ (có 01 vụ phối hợp với Tòa án tổ chức phiên tòa trực tuyến, thực hiện số hóa hồ sơ và phân công cán bộ giúp việc); VKS Đầm Hà tổ chức tham dự 03 vụ; Phòng 7, Quảng Yên, Hải Hà, Vân Đồn mỗi đơn vị tổ chức tham dự 02 vụ (phối hợp với Tòa án: Hải Hà 02, Phòng 7 và Quảng Yên mỗi đơn vị 01); Phòng 3 và VKS Đông Triều mỗi đơn vị tổ chức tham dự 01 vụ (Đông Triều phối hợp với Tòa án tham dự chung). Các đơn vị chưa tổ chức tham dự phiên tòa là Phòng 1 và các VKS: Móng Cái, Đầm Hà, Tiên Yên, Ba Chẽ, Bình Liêu, Cô Tô.

Qua nghiên cứu các Biên bản tổng hợp ý kiến tham gia góp ý, nhận xét và đánh giá phân loại của các đơn vị gửi về, VKS tỉnh thấy:

- Việc tổ chức tham dự, rút kinh nghiệm phiên tòa nhìn chung thực hiện nghiêm túc, đúng mục đích, yêu cầu và hướng dẫn của VKS tỉnh. Hầu hết các ý kiến tham gia đã nhận xét, đánh giá thực chất về ưu điểm của KSV từ tác phong, trang phục; kiểm sát phần thủ tục bắt đầu phiên tòa; công bố cáo trạng, luận tội; tham gia xét hỏi, tranh luận, đối đáp tại phiên tòa và kiểm sát sau phiên tòa. Đồng thời, cũng chỉ ra được những tồn tại, thiếu sót cần rút kinh nghiệm, giúp cho KSV khắc phục kịp thời, làm tốt hơn nữa trong các phiên tòa sau.

- Về cơ bản, các KSV được phân công THQCT và kiểm sát xét xử đã nghiên cứu kỹ hồ sơ, nắm chắc các chứng cứ buộc tội, gỡ tội; các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình; chuẩn bị đề cương xét hỏi, đề cương tranh luận; dự kiến những tình huống có thể phát sinh tại phiên tòa để tập trung xét hỏi làm rõ những vấn đề còn mâu thuẫn và tranh luận, đối đáp với bị cáo và những người tham gia tố tụng. Do đó, về cơ bản các KSV khi THQCT, kiểm sát các hoạt động tư pháp tại phiên tòa đã thể hiện được quyền năng pháp lý của ngành, kiểm sát chặt chẽ phần thủ tục tố tụng tại phiên tòa, bảo đảm cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được thực hiện đầy đủ các quyền của họ theo quy định của pháp luật; Chủ động tham gia xét hỏi để làm rõ động cơ, mục đích, tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và vai trò của các bị cáo. Đối với một số vụ án bị cáo khai báo quanh co, không nhận tội, KSV đã tích cực xét hỏi, đưa ra các chứng cứ, tài liệu đấu tranh và bác nội dung bị cáo khai nại ra để chối tội, qua đó khẳng định Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ. Đồng thời, thực hiện tốt công tác tuyên truyền, giáo dục pháp luật và kiến nghị biện pháp phòng ngừa.

- Kết quả tự nhận xét, đánh giá và xếp loại của các đơn vị đối với 33 phiên tòa: Số Kiểm sát viên xếp loại Khá là 33, không có loại Giỏi.

Điển hình là một số phiên tòa sau:

- *Phiên tòa xét xử vụ án Nguyễn Duy Dương (CĐP), phạm tội: "Giết người" theo điểm b, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự của Phòng 2;*

- Phiên tòa xét xử vụ án Trần Đức Quý (CĐP), phạm tội: “Cướp tài sản” theo điểm d,e khoản 2 Điều 168 BLHS của VKS Cẩm Phả;

- Phiên tòa xét xử vụ Phạm Xuân Hậu, phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” của VKS Cẩm Phả.

Đây là 03 phiên tòa tổ chức tham dự dưới hình thức truyền hình trực tuyến 2 cấp, thực hiện số hóa hồ sơ và phân công cán bộ giúp việc. Quá trình theo dõi phiên tòa và trên cơ sở kết quả tham gia góp ý kiến của các đơn vị, VKS tỉnh đã tổng hợp, ban hành các Thông báo rút kinh nghiệm số 35/15.01.2021 (vụ Trần Đức Quý); Thông báo số 10/05.01.2021 (vụ Nguyễn Duy Dương); Thông báo số 11/08.02.2021 (vụ Phạm Xuân Hậu) và đã được gửi tới các đơn vị.

- Phiên tòa xét xử vụ án Nguyễn Văn Kiên, phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” của VKS Uông Bí:

+ Nội dung vụ án: Khoảng 19h/13.7.2020, tại quán cơm của ánh Vũ Văn Phương ở tổ 27 khu 8, phường Quang Trung, TP Uông Bí, Nguyễn Văn Kiên dùng thủ đoạn gian dối (nói dối anh Phương) để mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 18E1- 004.33, trị giá 8.634.000đ, sau đó chiếm đoạt bán lấy tiền chi tiêu cá nhân.

+ Phần thủ tục bắt đầu phiên tòa: Kiểm sát tốt phần thủ tục phiên tòa, nhận xét và trả lời có vien dẫn đầy đủ các căn cứ pháp luật quy định tại BLTTHS; có quan điểm rõ ràng về sự có mặt, vắng mặt của những người tham gia tố tụng được triệu tập đến phiên tòa.

+ Phần xét hỏi: Công bố Cáo trạng to, rõ ràng; nghiên cứu kỹ hồ sơ, có sự chuẩn bị tốt để cương xét hỏi và xử lý tốt tình huống phát sinh tại phiên tòa là bị cáo thay đổi lời khai khác với lời khai trong giai đoạn điều tra, bằng việc vien dẫn, công bố nội dung các bản tự khai, lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc, morm cung, bức cung. Đồng thời, đã chứng minh mục đích chiếm đoạt tài sản bằng các câu hỏi đúng trọng tâm, dễ hiểu và làm rõ được mặt chủ quan của tội phạm như trước đó bị hại có sự tin tưởng bị cáo nên bị cáo mượn được xe dễ dàng, cho nên lần này bị cáo mượn xe với mục đích cầm cố xe lấy tiền tiêu xài cá nhân, từ đó bác bỏ lời khai không có căn cứ của bị cáo.

- Phần tranh luận: Trình bày Luận tội to, rõ ràng; viết đúng mẫu quy định của ngành; vien dẫn chứng cứ có phân tích, đánh giá và đưa ra các tình tiết giảm nhẹ TNHS, từ đó làm rõ hành vi phạm tội của bị cáo, khẳng định cáo trạng của VKS truy tố bị cáo về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” là có căn cứ; đề xuất mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, có tính thuyết phục và tác dụng giáo dục tuyên truyền pháp luật cũng như phòng ngừa tội phạm.

2. Tồn tại, thiểu sót:

- Phiên tòa xét xử vụ Hoàng Thanh Minh (CĐP), phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng” của VKS Hạ Long:

+ Nội dung vụ án: Khoảng 21h/23.7.2020, tại khu vực trước cửa quán bia 6S thuộc tổ 3, khu 8, phường Hồng Hải, TP Hạ Long, do mâu thuẫn trong sinh hoạt,

Hoàng Thanh Minh, Bùi Minh Khôi, Nguyễn Đức Tuyên và Mạc Anh Tuấn đã có hành vi dùng gậy 3 khúc, gạch, đá, tuýp sắt, điếu cày, tay, chân để đánh anh Hoàng Hữu Thịnh gây thương tích, tổn hại 1% sức khỏe, làm náo loạn khu dân cư, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội.

+ *Phản thủ tục bắt đầu phiên tòa:* Khi KSV phát hiện Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa chưa thực hiện việc phổ biến quyền, nghĩa vụ của người làm chứng, có yêu cầu nhưng Chủ tọa không phối hợp mà trả lời đã giải thích rồi, nhưng KSV chưa kiên quyết yêu cầu thực hiện đầy đủ. Khi phát biểu về phản thủ tục, KSV chưa phát biểu nhận xét riêng về thành phần HĐXX theo quy định tại Điều 254 BLTTHS mà phát biểu chung; người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng không nêu căn cứ tại Điều 293 BLTTHS để yêu cầu HĐXX xét xử vắng mặt người làm chứng.

+ *Phản xét hỏi:* Công bố cáo trạng còn nhanh, chưa có điểm nhấn. Tại phiên tòa, KSV chưa hỏi sâu và làm nổi bật tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội các bị cáo đã thực hiện như chưa nêu được hiện trường xảy ra vụ án tại quán bia là nơi sinh hoạt đông người; cạnh đường Trần Quốc Nghiễn là con đường to, đẹp nhất của thành phố... Các bị cáo từ những mâu thuẫn nhỏ nhặt mà xô xát, dùng hung khí nguy hiểm như gậy 3 khúc, gạch, đá, tuýp sắt để đánh nhau gây náo loạn khu vực này, hành vi của các bị cáo đã làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự công cộng, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân. Tại phiên tòa có 01 người làm chứng có mặt nhưng cả HĐXX và KSV đều không hỏi là chưa đảm bảo.

+ Trình bày Luận tội còn nhanh, chưa có điểm nhấn, đôi khi còn bị vấp. Luận tội chưa phân tích để làm nổi bật hành vi phạm tội của các bị cáo cũng như tính nguy hiểm cho xã hội như đã nêu trên. Khi đánh giá vai trò, các tình tiết giảm nhẹ TNHS của từng bị cáo, chưa nêu rõ căn cứ VKS đề nghị xử lý đối với 2 bị cáo Bùi Minh Khôi, Mạc Anh Tuấn cho hưởng án treo; lý do 02 bị cáo còn lại là Hoàng Thanh Minh và Nguyễn Đức Tuyên không được hưởng án treo là chưa đầy đủ.

- *Phiên tòa xét xử vụ Vũ Hòa Ly phạm tội:* “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, “*Cố ý gây thương tích*” của VKS Hạ Long:

+ *Nội dung vụ án:* Khoảng 21h/12.6.2020, do bức xúc trong việc đòi nợ, anh Đặng Minh Hiệp đã lấy một chai dầu nhớt đổ lên đầu bà Trần Thị Huệ, giữa 2 người xảy xô xát nhặt gạch ném vào nhau. Vũ Hòa Ly đi từ trong nhà nhìn thấy đã cầm viên gạch đỏ, kích thước (25x7x3)cm, ném trúng vùng thái dương bên trái của anh Hiệp gây thương tích, tổn hại 06% sức khỏe. Tiếp đó ngày 10/8/2020, Vũ Hòa Ly có hành vi cất giữ trái phép 0,209gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng, bị Công an TP Hạ Long phát hiện, bắt giữ quả tang.

+ *Phản xét hỏi:* KSV chưa hỏi để làm rõ khi bị cáo cầm gạch ném trúng vùng thái dương của anh Hiệp bị cáo có bị kích động không (vì theo nội dung vụ án trước khi xảy ra vụ việc, người bị hại có hành vi dùng dầu nhớt đổ lên đầu mẹ của bị cáo). Kết quả giám định mức độ tổn hại sức khỏe do thương tích của bị hại là 7%. Cáo trạng truy tố bị cáo gây thương tích cho bị hại là 6%, tuy nhiên KSV chưa làm rõ và giải thích cho bị cáo, bị hại hiểu lý do tại sao kết quả tổn hại thương tích là 6% (vì cơ thể bị hại có nhiều thương tích, nhưng thương tích do bị cáo gây ra chỉ có 6%).

+ *Luận tội:* Bị hại có một phần lỗi trong vụ án nhưng KSV không bô sung và đề cập trong luận tội để áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS là chưa đầy đủ.

- *Phiên tòa xét xử vụ án Trần Trung Đông, phạm tội “Cố ý gây thương tích” của VKS Đàm Hà:*

+ *Nội dung vụ án:* Khoảng 21h30/12.8.2020, do mâu thuẫn trong sinh hoạt, Trần Trung Đông đã có hành vi dùng thanh kim loại hình hộp vuông dài 108,5cm, mỗi cạnh 02cm đánh ông Trần Văn Tám gây thương tích, tổn hại 20% sức khỏe.

+ *Phản thủ tục bắt đầu phiên tòa:* Khi phát biểu quan điểm về thành phần Hội đồng xét xử, KSV chưa nêu căn cứ Điều 254 BLTTHS; bị cáo là người dân tộc thiểu số (dân tộc Sán Chỉ) nhưng Chủ tọa phiên tòa không giải thích cho bị cáo về quyền được sử dụng tiếng nói, chữ viết của dân tộc mình tại phiên tòa và hỏi bị cáo có đề nghị người phiên dịch hay không để đảm bảo quyền lợi cho bị cáo theo quy định tại Điều 29 BLTTHS nhưng KSV không phát hiện ra để yêu cầu HĐXX thực hiện.

+*Phản xét hỏi:* KSV chưa tập trung xét hỏi sâu để làm rõ việc bị hại ông Trần Văn Tám có mang tuýp sắt đến nhà Đông hay không? Khi đến ông Tám có hành vi hoặc lời nói mắng chửi cụ thể ra sao (có khiêu khích, nhục mạ, xúc phạm bị cáo không?) để làm rõ nguyên nhân mâu thuẫn, lỗi của người bị hại? Khi bị cáo đánh ông Tám thì ông Trần Văn Sìn (bố bị cáo) đang đứng ở đâu? Có vào can ngăn không? Bị cáo đập phá xe mô tô của bị hại trước hay sau khi đánh bị hại để làm rõ nguyên nhân, mục đích của bị cáo và xác định bị hại có lỗi hay không?

Cần công bố tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ như Biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người làm chứng, người bị hại, biên bản đối chất để chứng minh việc bị cáo khai bị hại mang tuýp sắt đến hiện trường là có căn cứ hay không?

- *Phiên tòa xét xử vụ Hoàng Văn Bền, phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” của VKS Hải Hà:*

+ *Nội dung vụ án:* Ngày 01/8/2020, tại phòng 9999 quán karaoke Hoàng Gia ở thị trấn Quảng Hà, huyện Hải Hà, Hoàng Văn Bền, Hoàng Văn Cường và Nguyễn Văn Tự có hành vi mua ma túy (loại MDMA, Ketamine) tổ chức cho một số đối tượng không phải là người nghiện ma túy (trong đó có Tăng Thị Sin- sinh ngày 14/02/2004) sử dụng bị phát hiện, bắt quả tang.

+*Phản xét hỏi:* Bị cáo Hoàng Văn Cường khai mua ma túy của Lê Tuấn Dũng là người Cường có quan hệ quen biết, nhưng KSV không hỏi rõ để chốt lại việc không đủ căn cứ xác định Dũng là người bán ma túy cho Cường. Tại phiên tòa, bị cáo Bền thay đổi lời khai trong quá trình điều tra và khai Hoàng Chất là người đưa tiền, khởi xướng việc mua ma túy cho mọi người sử dụng. Tuy nhiên, KSV chỉ hỏi bị cáo lời khai tại CQĐT có đúng không? Có tự nguyện khai báo không và khẳng định luôn lời khai của bị cáo tại phiên tòa là sai; đồng thời, giải thích cho bị cáo việc thành khẩn khai báo được xem xét giảm nhẹ là chưa thuyết phục. Trường hợp này, KSV cần đề nghị HĐXX công bố chứng cứ, tài liệu khác trong hồ sơ như lời khai của những người làm chứng (các đối tượng sử dụng ma túy tại phòng 9999); nhận định lời khai của Hoàng Chất xuyên suốt quá trình

điều tra, tại phiên tòa đều phù hợp với nhau, thể hiện Chất không phải là người khởi xướng việc sử dụng ma túy để đấu tranh, bác bỏ lời khai nại ra của bị cáo Bên.

+ *Phản tranh luận:* Luật sư đưa ra các tình tiết giảm nhẹ TNHS tương tự như các tình tiết giảm nhẹ VKS đã đề nghị và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tự dưới khung hình phạt, nhưng KSV không đối đáp lại là chưa đầy đủ.

- *Ngoài ra, một số phiên tòa còn có tồn tại, thiếu sót ở phần thủ tục bắt đầu phiên tòa như:* KSV chưa phát hiện ra Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa không đọc QĐ đưa vụ án ra xét xử (vụ Lương Xuân Tuyền, phạm tội: “Trộm cắp tài sản” của VKS Hạ Long); Không hỏi bị cáo nhận được quyết định đưa vụ án ra xét xử đến ngày mở phiên tòa được bao nhiêu ngày (vụ Nguyễn Đức, phạm tội: “Trộm cắp tài sản” của VKS Vân Đồn); Chưa hỏi bị cáo có cần triệu tập thêm người tham gia tố tụng không (vụ Vũ Văn Trường, phạm tội: “Cướp giật tài sản” của VKS Hạ Long); Có đưa ra tài liệu hay đồ vật để xem xét tại phiên tòa hay không (vụ Đỗ Văn Trường, phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; vụ Lê Hoàng phạm tội: “Sản xuất hàng cấm” đều của VKS Uông Bí) để yêu cầu HĐXX thực hiện cho đầy đủ theo quy định của BLTTTHS; hoặc khi KSV phát biểu quan điểm về phần thủ tục bắt đầu phiên tòa viễn dẫn chưa đầy đủ căn cứ pháp luật (vụ Nguyễn Văn Phong (CDP), phạm tội: “Cố ý gây thương tích” của VKS Đà Nẵng; Đối với những người làm chứng, người tham gia tố tụng tại phiên tòa, chưa đề nghị HĐXX công bố lời khai theo quy định tại Điều 308 BLTTTHS (vụ Tô Văn Tùng, phạm tội: “Cố ý gây thương tích” của VKS Hải Phòng).

3. Việc chấp hành quy định của VKS tỉnh về việc gửi Biên bản họp và tài liệu kèm theo về VKS tỉnh:

- Sau khi tham dự phiên tòa, các đơn vị đều tổ chức họp ngay, góp ý tham gia và tổng hợp thành biên bản gửi về VKS tỉnh. Các đơn vị không gửi, hoặc gửi chậm, muộn đã được tổng hợp theo Danh sách gửi kèm Thông báo này.

- Việc gửi tài liệu: Về cơ bản các đơn vị chấp hành tương đối nghiêm túc, các biên bản họp có gửi kèm Cáo trạng, Luận tội, tóm tắt diễn biến phiên tòa, biểu tổng hợp chấm điểm để phục vụ cho việc theo dõi, tổng hợp, đánh giá kết quả thực hiện chuyên đề theo quy định chung. Tuy nhiên, vẫn còn một số đơn vị gửi chưa đầy đủ hoặc gửi nhầm tài liệu. Cụ thể:

+ Không có luận tội, Cáo trạng, tóm tắt diễn biến phiên tòa và biểu chấm điểm: Vụ Lưu Mạnh Hùng, phạm tội “Trộm cắp tài sản” của VKS Vân Đồn; Vụ Vũ Văn Trường, phạm tội: “Cướp giật tài sản”, vụ Đoàn Vĩnh Hải, phạm tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” của VKS Hạ Long;

+ Gửi nhầm luận tội của vụ án khác: Vụ Hoàng Thành Minh (CDP), phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng” của VKS Hạ Long và không có Cáo trạng, tóm tắt diễn biến phiên tòa và biểu chấm điểm.

III. MỘT SỐ YÊU CẦU CẨN THỰC HIỆN TRONG QUÝ II.2021

VKSND tỉnh yêu cầu các đơn vị tổ chức họp, rút kinh nghiệm nghiêm túc những tồn tại, thiếu sót nêu trong Thông báo này; Đồng thời, chỉ đạo triển khai thực hiện một số nhiệm vụ sau:

1. Tăng cường tổ chức tham dự phiên tòa, rút kinh nghiệm cho Kiểm sát viên, trong đó lựa chọn một số phiên tòa tổ chức tham dự trực tuyến, số hóa hồ sơ và phân công cán bộ giúp việc đảm bảo các chỉ tiêu theo Kế hoạch công tác năm đề ra.

2. Sau khi tham dự phiên tòa, đơn vị cần tổ chức họp rút kinh nghiệm và gửi báo cáo cùng các tài liệu kèm theo (*gồm Cáo trạng, Luận tội, Đề cương xét hỏi, Đề cương tranh luận và biểu chấm điểm*) về VKS tỉnh (qua Phòng 7) để kịp thời tổng hợp, ban hành Thông báo. Cuối Quý có danh sách các vụ án đã tổ chức tham dự phiên tòa gửi về Phòng 7 để đối chiếu, tổng hợp và báo cáo Lãnh đạo VKS tỉnh (theo mẫu gửi kèm Thông báo này).

3. Trong biên bản họp rút kinh nghiệm cần nêu rõ số lượng cán bộ, KSV tham dự phiên tòa; số lượng cán bộ, KSV tham dự cuộc họp; Nêu rõ tên, chức vụ, nội dung ý kiến của từng đồng chí có ý kiến tham gia để thông qua đó, Lãnh đạo Viện có đánh giá, đào tạo bồi dưỡng cán bộ nhất là các KSV mới bổ nhiệm. Đối với các phiên tòa có phân công cán bộ giúp việc, trong biên bản họp phải nêu số lượng cán bộ giúp việc và có phần nhận xét, đánh giá đối với cán bộ giúp việc.

4. Đối với các phiên tòa có Luật sư; người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp tham gia phiên tòa và thực hiện số hóa hồ sơ, trong biên bản họp rút kinh nghiệm phải nêu cụ thể, đầy đủ phần nhận xét, đánh giá về phần tranh luận, đối đáp và thực hiện số hóa tại phiên tòa.

Trên đây là kết quả thực hiện Chuyên đề tham dự, rút kinh nghiệm phiên tòa xét xử hình sự Quý I/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh thông báo để các đơn vị nắm được và rút kinh nghiệm./.

Noi nhận:

- Vụ 7, VPTH- VKSNDTC ; (để
- Đ/c Viện trưởng VKS tỉnh QNinh; (báo cáo
- Các đồng chí Phó Viện trưởng; (để phối hợp chỉ đạo);
- 13 VKS cấp huyện; P1,2,3,7 (để rút kinh nghiệm);
- VP-TH, Thanh tra- Khiếu tố (để biết);
- Lưu: VT, P7.

KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG



Nguyễn Mai Thúy