

Số: 65 /TB-VC1-V3

Hà Nội, ngày 28 tháng 9 năm 2022



THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Vụ án Đỗ Văn Mừng phạm tội “Trộm cắp tài sản”
Và tội “Tàng trữ trái phép vật liệu nổ”

Thông qua công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử đối với vụ án Đỗ Văn Mừng phạm các tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tàng trữ trái phép vật liệu nổ”, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thấy cần rút kinh nghiệm như sau:

1. Nội dung và quá trình giải quyết vụ án:

Đỗ Văn Mừng và Lê Văn Dũng cùng làm thuê tại khu vực nuôi trồng thủy sản xã Thắng Lợi. Khoảng 20 giờ ngày 21/11/2020, Mừng và Dũng đã có hành vi trộm cắp của anh Nguyễn Văn Trọng 679 lồng nuôi ngao, có tổng trị giá tài sản là 10.440.500 đồng. Ngoài ra, bị cáo Mừng còn có hành vi tàng trữ trái phép 0.9kg thuốc nổ, 05 kíp mìn và 03 dây cháy chậm.

Bản án hình sự sơ thẩm số 134/HSST ngày 26/11/2021 của TAND tỉnh QN đã áp dụng khoản 1 Điều 173, khoản 1 Điều 305, các điểm s, i, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1 Điều 54, Điều 55 BLHS xử phạt bị cáo Đỗ Văn Mừng 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép vật liệu nổ”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Mừng phải chấp hành là 12 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm s, i, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS Xử phạt bị cáo Lê Văn Dũng 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngoài ra, bản án còn quyết định về các nội dung khác.

Ngày 03/8/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN ban hành Kháng nghị phúc thẩm số 03/QĐ-VKS kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm, đề nghị cấp phúc thẩm sửa bản án theo hướng không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS đối với bị cáo Dũng; Không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, t khoản 1 Điều 51, Điều 54 BLHS và tăng hình phạt đối với bị cáo Mừng về tội “Tàng trữ trái phép vật liệu nổ”.

Bản án hình sự phúc thẩm số 276/2022/HS-PT ngày 21/4/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 BLTTHS, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng VKSND tỉnh QN, sửa bản án hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều

58, Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo Lê Văn Dũng 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Áp dụng khoản 1 Điều 173, khoản 1 Điều 305, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 55 BLHS xử phạt bị cáo Đỗ Văn Mừng 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép vật liệu nổ”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Mừng phải chấp hành hình phạt chung là 18 tháng tù.

2. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm:

Tòa án nhân dân tỉnh QN đã xét xử bị cáo Đỗ Văn Mừng về tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tàng trữ trái phép vật liệu nổ” quy định tại khoản 1 Điều 173 và khoản 1 Điều 305 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Lê Văn Dũng về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Các bị cáo Đỗ Văn Mừng, Lê Văn Dũng sau khi phạm tội đã ra đầu thú và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Dũng phạm tội “Trộm cắp tài sản” là lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên, bản án sơ thẩm ngoài việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ nêu trên còn cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự (*Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án*) là không có căn cứ do trong hồ sơ không có tài liệu, chứng cứ thể hiện các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ này, còn việc các bị cáo thành khẩn khai báo đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bị cáo Đỗ Văn Mừng cùng một thời điểm phạm 02 tội là tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tàng trữ trái phép vật liệu nổ”. Trong đó, tội “Tàng trữ trái phép vật liệu nổ” quy định tại khoản 1 Điều 305 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt từ 01 năm đến 05 năm tù là tội phạm nghiêm trọng, nhưng bản án sơ thẩm áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự (*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*) là không phù hợp. Từ việc áp dụng không đúng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên bản án sơ thẩm áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Mừng 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép vật liệu nổ” (mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 305 BLHS) là không đúng quy định của pháp luật.

Do Tòa án cấp sơ thẩm có vi phạm trong việc áp dụng pháp luật và quyết định hình phạt như đã nêu và phân tích ở trên nên Tòa án cấp phúc thẩm đã chấp nhận kháng nghị, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh QN.

Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo để Viện kiểm sát nhân dân các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương trong khu vực nghiên cứu và cùng rút kinh nghiệm chung nhằm nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử các vụ án hình sự.

Nơi nhận:

- Đ/c Nguyễn Quang Dũng PVT-VKSTC (để b/c);
- Vụ 7-VKSTC (để b/c);
- Đ/c Viện trưởng VC1 (để b/c);
- Đ/c Phó VTr VC1 phụ trách Viện 3;
- Viện cấp cao 2, 3;
- VKS 28 tỉnh, thành phố phía Bắc;
- Lưu VT, V3, HSKS.



Vũ Quang Huy

