

Compte-rendu du 1^{er} séminaire de TransMonDyn, 21-23 mars 2011

1- Organisation du travail d'ici le prochain séminaire : vers un premier produit collectif

L'objectif du premier séminaire était de se connaître, de partager des points de vue sur le temps, les dynamiques, les systèmes de peuplement, les cadres formels pour penser tout cela. Les ateliers en demi-groupes ont permis d'avancer vers la construction d'une grille d'analyse des grandes transitions qui ont marqué l'évolution des systèmes de peuplement. La réunion des stratégies utilisées dans les deux ateliers (l'une fondée sur le repérage des transitions et des éléments les ayant déclenchées et l'autre sur la caractérisation des régimes fonctionnant avant et près ces transitions) nous donne une piste pour continuer et aboutir à l'automne à un premier produit collectif. Nous pourrions procéder de la façon suivante :

1^{ère} phase : les « thématiciens » (seuls ou par petits groupes) choisissent une transition (petite ou grande) qu'ils décrivent (en 2p) en utilisant les critères mobilisés dans les tableaux émanant du travail collectif ; fin mai-début juin

2^e phase : les textes sont envoyés aux informaticiens et épistémologues qui se fondent sur les cas empiriques décrits pour faire des propositions de formalisation

3^e phase : regards croisés lors du prochain séminaire

Document guide : Les concepts utilisés au sein des deux ateliers dont brièvement résumés au §3 et ils ont été croisés dans des tableaux par Thomas et mis dans le répertoire « Ebauche de grille » (cf rappel du mode d'accès à la fin de ce texte)

2- Comité de pilotage : bilan sur le séminaire et quelques idées pour la suite :

Composition : Jean-Marie Hombert, Laure Nuninger, Denise Pumain et Lena Sanders

Organisation du temps du séminaire

Maintien du travail en groupe tout en réservant davantage de temps à la discussion générale. Le planning sera revu pour permettre cela.

Le thème sera cette fois : les processus transversaux, les invariants et les spécifiques

Invitation de collègues extérieurs, en tant qu'experts

La proposition a été faite d'inviter à chacun des séminaires, un collègue spécialisé sur un champ de compétence nécessaire à notre projet et n'existant pas au sein du groupe. Pour le moment nous avons pensé aux domaines suivants:

- génétique des populations
- néolithisation : avec éventuellement un collègue de chaque école puisqu'il existe d'importants clivages dans ce domaine ;
- climatologie, paléoenvironnement

Nous réserverons un temps lors du prochain séminaire pour discuter des personnes à inviter, suivant quel calendrier, et pour préparer les questions à leur poser.

Productions à viser :

Colloque à Lyon : automne 2013

Cibles éditoriales : Cybergeog ; Geographical Analysis ; JASSS ; World Archeology (liste à compléter, repérer aussi des colloques etc)

Et viser de terminer par un article pour Science ou Nature ☺

3- Synthèse du travail en demi-groupes

Le résultat positif de cette expérience est que les deux ateliers ont développés des démarches différentes qui se complètent très bien :

- 1. identifier, pour chacune des grandes périodes, une *transition* importante, en tentant d'avancer des hypothèses explicatives : endogènes/exogènes, environnementales/sociétales.
- 2. identifier des *régimes* et interpréter comme transition ce qui se passe entre deux régimes différents

Parmi les grandes dimensions permettant de caractériser l'inscription spatiale d'un régime, les suivantes ont été évoquées :

Modes d'habiter, occupation de l'espace

Déplacements, transport, formes de mobilité

Manière de se nourrir, rapport à l'environnement

Fonctionnement social, formes de socialité

Formes de pouvoir, administration, maillage

Cette liste est à discuter et il s'agira de cerner les aspects plus spécifiquement spatiaux de ces dimensions.

D'autres questions ont été soulevées :

- l'utilisation de la comparaison : pourquoi les mêmes effets n'ont pas eu les mêmes conséquences en différents contextes ?

Exemples :

.effet de la colonisation romaine : Nîmes (émergence d'un réseau urbain) / Béziers (activité agrico-commerciale de très longue portée)

. révolution néolithique : émergence de villes dans certains cas et pas dans d'autres

- repérage de décalages, cad un impact sur le spatial décalé dans le temps.

Eléments de discussion théorique : concepts de dissonance, de régime, de systémogénèse.

Pour exister le régime doit faire système : un ensemble d'interactions, à un moment donné, fait système, et les structures qui sont alors engendrées jouent un rôle de contrainte sur le fonctionnement de ces interactions, et le système tend à reproduire et renforcer ces structures (régulation, conservation). En parallèle il peut y avoir accumulation de tensions qui conduisent à une crise et à la fin du système. Ce mécanisme décrit par Denis Phan à partir de la littérature économique est proche de celui de la systémogénèse développé par les géographes (F. Durand-Dastès) et de l'auto-organisation telle qu'elle est décrite par Peter Allen (1997).

Une approche possible : caractériser d'abord le régime précédent (identifier un système et son fonctionnement) et le régime suivant (un autre système avec un autre fonctionnement) la transition, et ensuite s'intéresser à la transition elle-même. C'est la différence (*dissonance*) entre les deux systèmes qui permet d'identifier l'existence d'une transition, dont il s'agit ensuite de caractériser les temporalités, les origines, les forces en présence.

Le concept de dissonance introduit par Pierre Livet a été utilisé dans 2 situations :

- lors de la distinction entre objet de sens commun, objet nominal (pré-conceptuel) et objet construit. Il peut y avoir dissonance entre ces différents objets, d'où l'intérêt de spécifier (l'objet « ville » par exemple peut être construit différemment par archéologues, géographes, économistes, avec des dissonances éventuelles).
- dans l'interprétation du phénomène même que l'on étudie : il pourrait alors être utilisé pour repérer les transitions.

Eléments de discussion :

Comment distinguer les transitions qui mènent à l'émergence d'un état nouveau du mouvement de fond (réaménagements successifs graduels) : le régime 2 peut être contenu dans le régime 1 ;

On peut distinguer la genèse historique de la genèse logique : quand il y a dissonance entre les deux, on est face à une vraie transition (idée à développer)

Les conditions de l'émergence dépendent de l'ancien système, les conséquences (innovations) sont motrices dans la mise en place du nouveau.

PPT disponibles sur le site transmondyn de archaeores (dossier séminaire)

- Le temps long et les premières grandes bifurcations : Jean-Marie Hombert
- Phases de transition dans les systèmes de peuplement pré-industriels (Laure Nunninger et al.)
- Périodisations et transitions dans l'histoire des systèmes de villes (Denise Pumain)
- Objectifs et nature des modèles : un premier panorama des pratiques de modélisation : (Arnaud Banos et Lena Sanders)
- Questions méthodologiques pour comparer les processus invoqués pour expliquer le développement par les différents acteurs de TransMondyn dans leurs disciplines respectives (Thomas Louail)
- Les substituables (Pierre Livet, PPT et fichier word)
- Régimes, crises, morphogenèse (Denis Phan)

Document disponible : « Ebauche de grille » (séminaire mars 2011 dans dossier « séminaire »)

Rappel d'utilisation de archaeores

Site : <http://echanges.archaeores.com>

- login : votre adresse mail
- mot de passe : vos initiales en majuscules immédiatement suivies de 2011

Vous avez normalement les droits en lecture (téléchargement des documents) et en écriture (dépôt de nouveaux documents) sur les répertoires TransMondyn et Bibliotheque_library.

un mail de contact@archaeores.com, vous a informé de la création de votre compte.

Contactez Thomas si vous avez le moindre problème (louail°at parisgeo.cnrs.fr)