

## Dotazník o konflikte záujmov

(preferovanú možnosť označte napr. farebne alebo boldom)

Dobry den pan Pauliny,

na niektore Vase otazky neviem /neda sa/ jednoznacne odpovedat, pretoze vyvolavaju viac otaznikov, preto som neodpovedal. V zasade na vsetky / s vynimkou 4 a 5, kde skor NIE – hlavne 4, kym nemame zakon o lobbingu/ by som odpovedal ANO , keby som videl konkretny zakon o preukazovani povodu majetku s doplnenim, resp. zakon o lobbingu a formular pre majetkove priznania, kde budu zakomponovane opatrenia, ktore su vo Vasich otazkach. A prijatie tychto zakonov, kde budu presne nadefinovane podmienky vzťahov, zodpovednosti, povinnosti a pod. pre politikov podporujem. Na poslednu neodpovedam , pretoze nedavno som nielen sluboval, ale konal a zapojil som sa medzi otvorených politikov – ale to viete ☺

Pre medialny vystup – som ochotny podporit zakony, v ktorých sa riesia odpovede na prekticky vsetky Vase otazky, po zedefinovani jasnych podmienok pre spravanie sa politikov. Otvorenym politikom som sa stal pred vyse dvoma rokmi.

Zelam pekny den,

J.Mikus

1. Podporíte vznik nezávislého orgánu, ktorý bude dohliadať na dodržiavanie tzv. zákona o konflikte záujmov, ukladať sankcie, poskytovať výklad zákona, vzdelávať a zabezpečovať prevenciu pri predchádzaní konfliktu záujmov?

Áno / Nie

2. Súhlasíte s rozšírením majetkových priznaní tak, aby poskytovali konkrétne a kontrolovateľné informácie o majetku, záväzkoch a personálnych väzbách politika?

Áno / Nie

3. Budete zverejňovať informácie v rozsahu čas a miesto stretnutia, názov subjektu a osôb a účel stretnutia o Vašich stretnutiach so subjektmi, ktorých záujmy môžu byť Vaším konaním ako politika ovplyvnené, ako aj so subjektmi, ktorých činnosť môže byť vnímaná ako kontroverzná a v rozpore s etikou?

Áno / Nie

- 4 Stretli by ste sa v neverejnom priestore so subjektmi, ktorých záujmy môžu byť Vaším konaním ako politika ovplyvnené, ako aj so subjektmi, ktorých činnosť môže byť vnímaná ako kontroverzná a v rozpore s etikou?

Áno / Nie

- 5 Zúčastnili by ste sa súkromnej oslavy Vášho blízkeho priateľa, ak by ste mali informácie, že sa jej zúčastnia aj kontroverzné osoby?

Áno / Nie

- 6 Súhlasíte s tým, aby kandidát zverejňoval informácie o financovaní svojej kampane (v rozsahu ako ich zverejňuje politická strana)?

Áno / Nie

- 7 Súhlasíte s tým, aby politik niektoré informácie o svojom majetku, záujmoch a väzbách (napr. stretnutia s podnikateľmi, prijaté dary) zverejňoval bez zbytočného odkladu (nielen raz ročne v majetkovom priznaní)?

Áno / Nie

- 8 Súhlasíte s tým, aby politik hradil výdavky spojené so súkromným požívaním výhod, ktorý mu prináležia na základe výkonu jeho funkcie (napr. používanie služobného auta a pod.)?

Áno / Nie

- 9 Súhlasíte s tým, aby politik, ak má o niečom rozhodovať alebo spolurozhodovať a zároveň má na veci osobný záujem, túto skutočnosť vopred oznámil (bez ohľadu na to, či na rokovaní vystúpi – tak ako to predpokladá súčasný zákon o konflikte záujmov)?

Áno / Nie

- 10 Súhlasíte s tým, aby sa za osobný záujem (na účely posudzovania konfliktu záujmov) politika považoval aj taký záujem, z ktorého má prospech právnická osoba, v ktorej má politik majetkovú účasť?

Áno / Nie

+

11 Zapojíte sa do projektu [politikaopen](#) a zverejníte tak konkrétne a kontrolovateľné informácie o Vašom majetku, záväzkoch a väzbách?

Áno / Nie

**\* Jozef Mikuš v projekte politikaopen v minulosti zverejnil svoj vyplnený [on-line formulár](#). (poznámka Aliancie Fair-play)**