

Dotazník o konflikte záujmov

(preferovanú možnosť označte napr. farebne alebo boldom)

1. Podporíte vznik nezávislého orgánu, ktorý bude dohliadať na dodržiavanie tzv. zákona o konflikte záujmov, ukladať sankcie, poskytovať výklad zákona, vzdelávať a zabezpečovať prevenciu pri predchádzaní konfliktu záujmov?

Áno / Nie

2. Súhlasíte s rozšírením majetkových priznaní tak, aby poskytovali konkrétne a kontrolovateľné informácie o majetku, záväzkoch a personálnych väzbách politika?

Áno / Nie

Poslanec za SaS a podpredseda Výboru NR SR pre nezlučiteľnosť funkcií Kamil Krnáč obdobný návrh výboru predložil, avšak naprieč politickým spektrom sa nenašla pre tento krok dostatočná podpora.

3. Budete zverejňovať informácie v rozsahu čas a miesto stretnutia, názov subjektu a osôb a účel stretnutia o Vašich stretnutiach so subjektmi, ktorých záujmy môžu byť Vaším konaním ako politika ovplyvnené, ako aj so subjektmi, ktorých činnosť môže byť vnímaná ako kontroverzná a v rozpore s etikou?

Áno / Nie

Konečné rozhodnutie politika musí byť podporené relevantnými argumentmi. Časté sú napríklad stretnutia s odborníkmi z konkrétnej oblasti za účelom odbornej konzultácie, avšak títo jednotlivci nemajú záujem o zverejňovanie týchto stretnutí. Nemajú z týchto konzultácií žiadny zisk, ale konkrétnemu politikovi poskytujú rámec potrebný pre zhodnotenie situácie. Pokiaľ ide o „kontroverzné“ osoby, ide o subjektívne hodnotenie, a teda nie je možné vytvoriť všeobecne platnú definíciu, tj. nie je možné univerzálne ho uplatňovať. V prípade podozrení majú byť takéto osoby a ich aktivity dôkladne vyšetrené a prípade dokázania viny aj odsúdené. Iné hodnotenia patria do osobnej roviny.

4. Stretli by ste sa v neverejnom priestore so subjektmi, ktorých záujmy môžu byť Vaším konaním ako politika ovplyvnené, ako aj so subjektmi, ktorých činnosť môže byť vnímaná ako kontroverzná a v rozpore s etikou?

Áno / Nie

Ak by som k nejakému človeku nemal dôveru, tak nie.

5. Zúčastnili by ste sa súkromnej oslavy Vášho blízkeho priateľa, ak by ste mali informácie, že sa jej zúčastnia aj kontroverzné osoby?

Áno / Nie

Ak by išlo o človeka, ktorého považujem za nečestného a ktorý nedodržiava zákon, tak nie.

6. Súhlasíte s tým, aby kandidát zverejšoval informácie o financovaní svojej kampane (v rozsahu ako ich zverejšuje politická strana)?

Áno / Nie

7. Súhlasíte s tým, aby politik niektoré informácie o svojom majetku, záujmoch a väzbách (napr. stretnutia s podnikateľmi, prijaté dary) zverejšoval bez zbytočného odkladu (nielen raz ročne v majetkovom priznaní)?

Áno / Nie

8. Súhlasíte s tým, aby politik hradil výdavky spojené so súkromným požívaním výhod, ktorý mu prináležia na základe výkonu jeho funkcie (napr. používanie služobného auta a pod.)?

Áno / Nie

Výkon funkcie politika nie je limitovaný štandardným pracovným časom. Zneužívanie týchto výhod niektorými jednotlivcami, ako to už bolo v minulosti medializované, nie je dôvodom pre spochybňovanie pravidiel.

9. Súhlasíte s tým, aby politik, ak má o niečom rozhodovať alebo spolurozhodovať a zároveň má na veci osobný záujem, túto skutočnosť vopred oznámil (bez ohľadu na to, či na rokovaní vystúpi – tak ako to predpokladá súčasný zákon o konflikte záujmov)?

Áno / Nie

10. Súhlasíte s tým, aby sa za osobný záujem (na účely posudzovania konfliktu záujmov) politika považoval aj taký záujem, z ktorého má prospech právnická osoba, v ktorej má politik majetkovú účasť?

Áno / Nie

11. Zapojíte sa do projektu [politikaopen](#) a zverejníte tak konkrétne a kontrolovateľné informácie o Vašom majetku, záväzkoch a väzbách?

Áno / Nie

*** Daniel Krajcer v projekte [politikaopen](#) v minulosti zverejnil svoj vyplnený [on-line formulár](#). (poznámka Aliancie Fair-play)**