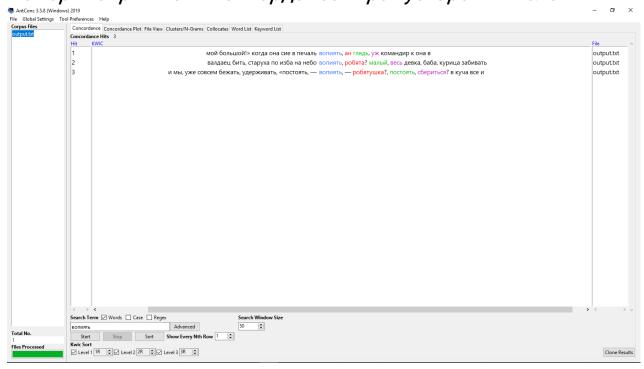
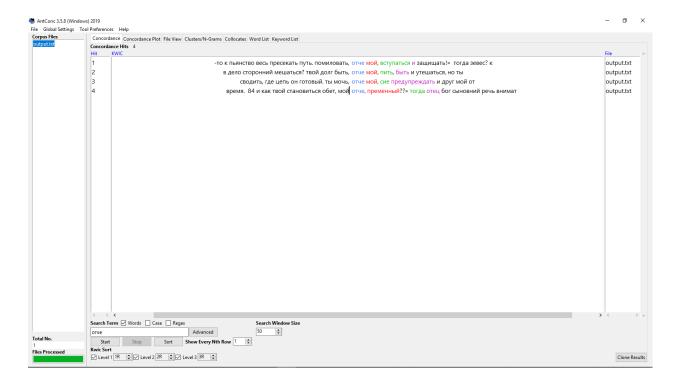
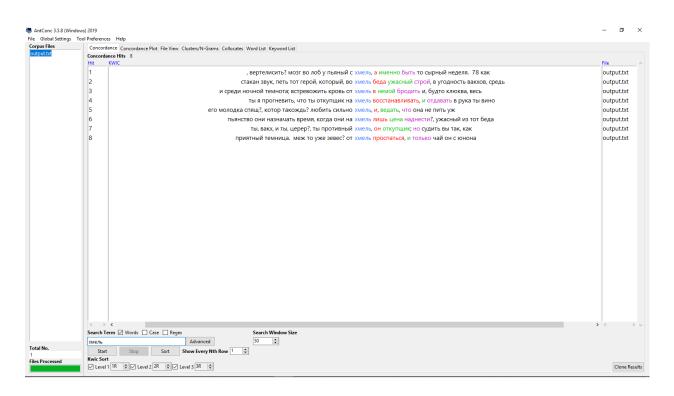
Домашнее задание 3.

Первая часть.

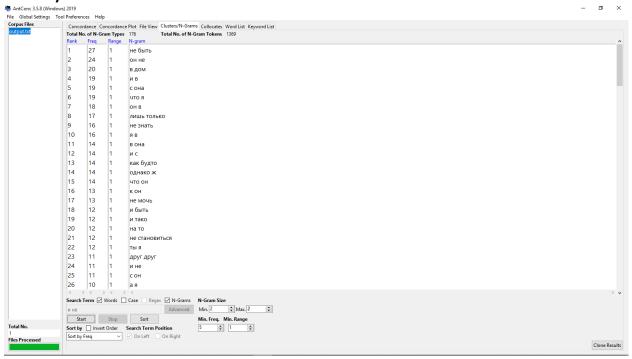
Номер 4. Скриншоты конкордансов трёх устаревших слов

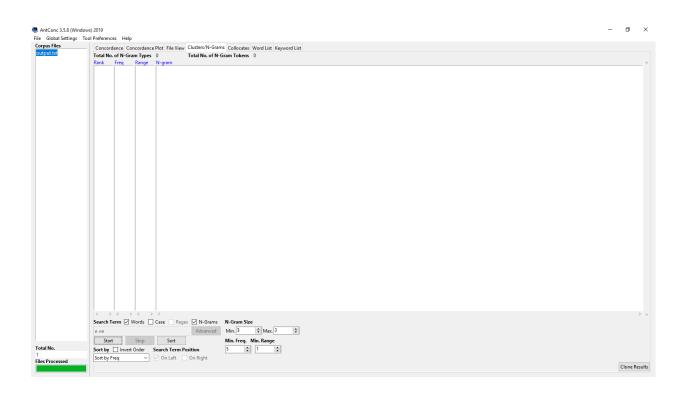




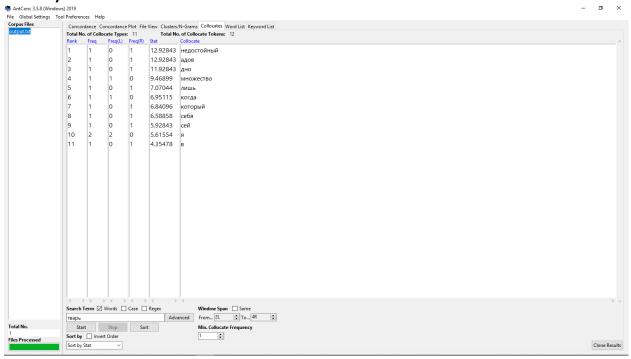


Номер 5. Частотный список словосочетаний



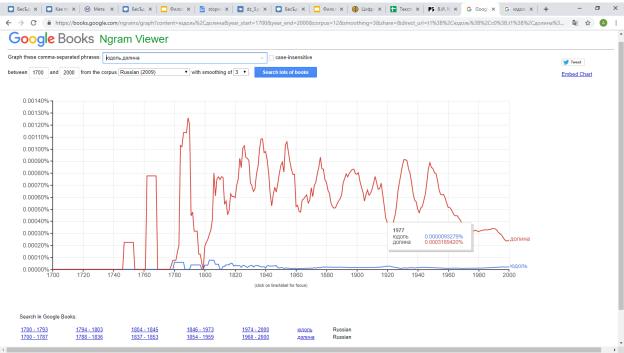


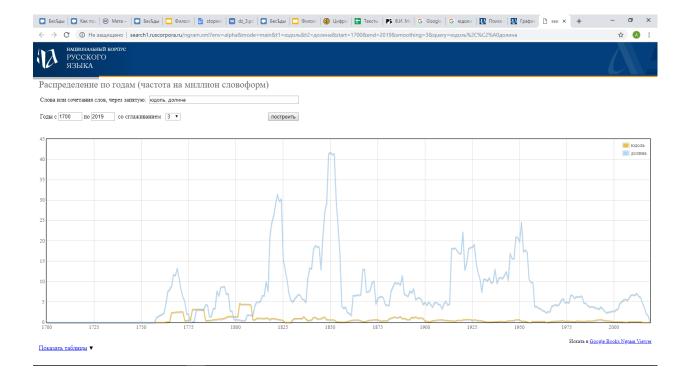
Номер 6. Коллокаты



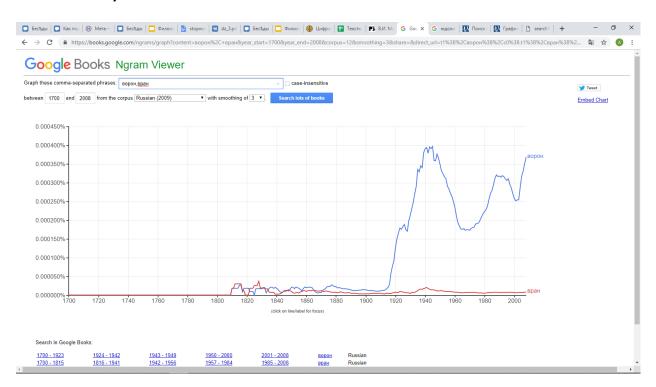
Часть вторая

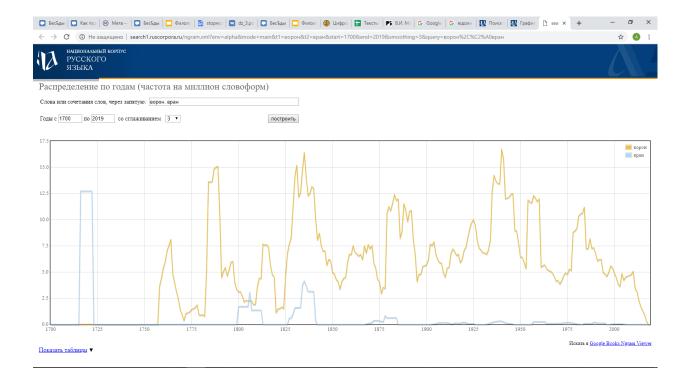
Слово 1. Юдоль



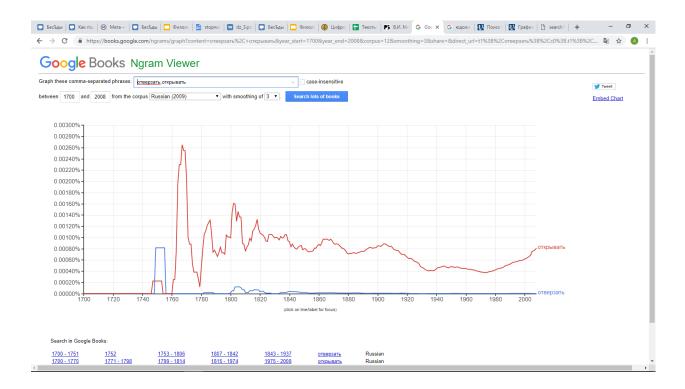


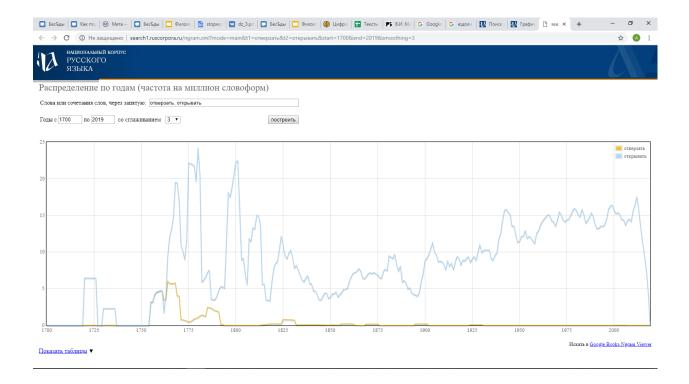
Слово 2. Вран





Слово 3. Отверзать





Выводы:

- 1) Слово «долина» употреблялось гораздо чаще своего устаревшего аналога на протяжении всего рассматриваемого периода. Наибольшее употребление лексемы «юдоль» наблюдается в конце XVIII и начале XIX века, а затем ей на смену приходит более современный аналог. В начале XX века это слово практически исчезает из употребления.
- 2) В отношении слова «вран» показатели двух графиков расходятся: график, составленный с помощью НКРЯ сообщает о большой распространённости этой лексемы в началеXVIII века, а график Google Ngrams вообще не находит случаев его употребления до начала XIX века. При этом и тот и другой график отмечают популярность этого слова в первой половине XIX века, которая затем уходит в связи с внедрением в литературный язык его современного аналога. На графике Google Ngrams этот процесс начинает развиваться только в начале XX века, а до этого момента два слова обладают более-менее равной степенью распространённости. А график НКРЯ в этом случае демонстрирует большой разрыв их употребления на всём рассматриваемом промежутке времени.
- 3) Слово «отверзать» наибольшую популярность в употреблении получает в середине XVIII века. Вторичное распространение эта лексема получает в 20-х годах XIX века, а затем перестаёт употребляться, заменяясь своим современным аналогом «открывать».

Подсчёт ІРМ

- 1) (Юдоль) 109/283431966*1000000 = 0,38457201
- 2) (Вран) 37/283431966*1000000 = 0,13054279

Вывод:

Проведённое мною исследование помогло мне установить особенности лексического своеобразия изучаемого текста, а также встроить его в рамки общего литературного фона XVIII века. Полученные статистические данные интересны с точки зрения истории языковых изменений в целом, они также могут быть использованы для выявления художественного и лексического многообразия конкретного текстового примера. Из используемых инструментов самым продуктивным мне показался НКРЯ из-за обилия статистических данных, которые в нём можно найти. Работа с AntConc мне показалась сложной и не очень осмысленной, так как я не понимаю научного потенциала некоторых полученных в этой программе данных (например, нахождение коллокатов). В любом случае, данные инструменты мне показались удобными для проведения лингвистических и языковых исследований, связанных с семантическими вариациями и статистикой употребления устаревших слов.