微博服务发现之多机房高可用

新浪微博 姚四芳

@icycrystal4

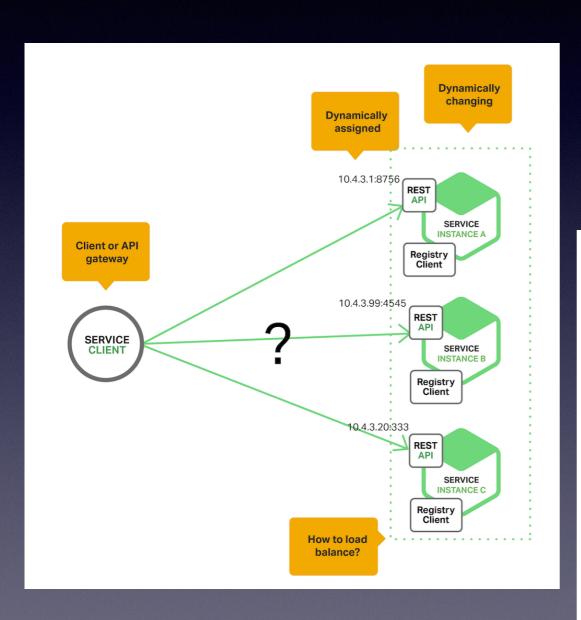
服务化的优势与挑战

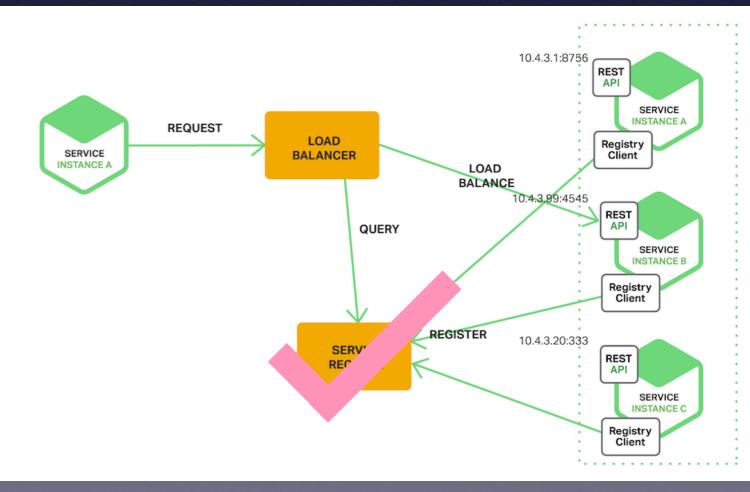
- 化繁为简、分而治之
- 最合适的技术栈
- 独立部署
- 独立扩缩容



- 服务的发现
- 状态管理
- 路由与流量控制
- RPC

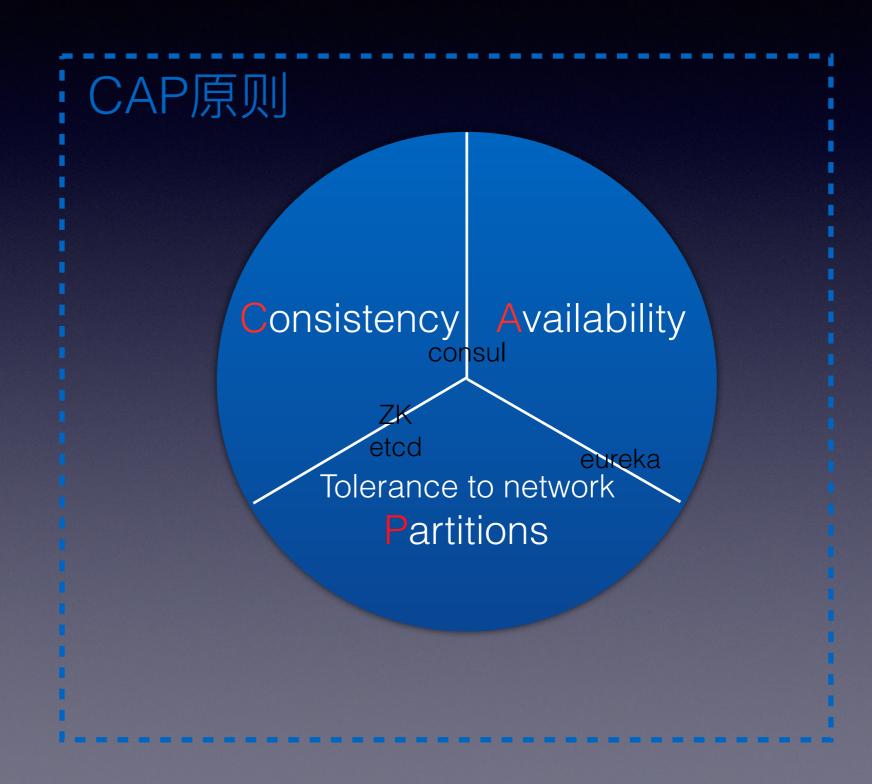
注册中心机制





服务发现生态

- zk&consul&etcd
 - 强调C舍弃A/P(脑裂)
 - 通知风暴
 - 选举: 多数原则
 - 缺乏生命周期管理
- eureka
 - EIP绑定(AWS)
 - 不支持推送、延时高
 - 重client(只支持java)



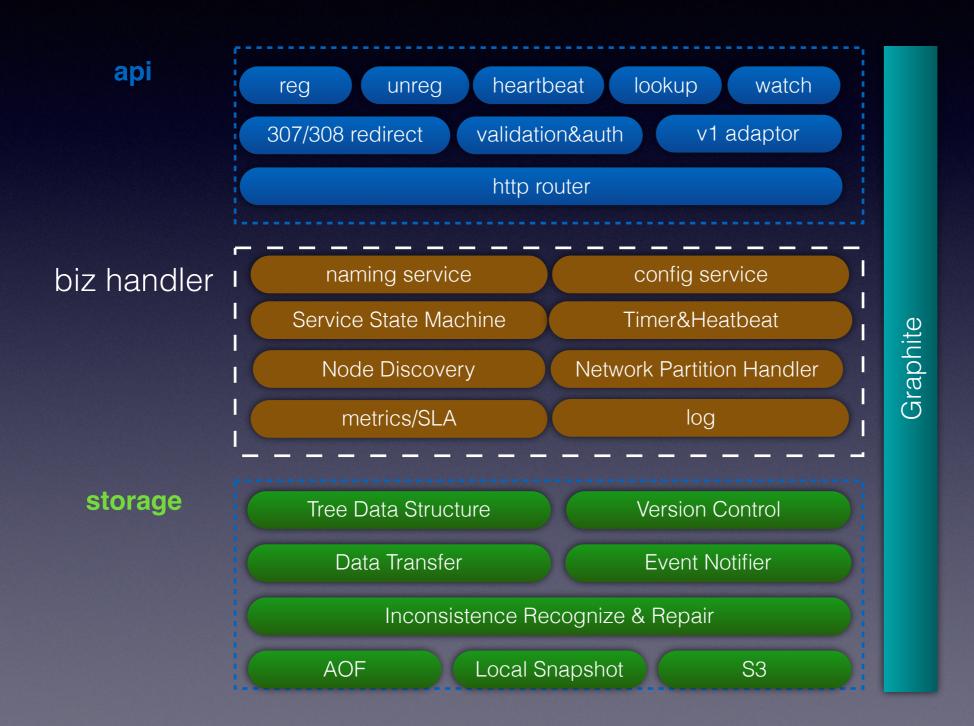
微博服务现状

- 可用性高于一切(A)
 - 日常晚高峰扩容
 - 热点临时扩容
- 网络抖动分区是常态(P)
 - 硬件故障
 - 带宽跑满

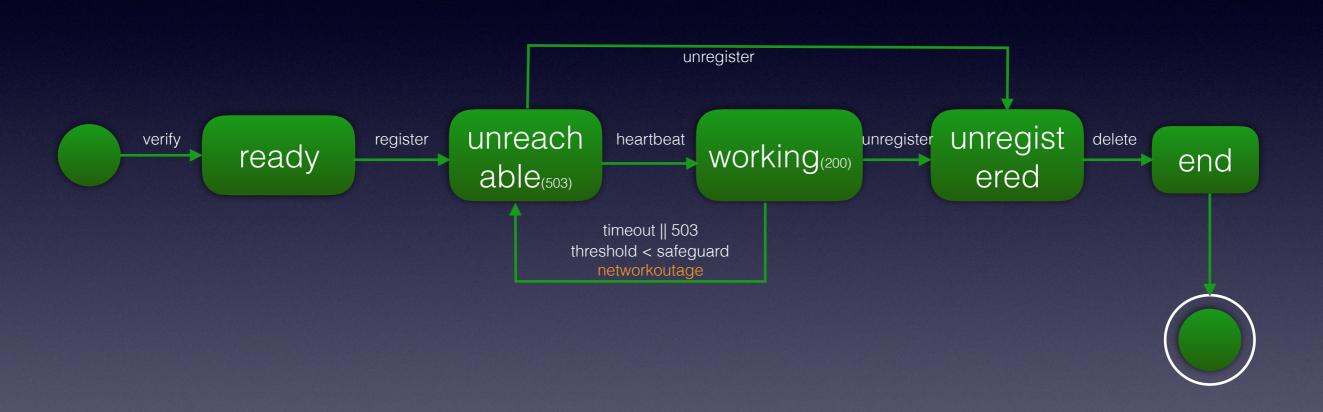
乐观但合理的假设

- 节点变更不频繁
- 并发不是大问题
- 脏数据好过没有数据
- 操作幂等性
- 写比读重要

vintage架构设计



服务生命周期



working状态保护

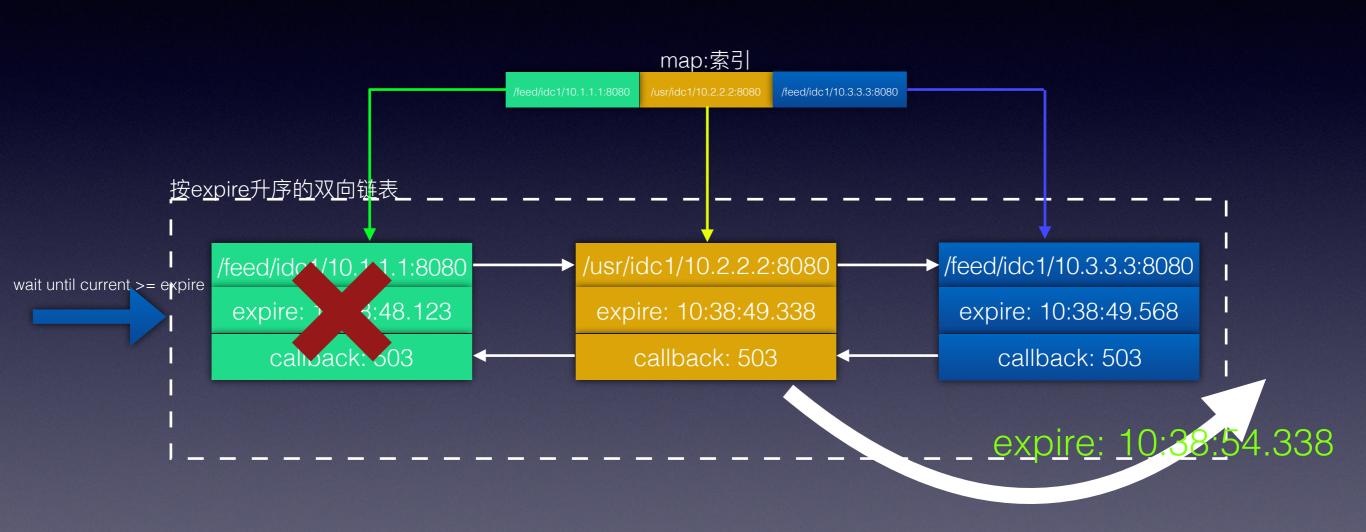
- 200只需一个heartbeat
- timeout是503必要条件(第111类错误)
- 60%的安全阀值(雪崩): working num/total num
- 网络分区后禁止503: frozen
 - 服务不可用: 交给client重试

200—>503 变更机制

- 定时器驱动
- 支持10w级别定时器
- 精度要求在ms级
- 频繁刷新expire
- 服务timeout通常相同

数据结构	Update	Trigger
链表	O(n)	O(n)
最小堆	O(logn)	O(1)
时间轮	O(n) [*]	O(n) [*]
?	O(1)	O(1)

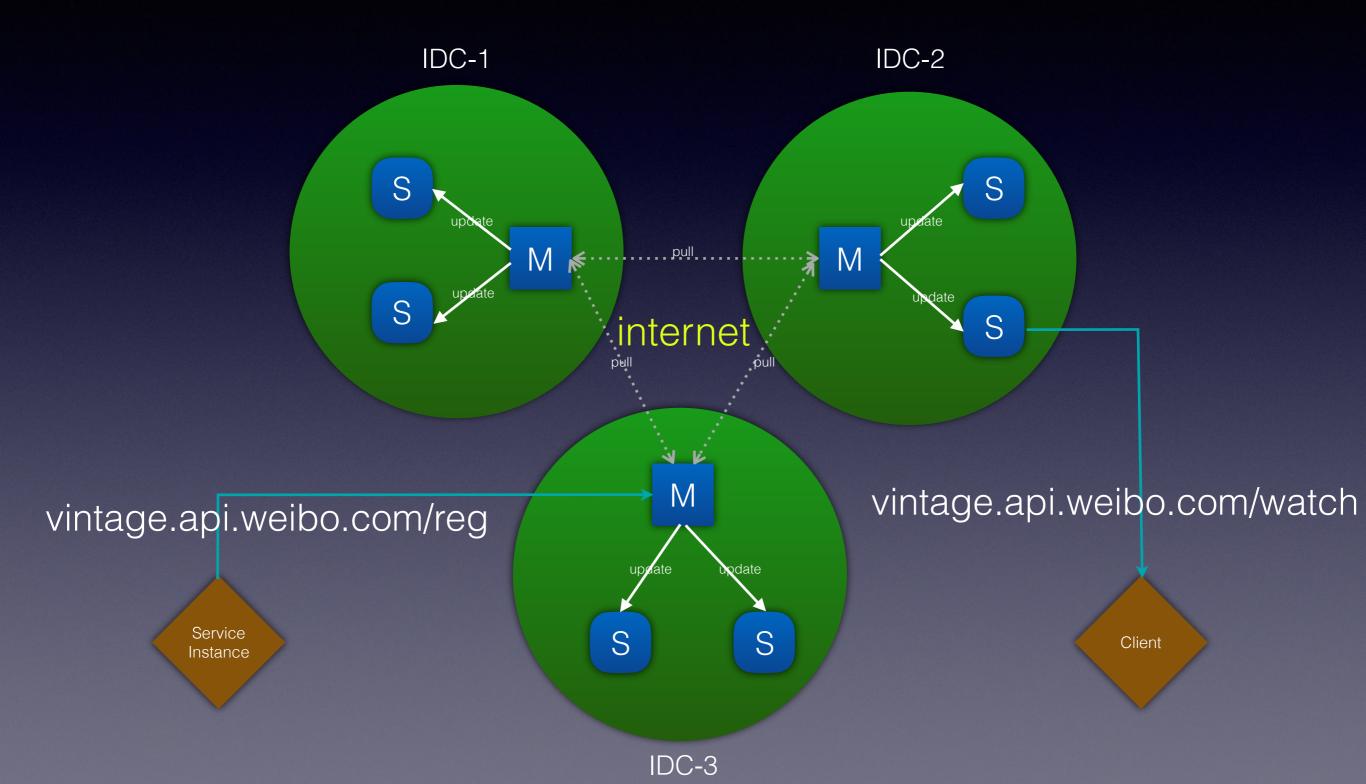
基于list+map的高性能定时器



trigger: O(1)

update: O(1)

vintage分布式部署架构



节点发现策略

• 本地IDC发现: dns

• master/slave: 307/308

• master: 写请求

• slave: 读请求

• master选举:

- 基于raft的多master策略
- 分区后每个分区独立选举
- 不需要多数支持
- 节点&IDC发现: gossip

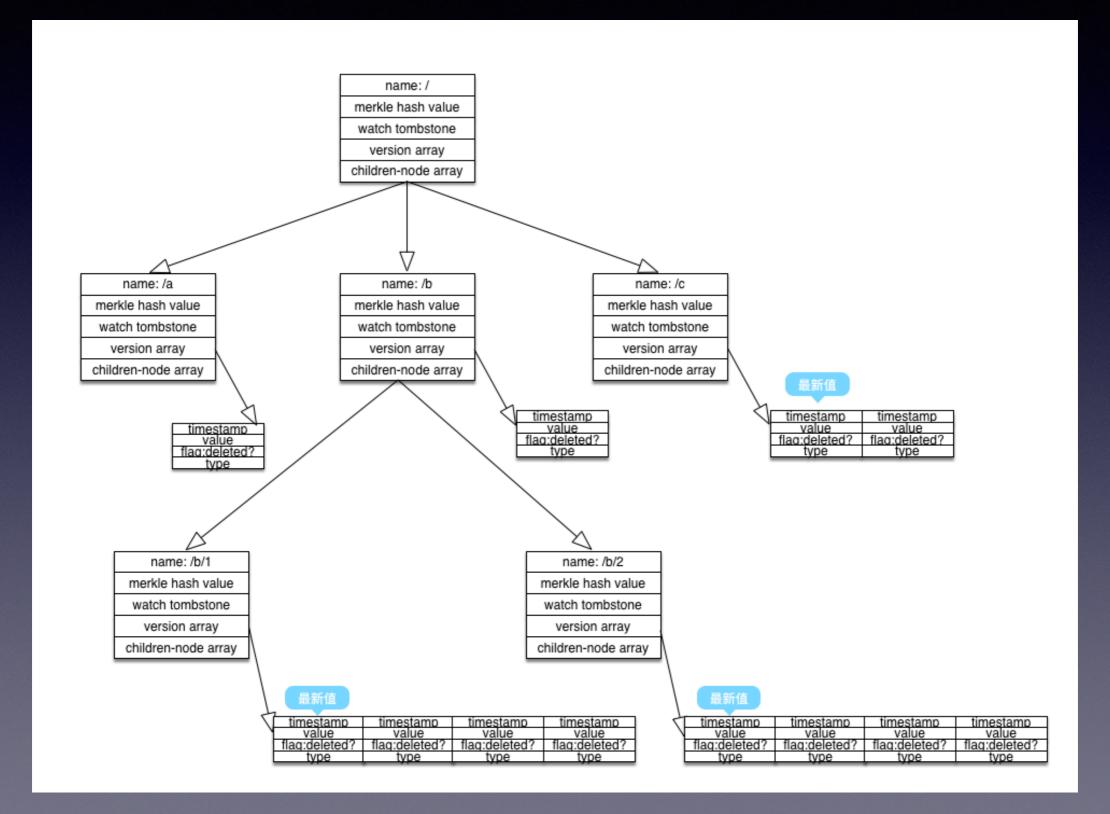
状态与数据存储设计

- 分布式数据同步: 简化上层设计
- 多版本支持回溯
- 数据一致性校验
- 数据自修复策略
- 节点变更通知
- 容灾与快速恢复

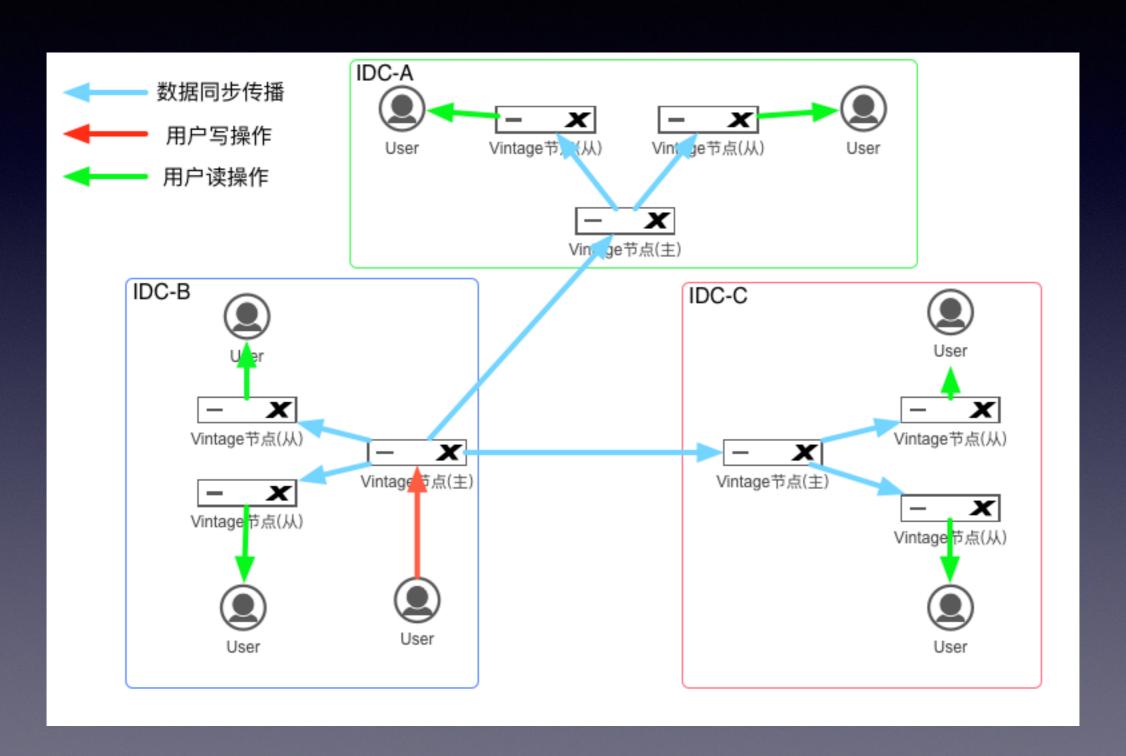
存储选型设计

- redis, mysql...
 - 分区后不可用
 - 不支持多IDC
 - 引入第三方组件
 - 不支持回调
 - 计算离存储太远

数据存储结构设计



数据传输机制



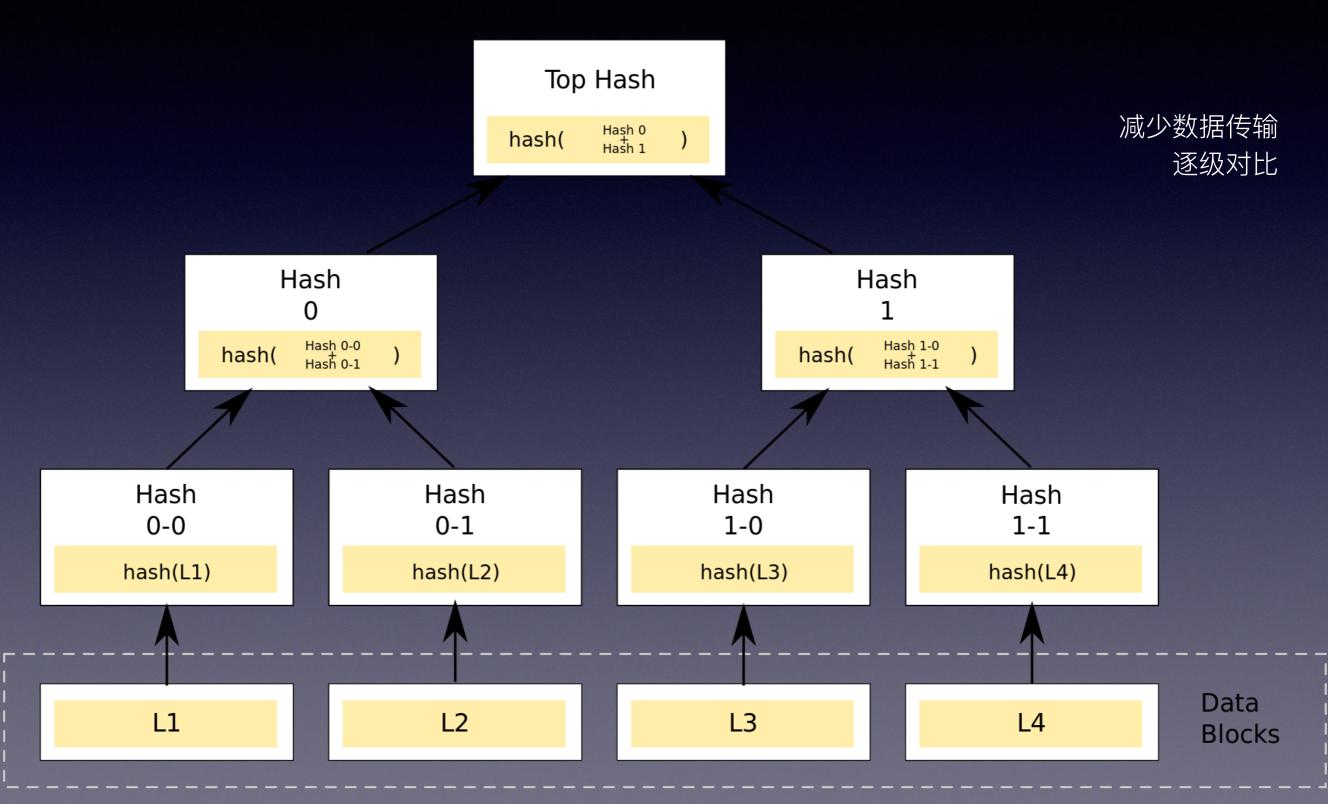
状态数据传输机制

- 数据流向: M->S; M<->M
- 滚动的WAL event pool:
 - sequence
 - offset
- 增量同步: offset未溢出
- 全量同步: offset溢出
- event tag: 解决传输loop问题

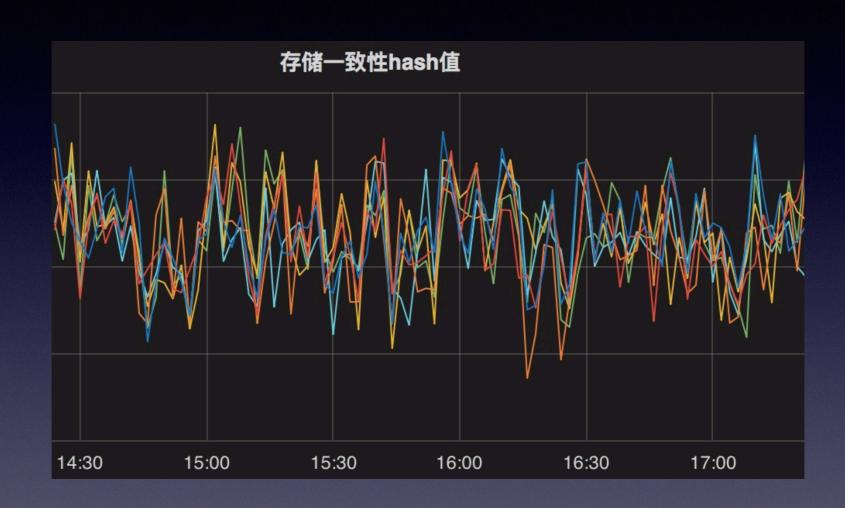
client获取事件通知

- watch hub 递归watch
- 所有事件进入watch hub
- client注册到watch hub
- 指定index开始watch
- index溢出时lookup

merkle hash tree数据对比



动态识别数据不一致



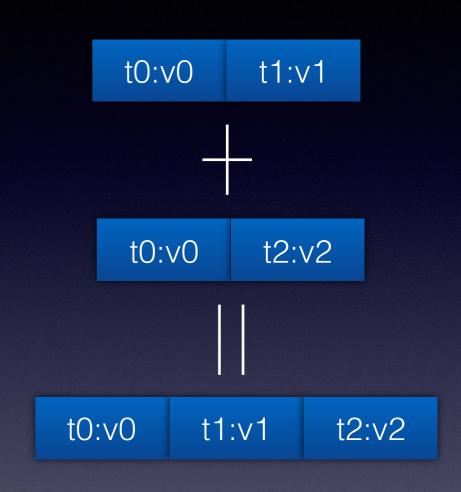
- 杰卡德相似性
- 余弦距离相似性

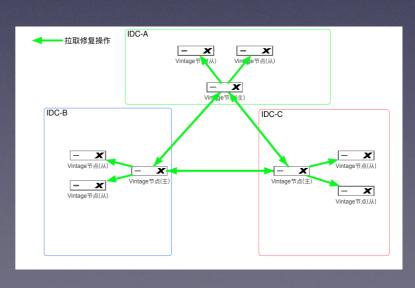
$$J(A,B) = \frac{|A \cap B|}{|A \cup B|}$$

$$\cos A = \frac{\langle b, c \rangle}{\|b\| c\|}, \quad \sin(X, Y) = \cos \theta = \frac{\vec{x} \cdot \vec{y}}{\|x\| \cdot \|y\|}$$

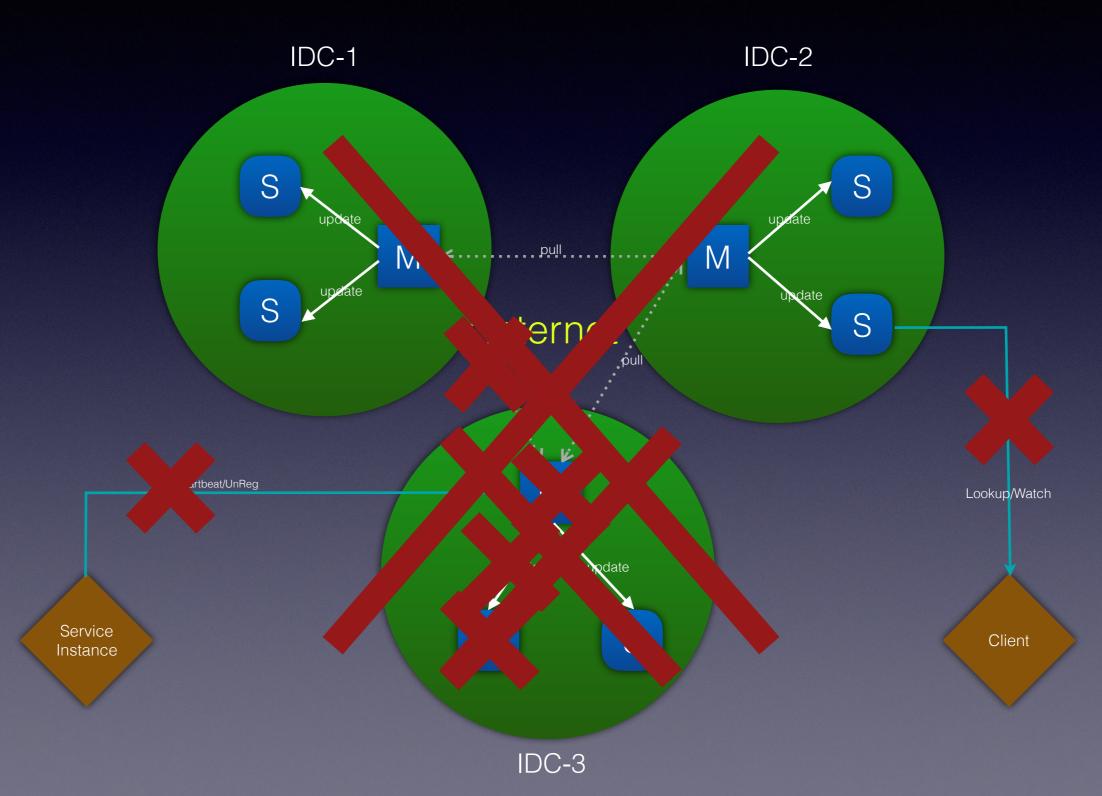
基于全局index进行数据自修复

- 独立分布式index生成器
- 基于机器时钟
- 基于递增的逻辑机器时钟
 - 避免时钟调整时震荡
 - 允许短时间内回溯(3s)





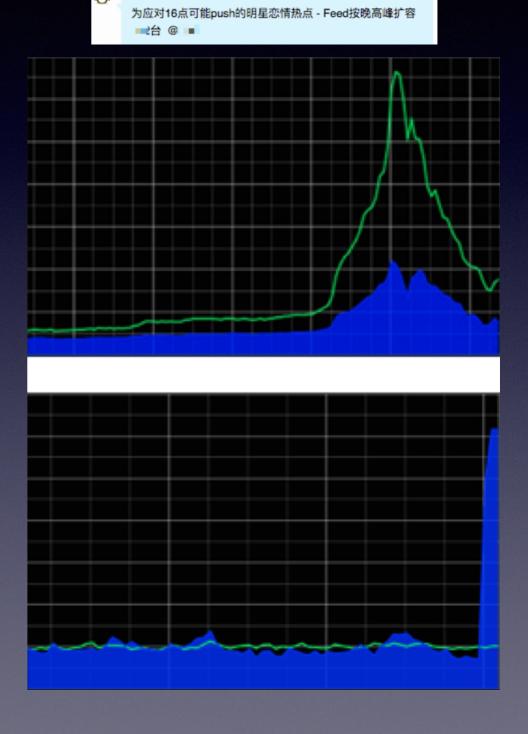
vintage容错处理



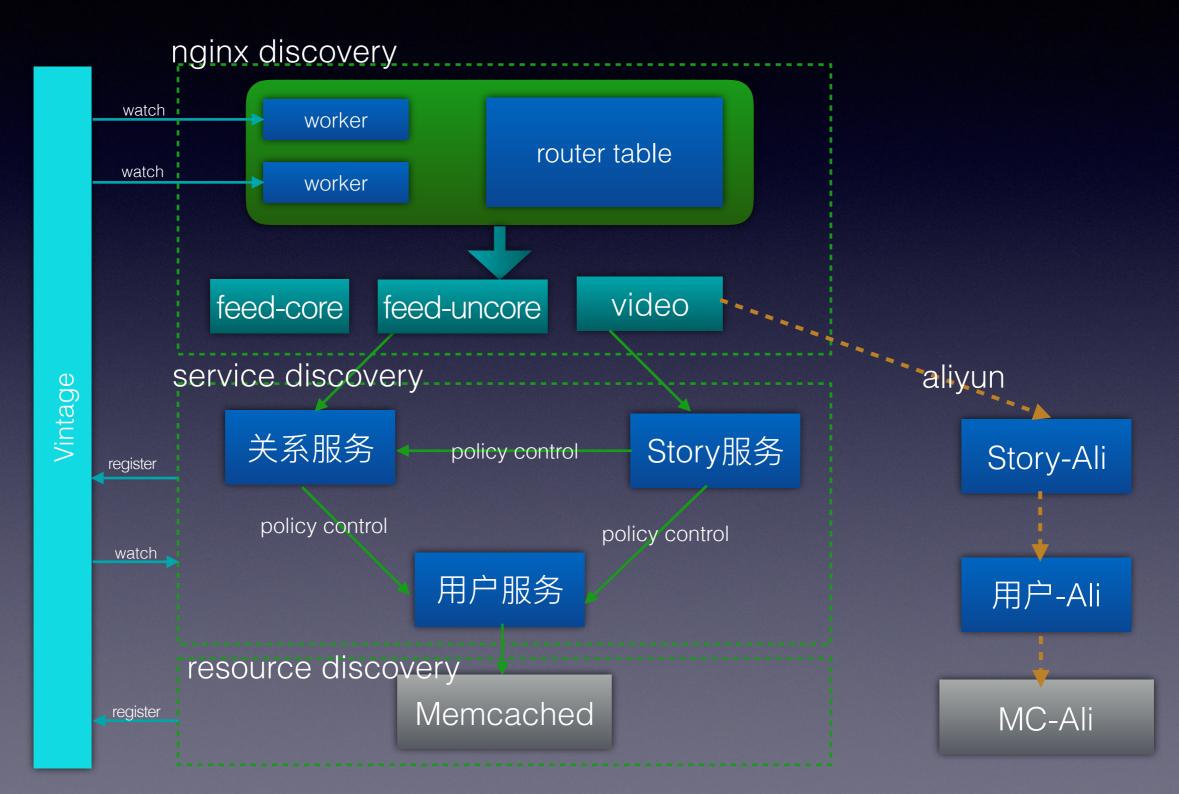
99.9999

结合motan支撑微博服务化

- 面临的挑战
 - 业务扩容(Feed、视频、 直播)常态化、热点随机 化、aliyun动态扩容
 - 服务间依赖关系复杂
 - 扩容、流量迁移时效性



服务发现与流量控制



效果与收益

- 成本: 业务服务器的buffer从40%—>10%
- 服务扩容流量迁移优化至秒级(之前为天级)
- 6个9的可用性(机器岩机、网络QoS、人为失误)
- 动态schedule进行多IDC部署

Thank You