**南方科技大学本科生毕业设计（论文）答辩及成绩评定表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 设计（论文）题目 | |  | | | | | | | | |
| 学生姓名 | |  | 学号 |  | 专业 |  | | 系/研究中心 | |  |
| 答辩小组  成员 | |  | | | | | | | | |
| 答辩记录：  记录人（签名）：  年 月 日 | | | | | | | | | | |
| 答辩小组  意见 | 答辩成绩： | | | | | | | | | |
| 综合评语：  组长签名：  年 月 日 | | | | | | | | | |
| 成绩评定 | 项目 | | 评分（满分100） | | 权重 | | 得分 | | 最后得分 | |
| 指导教师 | |  | | 0.2 | |  | |  | |
| 评阅人 | |  | | 0.2 | |  | |
| 答辩 | |  | | 0.6 | |  | |
| 系/研究中心工作小组意见 | 最终成绩： | | | | | | | | | |
| 核定意见：  主任（签名）：  年 月 日 | | | | | | | | | |

**备注：**

1.毕业设计(论文)成绩采用五级记分制，即优（90-100分）、良（80-89分）、中（70-79分）、及格（60-69分）、不及格（60分以下）。

2.最终成绩计算方式：指导教师评阅成绩\*20%+评阅人评阅成绩\*20%+答辩成绩\*60% = 毕业论文最后得分，可根据最后得分换算成相应的级别。

**附件1：**

**本科生毕业论文答辩参考标准（试行）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分项目** | **评分**  **比例** | **等级（分值）** | | | | | **评分** |
| **优**  **（90-100分）** | **良**  **（80-89分）** | **中**  **（70-79分）** | **及格**  **（60-69分）** | **不及格**  **（60分以下）** |
| 1 | 报告内容 | 30% | 概念非常清楚、论点正确，论述思路清晰，结构严谨；实验方法科学，分析归纳合理，结果/结论有独特见解，有一定应用价值。 | 概念清楚、论点正确，论述比较清晰，结构合理；实验方法科学，分析归纳比较合理，结果/结论有个人见解，有一定参考价值。 | 概念基本清楚、论述完整，结构基本合理；实验方法正确，分析归纳基本合理。 | 概念尚清楚，论述、结构基本完整；实验方法有个别小错误，分析归纳基本合理。 | 概念模糊不清，论点不正确，论述不完整，结构混乱；实验方法错误，分析归纳不合理。 |  |
| 2 | 答辩情况 | 40% | 问题回答理论依据准确，逻辑性强，语言表达清晰、流畅，能很好的应答评委提问，反映学生对相关基础理论和专业知识掌握的非常扎实。 | 问题回答有理论依据，逻辑较清晰，语言表达清楚准确，能较好的应答评委提问，反映学生良好的掌握了相关专业知识。 | 问题回答有一定依据，逻辑完整，语言表达比较清晰，能应答评委的提问，反映学生基本掌握了相关理论和专业知识。 | 问题回答逻辑基本完整，语言表达尚可，能基本应答评委的提问，反映学生基本掌握了所学专业知识。 | 问题回答逻辑性差，语言表达不清，不能应答评委提问。 |  |
| 3 | 成果/作品展示（含创新性） | 20% | 实验/设计结果创新意识强，对前人工作有一定突破，有独特见解或有一定实用价值。 | 实验/设计结果有一定的创新意识，对前人工作有改进或新颖的见解，实用性尚可。 | 实验/设计结果有一定意义，能提出个人见解。 | 实验/设计结果基本合理。 | 缺乏研究能力，未取得任何成果。 |  |
| 4 | 撰写规范 | 10% | 论文写作规范，语言和格式完全符合本专业论文规范要求。 | 论文写作比较规范，语言和格式符合本专业论文规范要求。 | 论文写作基本符合本专业规范要求。 | 论文语言和格式勉强符合本专业规范要求。 | 完全不符合规范要求。 |  |

**附件2：**

**本科生毕业论文评阅参考标准（试行）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分项目** | **评分比例** | **等级（分值）** | | | | | **得分** |
| **优**  **（90-100分）** | **良**  **（80-89分）** | **中**  **（70-79分）** | **及格**  **（60-69分）** | **不及格**  **（60分以下）** |
| 1 | 调研与信息分析处理 | 20% | 能独立查阅文献及从事其它形式的调研，能较好地理解课题任务并提出实施有效的方案，有分析整理各类信息、从中获取新知识的能力。 | 除全部阅读教师指定的参考资料、文献外，还能阅读一些自选资料，能较好地分析整理各类信息，并提出较合理的实施方案。 | 能阅读教师指定的参考资料、文献，能分析整理各类信息能力，有实施方案。 | 能阅读教师指定的参考资料，有实施方案。 | 未完成教师指定的参考资料及文献的阅读，无信息分析整理，实施方案不合理。 |  |
| 2 | 方案设计及理论/实验研究 | 30% | 设计合理、理论分析与计算正确，实验数据准备可靠，有较强的实际动手能力、分析能力和计算机应用能力。 | 设计比较合理、理论分析与计算正确，实验数据比较准确，有一定的实际动手能力、分析能力和计算机应用能力。 | 设计比较合理，理论分析与计算基本正确，实验数据基本准确，实际动手能力尚可。 | 设计基本合理，理论分析与计算无大错。 | 设计不合理，理论分析与计算有原则错误，实验数据不可靠，实际动手能力差。 |  |
| 3 | 结果分析、研究成果及创新性 | 30% | 对研究的问题能较深刻分析或有独到之处，成果突出，反映出作者很好地掌握了有关基础理论与专业知识，实验/设计结果对前人有一定突破，有独特见解或有一定实用价值。 | 对研究的问题能正确分析或有新见解，成果比较突出，反映出作者较好地掌握了有关基础理论与专业知识，实验/设计结果有改进或新颖的见解，实用性尚可。 | 对研究的问题能提出自己的见解，成果有一定意义，反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识。 | 对某些问题提出个人见解，并得出研究结果，基本掌握基础理论和专业知识。 | 缺乏研究能力，未取得任何成果，反映出作者基础理论和专业知识很不扎实。 |  |
| 4 | 撰写/编制、语言应用及格式规范 | 20% | 结构严谨，逻辑性强，层次清晰，语言准确，文字流畅，格式完全符合规范化要求。 | 结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字流畅，格式达到规范化要求。 | 论文结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，格式基本达到规范化要求。 | 论文结构基本合理，论证基本清楚，文字尚通顺，勉强达到规范化要求。 | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，错别字较多，不符合规范要求。 |  |