# Излучение релятивистской электрона в синусоидальном магнитном поле

В этой части мы дадим вывод излучения релятивистского электрона в  $r\omega$ -пространстве, движущегося в синусоидальном магнитном поле. Единственно приближение, которым мы будем пользоваться, — прааксиальное приближение. Вывод интересен тем, что даёт наглядное представление о спектре частицы, угловом распределении интенсивности в зависимости от резонансной частоты. В заключении главы, будет приведён вывод распределения электромагнитного поля(в ближней зоне???) через потенциалы Лиенара-Вихерта, будет получен результат, который даст представление о методах используемых в численных симуляциях, на примере кода SRW. В наших рассуждениях мы следовали (Салдин Гелони)

## Уравнение движения электрона в ондуляторе

Выведем спектр излучения из ондулятора. Вывод начнём с уравнения движение релятивистского электрона в магнитном поле.

$$\vec{F} = e[\vec{v} \times \vec{B}],\tag{1.1}$$

где e — заряд электрона, а  $\vec{v}$  и  $\vec{B}$  скорость частицы и магнитное поле соответственно. Уравнение можно переписать в виде:

$$\frac{d\vec{p}}{dt} = \frac{e}{\gamma m_e} [\vec{v} \times \vec{B}], \tag{1.2}$$

где  $\gamma$  — лоренц фактор, появившийся из релятивистского импульса. Направим ось z вдоль направления релятивистского движения электрона и введём магнитное поле в ондуляторе  $B_0\cos(k_w z)$ , направленное вдоль оси y, где  $k_w$  связана с периодом ондулятора следующим образом  $k_w=2\pi/\lambda_w$ .

$$\begin{cases}
\frac{d^2x}{dt^2} = -\frac{eB_0}{\gamma m_e} \frac{dz}{dt} \cos(k_w z) \\
\frac{d^2z}{dt^2} = \frac{eB_0}{\gamma m_e} \frac{dx}{dt} \cos(k_w z)
\end{cases}$$
(1.3)

один раз интегрируя первой уравнение из системы с заменой  $dz=\beta c dt,$ 

где  $\beta = \|\vec{v}\|/c$ , можно получить:

$$\frac{dx}{dt} = -\frac{eB_0}{\gamma m_e k_w} \sin(k_w z) \tag{1.4}$$

Введём коэффициент ондуляторности —  $K=\frac{eB_0\lambda}{2\pi m_e k_w}$ , который показывает угол отклонения электрона от оси z(?????).

Подставляя получившийся результат 1.4 во второе уравнение системы 1.3 и интегрируя с пределами интегрирования от 0 до некоторого  $z_0$ , получим систему:

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = -\frac{Kc}{\gamma}\sin(k_w z) \\ \frac{dz}{dt} = \beta c - \frac{K^2c}{2\gamma^2\beta}\sin^2(k_w z) \end{cases}$$
(1.5)

Проинтегрировав оба уравнения (в каких пределах?), получим (Wiedemann),

$$\begin{cases} x = \frac{Kc}{\gamma k_w \beta} \cos(k_w \overline{\beta} ct) \\ z = \overline{\beta} ct + \frac{K^2}{8\beta^2 \gamma^2 k_w} \sin(2k_w \overline{\beta} ct), \end{cases}$$
 (1.6)

где был введено обозначение  $\overline{\beta}$ , которое определяется как  $\overline{\beta}c = \beta c(1-\frac{K^2}{4\beta^2\gamma^2})$  Из 1.5 видно, что продольная скорость испытывает о осцилляции с удвоенной частотой...

# Решение волнового уравнения в прааксиальном приближении

Вывод спектра излучения будем проводить в  $r\omega$ -пространстве. Начнём с уравнений Максвелла в вакууме:

$$\begin{cases} \nabla \cdot \vec{E} = 4\pi \rho \\ \nabla \cdot \vec{E} = 0 \end{cases}$$

$$[\nabla \times \vec{E}] = -\frac{1}{c} \frac{d\vec{B}}{dt}$$

$$[\nabla \times \vec{B}] = \frac{4\pi}{c} \vec{j} + \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$
(1.7)

Из уравнений тривиально можно получить неоднородное волновое уравнение(какая калибровка?):

$$\frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} + c^2 \nabla^2 \vec{E} = 4\pi c^2 \nabla \rho + 4\pi \frac{\partial \vec{j}}{\partial t}$$
 (1.8)

Это же уравнение перепишем в  $r\omega$ -пространстве, определив преобразование Фурье следующим образом:

$$\vec{\tilde{E}}(r,\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} dt \vec{E}(r,t) \exp[-i\omega t]$$

$$\vec{E}(r,\omega) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \vec{\tilde{E}}(r,t) \exp[i\omega t]$$
(1.9)

Применив к уравнению 1.8, получим:

$$\omega^2 \vec{\tilde{E}} + c^2 \nabla^2 \vec{\tilde{E}} = 4\pi c^2 \nabla \tilde{\rho} - 4i\pi \omega \vec{\tilde{j}}$$
 (1.10)

Перепишем это уравнение в приближении медленно меняющейся амплитуды в сравнение с частотой осцилляций, что есть  $\vec{\widetilde{E}} = \vec{\overline{E}} \exp[i\omega z/c]$ , в приближении  $\frac{\partial |E|}{\partial z} \ll \frac{\omega}{c} |E|$ . Где временная зависимость разложена до нулевого порядка малости, исходя из уравнения 1.6. Получим:

$$c^{2}\left(\nabla^{2}\vec{\tilde{E}} - \frac{2i\omega}{c}\frac{\partial\vec{\tilde{E}}}{\partial z}\right)\exp[i\omega z/c] = 4\pi c^{2}\nabla\tilde{\rho} - 4i\pi\omega\vec{\tilde{j}}$$
 (1.11)

Для электрона движущегося в вакууме ток и плотность заряда выражается через дельта-функцию Дирака:

$$\rho(r,t) = -e\delta(\vec{r} - \vec{r'}(t)) = -\frac{e}{v_z(z)}\delta(\vec{r}_\perp - \vec{r'}_\perp(z))\delta(\frac{s(z)}{v} - t)$$

$$\vec{j}(r,t) = \vec{v}\rho(r,t)$$
(1.12)

В  $r\omega$ -пространстве:

$$\widetilde{\rho}(r,\omega) = -\frac{e}{v_z(z)}\delta(\vec{r}_\perp - \vec{r'}_\perp(z)) \exp\left[\frac{iws(z)}{v}\right]$$

$$\widetilde{\vec{j}}(r,\omega) = \vec{v}\widetilde{\rho}(r,\omega)$$
(1.13)

Подставим фурье-образы плотности тока и заряда в уравнение 1.11, (где производная по градиентному члену? добавить это)

$$\nabla^{2}\vec{\tilde{E}} - \frac{2i\omega}{c}\frac{\partial\vec{\tilde{E}}}{\partial z} = \frac{4\pi e}{v_{z}(z)} \exp\left[iw\left(\frac{s(z)}{v} - \frac{z}{c}\right)\right] \left(\frac{i\omega}{c^{2}}\vec{v}(z) - \nabla\right) \delta(\vec{r}_{\perp} - \vec{r'}_{\perp}(z))$$

$$(1.14)$$

Получившиеся уравнение является точным. Теперь мы можешь применить параксиальное приближении.

$$\nabla_{\perp}^{2} \vec{\tilde{E}}_{\perp} - \frac{2i\omega}{c} \frac{\partial \vec{\tilde{E}}_{\perp}}{\partial z} = \frac{4\pi e}{v_{z}(z)} \exp\left[iw\left(\frac{s(z)}{v} - \frac{z}{c}\right)\right] \left(\frac{i\omega}{c^{2}} \vec{v}_{\perp}(z) - \nabla_{\perp}\right) \delta(\vec{r}_{\perp} - \vec{r'}_{\perp}(z))$$

$$(1.15)$$

Вторая производная по z, появляющаяся из оператора Лапласа полагается много меньшим по сравнению с первой производной по z в уравнении 1.15 исходя из предположения медленно меняющейся амплитуды.

Перед нами неоднородное дифференциальное уравнение в частных производных, которое решается с помощью функции Грина. Для дифференциального оператора  $\partial_t - k\nabla_{2D}^2$  функция Грина есть:  $\frac{1}{4\pi kt} \exp\left[-\rho^2/4kt\right]$ . В частности для уравнения 1.15

$$G(z_0 - z'; \vec{r}_{\perp 0} - \vec{r'}_{\perp}) = -\frac{1}{4\pi(z_0 - z')} \exp\left[i\omega \frac{|\vec{r}_{\perp 0} - \vec{r'}_{\perp}|^2}{2c(z_0 - z')}\right]$$
(1.16)

Получим решение для функции распределения поля:

$$\vec{\tilde{E}}_{\perp}(z_0, \vec{r}_{\perp 0}, \omega) = -\frac{e}{c} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} dz' d\vec{r'} \frac{1}{z_0 - z'} \left( \frac{i\omega}{c^2} \vec{v}_{\perp}(z') - \nabla'_{\perp} \right) \delta(\vec{r'}_{\perp} - \vec{r'}_{\perp}(z')) \times \exp \left[ iw \left( \frac{|\vec{r}_{\perp 0} - \vec{r'}_{\perp}|^2}{2c(z_0 - z')} + \frac{s(z')}{v} - \frac{z'}{c} \right) \right] \tag{1.17}$$

Проинтегрировав по  $d\vec{r'}$  получим общее решение уравнения 1.14 :

$$\vec{\tilde{E}}_{\perp}(z_{0}, \vec{r}_{\perp 0}, \omega) = -\frac{i\omega e}{c^{2}} \int_{-\infty}^{\infty} dz' \frac{1}{z_{0} - z'} \left( \frac{\vec{v}_{\perp}(z')}{c} - \frac{\vec{r}_{\perp 0} - \vec{r'}_{\perp}(z')}{(z_{0} - z')} \right) \times \exp \left[ iw \left( \frac{|\vec{r}_{\perp 0} - \vec{r'}_{\perp}(z')|^{2}}{2c(z_{0} - z')} + \frac{s(z')}{v} - \frac{z'}{c} \right) \right]$$
(1.18)

Что есть распределение электромагнитного поля в точке наблюдения  $\vec{r}_0$ .

### Излучение планарного ондулятора

В этой секции мы рассмотрим излучение планарного ондулятора использую наши предыдущие результаты 1.19 и 1.6. Сперва проанализируем получившиеся распределение поля 1.19: в случае ондулятора, член  $(z_0 - z')^{-1}$  можно разложить около точки z', так как размер ондулятора много меньше чем расстояние, с которого мы наблюдаем излучение:  $\lambda_w N \ll z_0$ , где N число периодов ондулятора.

Воспользовавшись решениями 1.5 и 1.6 и помня  $\vec{r}_{\perp 0}/z_0 = \vec{\theta}$  преобразуем уравнение 1.19 к виду:

$$\vec{\tilde{E}}_{\perp}(z_0, \vec{r}_{\perp 0}, \omega) = \frac{i\omega e}{c^2 z_0} \exp\left[i\frac{\omega \theta^2 z_0}{2c}\right] \int_{-\lambda_w N/2}^{\lambda_w N/2} dz' \exp[i\Phi_T] \left(\frac{K}{\gamma} \sin(k_w z) \vec{e_x} + \vec{\theta}\right)$$
(1.19)

Здесь мы отбросили члены первого и большего порядка малости по  $1/z_0$ . Где за  $\Phi_T$  мы обозначили:

$$\Phi_T = \left(\frac{\omega}{2c\tilde{\gamma}^2} + \frac{\omega\vec{\theta}^2}{2c}\right)z' - \frac{K^2}{8\gamma^2}\frac{\omega}{k_w c}\sin(2k_w z') - \frac{K\theta_x}{\gamma}\frac{\omega}{k_w c}\cos(k_w z'), \quad (1.20)$$

где 
$$\widetilde{\gamma} = \frac{\gamma}{\sqrt{1 + K^2/2}}$$
.

Пределы интегрирования ограничили по длиной ондулятора от  $-\lambda_w N/2$  до  $\lambda_w N/2$ , считая вклад в излучение от ондулятора доминирующим надо остальными вкладами от соответствующих участков траектории. На это шаге уже можно заметить, что излучение на оси будет линейно поляризованно, это есть вклад члена с током, вклад же плотности заряда или градиентный член, даёт вариацию поляризации, при наблюдении под некоторым углом  $\theta$  к оси.

Если переписать 1.19 в следующе виде:

$$\vec{\tilde{E}}_{\perp}(z_{0}, \vec{r}_{\perp 0}, \omega) = \frac{i\omega e}{c^{2}z_{0}} \exp\left[i\frac{\omega\theta^{2}z_{0}}{2c}\right] \sum_{m,n=-\infty}^{+\infty} J_{m}\left(-\frac{K^{2}\omega}{8\gamma^{2}k_{w}c}\right) J_{n}\left(-\frac{K\theta_{x}\omega}{\gamma k_{w}c}\right) \times \exp\left[i\frac{i\pi n}{2}\right] \int_{-\lambda_{w}N/2}^{\lambda_{w}N/2} dz' \exp[i(2m+n)k_{w}z'] \left(\frac{K}{2i\gamma}\left(\exp[2ik_{w}z']-1\right)\vec{e_{x}} + \vec{\theta}\exp[ik_{w}z']\right) \times \exp\left[i\left(\frac{\Delta\omega}{\omega_{r}} + \frac{\omega\vec{\theta}^{2}}{2c}\right)z'\right],$$
(1.21)

Где мы ввели  $\omega = \omega_r + \Delta \omega, \ \omega_r = 2c\widetilde{\gamma}^2 k_w$  и использовали формулу Якоби — Ангера:

$$\exp[iz\cos(\theta)] = \sum_{n=-\infty}^{\infty} i^n J_n(z) \exp[in\theta]$$

$$\exp[iz\sin(\theta)] = \sum_{n=-\infty}^{\infty} J_n(z) \exp[in\theta]$$
(1.22)

До сих пор мы пользовались только двумя приближениями, — медленно меняющейся амплитудой и параксиальным приближением, теперь можем воспользоваться следующим параметром — количеством периодов ондулятора, — N. Для этого обратим внимание на первой слагаемое в фазовом множителя под интегралом, и заметим, что если  $k_w \frac{\Delta \omega}{\omega_r} + \frac{\omega \vec{\theta}^2}{2c} \ll k_w$ , то фаза меняется медленно на одном периоде и эта фаза не занулит интеграл. Отметим, что для резонанса условия должны выполняться по отдельности, т.е.  $\frac{\Delta \omega}{\omega_r} \ll 1$  и  $\frac{\omega \vec{\theta}^2}{2c} \ll 1$ , последнее даёт углы наблюдения вблизи резонанса:  $\theta^2 \ll \frac{1}{\widetilde{\gamma}^2}$ . Теперь

необходимо обратить внимание на аргументы функций Бесселя, а именно:

$$u = -\frac{K^2}{8\gamma^2} \frac{\omega}{k_w c}$$

$$v = -\frac{K\theta_x}{\gamma} \frac{\omega}{k_w c} = -\frac{K\theta_x}{\gamma} \left(1 + \frac{\Delta\omega}{\omega_r}\right) 2\widetilde{\gamma}^2 \lesssim \frac{2K\theta_x \widetilde{\gamma}}{\sqrt{1 + K^2/2}} \lesssim \theta_x \widetilde{\gamma} \ll 1$$
(1.23)

Зная, что  $J_{\alpha}(x) \sim \sum_{n=0}^{\infty} x^{2\beta+\alpha}$ , видим, что вклад нулевого порядка по  $\theta_x \widetilde{\gamma}$ , т.е.  $J_{\alpha}(x) \sim 1$  даёт только функция Бесселя с индексом n=0. Здесь мы пока не учитываем градиентный член пропорциональный  $\vec{\theta}$ , таким образом из оставшихся фазовых множителей можно выписать условия на индекс m. Они определяются нулями в аргументах соответствующих фаз или m=-1 и m=0, оба оставшихся члена пропорциональны  $\frac{K}{\gamma}$ .

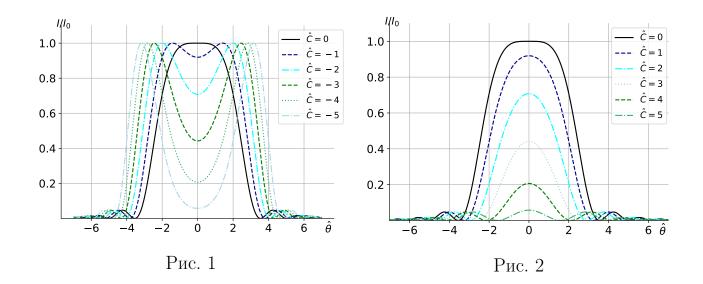
Теперь вернёмся к градиентному члену, вклад от которого занулиться при усреднении по длине ондулятора при n=0, этот вклад даст ненулевой вклад при n=1-2m, т.о. в ход пойдут следующие члены разложения  $J_m(v)$ . Однако, помня интересующий нас диапазон углов, члены разложения будут порядка  $\theta_x v^m$ , очевидно, что их вклады пренебрежимо малы по сравнению с вкладами токового члена  $\vec{e}_x$ . Учитывая выше сказанные приближения, перепишем 1.21

$$\vec{\tilde{E}}_{\perp}(z_0, \vec{r}_{\perp 0}, \omega) = \frac{\omega e}{2c^2 z_0} \frac{K}{\gamma} \exp\left[i\frac{\omega \theta^2 z_0}{2c}\right] \left(J_1(v) - J_0(v)\right) \vec{e}_x \times 
\int_{-\lambda_w N/2}^{\lambda_w N/2} dz' \exp\left[i\left(k_w \frac{\Delta \omega}{\omega_r} + \frac{\omega \vec{\theta}^2}{2c}\right) z'\right],$$
(1.24)

Интеграл легко берётся:

$$\vec{\tilde{E}}_{\perp}(z_0, \vec{r}_{\perp 0}, \omega) = \frac{\omega e L K}{c^2 z_0} \exp \left[ i \frac{\omega \theta^2 z_0}{2c} \right] \operatorname{sinc}\left[ \left( k_w \frac{\Delta \omega}{\omega_r} + \frac{\omega \vec{\theta}^2}{2c} \right) L/2 \right] \vec{e}_x, \quad (1.25)$$

где введено обозначение:  $A_{JJ} = J_1(v) - J_0(v)$ .



В следующем параграфе мы займёмся выводном влияния конченого эмиттанса на распределение излучения, чтобы облегчить выкладки мы введём нормализованные единицы.

$$\hat{E}_{\perp} = \frac{c^2 z_0 \gamma \widetilde{E}_{\perp}}{e \omega K L A_{JJ}}$$

$$\hat{\theta} = \theta \sqrt{\frac{\omega L}{c}}$$

$$\hat{z} = \frac{z}{L},$$
(1.26)

а также,

$$\hat{C} = CL = 2\pi N \frac{\Delta\omega}{\omega_r} \tag{1.27}$$

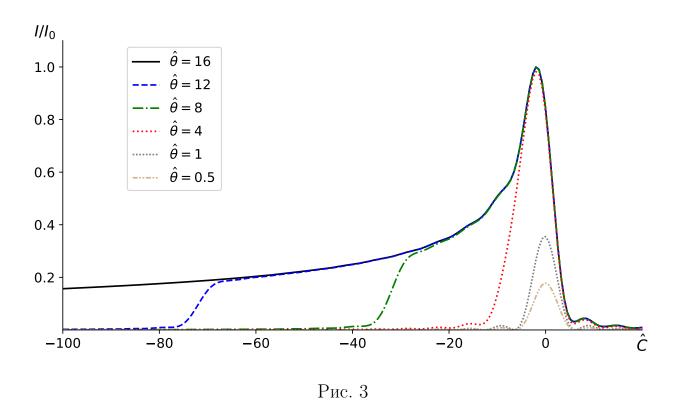
Теперь уравнения 1.25 и 1.28 могут быть переписаны в нормализованных единицах.

$$\hat{E}_{\perp} = e^{i\Phi} \int_{-1/2}^{1/2} dz' \exp\left[i\left(\hat{C} + \frac{\hat{\theta}^2}{2}\right)z'\right],\tag{1.28}$$

$$\hat{E}_{\perp} = e^{i\Phi} \operatorname{sinc}\left(\frac{\hat{C}}{2} + \frac{\hat{\theta}^2}{4}\right),\tag{1.29}$$

На рис. 1 и рис. 2 изображены угловые распределения излучения. Из них можно понять, что если сдвижка по спектру идёт в область меньших частот, то условие резонанса удовлетворяется на других углах и проинтегрированные

по даст некоторую интенсивность. Если же сдвигаться по спектру в область более высоких частот, что условие резонанса на углах не будет выполняться и интенсивность быстро упадёт. На рис. 3 представлен проинтегрированный по углам  $\hat{\theta}$  спектр.



## Излучение клинообразного ондулятора

В этой секции мы рассмотрим излучение из ондулятора специальной конструкции, который может дать широкий спектр. Идея в том, что разбить ондулятор на несколько секций с различным K в каждой из них. Такая расстановка в первом приближении должна дать набор резонансов, которые должны сложиться в один сплошной спектр. Более детальное рассмотрение покажет, что в зависимости от корреляции фазы электрона между этими сегментами, могут проявляться интерференционные эффекты, которые в значительной степени будут изменять форму спектра. В нашем рассмотрении мы покажем влияние указанных вкладов для случая скачкообразного изменения поля, а также для классического случая клинообразного, т.н. зарубежной литературе tapered undulator.

Свои выкладки начнём с модифицированного интеграла 1.28,

$$\vec{\tilde{E}}_{\perp}(z_0, \vec{r}_{\perp 0}, \omega) = \frac{\omega e A_{JJ} K}{2c^2 z_0} \int_{-\lambda_w N/2}^{\lambda_w N/2} dz' \exp[iCz'] \vec{e}_x, \qquad (1.30)$$

Здесь, для краткости выкладок, излучения мы сморим на оси, т.е.  $\theta=0$ . В случае секционного ондулятора коэффициент ондуляторности меняется вдоль ондулятора, поэтому  $K=K_0+n\Delta K$ , а также  $C=C_0+n\Delta C$ , где n— это номер секции.  $\Delta C$  введено следующим образом, помня  $\omega_r=2c\widetilde{\gamma}^2k_w$ :

$$C = k_w \frac{\Delta \omega}{\omega_r} = \frac{\Delta \omega_r}{2c\gamma} \left( 1 + \frac{(K_0 + n\Delta K)^2}{2} \right) \approx \frac{\Delta \omega_r}{2c\gamma} \left( 1 + \frac{K_0^2}{2} (1 + \frac{n\Delta K}{K_0}) \right) = C_0 + \Delta C$$

$$\tag{1.31}$$

Секций, для условности, мы возьмём пять, и для удобства нумерацию будем вести -2, -1, ..., 2. Поэтому интеграл перепишеться в виде:

$$\vec{\tilde{E}}_{\perp}(z_0, \vec{r}_{\perp 0}, \omega) = \frac{\omega e A_{JJ}}{2c^2 \gamma z_0} \sum_{n=-2}^{2} (K_0 + n\Delta K) \int_{(2n+1)L_s/2}^{(2n-1)L_s/2} dz' \exp[i(C_0 + n\Delta C)z'] \vec{e}_x,$$
(1.32)

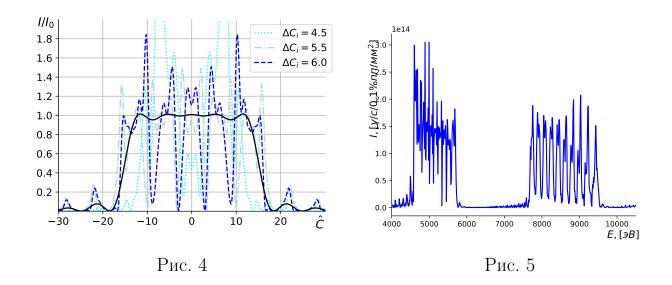
Взяв интеграл, получим:

$$\vec{\tilde{E}}_{\perp}(z_0, \vec{r}_{\perp 0}, \omega) = \frac{\omega e A_{JJ}}{2c^2 \gamma z_0} \sum_{n=-2}^{2} (K_0 + n\Delta K) \operatorname{sinc}(\hat{C}/2) e^{in(C_0 + n\Delta C)L} \vec{e}_x, \quad (1.33)$$

Возведя в квадрат получим интенсивность:

$$\widetilde{I} = \left(\frac{\omega e A_{JJ}}{2c^2 \gamma z_0}\right)^2 \left[ \sum_{n=-2}^2 (K_0 + n\Delta K)^2 \operatorname{sinc}^2(\hat{C}_0 + n\Delta \hat{C}/2) + \sum_{\substack{n,m=-2\\n\neq m}}^2 K_0^2 \left(1 + n\frac{\Delta K}{K_0} + m\frac{\Delta K}{K_0}\right) \operatorname{sinc}^2(\hat{C}/2) e^{i(n-m)\hat{C}_0 + (n^2 - m^2)\Delta \hat{C}} \right],$$
(1.34)

Данное выражение можно проинтерпретировать следующим образом: первая сумма есть сумма сдвинутых по соответствующим резонансам  $\sin c^2$  функций, вторая сумма отображает интерференцию между различными секциями он-



дулятора, и как кажется автору нежелательна. Данная комбинация приводит к хаотичным колебаниями в спектре, как показано на рис. 4 пунктирными линиями, черной линей отмечана сумма  $\operatorname{sinc}^2$  функций без учёта интерференционных слагаемых. На рис. 5 показан характерный спектр секционного ондулятора посчитанного при помощи симуляционного кода SRW. Сравнение формы синей пунктирной линии на рис. 4 и кривой на рис. 5 показывает, что были сделаны правильные предположения в нашей аналитической модели, происходит интерференция между различными частями ондулятора. Один из возможных путей, чтобы избавиться от интерференционных слагаемых в спектре ондуляторного излучения, добавить произвольную фазу между секциями ондулятора. Дело в том, что данные вычисления проводились для ондного электрона, если если мы хотим получить спектр, который получиться в точке наблюдения, то можно понять, что спектры на рис. 4 синими линиями необходимо усреднить по числу электронов в пучке, усреднение по большому числу электронов даст спектр, который будет являть простой суммой  $\operatorname{sinc}^2$  до каких либо дополнительных фаз, результат усреднения, приведёт к чёрной линии на рис. 4. Теперь здесь надо визуально показать процесс усреднения и заключить, что именно такой спектр будет наблюдаться на источнике.

#### Учёт конечности эмиттанса

В этом параграфе мы покажем влияние эмиттанса пучка на спектр излучения и угловое распределение. Для начала перепишем уравнение 1.37 с учётом отклонения частиц от заданной траектории, —  $h_x$  и  $h_y$  и с некоторым дополнительным углом  $\eta_x$  и  $\eta_x$ . Сразу можно понять, что в уравнениие 1.37 можно

сделать замену  $\theta_{x,y} \to \theta_{x,y} - \eta_{x,y} - \frac{l_{x,y}}{z_0}$  и переписать углы в нормализованных единицах аналогично с 1.26, с точностью до фазы:

$$\hat{E}_{\perp} \sim \text{sinc}\left[\frac{\hat{C}}{2} + \frac{1}{4}\left(\hat{\theta}_x - \hat{\eta}_x - \frac{l_x}{z_0}\right)^2 + \frac{1}{4}\left(\hat{\theta}_y - \hat{\eta}_y - \frac{l_y}{z_0}\right)^2\right],\tag{1.35}$$

При этом можно положить  $\frac{l_{x,y}}{z_0} \ll 1$ , что выполняется с очень высокой точностью.

В наших рассуждениях мы будем использовать один предельный случай: электронный пучок не симметричен его вертикальны размер много меньше размера по радиальному направлению. Распределение частиц будем считать гауссовым:

$$h_{x,y}(\eta_{x,y}) = \frac{N_e}{\sqrt{2\pi}\sigma_{x',y'}} \exp\left[-\frac{\eta_{x,y}^2}{2\sigma_{x',y'}^2}\right]$$
 (1.36)

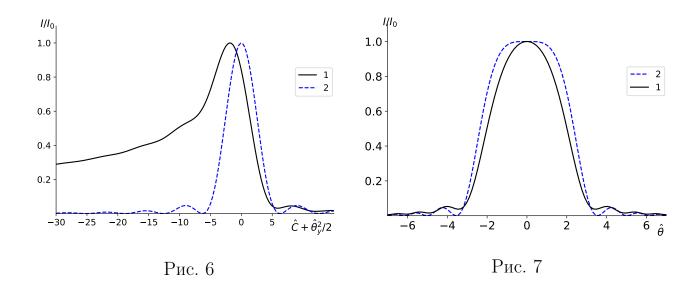
Для удобства перепишем это распределение в нормализованных единицах, помня  $\sigma_{x',y'} = \epsilon_{x',y'}/\beta_{x',y'}$ , где  $\epsilon_{x',y'}$  — вертикальный и горизонтальный эмиттансы,  $\beta_{0x',y'}$  — минимум бета-функции, обычно минимум бета-функции выбирают в середине ондулятора. Нормализованные единицы для  $\hat{\beta}_0 = \beta_0$  и  $\hat{\epsilon} = (\omega/c)\epsilon$ 

$$h(\hat{\eta}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hat{\epsilon}/\hat{\beta}}} \exp\left[-\frac{\hat{\eta}^2 \hat{\beta}_0}{2\hat{\epsilon}^2}\right]$$
 (1.37)

Как уже упоминалось мы будем рассматривать предельный случай  $\epsilon_{y'}/\beta_{y'}\ll 1$ , в то время как  $\hat{\beta}_{0x,y}\sim 1$ , поэтому просто  $\epsilon_{y'}\ll 1$ . Теперь можно записать интенсивность поля следующий образом:

$$\hat{I} = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hat{\epsilon}/\hat{\beta}}} \int_{-\infty}^{\infty} d\hat{\eta}_x \operatorname{sinc}^2(\zeta) \exp\left[-\frac{\hat{\eta}_x^2 \hat{\beta}_{0x}}{2\hat{\epsilon}_x}\right],\tag{1.38}$$

Где мы ввели  $\zeta = \frac{C}{2} + \frac{1}{4} (\hat{\theta}_x - \hat{\eta}_x)^2 + \frac{1}{4} \hat{\theta}_y^2$ . Здесь мы учли, что распределение по y действует как дельта-функция. Предыдущее уравнение упрощается дальше в пределе  $\hat{\epsilon}_x \hat{\beta}_x \gg 1$ , опять же помня, что и  $\hat{\beta}_x \sim 1$ , получается  $\hat{\epsilon}_x \gg 1$ . Ширина  $\mathrm{sinc}^2(\zeta)$  много больше ширины гауссвоского распределения, ширина



которого  $\hat{\epsilon}_x$ , поэтому интеграл будет набираться в пике кардинального синуса и экспоненту можно вынести с аргументом:  $\hat{\eta}_x = \hat{\theta}_x$ :

$$\hat{I} = \frac{\exp\left[-\hat{\theta}_x^2 \hat{\beta}_{0x}/2\hat{\epsilon}_x\right]}{\sqrt{2\pi\hat{\epsilon}/\hat{\beta}}} \int_{-\infty}^{\infty} d\hat{\eta}_x \operatorname{sinc}^2\left(\frac{\hat{C}}{2} + \frac{1}{4}(\hat{\theta}_x - \hat{\eta}_x)^2 + \frac{1}{4}\hat{\theta}_y^2\right)$$
(1.39)

Этот интеграл можно взять числено. На 6 представлены: линия 1.: спектр излучения пучка с  $\hat{\epsilon}_x \to \infty$   $\hat{\epsilon}_x \to 0$ , линия 2.: спектр одиночного электрона как функция  $\hat{C} + \hat{\theta}_y^2/2$  при  $\hat{\theta}_x = 0$ , на рис. 7 тоже для распределения интенсивности по углам.

## Фурье оптика

В этой главе мы предложим наглядный подход к решению задачи о распространение волнового фронта в пустом пространстве, его прохождении через систему линзу. Приведённые результаты напрямую могут быть использованы в программном коде. Распределение поля в начальный момент времени будем считать гауссовским, однако, как будет видно из изложения, подход может быть использован для произвольного распределения поля. В наших выкладкам мы в полной мере следуем подходу (Салдин, Serkez), более детальное описание можно найти в (Гудман)

## Распространение света в пустом пространстве

Наши рассуждения мы начнём с волнового уравнения в пустом пространстве  $(\vec{j}=0, \rho=0).$ 

$$\frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} + c^2 \nabla^2 \vec{E} = 0 \tag{2.1}$$

В  $r\omega$ -пространстве уравнение приобретает знакомый вид уравнения Гельмгольца, где  $k_0=\omega/c$ .

$$k_0^2 \vec{\tilde{E}} + \nabla^2 \vec{\tilde{E}} = 0 \tag{2.2}$$

Совершив фурье-преобразование в k-пространство по координатам x, y, которое определим схожим образом с 1.9:

$$\vec{\hat{E}}(\vec{k},\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} dx dy \vec{E}(\vec{r},t) \exp[ik_x x + ik_x x]$$

$$\vec{E}(\vec{r},\omega) = \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} dk_x dk_y \vec{\hat{E}}(\vec{k},t) \exp[-ik_x x - ik_x x],$$
(2.3)

получим:

$$k_0^2 \left( 1 - \frac{k_x^2}{k_0^2} - \frac{k_y^2}{k_0^2} \right) \vec{\hat{E}} + \frac{\mathrm{d}^2 \vec{\hat{E}}}{\mathrm{d}z^2} = 0$$
 (2.4)

Теперь можно напрямую можно получить решение этого обыкновенного дифференциального уравнения:

$$\vec{\hat{E}}(\omega, k_x, k_y, z) = \vec{\hat{E}}(\omega, k_x, k_y, 0) \exp\left[ik_0 z \sqrt{1 - \frac{k_x^2}{k_0^2} - \frac{k_y^2}{k_0^2}}\right]$$
(2.5)

Введём функцию отклика среды:

$$H(k_x, k_y, z) = \frac{\vec{E}(\omega, k_x, k_y, z)}{\vec{E}(\omega, k_x, k_y, 0)} = \exp\left[ik_0 z \sqrt{1 - \frac{k_x^2}{k_0^2} - \frac{k_y^2}{k_0^2}}\right]$$

$$H(k_x, k_y, z) \approx \exp[k_0 z] \exp\left[-\frac{iz}{2k_0}(k_x^2 + k_y^2)\right]$$
(2.6)

Видно, чтобы получить распределение электромагнитного поля на некотором расстоянии z, необходимо совершить обратное преобразование Фурье в xy-пространство. Таким образом решение волнового уравнения сводиться к трём относительно простым операциям: первое, — перевод начального распределения в  $k_x k_y$ -пространство, далее домножение получившегося распре-

деления на функцию отклика среды, в нашем случае пустое пространство, и последний шаг, — обратное преобразование Фурье.

## Действие тонкой линзы на волновой фронт

В этом параграфе мы построим элементарную оптическую систему, состоящую из пустого промежутка, -  $d_1$ , тонкой линзы с оптической силой, - 1/f и ещё одного пустого промежутка до плоскости изображения. Действие тонкой линзы мы представим как прибавление к фазе волны следующего выражения:

$$T_f(x,y) = \exp\left[-\frac{ik_0}{2f}(x^2 + y^2)\right]$$
 (2.7)

Для предметности обсуждения определим Гауссов пучок:

$$\overline{E}(x,y,0) = A \exp\left[-\frac{x^2 + y^2}{w_0^2}\right]$$
 (2.8)

После Фурье преобразования в  $k_x k_y$ -пространстве мы получим:

$$\hat{E}(k_x, k_y, 0) = A\pi w_0^2 \exp\left[-\frac{w_0^2}{4}(k_x^2 + k_y^2)\right]$$
(2.9)

После домножения этого распределения поля в  $k_x k_y$ -пространстве на функцию отклика пустого промежутка, получим

$$\hat{E}(k_x, k_y, z) = \hat{E}(k_x, k_y, z)H(k_x, k_y, z)$$

$$= A\pi w_0^2 \exp\left[-\frac{w_0^2}{4}(k_x^2 + k_y^2)\right] \exp[k_0 z] \exp\left[-\frac{iz}{2k_0}(k_x^2 + k_y^2)\right]$$
(2.10)

$$= A\pi w_0^2 \exp[k_0 z] \exp\left[-\frac{iq}{2k_0}(k_x^2 + k_y^2)\right],$$

здесь мы ввели  $q=z-iz_R$ , где  $z_R=\dfrac{k_0w_0^2}{2}$ . После перехода обратно в xy-

пространство, получим:

$$\overline{E}(x,y,z) = \frac{iAk_0w_0^2}{2q} \exp[k_0z] \exp\left[-i\frac{k_0}{2q}(x^2+y^2)\right],$$
(2.11)

Теперь можно воспользоваться выражением для тонкой линзы и получить:

$$\overline{E}_l(x,y,z) = T_f(x,y)\overline{E}(x,y,z) =$$

$$\frac{iAk_0w_0^2}{2q}\exp[k_0z]\exp\left[-i\frac{k_0}{2q}(x^2+y^2)\right]\exp\left[-\frac{ik_0}{2f}(x^2+y^2)\right]$$
(2.12)

$$\frac{iAk_0w_0^2}{2q}\exp[k_0z]\exp\left[-i\frac{k_0}{2q_l}(x^2+y^2)\right],$$

где  $\frac{1}{q_l} = \frac{1}{q} - \frac{1}{f}$ . Теперь можно подвести итог: после распространения волнового фронта на расстояние  $d_1$  параметр q преобразуется:

$$q(d_1) = q(0) + d_1, (2.13)$$

далее на него действует линза:

$$\frac{1}{q_l} = \frac{1}{q(0) + d_1} - \frac{1}{f},\tag{2.14}$$

и ещё один пустой промежуток, до места, где волновой фронт опять будет плоским:

$$q(d_1 + d_2) = q_l + d_2, (2.15)$$

Условие того, что волновой фронт плоский мы сформулируем так, что  $q(d_1+d_2)=-i\frac{k_0w_2^2}{2}$ , что легко проверятся подстановкой в 2.10. Получим уравнение:

$$-i\frac{k_0 w_2^2}{2} = q_l + d_2, (2.16)$$

где, приравниванием мнимых частей получим:

$$w_2^2 = \frac{f^2 w_1^2}{(f - d_1)^2 + (k_0 w_1^2 / 2)^2}$$
 (2.17)

то же для реальных частей:

$$d_2 = f + f^2 \frac{(d_1 - f)}{(d_1 - f)^2 + (k_0 w_1^2 / 2)^2}$$
(2.18)

Из последнего уравнения видно, что если положить перетяжку гауссового пучка раной нулю, то выражение переходит в обычное соотношение геометрической оптики.

В приведённой главе мы дали краткий путь того, как можно очень эффективно и относительно просто использовать Фурье оптику для написания симуляционных кодов при проектировании оптических систем. В качестве примера, для заинтересованных читателей на веб-странице (веб-страница) приведёт код простой оптической системы, который в полной мере используют результаты вышеприведённого параграфа. Код был написан автором данной рукописи рамках курса «Основы вычислительной физики», который читается на физическом факультете НГУ. Дальнейшие комментарии к коду можно найти в репозитории указанной по ссылке.

## Краткий обзор дифракции на кристаллах

В это главе мы кратко дадим основные результаты кинетической и динамической теории дифракции. Основные кристаллы используемы на синхротронных источниках третьего и четвёртого поколений - это Si (кремний), C (алмаз) и реже Ge (германий), в виду свой кубической кристаллический решётки, эти кристаллы относительно просты для анализа. Для нас важны такие свойства кристаллов, как способность преобразовать относительно широкой спектр излучения ондулятора, в излучение с относительной монохроматичностью до  $\Delta E/E \sim 10^{-4}$ , а также поглощательные способности кристаллов, что в значительной степени снижает тепловые нагрузки на оптические элементы.

#### Симметричное брэгговское отражение от идеально кристалла

Длины волн, которые отвечают резонансу при отражении падающего под углом  $\theta$  к плоскости кристалла излучения, даётся законом Брэгга:

$$m\lambda = 2d\sin\theta,\tag{3.1}$$

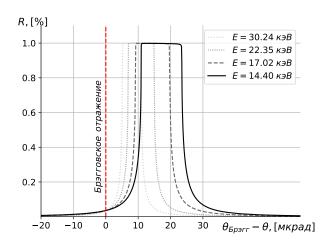
где d — расстояние между плоскостями от которых происходит отражение, а m — некоторое положительно целое число. Основной результат, который мы будем использовать, это кривая Дарвина, которая определяет угловой акцептанс излучения. Динамическая и кинематическая теории дифракции дают конечную ширину в, которую кристалл может принять излучение, а также некоторый сдвиг, относительно предполагаемого брэгговского угла. На рис. 8 показаны характерные кривые отражение. По ним видно, что чем больше энергия подающего пучка излучения, тем уже кривая и ближе к даваемому законом брэгга углу. При расчёте кристаллов монохроматоров этот факт необходимо учитывать, так как излучение не попавшее в акцептанс кристалла будет поглощаться и выделять в нем тепло.

#### Поглощательные способности кристаллов

Одним из полезных применение кристаллов в рентгеновском диапазоне есть их фильтрующая способность, отрезать низкие энергии, в особенности для алмазных кристаллов, которые, по мимо всего, имеют хорошую теплопроводность, что способствуют быстрому теплоотводу. На рис. 9 представлена кривая поглощения 100 мкм кристалла алмаза. Подобные кристаллы устанавливают перед первыми оптическими элементами, что в значительной степени снижает тепловые нагрузки, подавлением низших гармоник.

# Проектирование рентгенооптических трактов для Сибирского Кольцевого Источника Фонтов

В данной главе мы рассмотрим схемы рентгенооптических трактов (здесь и далее, - бимлайнов), от источников высокого энергетических фотонов, - вставных устройств до деталей оптических компотен на билайне: фильтров, монохроматоров, рентгеновских зеркал. По большей части, будут обсуждаться станции первой очереди: 1-1 — «Микрофокус», 1-2 — «Структурная диагностика», 1-4 — «ХАГЅ-спектроскопия и магнитный дихроизм».



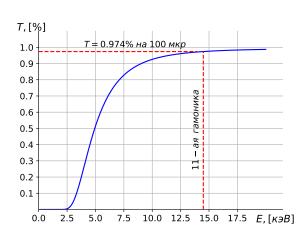


Рис. 8