

2019
정신건강 검진도구
및 사용에 대한
표준지침

역학연구를 위한 우울척도 (CES-D)

연 령	성 별	남	여	실시일
-----	-----	---	---	-----

아래 문항을 잘 읽으신 후, **지난 1주동안** 당신이 느끼고 행동한 것을 가장 잘 나타낸다고 생각되는 답변에 ○로 표시하십시오. 한 문항도 빠짐없이 답해 주시기 바랍니다.

	문 항	거의 드물게 (1일 이하)	때로 (1-2일)	상당히 (3-4일)	대부분 (5-7일)
1	평소에는 성가시지 않았던 일이 성가시게 느껴졌다.	0	1	2	3
2	별로 먹고 싶지 않았다; 입맛이 없었다.	0	1	2	3
3	가족이나 친구가 도와주더라도 울적한 기분을 떨칠 수 없었다.	0	1	2	3
4	나도 다른 사람만큼 기분이 좋았다.	3	2	1	0
5	하고 있는 일에 마음을 집중하기가 어려웠다.	0	1	2	3
6	우울했다.	0	1	2	3
7	하는 일마다 힘들게 느꼈다.	0	1	2	3
8	미래에 대해 희망적으로 느꼈다.	3	2	1	0
9	내 인생은 실패작이라고 생각했다.	0	1	2	3
10	무서움을 느꼈다.	0	1	2	3
11	잠을 설쳤다.	0	1	2	3
12	행복했다.	3	2	1	0
13	평소보다 말을 적게 했다.	0	1	2	3
14	외로움을 느꼈다.	0	1	2	3
15	사람들이 불친절했다.	0	1	2	3
16	인생이 즐거웠다.	3	2	1	0
17	울음을 터뜨린 적이 있었다.	0	1	2	3
18	슬픔을 느꼈다.	0	1	2	3
19	사람들이 나를 싫어한다고 느꼈다.	0	1	2	3
20	일을 제대로 진척시킬 수 없었다.	0	1	2	3
각 칸별로 점수를 더해주세요.					
총 점					

도구명	the Center for Epidemiologic Studies Depression scale (CES-D)		
출처	전경구, 최상진, 양병창(2001). 통합적 한국판 CES-D 개발. 한국심리학회지:건강, 6(1), 59-76.		
대상	성인		
측정내용	우울		
총문항수	20문항		
절단점수	16점		
소척도	소척도명	문항수	문항구성
	요인 I (신체저하)	8	1(귀찮음), 2(식욕부진), 3(울적한 기분), 5(집중곤란), 6(우울), 7(힘듦), 13(말없음), 20(기운없음)
	요인 II (긍정정서)	4	4(능력있음), 8(희망적), 12(행복), 16(즐거움)
	요인 III (대인관계)	4	9(실패), 14(외로움), 15(차가움), 19(싫어함)
	요인 IV (우울정서)	4	10(두려움), 11(수면), 17(울음), 18(슬픔)
결과해석	점수	분류	설명 예시
	0-15	정상	유의한 수준의 우울감이 시사되지 않습니다.
	16-20	경미한 우울	다소 경미한 수준의 우울감이 있으나 일상생활에 지장을 줄 정도는 아닙니다. 다만, 이러한 기분상태가 지속될 경우 개인의 신체적, 심리적 대처자원을 저하시킬 수 있습니다. 그러한 경우, 가까운 지역센터나 전문기관을 방문하시기 바랍니다.
	21-24	중한 우울	중한 수준의 우울감이 시사됩니다. 이러한 높은 수준의 우울감은 흔히 신체적, 심리적 대처자원을 저하시키며 개인의 일상생활을 어렵게 만들기도 합니다. 가까운 지역센터나 전문기관을 방문하여 보다 상세한 평가와 도움을 받아보시기 바랍니다.
	25-60	심한 우울	심한 수준의 우울감이 시사됩니다. 전문기관의 치료적 개입과 평가가 요구됩니다.
저작권	• 개발자 : Radloff in NIMH(http://cesd-r.com) • 2차 : 전경구		
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.		
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료		
구입처	해당없음		

역학연구를 위한 우울척도-단축형 (CESD-10-D)

연 령	성 별	남	여	실시일
-----	-----	---	---	-----

아래 문항을 잘 읽으신 후, **지난 1주동안** 당신이 느끼고 행동한 것을 가장 잘 나타낸다고 생각되는 답변에 ○로 표시하십시오. 한 문항도 빠짐없이 답해 주시기 바랍니다.

	문 항	아니다	그렇다
1	비교적 잘 지냈다.	1	0
2	상당히 우울했다.	0	1
3	모든 일들이 힘들게 느껴졌다.	0	1
4	잠을 설쳤다(잠을 잘 이루지 못했다).	0	1
5	세상에 홀로 있는 듯한 외로움을 느꼈다.	0	1
6	큰 불만 없이 생활했다.	1	0
7	사람들이 나에게 차갑게 대하는 것 같았다.	0	1
8	마음이 슬펐다.	0	1
9	사람들이 나를 싫어하는 것 같았다.	0	1
10	도무지 뭘 해 나갈 엄두가 나지 않았다.	0	1
각 칸별로 점수를 더해주세요.			
총 점			

도구명	two shorter form of the Center for Epidemiologic Studies Depression scale (CESD-10-D)		
출처	<ul style="list-style-type: none"> • 신서연(2011). 한국어판 단축형 CES-D들의 타당성 연구, 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문. • 조맹제, 김계희(1993). 주요우울증환자 예비평가에서 CES-D의 진단적 타당성 연구. 신경정신의학 32, 381-399. • Frank J. Kohout, et al.(1993). Two shorter form of the CES-D Depression Symptom Index. J. Aging and Health 5(2). 179-193. 		
대상	성인		
측정내용	우울		
총문항수	10문항		
절단점수	3점		
소척도	해당없음		
결과해석	점수	분류	설명 예시
	0-2	정상	우울 관련 정서적 문제를 호소하는 정도가 일반 사람들과 비슷한 수준입니다.
	3-10	우울	우울과 관련된 증상들을 유의한 수준으로 보고하였습니다. 스트레스가 가중되면, 우울 증상이 확산되고 평소에 비해 일상생활 기능이 저하될 수 있으므로, 주의가 필요합니다.
저작권	<ul style="list-style-type: none"> • 개발자 : Radloff in NIMH(http://cesd-r.com) 단축형 : Kohout 등 • 2차 : 신서연 		
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.		
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료		
구입처	해당없음		
비고	다수의 연구자들이 CES-D를 한국판으로 표준화하였고, 각각 번역, 문항순서, 채점체계, 소척도 등에서 차이가 있음. CESD-10-D를 표준화한 신서연은 조맹제 외(1993)의 것을 사용함.		

우울증 건강설문-9 (PHQ-9)

성 별	남 여	연 령	실시일
-----	-------	-----	-----

지난 2주간, 얼마나 자주 다음과 같은 문제들로 곤란을 겪으셨습니까?

지난 2주 동안에 아래와 같은 생각을 한 날을 헤아려서 해당하는 답변에 ○로 표시하여 주시기 바랍니다

	문 항	없음	2-6일	7-12일	거의 매일
1	기분이 가라앉거나, 우울하거나, 희망이 없다고 느꼈다.	0	1	2	3
2	평소 하던 일에 대한 흥미가 없어지거나 즐거움을 느끼지 못했다.	0	1	2	3
3	잠들기가 어렵거나 자주 깼다/혹은 너무 많이 잤다.	0	1	2	3
4	평소보다 식욕이 줄었다/혹은 평소보다 많이 먹었다.	0	1	2	3
5	다른 사람들이 눈치 챌 정도로 평소보다 말과 행동이 느려졌다/ 혹은 너무 안절부절 못해서 가만히 앉아 있을 수 없었다.	0	1	2	3
6	피곤하고 기운이 없었다.	0	1	2	3
7	내가 잘못 했거나, 실패했다는 생각이 들었다/ 혹은 자신과 가족을 실망시켰다고 생각했다.	0	1	2	3
8	신문을 읽거나 TV를 보는 것과 같은 일상적인 일에도 집중 할 수가 없었다.	0	1	2	3
9	차라리 죽는 것이 더 낫겠다고 생각했다/혹은 자해할 생각을 했다.	0	1	2	3
각 칸별로 점수를 더해주세요.					
총 점					

• • • • <아래 질문은 진단을 명확히 하기위해 추가적으로 실시하며 총점에 포함되지는 않습니다> • • • •

(진단을 위한 추가질문) 위 증상에 있다고 표시한 경우 이런 문제로 일하고, 집안일을 하고, 사람과 잘 지내는데
지장이 있었습니까?

10

전혀 지장없다

약간 힘들었다

많이 힘들었다

매우 많이 힘들었다

도구명	the Patient Health Questionnaire-9 (PHQ-9)						
출처	박승진, 최혜라, 최지혜, 김건우, 홍진표(2010). 한글판 우울증선별도구 (Patient Health Questionnaire-9, PHQ-9)의 신뢰도와 타당도. 대한불안의 학회지 6, 119-24.						
대상	성인						
측정내용	우울						
총문항수	9문항						
절단점수	5점						
소척도	없음						
결과해석	• 초기개입을 위한 가이드라인						
	점수		분류		설명 예시		
	0-4		우울아님		유익한 수준의 우울감이 시사되지 않습니다.		
	5-9		가벼운 우울		다소 경미한 수준의 우울감이 있으나 일상생활에 지장을 줄 정도는 아닙니다. 다만, 이러한 기분상태가 지속될 경우 개인의 신체적, 심리적 대처자원을 저하시킬 수 있습니다. 그러한 경우, 가까운 지역센터나 전문기관을 방문하시기 바랍니다.		
	10-19		중간정도의 우울		중간정도 수준의 우울감이 시사됩니다. 이러한 수준의 우울감은 흔히 신체적, 심리적 대처자원을 저하시키며 개인의 일상생활을 어렵게 만들기도 합니다. 가까운 지역센터나 전문기관을 방문하여 보다 상세한 평가와 도움을 받아보시기 바랍니다.		
	20-27		심한 우울		심한 수준의 우울감이 시사됩니다. 전문기관의 치료적 개입과 평가가 요구됩니다.		
	• 진단 및 증상의 심도, 경과관찰을 위한 가이드라인						
	1단계 (진단)		1번과 2번질문에서 2점이나 3점을 받았습니까?		예 →	우울증의 기준에 부합됩니다. 2단계로 가십시오.	
					아니오 →	우울증이 아닙니다.	
	2단계 (심각도)		1번에서 9번까지의 합을 구하십시오.				
		점수	0-4	5-9	10-14	15-19	20-27
		분류	우울아님	가벼운 증상	경한 증상	중한 증상	심한 증상
저작권	• 저작권 : Pfizer Inc. • 2차 : 홍진표						
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.						
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료						
구입처	해당없음						

노인 우울 척도 (GDS)

연 령	성 별	남	여	실시일
-----	-----	---	---	-----

현재의 상태에 해당하는 답에 ○표를 해주십시오.

1	귀하는 일상생활에 기본적으로 만족하고 계신지요?	예	아니오
2	귀하는 귀하의 취미와 활동중의 많은 부분을 포기하셨는지요?	예	아니오
3	인생이 허무하다고 느끼십니까?	예	아니오
4	싫증이 자주 나십니까?	예	아니오
5	미래에 희망적이십니까?	예	아니오
6	생각없고 잊어버리려고 해도 자주 떠오르는 생각으로 괴로워 하십니까?	예	아니오
7	항상 기분이 좋으십니까?	예	아니오
8	좋지 않은 일이 생길까봐 두려워하십니까?	예	아니오
9	일상이 거의 기분 좋게 느끼십니까?	예	아니오
10	귀하는 자주 무력감에 젖습니까?	예	아니오
11	자주 불안하고 속을 태우십니까?	예	아니오
12	바깥에 출타하여 새로운 일을 하는 것보다 집에 계시는 편이 낫습니까?	예	아니오
13	귀하는 귀하의 장래에 대하여 자주 걱정하십니까?	예	아니오
14	대부분의 사람들보다 귀하가 더 기억력 문제를 가지고 계시다고 생각하십니까?	예	아니오
15	귀하께서는 현재 살고 계시다는데 대하여 매우 흡족하게 생각하십니까?	예	아니오
16	귀하는 자주 맥이 풀리며 우울하십니까?	예	아니오
17	귀하는 현재의 자신이 매우 가치있는 존재라고 느끼시는지요?	예	아니오
18	과거에 일어났던 일들에 대하여 많이 번민하십니까?	예	아니오
19	귀하는 인생을 즐기시고 계십니까?	예	아니오
20	새로운 일을 시작하시기가 힘드십니까?	예	아니오
21	귀하는 자신이 원기 왕성하다고 생각하시는지요?	예	아니오
22	귀하는 귀하의 처지가 희망적이지 아니라고 보십니까?	예	아니오
23	귀하는 대부분의 사람들이 자신보다 더 나은 생활을 하신다고 생각하십니까?	예	아니오
24	사소한 일들에 자주 화가 나십니까?	예	아니오
25	귀하는 울 것 같은 심정을 자주 가지십니까?	예	아니오
26	무엇에 집중하기가 곤란하십니까?	예	아니오
27	아침에 즐겁게 일어나십니까?	예	아니오
28	사람들과 어울리는 것을 피하는 편입니까?	예	아니오
29	일을 쉽게 결정하십니까?	예	아니오
30	귀하의 심정은 예전과 다름없이 맑습니까?	예	아니오
(음영처리=1점, 비음영처리=0점) 총 점			

척도명	Geriatric Depression Scale : GDS								
출처	<ul style="list-style-type: none">• www.stanford.edu/~yesavage/GDS : Korean version-long form• Pang, K.(1995). Korean translation of Geriatric Depression Scale. Clinical Gerontologist, 16, 74-76.								
대상	노인								
측정내용	우울								
총문항수	30문항								
절단점수	11점								
소척도	해당없음								
결과해석	<p>개발자인 Yesavage 등(1983)으로부터 공식적으로 승인받은 한국판(Keum Young Pang)의 결과 해석기준</p> <table><tr><th>0~10점</th><th>11~20점</th><th>21~30점</th></tr><tr><td>정상</td><td>가벼운 우울증</td><td>심한 우울증</td></tr></table>			0~10점	11~20점	21~30점	정상	가벼운 우울증	심한 우울증
0~10점	11~20점	21~30점							
정상	가벼운 우울증	심한 우울증							
저작권	• 개발 및 저작권자 : Yesavage 외(1983) / • 2차 : Keum Young Pang								
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.								
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료								
구입처	해당없음								

노인 우울 척도-단축형 (GDS-SF)

연 령	성 별	남	여	실시일
-----	-----	---	---	-----

현재의 상태에 해당하는 답에 ○표를 해주십시오.

	현재의 상태에 해당하는 답에 ○표를 해주십시오.		
1	본인의 삶에 대체로 만족하십니까?	예	아니오
2	최근에 활동이나 관심거리가 줄었습니까?	예	아니오
3	삶이 공허하다고 느끼십니까?	예	아니오
4	자주 실증을 느끼십니까?	예	아니오
5	기분좋게 사시는 편입니까?	예	아니오
6	좋지 않은 일이 닥쳐올까 두렵습니까?	예	아니오
7	대체로 행복하다고 느끼십니까?	예	아니오
8	자주 무기력함을 느끼십니까?	예	아니오
9	외출보다는 집안에 있기를 좋아하십니까?	예	아니오
10	다른 사람들보다 기억력이 떨어진다고 느끼십니까?	예	아니오
11	살아있다는 사실이 기쁘십니까?	예	아니오
12	본인의 삶이 가치가 없다고 느끼십니까?	예	아니오
13	생활에 활력이 넘치십니까?	예	아니오
14	본인의 현실이 절망적이라고 느끼십니까?	예	아니오
15	다른 사람들이 대체로 본인보다 낫다고 느끼십니까?	예	아니오
(음영처리=1점, 비음영처리=0점) 총 점			

척도명	Geriatric Depression Scale-Short Form : GDS-SF								
출처	<ul style="list-style-type: none">• www.stanford.edu/~yesavage/GDS : Korean version-short form• Y.Jang, B.J.Small & W.E.Haley(2001). Cross-cultural comparability of the Geriatric Depression Scale: comparison between older Koreans and older Americans. Aging & Mental Health 5(1), 31-37.								
대상	노인								
측정내용	우울								
총문항수	15문항								
절단점수	6점								
소척도	해당없음								
결과해석	<div>개발자인 Yesavage 등(1983)으로부터 공식적으로 승인받은 한국판(Yuri Jang)의 결과 해석기준</div> <table><tr><td>0~5점</td><td>6~9점</td><td>10~15점</td></tr><tr><td>정상</td><td>가벼운 우울증</td><td>심한 우울증</td></tr></table>			0~5점	6~9점	10~15점	정상	가벼운 우울증	심한 우울증
0~5점	6~9점	10~15점							
정상	가벼운 우울증	심한 우울증							
저작권	• 개발 및 저작권자 : Yesavage 외(1983) / • 2차 : Yuri Jang								
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권 법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.								
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료								
구입처	해당없음								

한국판 펜스테이트 걱정질문지-아동용 (PSWQ-CK)

이름(성별)		생년월일		실시일	
--------	--	------	--	-----	--

다음 문항들을 잘 읽고 자신의 모습을 가장 잘 나타낸다고 생각되는 답변에 ○로 표시하십시오. 옳고 그른 답이 있는 것은 아니니, 평소의 여러분의 상태를 가장 잘 나타내어 주는 곳에 표시해 주시기 바랍니다. 한 문항도 빠짐없이 답해 주시기 바랍니다.

	문 항	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다	항상 그렇다
1	나는 걱정 때문에 정말 괴롭다.	0	1	2	3
2	나는 어떤 일에 대해서도 걱정하지 않는다.	3	2	1	0
3	많은 일들이 나를 걱정하게 만든다.	0	1	2	3
4	나는 걱정해서는 안된다는 것을 알지만, 어쩔 수 없다.	0	1	2	3
5	나는 스트레스를 받으면 걱정을 많이 한다.	0	1	2	3
6	나는 항상 무엇인가를 걱정하고 있다.	0	1	2	3
7	나는 마음만 먹으면, 걱정하던 것을 쉽게 멈출 수 있다.	3	2	1	0
8	나는 한 가지 일을 마치면 또 다른 일들에 대하여 걱정하기 시작한다.	0	1	2	3
9	나는 어떤 일에 대해서도 전혀 걱정하지 않는다.	3	2	1	0
10	나는 지금까지 걱정이 많은 아이였다.	0	1	2	3
11	나는 어떤 일에 대해서 이전부터 걱정하고 있다는 것을 알고 있다.	0	1	2	3
12	나는 한번 걱정하기 시작하면 멈출 수가 없다.	0	1	2	3
13	나는 항상 걱정하고 지낸다.	0	1	2	3
14	나는 어떤 일이 끝날 때까지는 그 일에 대해 계속 걱정한다.	0	1	2	3
각 칸별로 점수를 더해주세요.					
총 점					

도구명	Korean version of the Penn State Worry Questionnaire for Children (PSWQ-CK)				
출처	Sung-Goo Kang, Jin-Hee Shin, and Sang-Wook Song(2010). Reliability and Validity of the Korean Version of the Penn State Worry Questionnaire in Primary School Children. J Korean Med Sd;25, 1210-1216.				
대상	8세~12세(주: 원 척도에서는 6~18세임)				
측정내용	특질 걱정 및 병리적 걱정의 일반성, 과도한 정도, 통제가능성 등을 평가				
총문항수	14문항				
절단점수	14점(주: 하위 50%ile 초과 점수임)				
소척도	해당사항 없음.				
결과해석	<ul style="list-style-type: none"> • 점수가 높을수록 걱정이 많음을 의미 • 아래 백분위를 참고하여 임의구간 설정함. 				
	백분위(%ile)범위	0~50	51~79	80~89	90~100
	점수범위	0~13	14~20	21~25	26~42
	해석예시	정상	경미한 (조금 많은)	중한 (많은)	심한 (매우 많은)
저작권	<ul style="list-style-type: none"> • 개발자 : Chorpita 등 • 2차 : 강성구 				
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.				
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료				
구입처	해당없음				

일반화된 불안장애 척도-7 (GAD-7)

연 령		성 별	남	여	실시일	
-----	--	-----	---	---	-----	--

지난 2주 동안 당신은 다음의 문제들로 인해서 얼마나 자주 방해를 받았습니까?		전혀 방해 받지 않았다	며칠 동안 방해 받았다	며칠 동안 방해 받았다	거의 매일 방해 받았다
1	초조하거나 불안하거나 조마조마하게 느낀다.	0	1	2	3
2	걱정하는 것을 멈추거나 조절할 수가 없다.	0	1	2	3
3	여러 가지 것들에 대해 걱정을 너무 많이 한다.	0	1	2	3
4	편하게 있기가 어렵다.	0	1	2	3
5	너무 안절부절못해서 가만히 있기가 힘들다.	0	1	2	3
6	쉽게 짜증이 나거나 쉽게 성을 내게 된다.	0	1	2	3
7	마치 끔찍한 일이 생길 것처럼 두렵게 느껴진다.	0	1	2	3
각 칸별로 점수를 더해주세요.					
총 점					

도구명	Generalized Anxiety Disorder-7 : GAD-7					
출처	<ul style="list-style-type: none">Spitzer RL, Kroenke K, Williams JB, et al.(2006). A brief measure for assessing generalized anxiety disorder: the GAD-7, Arch Intern Med 166, 1092-7www.phqscreeners.com					
대상	청소년이상					
측정내용	불안					
총문항수	7문항					
절단점수	6점					
소척도	해당없음					
결과해석	<div>문항들의 반응을 합한 총점이 6점 이상일 때 불안감이 높음을 의미</div> <table><tr><td>1-4</td><td>5점이상</td></tr><tr><td>불안아님</td><td>불안 시사됨</td></tr></table>		1-4	5점이상	불안아님	불안 시사됨
1-4	5점이상					
불안아님	불안 시사됨					
저작권	<ul style="list-style-type: none">개발자 : Spitzer저작권 : Pfizer Inc.2차 : Pfizer Inc.					
사용승인여부	공공저작물임(public domain). 상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능.					
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료					
구입처	해당없음					

로젠버그 자아존중감척도 (RSES)

이름(성별)	(남 여)	생년월일	실시일
--------	-------	------	-----

다음의 각 문항들을 읽고 **최근 일주일 동안** 자신에게 가장 적합하다고 생각되는 답변에 ○로 표시하여 주시기 바랍니다.

	문 항	매우 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
1	나는 남들만큼은 가치있는 사람이다.	1	2	3	4	5
2	나에게는 좋은 점이 많이 있다.	1	2	3	4	5
3	대체로 봐서 나는 실패자이다.	5	4	3	2	1
4	나는 남들만큼 일을 해낼 수 있다.	1	2	3	4	5
5	내게는 자랑으로 여길만한 것이 별로 없다.	5	4	3	2	1
6	나는 나 자신에 대해 관찮게 생각한다.	1	2	3	4	5
7	대체로 나는 나를 만족스럽게 생각한다.	1	2	3	4	5
8	나는 자존심이 좀 더 있었으면 좋겠다.	5	4	3	2	1
9	나는 정말 가치없는 사람으로 생각될 때가 있다.	5	4	3	2	1
10	나는 내가 좋은 점이 하나도 없다고 생각될 때가 있다.	5	4	3	2	1
각 칸별로 점수를 더해주세요.						
총 점						

도구명	Rosenberg Self Esteem Scale (RSES)						
출처	Rosenberg, Morris(1965). 「Society and the adolescent self–imago」 Rev.ed. Princeton, NJ: Princeton University Press.						
대상	청소년이상						
측정내용	자신을 수용하고 좋아하며 스스로를 가치있는 인간으로 느끼는 정도						
총문항수	10문항						
절단점수	해당없음						
소척도	• 연구에 따라 단일차원으로 보거나 2개의 소척도로 구분하기도 한다. • 2개의 소척도로 분리할 때는 아래의 표와 같다.						
	척도		문항구성				
	긍정적 자아감		1	2	4	6	7
	자기 비하		3	5	8	9	10
결과해석	• 총점이 높을수록 자존감이 높음을 의미 • 전병재(1974)에서 대학생 평균과 표준편차 34.77(±4.69) 참고 • 현명선 외(2009)에서 청소년 평균과 표준편차 31.81(±6.62) 참고 〈참고 예시〉 현명선 외(2009)의 기준을 참고하여 구성한 결과표〉						
	점수	분류	설명 예시				
	1~18	매우 낮은	스스로를 무가치하고 불품없는 사람으로 여기며 자존감이 매우 낮은 수준으로 나타납니다. 이러한 양상은 우울이나 기타 극심한 스트레스 사건과 같은 정서적, 상황적 요인들과 밀접한 관련이 있습니다. 이에 대한 탐색이 필히 병행되어야 할 것으로 보입니다.				
	19-24	낮은	스스로를 무가치하고 불품없다고 여기며 자존감이 다소 낮은 수준으로 나타납니다. 대개 낮은 자존감이 우울이나 스트레스 사건 같은 정서적, 상황적 요인들과 관련이 높아, 이에 대한 탐색이 학생을 이해하는데 도움을 줄 수 있을 것으로 판단됩니다.				
	25-38	보통	보통 수준의 자존감이 나타납니다.				
	39-44	높은	자신을 수용하고 존중하며 자존감이 다소 높은 수준으로 나타납니다.				
	45 이상	매우 높은	자신을 수용하고 존중하며, 스스로를 가치 있다고 여기는 등, 자존감이 매우 높은 수준으로 나타납니다.				
	저작권	• 개발자 : Rosenberg M(1965) • 2차 : 알수없음					
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.						
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료						
구입처	해당없음						
비고	• Rosenberg가 개발한 원척도는 0~3점까지 점수를 부여하는 4점 리커트 척도임. 그러나 국내 및 해외에서도 연구자에 따라 채점체계를 바꾸어 사용하는 경우가 많아, 척도 사용시 이에 대한 확인이 필요함. 5점 리커트 척도라도 1~5점까지인지, 0~4점까지인지에 따라 대상자와 비교할 모집단의 기준점수가 달라지기 때문임. • 상기 척도는 강미정(2014)이 수정번역한 것을 사용함						

지각된 스트레스척도 (PSS)

성 별	남	여	연 령	실시일
-----	---	---	-----	-----

다음의 문항들은 **최근 1개월동안** 당신이 느끼고 생각한 것에 대한 것입니다. 각 문항의 내용을 얼마나 자주 느꼈는지 ○로 표시하여 주시기 바랍니다

	문 항	전혀 없음	거의 없음	때때로 있음	자주 있음	매우 자주
1	최근 1개월 동안, 예상치 못했던 일 때문에 당황했던 적이 얼마나 있었습니까?	0	1	2	3	4
2	최근 1개월 동안, 인생에서 중요한 일들을 조절할 수 없다는 느낌을 얼마나 경험하였습니까?	0	1	2	3	4
3	최근 1개월 동안, 신경이 예민해지고 스트레스를 받고 있다는 느낌을 얼마나 경험하였습니까?	0	1	2	3	4
4	최근 1개월 동안, 당신의 개인적 문제들을 다루는데 있어서 얼마나 자주 자신감을 느끼셨습니까?	4	3	2	1	0
5	최근 1개월 동안, 일상의 일들이 당신의 생각대로 진행되고 있다는 느낌을 얼마나 경험하였습니까?	4	3	2	1	0
6	최근 1개월 동안, 당신이 꼭 해야 하는 일을 처리할 수 없다고 생각한 적이 얼마나 있었습니까?	0	1	2	3	4
7	최근 1개월 동안, 일상생활의 짜증을 얼마나 자주 잘 다스릴 수 있었습니까?	4	3	2	1	0
8	최근 1개월 동안, 최상의 컨디션이라고 얼마나 자주 느끼셨습니까?	4	3	2	1	0
9	최근 1개월 동안, 당신이 통제할 수 없는 일 때문에 화가 난 경험이 얼마나 있었습니까?	0	1	2	3	4
10	최근 1개월 동안, 어려운 일들이 너무 많이 쌓여서 극복하지 못할 것 같은 느낌을 얼마나 자주 경험하셨습니까?	0	1	2	3	4
각 칸별로 점수를 더해주세요.						
총 점						

도구명	Perceived Stress Scale (PSS)						
출처	이종하, 신철민, 고영훈, 임재형, 조숙행, 김승현, 정인과, 한창수(2012). 한글판 스트레스 자각척도의 신뢰도와 타당도 연구. 정신신체의학, 20(2), 127–134.						
대상	청소년 이상						
측정내용	개인이 실제로 느끼고 해석하는 스트레스 정도						
총문항수	10문항						
절단점수	• 진단적인 목적으로 개발된 도구가 아니기 때문에 절단점은 제시하지 않음. • 해당출처 PSS를 사용한 논문들의 평균과 표준편차 참고						
	연구자(연도)	대상		평균		표준편차	
	조혜민(2014)	대학생	남	15.57		5.27	
			여	16.67		4.75	
	박소영(2014)	공무원		16.17		4.75	
소척도	척도		문항구성				
	부정적 경험		1	2	3	6	9 10
	긍정적 경험		4	5	7	8	
결과해석	• 점수가 높을수록 지각된 스트레스 정도가 심함을 의미 • Cohen에 따르면, 두 하위소척도 구분하지 말고 전체점수로 전반적인 스트레스 수준을 평가토록 권장하고 있음						
저작권	• 개발자 : Cohen S, Kamarck T(www.psy.cmu.edu) • 2차 : 한창수						
사용승인	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.						
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료						
구입처	해당없음						

한국판 Buss-Perry 공격성 질문지 (K-BPAQ : 구 AQ)

이름(성별)	생년월일	실시일
--------	------	-----

이 질문지는 여러분이 일상생활에서 경험할 수 있는 내용들로 구성되어 있습니다. 각 문항들을 자세히 읽어 보시고, 평소의 자신을 잘 나타낸다고 생각되는 답변에 ○로 표시하여 주시기 바랍니다.

〈아래표는 평가자용〉

↓

	문 항	전혀 그렇지 않다	약간 그렇다	웬만큼 그렇다	꽤 그렇다	매우 많이 그렇다	신 체 공 격	언 어 공 격	분 노 감	적 대 감
1	때로 나는 누군가를 치고 싶은 충동을 통제하기 어렵다.	1	2	3	4	5				
2	나는 친구와 의견이 다를 때 솔직하게 이야기한다.	1	2	3	4	5				
3	나는 화가 빨리 치밀지만 또 빨리 풀어진다.	1	2	3	4	5				
4	나는 때로 시기나 질투에 차 있다	1	2	3	4	5				
5	누군가 화를 한껏 돋우면, 나는 그 사람을 칠지도 모른다.	1	2	3	4	5				
6	나는 다른 사람과 의견 충돌이 잦다.	1	2	3	4	5				
7	일이 뜻대로 안 되었을 때 나는 화를 참기 어렵다.	1	2	3	4	5				
8	내가 부당하게 대우받고 있다고 느낄 때가 때때로 있다 .	1	2	3	4	5				
9	누군가 나를 때리면, 나도 되받아 친다.	1	2	3	4	5				
10	사람들이 나를 짜증나게 하면, 나도 그에 맞서 그들에게 한마디 해 줄 수 있다 .	1	2	3	4	5				
11	나는 때로 울분이 치밀고 참기 어려워 금방이라도 폭발해 버릴 것 같다.	1	2	3	4	5				
12	다른 사람들은 항상 운이 좋아 보인다.	1	2	3	4	5				
13	나는 보통 사람들보다 좀 더 많이 치고받고 싸우는 편이다.	1	2	3	4	5				
14	나는 다른 사람과 의견이 다를 때, 흔히 논쟁을 벌이게 된다.	1	2	3	4	5				
15	나는 쉽게 흥분하지 않는 사람이다.	5	4	3	2	1				
16	나는 때로는 스스로도 놀랄 정도로 심한 적대감에 휩싸이곤 한다.	1	2	3	4	5				
17	나의 권리를 보호하기 위해서 폭력을 행사해야 한다면, 나는 기꺼이 그렇게 하겠다.	1	2	3	4	5				
18	친구들은 내가 따지기를 좋아한다고 말한다.	1	2	3	4	5				
19	누가 내게 지나치게 친절하면, 나는 그 사람이 내게 원하는게 있어 그렇지 않나 생각된다.	1	2	3	4	5				
20	나는 소위 '내 친구'라는 자들이 나에 대해 몰래 이야기하고 다닌다는 것을 알고 있다.	1	2	3	4	5				
21	나를 몰아세운 사람과 주먹다짐을 한 적이 있다.	1	2	3	4	5				
22	나는 너무 화가 나서 물건을 부순 적이 있다 .	1	2	3	4	5				
23	나는 지나치게 친한 척하는 낯선 사람을 보면 의심이 든다.	1	2	3	4	5				
24	나는 누굴 때리는 것은 어떤 이유로도 정당화 될 수 없다고 생각한다.	5	4	3	2	1				
25	나는 화나는 것을 통제하는 데 어려움을 겪는다.	1	2	3	4	5				
26	나는 때로 사람들이 내가 모르게 나를 비웃고 있다는 느낌이 든다.	1	2	3	4	5				
27	나는 내가 아는 사람을 위협해 본적이 있다.	1	2	3	4	5				
각 칸별로 점수를 더해주세요.										
총 점										

도구명	Korean Buss-Perry Aggression Questionnaire (K-BPAQ formerly AQ)			
출처	서수균, 권석만(2002). 한국판 공격성 질문지의 타당화 연구. 한국심리학회지 : 임상, 21(2), 487-501.			
대상	청소년이상			
측정내용	공격성			
총문항수	27문항			
절단점수	해당사항 없음.			
소척도	소척도명	개념		
	신체적 공격성	신체적으로 타인에게 상처나 상해를 입히려는 경향성		
		행동의 도구적 혹은 운동요소를 반영		
	언어적 공격성	언어적으로 타인에게 상처나 상해를 입히려는 경향성		
		행동의 도구적 혹은 운동요소를 반영		
	분노감	공격을 위한 생리적 각성과 준비성		
		행동의 정서적 혹은 정동적 요소를 반영		
	적대감	타인이 악의를 가지고 있고 자신을 부당하게 대하고 있다고 생각		
		세상에 대한 부정적 태도를 의미		
공격의 인지적 요소를 반영				
결과해석	• 점수가 높을수록 해당특징이 강함을 의미 • 아래 일반성인의 평균과 표준편차를 참고로 응답자의 점수 위치를 추정			
	소척도명	남자평균(표준편차)	여자평균(표준편차)	전체평균(표준편차)
	신체적 공격성*	21.19(5.54)	18.31(4.59)	19.45(5.18)
	언어적 공격성	13.01(3.43)	12.58(3.26)	12.75(3.32)
	분노감*	13.08(3.39)	14.31(3.44)	13.82(3.47)
	적대감	18.29(4.92)	18.43(4.84)	18.32(4.88)
	총점	69.21(13.54)	67.63(13.16)	68.17(13.31)
	별표설명(*) 남녀간 차이가 유의함			
저작권	• 개발자 : Buss & Perry • 2차 : 서수균			
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.			
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료			
구입처	해당없음			
비고	BPAQ는 최근까지 AQ로 알려져왔던 질문지임. 그러나 2000년에 Buss와 Warren이 AQ의 해석 가이드라인을 발표하면서 Western Psychological Services가 AQ의 저작권을 보유, 판매하게 됨. 이에 기존의 공격성 질문지는 public domain으로 제공하고, 혼동을 피하기 위해 Buss-Perry의 AQ, BPAQ라고 수정해서 사용토록 함.			

한국판 Barratt 충동성 검사 (KBIS-11)

이름(성별)	생년월일	실시일
--------	------	-----

사람들은 각기 다른 상황에서 서로 다른 방식으로 행동하고 생각합니다. 다음 질문은 당신이 행동하고 생각하는 몇몇 방식을 측정하기 위한 것입니다. 각 문항을 신중하게 읽고 자신에게 해당되는 답변에 ○로 표시하십시오 너무 깊이 생각하지 말고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	문 항	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다	항상 그렇다
1	나는 일을 시작하기 전에 세밀하게 계획을 세운다.	4	3	2	1
2	나는 깊이 생각하지 않고 일을 한다.	1	2	3	4
3	나는 결정을 빨리 내리는 편이다.	1	2	3	4
4	나는 낙천적인 사람이다.	1	2	3	4
5	나는 집중을 잘 못한다.	1	2	3	4
6	나는 온갖 생각을 쉬지 않고 떠올린다.	1	2	3	4
7	나는 여행을 떠나기 전에 세밀하게 계획을 세운다.	4	3	2	1
8	나는 자제력이 있는 편이다.	4	3	2	1
9	나는 어떤 일에든지 쉽게 집중할 수 있다.	4	3	2	1
10	나는 꾸준히 저축을 한다.	4	3	2	1
11	나는 일(공부)할 때나 놀 때 잠시도 몸을 가만히 두지 못한다.	1	2	3	4
12	나는 주의깊게 생각하는 사람이다.	4	3	2	1
13	나는 안정된 직장(학교) 생활을 유지하려 애쓴다.	4	3	2	1
14	나는 깊이 생각하지 않고 말을 한다.	1	2	3	4
15	나는 복잡한 문제를 놓고 생각하는 것을 좋아한다.	4	3	2	1
16	나는 직장(학교나 학원 등)을 옮겨 다닌다.	1	2	3	4
17	나는 충동적으로 행동한다.	1	2	3	4
18	나는 복잡한 문제에 대해 생각하려고 하면 곧 싫증이 난다.	1	2	3	4
19	나는 즉흥적으로 행동한다.	1	2	3	4
20	나는 골똘히 생각하는 편이다.	4	3	2	1
21	나는 자주 이사 다니는 편이다.	1	2	3	4
22	나는 충동구매를 하곤 한다.	1	2	3	4
23	나는 한번에 하나씩만 생각한다.	1	2	3	4
24	나는 취미가 자주 바뀐다.	1	2	3	4
25	나는 버는 것 이상으로 돈을 쓰는 편이다.	1	2	3	4
26	나는 종종 주제와 관련없는 생각들을 하곤 한다.	1	2	3	4
27	나는 미래보다는 현재에 더 관심이 있다.	1	2	3	4
28	나는 영화를 보거나 강의를 들을 때 가만히 앉아 있지 못한다.	1	2	3	4
29	나는 어려운 문제 푸는 것을 좋아한다.	4	3	2	1
30	나는 미래 지향적인 사람이다 .	4	3	2	1
각 칸별로 점수를 더해주세요.					
총 점					

도구명	Korean Barratt Impulsiveness Scale-11 (KBIS-11)									
출처	허심양, 오주용, 김지혜(2012). 한국판 BArratt 충동성 검사-11의 신뢰도 및 타당도 연구. 한국심리학회지; 일반 31(3), 769-782.									
대상	청소년이상									
측정내용	충동성									
총문항수	30문항									
절단점수	해당사항 없음.									
소척도	*는 역문항									
	2요인	6요인	문항구성							
	인지 충동성	attention	5	9*	11	20*	28			
		cognitive instability	6	24	26					
	운동 충동성	motor	2	3	4	17	19	22	25	
		perseverance	16	21	23	30*				
	무계획성 충동성	self-control	1*	7*	8*	12*	13*	14		
		cognitive complexity	10*	15*	18	27	29*			
	• 인지충동성 : 외부나 내부의 여러 가지 자극에 대한 반응속도가 빠른 것 • 운동충동성 : 생각없이 말하고 행동하는 경향성 • 무계획성충동성 : 미래에 대한 예측이나 예견능력이 부족한 것									
	결과해석	• 점수가 높을수록 해당충동성이 높음을 의미 • 아래 일반성인의 평균과 표준편차를 참고로 응답자의 점수 위치를 추정								
척도		인지충동성	운동충동성		무계획성충동성		전체			
평균(표준편차)		16.22(3.41)	22.49(4.20)		25.87(4.53)		64.57(10.38)			
저작권	• 개발자 : Patton 등 • 2차 : 김지혜									
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.									
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료									
구입처	해당없음									

한국어판 위험음주자 선별도구 (AUDIT-K)

이름(성별)		생년월일		실시일	
--------	--	------	--	-----	--

다음의 각 문장을 읽고, 자신에게 알맞은 답변에 ○로 표시하여 주시기 바랍니다.

	문 항	0점	1점	2점	3점	4점
1	술을 얼마나 자주 마십니까?	전혀 마시지 않는다	한달에 한번 미만	한달에 2~4회	1주일에 2~3회	1주일에 4회 이상
2	평소 술을 마시는 날 몇잔 정도나 마십니까?	1~2잔	3~4잔	5~6잔	7~9잔	10잔 이상
3	한번 술을 마실 때 소주 1병 또는 맥주 4병 이상의 음주는 얼마나 자주 하십니까?	전혀 없다	한달에 1번 미만	한달에 한번	일주일에 한번	매일 같이
4	지난 1년간 술을 한번 마시기 시작하면 멈출 수 없다는 것을 안 때가 얼마나 자주 있었습니까?	전혀 없다	한달에 1번 미만	한달에 한번	일주일에 한번	매일같이
5	지난 1년간 당신은 평소 같으면 할 수 있었던 일을 음주 때문에 실패한 적이 얼마나 자주 있었습니까?	전혀 없다	한달에 1번 미만	한달에 한번	일주일에 한번	매일같이
6	지난 1년간 술을 마신 다음날 아침에 일 나가기 위해 다시 해장술을 필요했던 적이 얼마나 자주 있었습니까?	전혀 없다	한달에 1번 미만	한달에 한번	일주일에 한번	매일같이
7	지난 1년간 음주 후에 죄책감이 들거나 후회를 한 적이 얼마나 자주 있었습니까?	전혀 없다	한달에 1번 미만	한달에 한번	일주일에 한번	매일같이
8	지난 1년간 음주 때문에 전날 밤에 있었던 일이 기억나지 않았던 적이 얼마나 자주 있었습니까?	전혀 없다	한달에 1번 미만	한달에 한번	일주일에 한번	매일같이
9	음주로 인해 자신이나 다른 사람이 다친 적이 있었습니까?	없었다	있지만, 지난 1년 간에는 없었다 (2점)		지난 1년간 있었다 (4점)	
10	친척이나 친구, 또는 의사가 당신이 술 마시는 것을 걱정하거나 술끊기를 권유한 적이 있습니까?	전혀 없다	있지만, 지난 1년 간에는 없었다 (2점)		지난 1년간 있었다 (4점)	
각 칸별로 점수를 더해주세요.						
총 점						

도구명	Alcohol Use Disorder Identification Test-Korean (AUDIT-K)			
출처	조근호, 채숙희, 박애란, 이해국, 신임희, 민성호(2009). 위험 음주자의 선별을 위한 한국어판 Alcohol Use Disorders Identification Test(AUDIT-K)의 최적 절단값. J. Korean Academy of Addiction Psychiatry, 13(1), 34-40			
대상	성인			
측정내용	위험음주자의 조기발견 및 중재를 위해 음주량, 음주행위, 음주형태, 정신-사회적 문제 등의 문항으로 구성			
총문항수	10문항			
절단점수	<ul style="list-style-type: none"> • 남 : 10점 • 여 : 6점 			
소척도	없음			
결과해석	성별	점수	분류	설명예시
	남	0-9	정상음주	'정상음주군'에 속하고 있으며, 비교적 건강하고 안전한 음주습관을 가지고 있습니다.
		10-19	위험음주	'위험음주군'으로 음주에 대한 단기개입과 지속적인 모니터링이 필요합니다.
		20 이상	알코올사용 장애	알코올사용장애진단척도 결과, '사용장애추정군'으로 신체증상, 불안, 불면, 사회부적응, 우울 등 증상이 나타날 수 있으므로 세심한 관심과 전문가의 치료적 개입이 필요합니다.
	여	0-5	정상음주	'정상음주군'에 속하고 있으며, 비교적 건강하고 안전한 음주습관을 가지고 있습니다.
		6-9	위험음주	'위험음주군'으로 음주에 대한 단기개입과 지속적인 모니터링이 필요합니다.
		10 이상	알코올사용 장애	알코올사용장애진단척도 결과, '사용장애추정군'으로 신체증상, 불안, 불면, 사회부적응, 우울 등 증상이 나타날 수 있으므로 세심한 관심과 전문가의 치료적 개입이 필요합니다.
저작권	<ul style="list-style-type: none"> • 저작권 : Thomas Babor & WHO • 2차 : 조근호 			
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.			
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료			
구입처	해당없음			

한일알코올병식척도 (HAIS)

이름(성별)		생년월일		실시일	
--------	--	------	--	-----	--

자신의 생각과 가장 일치하는 답변에 ○로 표시하여 주시기 바랍니다.

번호	문항	그렇다	약간 그렇다	아니다
1	나의 음주에는 많은 문제가 있었다.	2	1	0
2	나는 마음만 먹으면 술을 조절해서 마실 수 있다.	-2	-1	0
3	나는 술을 끊어야만 나의 모든 문제가 해결된다.	2	1	0
4	내가 마신 술이 가족이나 사회생활에 해를 주지는 않았다.	-2	-1	0
5	술 문제 때문에 입원할(치료받을) 필요가 있었다.	2	1	0
6	나의 음주에 문제가 있는 것으로 취급하는 것은 기분 나쁘다.	-2	-1	0
7	안타깝게도 나는 알코올 중독자이다.	2	1	0
8	나는 술 없이 살 수는 없다.	-2	-1	0
9	술 때문에 주위 사람들에게 고통을 준 것이 가슴 아프다.	2	1	0
10	술 때문에 입원할(치료받을) 정도는 아니었는데 입원하게(치료받게) 되어 억울하다.	-2	-1	0
11	나의 음주에는 아무런 문제가 없었다.	-2	-1	0
12	일단 술을 입에 대면 절제하지 못한다	2	1	0
13	술을 완전히 끊는 것보다는, 줄여서 마셔야겠다는 마음이 절실하다.	-2	-1	0
14	나의 술 때문에 주위 사람들이 많은 고통을 받았다.	2	1	0
15	술 문제 때문에 입원할(치료받을) 필요는 없었다.	-2	-1	0
16	안타깝게도 술 때문에 나의 많은 것을 잃어 버렸다.	2	1	0
17	나를 알코올 중독이라고 하는 것은 억울하다.	-2	-1	0
18	술을 끊지 않으면 죽을 것 같다는 두려움이 든다.	2	1	0
19	나를 술 마시게 한 주위 환경이나 사람들이 원망스럽다.	-2	-1	0
20	이번에 병원에 입원하게(치료받게)되어 다행스러운 느낌이 든다.	2	1	0

..... <평가자께서 기록, 설명해 주십시오>

각 문항에 대한 반응을 아래칸에 똑같이 기록한 후, 결과를 산출하십시오.

소척도명	문항번호				소척도합계	총점
POI	1	6	11	16		
C/DOI	2	7	12	17		
AOI	3	8	13	18		
SOI	4	9	14	19		
H/TOI	5	10	15	20		
지적병식 (A+B)	A		B			
감정병식 (C+D)		C		D		

도구명	Hanil Alcohol Insight Scale (HAIS)										
출처	• Kim JS et al. HAIS (Hanil Alcohol Insight Scale): Validation of an insight-evaluation instrument for practical use in alcoholism. Journal of Studies on Alcohol 1998; 59(1): 52-5. • 김종성(2003). 알코올 환자의 병식에 대한 임상적 접근. 대한임상건강증진학회 추계학술대회.										
대상	성인										
측정내용	알코올리زم 환자들의 병식										
총문항수	20문항										
절단점수	16점										
소척도	• 문항의 구성										
		지적병식문항					감정적병식문항				
	긍정문항	1	3	5	12	14	7	9	16	18	20
	부정문항	2	4	11	13	15	6	8	10	17	19
	• 소척도										
	소척도 (약어명)						문항번호				
	Problem Oriented Insight (POI)						1	6	11	16	
	Control/Dependence Oriented Insight (C/DOI)						2	7	12	17	
	Abstinence Oriented Insight (AOI)						3	8	13	18	
	Surroundings Oriented Insight (SOI)						4	9	14	19	
Hospitalization/Treatment Oriented Insight (H/TOI)						5	10	15	20		
결과해석	• 병식 판정 : 총점(-20 ~ 20) 기준										
	-20~3			4~15				16~20			
	부정병식			병식부분형성군				병식형성			
	• 상담을 위한 소척도 설명										
	측정 신념체계						측정 병식				
	AOI	절주가 아닌 단주를 목표로 하는 정도					목표	행동지향			
	H/TOI	치료적 환경의 필요성을 받아들이고 회복을 위해 변화하고자 하는 치료적 동기의 형성 정도					동기				
	SOI	자신의 음주가 주변 사람들에게 고통을 주었음을 자각하는 정도, 자신이 처한 상황의 원인을 주위 탓으로 돌리는 방어 기제의 사용 정도					현실감	문제지향			
	POI	자신의 음주문제를 자각 또는 부정하는 정도									
	C/DOI	술을 조절할 수 없는 자신과 알코올에 의존된 자신을 자각 또는 부정하는 정도									
저작권	저작권 : 김종성										
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.										
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료										
구입처	해당없음										

한국형 알콜중독 선별검사 (NAST)

연 령	만 세	성 별	남 여	실시일	관 계
-----	-----	-----	-----	-----	-----

아래 12개의 문항은 알콜중독의 진단을 위한 설문지형 검사입니다. 당사자인 귀하와 보호자께서는 질문에 대한 응답이 **‘그렇다’일 경우** 해당되는 칸에 ○표를 해주십시오. 보호자의 경우 위의 관계란에 당사자와의 관계를 기록하여 주십시오.

	문 항	당사자	보호자
1	자기연민에 잘 빠지며 술로 인해 이를 해결하려 한다.	1.5	1.5
2	혼자 마시는 것을 좋아한다.	2.4	2.4
3	술 마신 다음날 해장술을 마신다.	3.3	3.3
4	취기가 오르면 술을 계속 마시고 싶은 생각이 지배적이다.	3.6	3.6
5	술을 마시고 싶은 충동이 일어나면 거의 참을 수 없다.	3.3	3.3
6	최근에 취중의 일을 기억하지 못하는 경우가 있다.(2회/6개월)	2.4	2.4
7	대인관계나 사회생활에 술이 해로웠다고 느낀다.	1	1
8	술로 인해 직업기능에 상당한 손상이 있다.	2.8	2.8
9	술로 인해 배우자(보호자)가 나를 떠났거나 떠난다고 위협한다.	2.8	2.8
10	술이 깨면 진땀, 손떨림, 불안이나 좌절 혹은 불면을 경험한다.	5	5
11	술이 깨면서 공포(섬망)나 몸이 심하게 떨리는 것을 경험하거나 혹은 헛것을 보거나 헛소리를 들은 적이 있다.	5	5
12	술로 인해 생긴 문제로 치료 받은 적이 있다.	2.1	2.1

.....〈아래부분은 평가자가 기록하는 부분입니다〉.....

○표 개수		
당사자와 보호자의 ○표 개수 합		
10번 혹은 11번이 그렇다(○표)		
가중치 점수의 합		

척도명	the Alcoholism Screening Test of National Mental Health Center : 구 the Alcoholism Screening Test of National Mental Hospital (NAST)												
출처	김경빈, 한광수, 이정국, 이민규, 김유광, 김철규. 한국형 알콜중독 선별검사 제작을 위한 예비 연구(Ⅲ). 신경정신의학, 1991. 30(3), 569-581.												
대상	성인												
측정내용	알콜 중독												
총문항수	12문항												
절단점수	4개 (총합은 8개) / 11점												
소척도	해당없음												
결과해석	<ul style="list-style-type: none">• NAST는 원래 일반 대중 속에서 알콜중독자를 찾는 선별용 척도가 아님. 오히려 입원 및 상담을 위해 찾아온 환자에게 알콜 문제의 심도 및 중독 단계를 파악하기 위해 개발된 도구임• 채점은 ‘그렇다’로 응답한 문항의 개수를 기준으로 삼는 방법과, 각 문항에 부여한 가중치 점수의 합을 기준으로 삼는 방법이 있음												
	문항	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	가중치	1.5	2.4	3.3	3.6	3.3	2.4	1.0	2.8	2.8	5	5	2.1
	<ul style="list-style-type: none">• 가중치 적용점수가 예측정확도(97.5% vs 95.8%)가 높으나, 문항개수로 채점하는 것이 간편하여 활용도가 더 높음.• 알콜중독 진단을 위한 기준= ①,②,③,④ 중 하나라도 해당되면 알콜중독으로 진단<ul style="list-style-type: none">① 당사자나 보호자 한 사람만 실시한 경우, ‘그렇다’로 응답한 문항이 4개 이상② 당사자와 보호자 둘 다 실시한 경우, ‘그렇다’로 응답한 문항이 8개 이상③ 10번 혹은 11번 문항에 그렇다고 응답④ 가중치 적용점수 11점 이상												
저작권	• 개발자 : 김경빈 외 • 저작권 : 김경빈 외/국립정신건강센터												
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.												
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료												
구입처	해당없음												

한국형 청소년 문제성 음주자 선별도구 (KAAPI)

연 령	성 별	남	여	실시일
-----	-----	---	---	-----

다음 문항들은 여러분들이 술을 마셨을 때 경험할 수 있는 일들입니다.

	문 항	그런 적 없다	별로 그런적 없다 (1~2번)	가끔 그러는 편이다 (3~5번)	자주 그런편이다 (6~10번)	매우 자주 그런편이다 (10 이상)
1	술 때문에 시험공부를 못한 적이 있다.	0	1	2	3	4
2	술이 늘었다는 생각을 한 적이 있다.	0	1	2	3	4
3	술을 줄여야겠다고 생각한 적이 있다.	0	1	2	3	4
4	술 때문에 학교생활에 문제가 생긴 적이 있다.	0	1	2	3	4
5	술을 마시고 음주운전(오토바이 포함)을 하거나 그 차에 같이 탄 적이 있다.	0	1	2	3	4
6	술 마신 다음날 숙취(술 마신 후 머리가 아픈 등 고통을 경험하는 증상)를 없애기 위해 술을 마신 적이 있다.	0	1	2	3	4
7	술 마시고 한 행동이 생각이 안 난 적이 있다.	0	1	2	3	4
8	술을 마시고 몸을 가누지 못한 적이 있다.	0	1	2	3	4
9	술 마시고 탈이 나서 약을 사먹거나 치료를 받은 적이 있다.	0	1	2	3	4
10	술을 마시고 난 후 토한 적이 있다.	0	1	2	3	4
11	술을 마시느라 해야 할 일을 못한 적이 있다.	0	1	2	3	4
12	술을 마시고 싶을 때 못 마셔서 우울해진 적이 있다.	0	1	2	3	4
13	술을 마시기 시작하면 그만 마시려고 해도 그럴 수 없었던 적이 있다.	0	1	2	3	4
14	술 마신 후 남을 놀리거나 괴롭힌 적이 있다.	0	1	2	3	4
15	술 마시고 한 행동 때문에 친구나 가족으로부터 비난을 받은 적이 있다.	0	1	2	3	4
16	술 마시고 물건을 부순 적이 있다.	0	1	2	3	4
17	술김에 폭력, 폭언 등을 포함한 나쁜 짓을 한 적이 있다.	0	1	2	3	4
총 점						

척도명	Korean Adolescent Alcohol Problem Index : KAAPI					
출처	김광기, 제갈정, 송선미(2005). 청소년 문제성 음주자 선별도구 개발 연구. 청소년위원회 2005					
대상	청소년					
측정내용	음주로 인한 신체, 정신, 사회관계, 경제 등에서 경험하는 부정적 결과					
총문항수	17문항					
절단점수	10점					
소척도	해당없음					
결과해석	<div><div><div>• 총점이 10점이상일 때 문제음주가 있음으로 해석</div><div>• KAAPI는 선별도구이지, 진단이나 평가를 위한 도구가 아님</div></div><table><tr><th>0-9</th><th>10점이상</th></tr><tr><td>문제음주의 가능성이 없거나 낮음</td><td>문제음주</td></tr></table></div>		0-9	10점이상	문제음주의 가능성이 없거나 낮음	문제음주
0-9	10점이상					
문제음주의 가능성이 없거나 낮음	문제음주					
저작권	• 개발 및 저작권자 : 김광기 외/청소년 위원회					
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권 법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요					
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료					
구입처	해당없음					

한국형 청소년 문제성 음주자 선별도구-단축형 (b-KAAPi)

연 령	성 별	남	여	실시일
-----	-----	---	---	-----

다음 문항들은 여러분들이 술을 마셨을 때 경험할 수 있는 일들입니다.

지난 1년간 여러분들이 얼마나 자주 이런 경험을 하였는지 표시해 주십시오.

	문 항	그런 적 없다	별로 그런적 없다 (1~2번)	가끔 그러는 편이다 (3~5번)	자주 그런편이다 (6~10번)	매우 자주 그런편이다 (10 이상)
1	술이 늘었다는 생각을 한 적이 있다.	0	1	2	3	4
2	술을 줄여야겠다고 생각한 적이 있다.	0	1	2	3	4
3	술을 마시고 음주운전(오토바이 포함)을 하거나 그 차에 같이 탄 적이 있다.	0	1	2	3	4
4	술 마신 다음날 숙취(술 마신 후 머리가 아픈 등 고통을 경험하는 증상)를 없애기 위해 술을 마신 적이 있다.	0	1	2	3	4
5	술을 마시고 몸을 가누지 못한 적이 있다.	0	1	2	3	4
6	술을 마시기 시작하면 그만 마시려고 해도 그럴 수 없었던 적이 있다.	0	1	2	3	4
7	술 마신 후 남을 놀리거나 괴롭힌 적이 있다.	0	1	2	3	4
8	술 마시고 한 행동 때문에 친구나 가족으로부터 비난을 받은 적이 있다.	0	1	2	3	4
9	술 마시고 물건을 부순 적이 있다.	0	1	2	3	4
10	술김에 폭력, 폭언 등을 포함한 나쁜 짓을 한 적이 있다.	0	1	2	3	4
총 점						

척도명	brief Korean Adolescent Alcohol Problem Index : b-KAAPi	
출처	김광기, 제갈정, 송선미(2005). 청소년 문제성 음주자 선별도구 개발 연구. 청소년위원회 2005	
대상	청소년	
측정내용	음주로 인한 신체, 정신, 사회관계, 경제 등에서 경험하는 부정적 결과	
총문항수	10문항	
절단점수	6점	
소척도	해당없음	
결과해석	<div><div><div><div>0-5</div><div>문제음주의 가능성이 없거나 낮음</div></div><div>6점이상</div><div>문제음주</div></div></div> <div><ul style="list-style-type: none">• 총점이 6점이상일 때 문제음주가 있음으로 해석• KAAPi는 선별도구이지, 진단이나 평가를 위한 도구가 아님</div>	
저작권	• 개발 및 저작권자 : 김광기 외/청소년 위원회	
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권 법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요	
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료	
구입처	해당없음	

한국어판 니코틴 의존도 설문 도구 (FTND)

이름(성별)		생년월일		실시일	
--------	--	------	--	-----	--

다음의 질문을 읽고 해당되는 답변에 ○로 표시하여 주시기 바랍니다.

	문 항	3	2	1	0
1	아침에 일어나서 얼마 만에 첫 담배를 피우십니까?	5분 이내	6-30 이내	31-60분	60분 이후
2	지하철, 버스, 병원, 영화관 등과 같은 금연 구역에서 흡연 욕구를 참는 것이 어렵습니까?			예	아니오
3	가장 포기하기 싫은 담배, 즉 가장 좋아하는 담배는 어떤 것입니까?			아침 첫 담배	그 외 담배
4	하루에 담배를 몇 개비나 피우십니까?	31개비 이상	21-30 개비	11-20 개비	10개비 이하
5	깨어나서 처음 몇 시간 동안 피우는 흡연량이 그 외의 시간에 피우는 흡연량보다 많습니까?			예	아니오
6	아파서 거의 하루 종일 누워있거나, 감기나 독감에 걸려 호흡이 곤란할 때도 담배를 피우십니까?			예	아니오
각 칸별로 점수를 더해주세요.					
총 점					

도구명	Fagerstrom Test for Nicotine Dependence (FTND)		
출처	안희경, 이화진, 정도식, 이선영, 김성원, 강재현(2002). 한국어판 니코틴 의존도 설문도구 (Fagerstrom Tolerance Questionnaire, FTQ and Fagerstrom Test for Nicotine Dependence, FTND)의 신뢰도 및 타당도. 가정의학회지 23(8), 999-1008.		
대상	성인		
측정내용	니코틴에 대한 신체적 의존과 내성		
총문항수	6문항		
절단점수	7점		
소척도	해당없음		
결과해석	• 문항에 따라 점수배정이 다름 • 총점은 각 문항의 점수를 합산하여 산출		
	0~2점	3~6점	7점 이상
	중독문제 없음	경한 의존	심한 의존
저작권	• 개발자 : Heatherton TF 등(1991) • 2차 : 이선영		
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.		
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료		
구입처	해당없음		

니코틴 의존도 설문 도구-단축형 (HSI)

이름(성별)		생년월일		실시일	
--------	--	------	--	-----	--

다음의 질문을 읽고 해당되는 답변에 ○로 표시하여 주시기 바랍니다.

	문 항	3	2	1	0
1	아침에 일어나서 얼마 만에 첫 담배를 피우십니까?	5분 이내	5-30 이내	31-60분	60분 이후
2	하루에 담배를 몇 개비나 피우십니까?	31개비 이상	21-30 개비	11-20 개비	10개비 이하
각 칸별로 점수를 더해주세요.					
총 점					

도구명	FTND—short form or Heavy Smoking Index (HSI)					
출처	안희경, 이화진, 정도식, 이선영, 김성원, 강재현(2002). 한국어판 니코틴 의존도 설문도구 (Fagerstrom Tolerance Questionnaire, FTQ and Fagerstrom Test for Nicotine Dependence, FTND)의 신뢰도 및 타당도. 가정의학회지 23(8), 999–1008.					
대상	성인					
측정내용	니코틴에 대한 신체적 의존과 내성					
총문항수	2문항					
절단점수	4점					
소척도	해당없음					
결과해석	<div><div><div>• FTND–단축형(HSI)은 FTND의 1번문항과 4번문항으로 구성</div><div>• 총점은 각 문항의 점수를 합산하여 산출</div></div><table><tr><td>0~3점</td><td>4점 이상</td></tr><tr><td>보통흡연</td><td>니코틴의존</td></tr></table></div>		0~3점	4점 이상	보통흡연	니코틴의존
0~3점	4점 이상					
보통흡연	니코틴의존					
저작권	• 개발자 : Heatherton TF 등(1991) • 2차 : 이선영					
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.					
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료					
구입처	해당없음					

스마트폰중독 측정척도-성인용 (S-scale-성인용)

이름(성별)	(남 여)	생년월일	실시일
--------	-------	------	-----

스마트폰 이용 후 아래 행동에 대한 경험정도를 해당되는 답변에 ○로 표시하여 주시기 바랍니다. (아래표는 평가자용)

	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	소척도			
						일상 생활 장애	가상 세계 지향	금단	내성
1	스마트폰의 지나친 사용으로 학교성적이나 업무능률이 떨어진다.	1	2	3	4				
2	스마트폰을 사용하지 못하면 온 세상을 잃을 것 같은 생각이 든다.	1	2	3	4				
3	스마트폰을 사용할 때 “그만해야지”라고 생각은 하면서도 계속한다.	1	2	3	4				
4	스마트폰이 없어도 불안하지 않다.	4	3	2	1				
5	수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다.	1	2	3	4				
6	가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하는 것이 더 즐겁다.	1	2	3	4				
7	스마트폰 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다.	1	2	3	4				
8	스마트폰을 사용할 수 없게 된다면 견디기 힘들 것이다.	1	2	3	4				
9	스마트폰을 너무 자주 또는 오래한다고 가족이나 친구들로부터 불평을 들은 적이 있다.	1	2	3	4				
10	스마트폰 사용에 많은 시간을 보내지 않는다.	4	3	2	1				
11	스마트폰이 옆에 없으면, 하루 종일 일(또는 공부)이 손에 안잡힌다.	1	2	3	4				
12	스마트폰을 사용하느라 지금 하고 있는 일(공부)에 집중이 안 된 적이 있다.	1	2	3	4				
13	스마트폰 사용에 많은 시간을 보내는 것이 습관화되었다.	1	2	3	4				
14	스마트폰이 없으면 안절부절 못하고 초조해진다.	1	2	3	4				
15	스마트폰 사용이 지금 하고 있는 일(공부)에 방해가 되지 않는다.	4	3	2	1				
각 칸별로 점수를 더해주세요.									
총 점									

• • <평가자는 표시한 곳에 있는 숫자를 우측 소척도 표의 색칠된 빈 칸에 기록한 뒤, 결과를 분석하여 주시기 바랍니다> • •

일반	총점 39점이하	1-13	1-12	1-12
잠재적 위험군	총점 40~43점	14		
고위험군	총점 44점이상	15-20	13-16	13-16

도구명	Korean Smartphone Addiction Proneness Scale for Adults (S-scale-A)	
출처	한국정보화진흥원(2011). 스마트폰중독 진단척도 개발 연구.	
대상	성인	
측정내용	스마트폰 과다사용 및 그로 인한 일상생활 문제	
총문항수	15문항	
절단점수	① 총점 40점 또는 ② 1요인척도 14점 이상	
소척도	하위척도명	구성개념
	일상생활장애 (1요인)	스마트폰 이용으로 인해 학업문제, 대인관계문제, 부적응행동, 건강문제 등과 같이 신체적, 정서적, 사회적 기능손상으로 일상생활의 문제를 유발하는 경향성
	가상세계지향성 (2요인)	가상공간에 대한 긍정적 기대를 가지고 가상의 정체성을 추구하며, 가상세계와 현실을 혼동하는 경향성
	금단 (3요인)	스마트폰 이용을 중단 및 제지하거나 이용하는 시간을 줄이게 되면 불안, 초조, 우울, 짜증, 불면 등의 증상을 유발하게 되는 경향성
	내성 (4요인)	같은 정도의 만족감을 얻기 위해서 스마트폰에 더 많은 시간을 사용하거나, 더욱 더 자극적인 내용을 통해서만 만족감을 느끼는 경향성
결과해석	고 위험 사용자군	총 점 ▶ ① 44점 이상 요인별 ▶ ② 1요인 15점 이상 ③ 3요인 13점 이상 ④ 4요인 13점 이상 판정 : ①에 해당하거나, ②~④ 모두 해당되는 경우 스마트폰 사용으로 인하여 일상생활에서 심각한 장애를 보이면서 내성 및 금단 현상이 나타난다. 스마트폰으로 이루어지는 대인관계가 대부분이며, 비도덕적 행위와 막연한 긍정적 기대가 있고 특정 앱이나 기능에 집착하는 특성을 보이기도 한다. 현실 생활에서도 습관적으로 사용하게 되며 스마트폰 없이는 한 순간도 견디기 힘들다고 느낀다. 따라서, 스마트폰 사용으로 인하여 학업이나 대인관계를 제대로 수행할 수 없으며 자신이 스마트폰 중독이라고 느낀다. 또한, 심리적으로 불안정감 및 대인관계 곤란감, 우울한 기분 등이 흔하며, 성격적으로 자기조절에 심각한 어려움을 보이며 무계획적인 충동성도 높은 편이다. 현실세계에서 사회적 관계에 문제가 있으며, 외로움을 느끼는 경우도 많다. ▷ 스마트폰 중독 경향성이 매우 높으므로 관련 기관의 전문적 지원과 도움이 요청된다.
		총 점 ▶ ① 40점 이상~43점 이하 요인별 ▶ ② 1요인 14점 이상 판정 : ①~② 중 한 가지라도 해당되는 경우 고위험사용자군에 비해 경미한 수준이지만 일상생활에서 장애를 보이며, 필요이상으로 스마트폰 사용시간이 늘어나고 집착을 하게 된다. 학업에 어려움이 나타날 수 있으며, 심리적 불안정감을 보이지만 절반 정도는 자신이 아무 문제가 없다고 느낀다. 다분히 계획적이지 못하고 자기조절에 어려움을 보이며 자신감도 낮게 된다. ▷ 스마트폰 과다 사용의 위험을 깨닫고 스스로 조절하고 계획적인 사용을 하도록 노력한다. 스마트폰 중독에 대한 주의가 요망된다.
		총 점 ▶ ① 39점 이하 요인별 ▶ ② 1요인 13점 이하 ③ 3요인 12점 이하 ④ 4요인 12점 이하 판정 : ①~④ 모두 해당되거나 고위험 및 잠재적위험군에 속하지 않는 경우 대부분이 스마트폰 중독문제가 없다고 느낀다. 심리적 정서문제나 성격적 특성에서도 특이한 문제를 보이지 않으며, 자기행동을 관리한다고 생각한다. 주변 사람들과의 대인관계에서도 자신이 충분한 지원을 얻을 수 있다고 느끼며, 심각한 외로움이나 곤란감을 느끼지 않는다. ▷ 때때로 스마트폰의 건전한 활용에 대하여 자기 점검을 지속적으로 수행한다.
		총 점 ▶ ① 39점 이하 요인별 ▶ ② 1요인 13점 이하 ③ 3요인 12점 이하 ④ 4요인 12점 이하 판정 : ①~④ 모두 해당되거나 고위험 및 잠재적위험군에 속하지 않는 경우 대부분이 스마트폰 중독문제가 없다고 느낀다. 심리적 정서문제나 성격적 특성에서도 특이한 문제를 보이지 않으며, 자기행동을 관리한다고 생각한다. 주변 사람들과의 대인관계에서도 자신이 충분한 지원을 얻을 수 있다고 느끼며, 심각한 외로움이나 곤란감을 느끼지 않는다. ▷ 때때로 스마트폰의 건전한 활용에 대하여 자기 점검을 지속적으로 수행한다.
		총 점 ▶ ① 39점 이하 요인별 ▶ ② 1요인 13점 이하 ③ 3요인 12점 이하 ④ 4요인 12점 이하 판정 : ①~④ 모두 해당되거나 고위험 및 잠재적위험군에 속하지 않는 경우 대부분이 스마트폰 중독문제가 없다고 느낀다. 심리적 정서문제나 성격적 특성에서도 특이한 문제를 보이지 않으며, 자기행동을 관리한다고 생각한다. 주변 사람들과의 대인관계에서도 자신이 충분한 지원을 얻을 수 있다고 느끼며, 심각한 외로움이나 곤란감을 느끼지 않는다. ▷ 때때로 스마트폰의 건전한 활용에 대하여 자기 점검을 지속적으로 수행한다.
저작권	한국정보화진흥원	
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.	
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료	
구입처	해당없음	

스마트폰중독 측정척도-아동청소년용 (S-scale-아동청소년용)

이름(성별)	(남 여)	생년월일	실시일
--------	-------	------	-----

스마트폰 이용 후 아래 행동에 대한 경험정도를 해당되는 답변에 ○로 표시하여 주시기 바랍니다. (아래표는 평가자용)

	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	소척도			
						일상 생활 장애	가상 세계 지향	금단	내성
1	스마트폰의 지나친 사용으로 학교성적이 떨어졌다.	1	2	3	4				
2	가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하고 있는 것이 더 즐겁다.	1	2	3	4				
3	스마트폰을 사용할 수 없게 된다면 견디기 힘들 것이다.	1	2	3	4				
4	스마트폰 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다.	1	2	3	4				
5	스마트폰 사용으로 계획한 일(공부, 숙제 또는 학원수강 등)을 하기 어렵다.	1	2	3	4				
6	스마트폰을 사용하지 못하면 온 세상을 잃은 것 같은 생각이 든다.	1	2	3	4				
7	스마트폰이 없으면 안절부절 못하고 초조해진다.	1	2	3	4				
8	스마트폰 사용시간을 스스로 조절할 수 있다.	4	3	2	1				
9	수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다.	1	2	3	4				
10	스마트폰이 없어도 불안하지 않다	4	3	2	1				
11	스마트폰을 사용할 때 "그만해야지"라고 생각은 하면서도 계속한다.	1	2	3	4				
12	스마트폰을 너무 자주 또는 오래한다고 가족이나 친구들과 부터 불평을 들은 적이 있다.	1	2	3	4				
13	스마트폰 사용이 지금 하고 있는 공부에 방해가 되지 않는다.	4	3	2	1				
14	스마트폰을 사용할 수 없을 때 패닉상태에 빠진다.	1	2	3	4				
15	스마트폰 사용에 많은 시간을 보내는 것이 습관화되었다.	1	2	3	4				
각 칸별로 점수를 더해주세요.									
총 점									

• • <평가자는 표시한 곳에 있는 숫자를 우측 소척도 표의 색칠된 빈 칸에 기록한 뒤, 결과를 분석하여 주시기 바랍니다> • •

일반	총점 41점이하	1-13	1-12	1-12
잠재적 위험군	총점 42~44점	14~15	12	13
고위험군	총점 45점이상	16-20	13-16	14-16

도구명	Korean Smartphone Addiction Proneness Scale for Youth (S-scale-Y)	
출처	한국정보화진흥원(2011). 스마트폰중독 진단척도 개발 연구.	
대상	아동·청소년 (약 10세~19세까지 가능)	
측정내용	스마트폰 과다사용 및 그로 인한 일상생활 문제	
총문항수	15문항	
절단점수	①총점 42점, ②1요인 14점 이상, ③3요인 12점 이상, ④4요인 13점 이상 ①~④중 한 가지라도 해당되는 경우	
소척도	하위척도명	구성개념
	일상생활장 (1요인)	스마트폰 이용으로 인해 학업문제, 대인관계문제, 부적응행동, 건강문제 등과 같이 신체적, 정서적, 사회적 기능손상으로 일상생활의 문제를 유발하는 경향성
	가상세계지향성 (2요인)	가상공간에 대한 긍정적 기대를 가지고 가상의 정체성을 추구하며, 가상세계와 현실을 혼동하는 경향성
	금단 (3요인)	스마트폰 이용을 중단 및 제지하거나 이용하는 시간을 줄이게 되면 불안, 초조, 우울, 짜증, 불면 등의 증상을 유발하게 되는 경향성
	내성 (4요인)	같은 정도의 만족감을 얻기 위해서 스마트폰에 더 많은 시간을 사용하거나, 더욱 더 자극적인 내용을 통해서만 만족감을 느끼는 경향성
결과해석	고 위험 사용자군	<p>총 점▶ ① 45점 이상 요인별▶ ② 1요인 16점 이상 ③ 3요인 13점 이상 ④ 4요인 14점 이상</p> <p>판정 : ①에 해당하거나, ②~④ 모두 해당되는 경우</p> <p>스마트폰 사용으로 인하여 일상생활에서 심각한 장애를 보이면서 내성 및 금단 현상이 나타난다. 스마트폰으로 이루어지는 대인관계가 대부분이며, 비도덕적 행위와 막연한 긍정적 기대가 있고 특정 앱이나 기능에 집착하는 특성을 보이기도 한다. 현실 생활에서도 습관적으로 사용하게 되며 스마트폰 없이는 한 순간도 견디기 힘들다고 느낀다. 따라서, 스마트폰 사용으로 인하여 학업이나 대인관계를 제대로 수행할 수 없으며 자신이 스마트폰 중독이라고 느낀다. 또한, 심리적으로 불안정감 및 대인관계 곤란감, 우울한 기분 등이 흔하며, 성격적으로 자기조절에 심각한 어려움을 보이며 무계획적인 충동성도 높은 편이다. 현실세계에서 사회적 관계에 문제가 있으며, 외로움을 느끼는 경우도 많다.</p> <p>▷ 스마트폰 중독 경향성이 매우 높으므로 관련 기관의 전문적 지원과 도움이 요청된다.</p>
	잠재적 위험 사용자군	<p>총 점▶ ① 42점 이상~44점 이하 요인별▶ ② 1요인 14점 이상 ③ 3요인 12점 이상 ④ 4요인 13점 이상</p> <p>판정 : ①~④ 중 한 가지라도 해당되는 경우</p> <p>고위험사용자군에 비해 경미한 수준이지만 일상생활에서 장애를 보이며, 필요이상으로 스마트폰 사용시간이 늘어나고 집착을 하게 된다. 학업에 어려움이 나타날 수 있으며, 심리적 불안정감을 보이지만 절반 정도는 자신이 아무 문제가 없다고 느낀다. 다분히 계획적이지 못하고 자기조절에 어려움을 보이며 자신감도 낮게 된다.</p> <p>▷ 스마트폰 과다 사용의 위험을 깨닫고 스스로 조절하고 계획적인 사용을 하도록 노력한다. 스마트폰 중독에 대한 주의가 요망된다.</p>
	일반 사용자군	<p>총 점▶ ① 41점 이하 요인별▶ ② 1요인 13점 이하 ③ 3요인 11점 이하 ④ 4요인 12점 이하</p> <p>판정 : ①~④ 모두 해당되는 경우</p> <p>대부분이 스마트폰 중독문제가 없다고 느낀다. 심리적 정서문제나 성격적 특성에서도 특이한 문제를 보이지 않으며, 자기행동을 관리한다고 생각한다. 주변 사람들과의 대인관계에서도 자신이 충분한 지원을 얻을 수 있다고 느끼며, 심각한 외로움이나 곤란감을 느끼지 않는다.</p> <p>▷ 때때로 스마트폰의 건전한 활용에 대하여 자기 점검을 지속적으로 수행한다.</p>
저작권	한국정보화진흥원	
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.	
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료	
구입처	해당없음	

성인 인터넷 중독 자가진단 간략형 척도 (KS-A)

이름(성별)	(남 / 여)	생년월일	실시일
--------	---------	------	-----

다음의 질문을 잘 읽고 현재 본인의 상태를 가장 잘 나타낸다고 생각되는 보기에 ○표시해 주십시오. (아래표는 평가자용)

	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	소척도			
						일상 생활 장애	가상 세계 지향	금단	내성
1	인터넷 사용으로 인해 학교 성적(업무 실적)이 떨어졌다.	1	2	3	4				
2	인터넷을 하는 동안 더욱 자신감이 생긴다.	1	2	3	4				
3	인터넷을 하지 못하면 무슨 일이 일어났는지 궁금해서 다른 일을 할 수가 없다.	1	2	3	4				
4	“그만 해야지”하면서도 번번이 인터넷을 계속하게 된다.	1	2	3	4				
5	인터넷 사용 때문에 피곤해서 수업(업무)시간에 잔다.	1	2	3	4				
6	인터넷을 하다가 계획한 일을 제대로 못한 적이 있다.	1	2	3	4				
7	인터넷을 하면 기분이 좋아지고 쉽게 흥분한다.	1	2	3	4				
8	인터넷을 할 때 마음대로 되지 않으면 짜증이 난다.	1	2	3	4				
9	인터넷 사용 시간을 스스로 조절할 수 있다.	4	3	2	1				
10	피곤한 만큼 인터넷을 하지 않는다.	4	3	2	1				
11	인터넷을 하지 못하면 안절부절 못하고 초조해진다.	1	2	3	4				
12	일단 인터넷을 시작하면 처음에 마음먹었던 것보다 오랜 시간 인터넷을 하게 된다.	1	2	3	4				
13	인터넷을 하더라도 계획한 일들을 제대로 한다.	4	3	2	1				
14	인터넷을 하지 못해도 불안하지 않다.	4	3	2	1				
15	인터넷 사용을 줄여야 한다는 생각을 끊임없이 한다.	1	2	3	4				
각 칸별로 점수를 더해주세요.									
총 점									

... <평가자는 표시한 곳에 있는 숫자를 우측 소척도 표의 색칠된 빈칸에 기록한 뒤, 결과를 분석하여 주시기 바랍니다> ...

일반	총점 38점이하	1-12	1-11	1-12
잠재적 위험군	총점 39~41점	13		
고위험군	총점 42점이상	14-20	12-16	13-16

척도명	Short form Internet Addiction Proneness Scale for Adult: self report (KS-A)	
출처	한국정보화진흥원(2011). 인터넷중독 진단척도 고도화 연구	
대상	성인	
측정내용	인터넷 과다사용 및 그로 인한 일상생활 문제	
총문항수	15문항	
절단점수	①총점 42점, ②1요인 14점 이상, ③3요인 12점 이상, ④4요인 13점 이상 ①~④중 한 가지라도 해당되는 경우	
소척도	하위척도명	구성개념
	일상생활장애 (1요인)	인터넷 이용으로 인해 학업문제, 대인관계문제, 부적응행동, 건강문제 등과 같이 신체적, 정서적, 사회적 기능손상으로 일상생활의 문제를 유발하는 경향성
	가상세계지향성 (2요인)	가상공간에 대한 긍정적 기대를 가지고 가상의 정체성을 추구하며, 가상세계와 현실을 혼동하는 경향성
	금단 (3요인)	인터넷을 하지 않으면 불안, 우울, 초조감에 시달리나, 인터넷을 하게 되면 증상이 사라지는 것
	내성 (4요인)	더 많은 시간을 인터넷 사용으로 보내고, 더 자극적인 것을 찾으며, 컴퓨터를 끄고 빠져나오기 힘들며, 처음에 의도했던 시간보다 더 오래하게 되는 경향성
결과해석	고위험사용자군	<p>총 점▶ ① 42점 이상 요인별▶ ② 1요인 14점 이상 ③ 3요인 12점 이상 ④ 4요인 13점 이상</p> <p>판정 : ①에 해당하거나, ②~④ 모두 해당되는 경우</p> <p>인터넷 사용으로 인하여 일상생활에서 심각한 장애를 보이면서 내성 및 금단 현상이 나타난다. 대인관계는 사이버 공간에서 대부분 이루어지며, 비도덕적 행위와 막연한 긍정적 기대가 있고 일상생활에서도 인터넷에 접속하고 있는 듯한 착각을 하기도 한다. 현실 생활에서도 습관적으로 사용하게 되며 인터넷 없이는 한순간도 견디기 힘들다고 느낀다. 따라서, 인터넷 사용으로 인하여 학업이나 업무, 대인관계를 제대로 수행할 수 없으며 자신이 인터넷 중독이라고 느낀다. 또한 심리적으로 불안정감 및 대인관계 곤란, 우울한 기분 등이 흔하며, 성격적으로 자기 조절에 심각한 어려움을 보이며 무계획적인 충동성도 높은 편이다. 현실세계에서 대인관계에 문제를 겪거나 외로움을 느끼는 경우가 많다.</p> <p>▷ 인터넷 중독 성향이 매우 높으므로 관련 기관의 전문적 지원과 도움이 요청된다.</p>
		<p>총 점▶ ① 39점 이상~41점 이하 요인별▶ ② 1요인 13점 이상</p> <p>판정 : ①~② 중 한 가지라도 해당되는 경우</p> <p>고위험사용자군에 비해 경미한 수준이지만 일상생활에서 장애를 보이며, 필요이상으로 인터넷 사용시간이 늘어나고 집착을 하게 된다. 학업과 업무 등에 어려움이 나타날 수 있으며, 심리적 불안정감을 보이지만 절반 정도는 자신이 아무 문제가 없다고 느낀다. 다분히 계획적이지 못하고 자기조절에 어려움을 보이며 자신감도 낮은 경향이 있다.</p> <p>▷ 인터넷 과다 사용의 위험을 깨닫고 스스로 조절하고 계획적인 사용을 하도록 노력한다. 인터넷 중독에 대한 주의가 요망된다.</p>
		<p>총 점▶ ① 38점 이하 요인별▶ ② 1요인 12점 이하 ③ 3요인 11점 이하 ④ 4요인 12점 이하</p> <p>판정 : ①~④ 모두 해당되거나 고위험 및 잠재적위험군에 속하지 않는 경우</p> <p>대부분이 인터넷중독 문제가 없다고 느낀다. 심리적 정서문제나 성격적 특성에서도 특이한 문제를 보이지 않으며, 자기행동을 관리한다고 생각한다. 주변 사람들과의 대인관계에서도 충분한 지원을 얻을 수 있다고 느끼며, 심각한 외로움이나 곤란함을 느끼지 않는다.</p> <p>▷ 인터넷의 건전한 활용에 대하여 자기 점검을 지속적으로 수행한다.</p>
저작권	한국정보화진흥원	
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.	
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료	
구입처	해당없음	

청소년 인터넷 중독 자가진단 간략형 척도 (KS-II)

이름(성별)	(남 / 여)	생년월일	실시일
--------	---------	------	-----

다음의 질문을 잘 읽고 현재 본인의 상태를 가장 잘 나타낸다고 생각되는 보기에 ○표시해 주십시오. (아래표는 평가자용)

	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	소척도			
						일상 생활 장애	가상 세계 지향	금단	내성
1	인터넷 사용으로 건강이 이전보다 나빠진 것 같다.	1	2	3	4				
2	오프라인에서보다 온라인에서 나를 인정해 주는 사람이 더 많다.	1	2	3	4				
3	인터넷을 하지 못하면 생활이 지루하고 재미가 없다.	1	2	3	4				
4	인터넷을 하다가 그만 두면 또 하고 싶다.	1	2	3	4				
5	인터넷을 너무 사용해서 머리가 아프다.	1	2	3	4				
6	실제에서 보다 인터넷에서 만난 사람들을 더 잘 이해하게 된다.	1	2	3	4				
7	인터넷을 하지 못하면 안절부절못하고 초조해 진다.	1	2	3	4				
8	인터넷 사용 시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다.	1	2	3	4				
9	인터넷을 하다가 계획한 일들을 제대로 못한 적이 있다.	1	2	3	4				
10	인터넷을 하지 못해도 불안하지 않다.	4	3	2	1				
11	인터넷 사용을 줄여야 한다는 생각이 끊임없이 들곤 한다.	1	2	3	4				
12	인터넷 사용시간을 속이려고 한 적이 있다.	1	2	3	4				
13	인터넷을 하고 있지 않을 때는 인터넷이 생각나지 않는다.	4	3	2	1				
14	주위 사람들이 내가 인터넷을 너무 많이 한다고 지적한다.	1	2	3	4				
15	인터넷 때문에 돈을 더 많이 쓰게 된다.	1	2	3	4				
각 칸별로 점수를 더해주세요.									
총 점									

... <평가자는 표시한 곳에 있는 숫자를 우측 소척도 표의 색칠된 빈칸에 기록한 뒤, 결과를 분석하여 주시기 바랍니다> ...

일반	총점 40점이하 (초등학생 38점이하)	1-13	1-11	1-11
잠재적 위험군	총점 41~43점 (초등학생 39~41점)	14	12	12-13
고위험군	총점 44점이상 (초등학생 42점이상)	15-20	13-16	14-16

척도명	Short form Internet Addiction Proneness Scale for Youth: self report (KS-II)	
출처	한국정보화진흥원(2011). 인터넷중독 진단척도 고도화 연구	
대상	아동·청소년 (약 10세~19세까지 가능)	
측정내용	인터넷 과다사용 및 그로 인한 일상생활 문제	
총문항수	15문항	
절단점수	①총점 44점(초등 42점)이상, ②1요인 15점(초등 14점)이상, ③3요인 13점(초등 13점)이상, ④4요인 14점(초등 13점)이상 ①~④중 한 가지라도 해당되는 경우	
소척도	하위척도명	구성개념
	일상생활장애 (1요인)	인터넷 이용으로 인해 학업문제, 대인관계문제, 부적응행동, 건강문제 등과 같이 신체적, 정서적, 사회적 기능손상으로 일상생활의 문제를 유발하는 경향성
	가상세계지향성 (2요인)	가상공간에 대한 긍정적 기대를 가지고 가상의 정체성을 추구하며, 가상세계와 현실을 혼동하는 경향성
	금단 (3요인)	인터넷을 하지 않으면 불안, 우울, 초조감에 시달리나, 인터넷을 하게 되면 증상이 사라지는 것
	내성 (4요인)	더 많은 시간을 인터넷 사용으로 보내고, 더 자극적인 것을 찾으며, 컴퓨터를 끄고 빠져나오기 힘들며, 처음에 의도했던 시간보다 더 오래하게 되는 경향성
결과해석	고위험사용자군	<p>총 점 ▶ ① 44점(초등학생 42점) 이상 요인별 ▶ ② 1요인 15점(초등 14점)이상 ③ 3요인 13점(초등 13점) 이상 ④ 4요인 14점(초등 13점) 이상</p> <p>판정 : ①에 해당하거나, ②~④ 모두 해당되는 경우</p> <p>인터넷 사용으로 인하여 일상생활에서 심각한 장애를 보이면서 내성 및 금단 현상이 나타난다. 대인관계는 사이버 공간에서 대부분 이루어지며, 오프라인에서 만남보다는 온라인에서 만남을 더 편하게 여긴다. 인터넷 접속시간은 중고생의 경우 1일 약 4시간이상, 초등생 약 3시간 이상이며, 중고생은 수면시간도 5시간 내외로 줄어든다. 대개 자신이 인터넷 중독이라고 느끼며, 학업에 곤란을 겪는다. 또한 심리적으로 불안정감 및 우울한 기분을 느끼는 경우가 흔하며, 성격적으로 충동성, 공격성도 높은 편이다. 현실세계에서 대인관계에 문제를 겪거나 외로움을 느끼는 경우가 많다.</p> <p>▷ 인터넷 중독 성향이 매우 높으므로 관련 기관의 전문적 지원과 도움이 요청된다.</p>
	잠재적 위험사용자군	<p>총 점 ▶ ① 41점 이상~43점 이하 (초등 39점 이상~41점 이하) 요인별 ▶ ② 1요인 14점(초등 13점) 이상 ③ 3요인 12점(초등 12점) 이상 ④ 4요인 12점(초등 12점) 이상</p> <p>판정 : ①~④ 중 한 가지라도 해당되는 경우</p> <p>고위험사용자군에 비해 경미한 수준이지만 일상생활에서 장애를 보이며, 인터넷 사용시간이 늘어나고 집착을 하게 된다. 학업에 어려움이 나타날 수 있으며, 심리적 불안정감을 보이지만 절반 정도는 자신이 아무 문제가 없다고 느낀다. 대체로 중고생은 1일 약 3시간정도, 초등생은 2시간 정도의 접속시간을 보이며, 다분히 계획적이지 못하고 자기조절에 어려움을 보이며 자신감도 낮은 경향이 있다.</p> <p>▷ 인터넷 과다 사용의 위험을 깨닫고 스스로 조절하고 계획적인 사용을 하도록 노력한다. 인터넷 중독에 대한 주의가 요망되며, 학교 및 관련기관에서 제공하는 건전한 인터넷 활용 지침을 따른다.</p>
	일반사용자군	<p>총 점 ▶ ① 40점(초등 38점) 이하 요인별 ▶ ② 1요인 13점(초등 12점) 이하 ③ 3요인 11점(초등 11점) 이하 ④ 4요인 11점(초등 11점) 이하</p> <p>판정 : ①~④ 모두 해당되는 경우</p> <p>중고생의 경우 1일 약 2시간, 초등생 약 1시간 정도의 접속시간을 보내며, 대부분 인터넷중독 문제가 없다고 느낀다. 심리적 정서문제나 성격적 특성에서도 특이한 문제를 보이지 않으며, 자기행동을 관리한다고 생각한다. 주변 사람들과의 대인관계에서도 충분한 지원을 얻을 수 있다고 느끼며, 심각한 외로움이나 곤란함을 느끼지 않는다.</p> <p>▷ 인터넷의 건전한 활용에 대하여 자기 점검을 지속적으로 수행한다.</p>
저작권	한국정보화진흥원	
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.	
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료	
구입처	해당없음	

한국형 도박행동 L척도 (KGBS-L)

성 별	남 여	연 령	실시일
-----	-------	-----	-----

다음 질문은 도박 증상을 평가하기 위해서 고안되었습니다. 주의깊게 읽고 답하여 주십시오.

	문 항	전혀 아니다	거의 아니다	조금 그렇다	매우 그렇다
1	나는 다른 사람들이 도박을 해도 거기에 참여하지 않는다.	3	2	1	0
2	나는 도박과는 거리가 멀다.	3	2	1	0
3	나는 도박할 생각을 해 본 적이 거의 없다.	3	2	1	0
4	나는 도박을 해 본 적이 거의 없다.	3	2	1	0
5	나는 도박을 해 본 지가 언제인지 모르겠다.	3	2	1	0
6	나는 여가를 즐기기 위한 목적으로 도박을 하기도 한다.	0	1	2	3
7	나는 도박을 통해 여가를 즐긴다.	0	1	2	3
8	나는 도박을 통해 그 날의 운을 시험해 본다.	0	1	2	3
9	나는 도박을 하자고 권하는 친구나 동료 등의 청을 거절하지 못해서 도박을 한 적이 있다.	0	1	2	3
10	나는 돈을 따기 위해 도박을 한 적이 있다.	0	1	2	3
각 칸별로 점수를 더해주세요					
총점					

척도명	the Korean Gambling Behavior Scale-L form (KGBS-L)		
출처	이순목, 김아영, 권선중, 김종남, 차정은, 김인혜. 전국민 대상 도박문제 선별척도 및 기준점수 타당화 연구. 사행산업통합감독위원회, 2011.		
대상	성인		
측정내용	순기능적 도박행동		
총문항수	10문항		
절단점수	6점		
소척도	해당없음		
결과해석	점수	수준	정의
	0-5	0수준	도박행동의 경험이 없거나, 경험이 있더라도 자발적 동기와 흥미가 없고 장차 도박행동에 참여할 의사가 없는 상태
	6-30	잠정 1수준	<ul style="list-style-type: none">• 이 수준에 해당하는 경우, H척도 결과로 수준 판별함.• 부득이 L척도만 실시한 경우, 1수준 부여. 재미나 사교의 목적으로 도박행동을 하며 도박에 사용하는 시간과 금액의 조절이 가능하고 일상생활과 역할기능에 지장이 없는 상태
	• KGBS는 L척도와 H척도로 구성		
		L척도	H척도
	Full name	Low scale	H scale
	문항수	10	10
	측정내용	순기능적 범주	역기능적 범주
	범위	0수준 ~ 잠정 1수준	1~3수준
	대상	일반인집단 선별에 적합	도박의심집단 선별에 적합
	기준점수	6	10, 16
	기타	6점 이상은 H척도 결과로 판별	0수준 없는 장면에서는 H만 실시가능
	• L척도와 H척도 동시 사용시 응답신뢰도를 측정할 수 있음		
	L척도 0수준 + H척도 1점 이상 = 응답 불성실		
저작권	• 개발자 : 이순목 등 • 저작권 : 이순목/사행산업통합감독위원회		
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.		
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료		
구입처	해당없음		

한국형 도박행동 H척도 (KGBS-H)

성 별	남	여	연 령	실시일
-----	---	---	-----	-----

다음 질문은 도박 증상을 평가하기 위해서 고안되었습니다. 주의깊게 읽고 답하여 주십시오.

	문 항	전혀 아니다	거의 아니다	조금 그렇다	매우 그렇다
1	나는 도박으로 잃은 돈을 만회하고자 다른 날 다시 도박을 한 적이 있다.	0	1	2	3
2	나는 도박자금을 마련할 방법에 대해서 몇 주 이상을 생각하는 경우가 있다.	0	1	2	3
3	나는 죄책감, 불안, 무력감 또는 우울감 등에서 벗어나기 위해 도박을 한 적이 있다.	0	1	2	3
4	나는 도박으로 인해 스트레스나 불안 등을 포함한 어떤 건강상의 문제를 겪은 적이 있다.	0	1	2	3
5	나는 도박한다는 것을 감추기 위해 관련물품(경마권, 복권, 입장권, 카지노칩 등)을 감추거나 거짓말을 하기도 한다.	0	1	2	3
6	나는 대부분의 다른 사람들에 비해 도박을 많이 한다.	0	1	2	3
7	나는 도박에서 이전과 같은 흥분감을 느끼기 위해 더 많은 돈을 걸어야 했던 적이 있다.	0	1	2	3
8	나는 도박을 줄이거나 그만두려고 시도하였으나 잘 안된 적이 있다.	0	1	2	3
9	나는 도박 때문에 하던 일을 그만두게(학교 중단, 실직, 직업이나 경력상의 기회상실 등) 된 적이 있다.	0	1	2	3
10	도박으로 인해 다른 사회적 활동이 크게 줄었다.	0	1	2	3
각 칸별로 점수를 더해주세요					
총점					

척도명	the Korean Gambling Behavior Scale-H form (KGBS-H)		
출처	이순목, 김아영, 권선중, 김종남, 차정은, 김인혜. 전국민 대상 도박문제 선별척도 및 기준점수 타당화 연구. 사행산업통합감독위원회, 2011.		
대상	성인		
측정내용	순기능적 도박행동		
총문항수	10문항		
절단점수	10점		
소척도	해당없음		
결과해석	점수	수준	정의
	0-9	1수준	재미나 사교의 목적으로 도박행동을 하며 도박에 사용하는 시간과 금액의 조절이 가능하고 일상생활과 역할기능에 지장이 없는 상태
	10-18	2수준	도박에 사용하는 시간과 금액이 증가하고, 도박행동 및 결과를 숨기며, 개인의 조절능력(통제력)을 일부 상실하여 일상생활과 역할기능에 피해가 초래될 정도로 도박에 몰입된 상태
	19-30	3수준	도박행동으로 인해서 일상생활과 역할 기능이 심각하게 손상되었거나 통제력 상실이 심화된 상태
	• KGBS는 L척도와 H척도로 구성		
		L척도	H척도
	Full name	Low scale	H scale
	문항수	10	10
	측정내용	순기능적 범주	역기능적 범주
	범위	0수준 ~ 잠정 1수준	1~3수준
	대상	일반인집단 선별에 적합	도박의심집단 선별에 적합
	기준점수	6	10, 16
	기타	6점이상은 H척도 결과로 판별	0수준없는 장면에서는 H만 실시가능
• L척도와 H척도 동시 사용시 응답신뢰도를 측정할 수 있음			
L척도 0수준 + H척도 1점 이상 = 응답 불성실			
저작권	• 개발자 : 이순목 등 • 저작권 : 이순목/사행산업통합감독위원회		
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.		
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료		
구입처	해당없음		

한국어판 병적도박 증상평가 척도 (KG-SAS)

성 별	남	여	연 령	실시일
-----	---	---	-----	-----

다음 질문은 도박 증상을 평가하기 위해서 고안되었습니다. 주의깊게 읽고 답하여 주십시오.

	문 항	0	1	2	3	4
1	지난 한 주 동안에 만약 당신이 도박에 대한 참기 힘든 충동이 있었다면 평균적으로 그 욕구가 얼마나 강했습니까?	없음	약간	보통	심각	극단
2	지난 한 주 동안에 당신은 얼마나 자주 도박에 대한 충동을 경험하였습니까?	없음	한번	두세번	여러번	거의 항상
3	지난 한 주 동안에 당신은 몇 시간 동안(모두 합쳐서)이나 도박을 하고 싶은 욕구에 몰두하였습니까?	없음	1시간 이내	1~7 시간	7~21 시간	21시간 이상
4	지난 한 주 동안에 당신은 도박을 하고 싶은 욕구를 어느 정도나 자제할 수 있었습니까?	완전히	많이	보통	아주 약간	자제 못함
5	지난 한 주 동안에 당신은 몇 번 정도 도박과 내기에 대해서 생각했습니까?	없음	한번	두~네번	여러번	거의 항상
6	지난 한 주 동안에 당신은 대략 몇 시간(모두 합쳐서)정도 도박이나 내기에 대한 생각을 하면서 보냈습니까?	없음	1시간 이내	1~7 시간	7~21 시간	21시간 이상
7	지난 한 주 동안에 당신은 도박에 대한 생각들을 어느 정도나 자제할 수 있었습니까?	완전히	많이	보통	아주 약간	자제 못함
8	지난 한 주 동안에 당신은 대략 몇 시간이나 도박 또는 도박과 관련된 활동으로 시간을 보냈습니까?	없음	2시간 이내	2~7 시간	7~21 시간	21시간 이상
9	지난 한 주 동안에 도박을 하기 직전의 긴장감이나 또는 흥분을 평균적으로 어느 정도나 경험했습니까? 만약 당신이 지난 주 동안 실제로 도박을 하지 않았다면, 도박을 했다고 가정했을 때 도박 직전에 어느 정도의 긴장감이나 흥분을 경험했을 것으로 생각합니까?	없음	아주 약간	보통	많이	극단
10	지난 한 주 동안에 당신이 도박에서 승리했을 때 평균적으로 어느 정도의 흥분과 즐거움을 경험했을 것으로 생각합니까?	없음	아주 약간	보통	많이	극단
11	지난 한 주 동안에 도박이 당신에게 어느 정도의 정서적 고통 (정신적 고통 또는 고민, 부끄러움, 죄책감, 당혹감)을 유발했습니까?	없음	약간	보통	심각	극단
12	지난 한 주 동안에 도박으로 인해 당신에게 얼마나 큰 어려움이 생겼습니까?(다른 사람과의 관계, 재정적, 법적, 직장, 건강상 등)	없음	약간	보통	심각	극단
각 칸별로 점수를 더해주세요						
총점						

척도명	the Korean translation of the Gambling Symptom Assessment Scale (KG-SAS)														
출처	<ul style="list-style-type: none">• Suck Won Kim, Jon E. Grant, Marc N. Potenza, Carlos Blanco and Eric Hollander. The Gambling Symptom Assessment Scale(G-SAS): A reliability and validity study. Psychiatry Res. 2009; 166(1): 76-84.• Kim SW, Grant JE, Adson DE, Shin YC. Double-blind naltrexone and placebo comparision study in the treatment of pathological gambling. Biological Psychiatry. 2001b:49:914-921.• 김현정, 김진훈, 신영철, 신호철, Jon E. Grant, 이태경. 한국어판 병적도박증상평가척도의 신뢰도와 타당도, J Korean Neuropsychiatr Assoc. 2005; 44(6): 682-689.														
대상	청소년이상														
측정내용	병적 도박														
총문항수	12문항														
절단점수	8점														
소척도	해당없음														
결과해석	<table><tr><td>0-7</td><td>8-20</td><td>21-30</td><td>31-40</td><td>41-48</td></tr><tr><td>문제없음</td><td>가벼운 수준의 문제</td><td>중간 수준의 문제</td><td>심한 수준의 문제</td><td>극심한 수준의 문제</td></tr></table>					0-7	8-20	21-30	31-40	41-48	문제없음	가벼운 수준의 문제	중간 수준의 문제	심한 수준의 문제	극심한 수준의 문제
0-7	8-20	21-30	31-40	41-48											
문제없음	가벼운 수준의 문제	중간 수준의 문제	심한 수준의 문제	극심한 수준의 문제											
저작권	• 개발자 : Suck Won Kim • 저작권 : Suck Won Kim • 2차 : 이태경														
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.														
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료														
구입처	해당없음														

병적도박문제 선별을 위한 한국형 NODS (K-NODS)

성 별	남	여	연 령	실시일
-----	---	---	-----	-----

평가자는 아래의 질문들을 잘 읽어주고, 응답자의 반응을 ‘예’ 혹은 ‘아니오’ 칸에 체크해주시요. 체크한 곳에 다음 질문 번호가 있으면 해당번호로 이동하여 계속 진행해 주십시오. 건너뛴 문항은 질문하지 않으셔도 됩니다.

	아래 문항들은 지난 1년간 도박과 관련해 겪을 수 있는 경험에 대해 질문하고 있습니다. 각 문항이 귀하에게 해당되면 ‘예’, 해당되지 않으면 ‘아니오’라고 말씀해 주십시오.	예	아니오
1	귀하는 2주 이상을 도박경험이나 미래의 도박계획에 대해 많은 시간을 들여 생각한 적이 있습니까?		
2	귀하는 2주 이상을 도박할 돈을 마련하기 위한 방법에 대해 많은 시간을 들여 생각한 적이 있습니까?		
3	귀하에게는 같은 흥분을 느끼기 위해서 이 전보다 더 많은 금액이나 더 큰 판돈을 걸어야 했던 시기가 있었습니까?		
4	귀하는 도박을 중단하거나 줄이거나 조절하려고 시도한 적이 있습니까?		8번으로 가시오
5	귀하가 도박을 중단하거나 줄이거나 조절하고자 시도했을 때 안절부절 모살거나 짜증이 났던 적이 한번 이상 있습니까?		
6	귀하는 도박을 중단하거나 줄이거나 조절하려는 시도를 해보았지만 성공하지 못한 적이 있습니까?		8번으로 가시오
7	그렇다면, 이런 일이 세 번 이상 있었습니까?		
8	귀하는 개인적인 문제들로부터 도피하기 위한 방법으로 도박을 했던 적이 있습니까?		
9	귀하는 죄책감, 불안감, 무력감 또는 우울함과 같은 불편한 감정들을 해소하려고 도박을 한 적이 있습니까?		
10	귀하는 만약 어느 날 도박으로 돈을 잃었다면 다른 날 본전을 찾기 위해 다시 가려고 했던 시기가 있었습니까?		
11	귀하는 가족, 친구들 또는 다른 사람들에게 본인이 얼마나 도박을 하는지 또는 도박으로 얼마나 돈을 잃었는지에 대해 거짓말을 한 적이 있습니까?		13번으로 가시오
12	그렇다면 이런 일이 세 번 이상 있었습니까?		
13	귀하는 본인의 도박 자금을 내기 위해 본인의 돈이 아닌 가족이나 다른 사람들의 돈을 가져간 적이 있습니까?		
14	도박으로 인하여 귀하의 가족이나 친구들 중 누군가와 관계에 심각하거나 반복적인 문제가 발생한 적이 있습니까?		
15	귀하는 도박 때문에 수업을 빠지거나 학교를 결석하거나 성적이 떨어지는 것과 같은 학교생활에 문제가 있었던 적이 있습니까?		
16	귀하는 도박으로 인하여 직장을 잃거나 업무에 문제가 발생하거나 중요한 취업이나 경력상의 기회를 놓친 적이 있습니까?		
17	귀하는 가족이나 다른 사람에게 돈을 빌려달라고 요청하거나 아니면 도박이 주 원인인 절박한 금전적 상황으로부터 벗어나게 해달라고 요청할 필요가 있었던 적이 있습니까?		
음영처리가 된 곳에 ‘예’라고 응답한 경우만 더하십시오. 음영처리가 없는 곳에 ‘예’라고 반응한 경우는 더하지 마십시오.		/10	

척도명	the Korean version of National Opinion Research Center DSM Screen for Gambling Problem (K-NODS)																																																										
출처	• www.norc.org • 이순목, 김아영, 권선중, 김종남, 차정은, 김인혜. 전국민 대상 도박문제 선별척도 및 기준점 수 타당화 연구. 사행산업통합감독위원회, 2011.																																																										
대상	청소년이상																																																										
측정내용	병적 도박																																																										
총문항수	17문항																																																										
절단점수	1점																																																										
소척도	• 해당없음																																																										
결과해석	• 본래 NODS는 동일한 문항을 전 생애/1년에 걸친 도박문제를 묻게 구성되어 있으나(합 34문항이 됨), 결과에서는 전 생애나 1년 둘 중에 하나의 결과로 해석됨에 따라 원문 개정판에서는 기간 구분 없는 지시로 바뀜. 다만 상기 한국판 저자들이 본래의 NODS에서 1년 전의 문제만 묻도록 표준화하여 이를 그대로 표기하였음.																																																										
	<table><tr><th colspan="3">0점</th><th>1~2점</th><th>3~4점</th><th>5점 이상</th></tr><tr><td colspan="3">문제없음 (Low-Risk Gambler)</td><td>경한 수준 (At-Risk Gambler)</td><td>중간 수준 (Problem Gambler)</td><td>병적 도박 수준 (Pathological Gambler)</td></tr></table>				0점			1~2점	3~4점	5점 이상	문제없음 (Low-Risk Gambler)			경한 수준 (At-Risk Gambler)	중간 수준 (Problem Gambler)	병적 도박 수준 (Pathological Gambler)																																											
	0점			1~2점	3~4점	5점 이상																																																					
	문제없음 (Low-Risk Gambler)			경한 수준 (At-Risk Gambler)	중간 수준 (Problem Gambler)	병적 도박 수준 (Pathological Gambler)																																																					
	• 문항구성 : DSM-IV의 진단기준 10개를 적용하여 문항 구성. 각 기준에는 1~3개의 문항이 포함되고, 해당기준의 질문 중 하나라도 해당되면 그 기준을 충족하는 것으로 간주, 최대 총점 10점이 됨.																																																										
	<table><tr><th colspan="3">문항번호</th><th>DSM-IV 진단기준</th><th>점수</th></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td></td><td>몰입 (Preoccupation)</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td><td>내성 (Tolerance)</td><td>1</td></tr><tr><td>4</td><td>5</td><td></td><td>금단증상 (Withdrawal)</td><td>1</td></tr><tr><td>6</td><td>7</td><td></td><td>조절실패 (Loss of control)</td><td>1</td></tr><tr><td>8</td><td>9</td><td></td><td>도피 (Escape)</td><td>1</td></tr><tr><td>10</td><td></td><td></td><td>본전회복 (Chasing)</td><td>1</td></tr><tr><td>11</td><td>12</td><td></td><td>거짓말 (Lying)</td><td>1</td></tr><tr><td>13</td><td></td><td></td><td>위법행위 (Illegal acts)</td><td>1</td></tr><tr><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>관계의 손상 (Risky significant relationship)</td><td>1</td></tr><tr><td>17</td><td></td><td></td><td>구조요청 (Bailout)</td><td>1</td></tr></table>				문항번호			DSM-IV 진단기준	점수	1	2		몰입 (Preoccupation)	1	3			내성 (Tolerance)	1	4	5		금단증상 (Withdrawal)	1	6	7		조절실패 (Loss of control)	1	8	9		도피 (Escape)	1	10			본전회복 (Chasing)	1	11	12		거짓말 (Lying)	1	13			위법행위 (Illegal acts)	1	14	15	16	관계의 손상 (Risky significant relationship)	1	17			구조요청 (Bailout)	1
	문항번호			DSM-IV 진단기준	점수																																																						
	1	2		몰입 (Preoccupation)	1																																																						
	3			내성 (Tolerance)	1																																																						
	4	5		금단증상 (Withdrawal)	1																																																						
6	7		조절실패 (Loss of control)	1																																																							
8	9		도피 (Escape)	1																																																							
10			본전회복 (Chasing)	1																																																							
11	12		거짓말 (Lying)	1																																																							
13			위법행위 (Illegal acts)	1																																																							
14	15	16	관계의 손상 (Risky significant relationship)	1																																																							
17			구조요청 (Bailout)	1																																																							
저작권	• 개발 : the National Opinion Research Center in Chicago University • 1차 : public domain (공공저작물) • 2차 : 이순목/사행산업통합감독위원회																																																										
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.																																																										
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료																																																										
구입처	해당없음																																																										

병적도박문제 선별을 위한 한국형 NODS-개정판 (K-NODS-R)

성 별	남	여	연 령	실시일
-----	---	---	-----	-----

평가자는 아래의 질문들을 잘 읽어주고, 응답자의 반응을 ‘예’ 혹은 ‘아니오’ 칸에 체크해 주십시오. 체크한 곳에 다음 질문번호가 있으면 해당번호로 이동하여 계속 진행해 주십시오. 건너뛴 문항은 표시하지 않으셔도 됩니다.

	문 항	예	아니오
1	귀하는 2주 이상을 도박경험이나 미래의 도박계획에 대해 많은 시간을 들여 생각한 적이 있습니까?	3번으로 가시오	2번으로 가시오
2	귀하는 2주 이상을 도박할 돈을 마련하기 위한 방법에 대해 많은 시간을 들여 생각한 적이 있습니까?		
3	귀하는 가족, 친구들 또는 다른 사람들에게 본인이 얼마나 도박을 하는지 또는 도박으로 얼마나 돈을 잃었는지에 대해 거짓말을 한 적이 있습니까?	4번으로 가시오	5번으로 가시오
4	그렇다면 이런 일이 세 번 이상 있었습니까?		
5	귀하는 도박을 중단하거나 줄이거나 조절하려고 시도한 적이 있습니까? ※ ‘아니오’ 응답 + 위의 ① 또는 ③번에 ‘예’가 있다면 ⑨번으로 이동 ‘아니오’ 응답 + 위의 ① 또는 ③번에 ‘예’가 없다면 종료	6번으로 가시오	9번으로 가시오 종료
6	귀하가 도박을 중단하거나 줄이거나 조절하고자 시도했을 때 안정부절 못하거나 짜증이 났던 적이 한번 이상 있습니까?		
7	귀하는 도박을 중단하거나 줄이거나 조절하려는 시도를 해보았지만 성공하지 못한 적이 있습니까?	8번으로 가시오	9번으로 가시오
8	그렇다면, 이런 일이 세 번 이상 있었습니까?		
9	귀하에게는 같은 흥분을 느끼기 위해서 이 전보다 더 많은 금액이나 더 큰 판돈을 걸어야 했던 시기가 있었습니까?		
10	귀하는 죄책감, 불안감, 무력감 또는 우울함과 같은 불편한 감정들을 해소하려고 도박을 한 적이 있습니까?	12번으로 가시오	11번으로 가시오
11	귀하는 개인적인 문제들로부터 도피하기 위한 방법으로 도박을 했던 적이 있습니까?		
12	귀하는 만약 어느 날 도박으로 돈을 잃었다면 다른 날 본전을 찾기 위해 다시 가려고 했던 시기가 있었습니까?		
13	귀하는 본인의 도박 자금을 내기 위해 본인의 돈이 아닌 가족이나 다른 사람들의 돈을 가져간 적이 있습니까?		
14	도박으로 인하여 귀하의 가족이나 친구들 중 누군가와와의 관계에 심각하거나 반복적인 문제가 발생한 적이 있습니까?	17번으로 가시오	15번으로 가시오
15	귀하는 도박 때문에 수업을 빠지거나 학교를 결석하거나 성적이 떨어지는 것과 같은 학교생활에 문제가 있었던 적이 있습니까?	17번으로 가시오	16번으로 가시오
16	귀하는 도박으로 인하여 직장을 잃거나 업무에 문제가 발생하거나 중요한 취업이나 경력상의 기회를 놓친 적이 있습니까?		
17	귀하는 가족이나 다른 사람에게 돈을 빌려달라고 요청하거나 아니면 도박이 주 원인인 절박한 금전적 상황으로부터 벗어나게 해달라고 요청할 필요가 있었던 적이 있습니까?		
음영처리가 된 곳에 ‘예’라고 응답한 경우만 더하십시오. 음영처리가 없는 곳에 ‘예’라고 반응한 경우는 더하지 마십시오.		/10	

척도명	the Korean version of National Opinion Research Center DSM Screen for Gambling Problem-Revised (K-NODS-R)			
출처	<ul style="list-style-type: none"> • www.ncrg.org • Marianna Toce-Gerstein, Dean R. Gerstein, and Rachel A. Volberg. The NODS-CLiP: A Rapid Screen for Adult Pathological and Problem Gambling. J Gambl Stud. 2009 Dec; 25(4): 541-555. • 이순목, 김아영, 권선중, 김종남, 차정은, 김인혜. 전국민 대상 도박문제 선별척도 및 기준점 수 타당화 연구. 사행산업통합감독위원회, 2011. 			
대상	청소년이상			
측정내용	병적 도박			
총문항수	17문항			
절단점수	1점			
소척도	• 해당없음			
결과해석	<ul style="list-style-type: none"> • 개정판은 원저자인 Volberg 등이 K-NODS(전생애형 17문항과 1년전형 17문항 총 34문항으로 구성)의 질문에서 과거형과 지난 1년형의 구별을 제거하여 검사시간을 단축시킴. 또한, K-NODS-CLiP의 질문이 앞에 오도록 문항 순서를 조정하여 효율성을 높임. 기타 질문내용, 채점, 해석 등은 K-NODS와 동일함. • 총점은 최대 10점 			
	0점	1~2점	3~4점	5점 이상
	문제없음 (Low-Risk Gambler)	경한 수준 (At-Risk Gambler)	중간 수준 (Problem Gambler)	병적 도박 수준 (Pathological Gambler)
저작권	<ul style="list-style-type: none"> • 개발 : the National Opinion Research Center in Chicago University • 1차 : public domain (공공저작물) • 2차 : 이순목 			
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.			
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료			
구입처	해당없음			

병적도박문제 선별을 위한 한국형 NODS-자가보고 (K-NODS-SA)

성 별	남	여	연 령	실시일
-----	---	---	-----	-----

다음의 질문을 잘 읽고, 각 질문에 대해 '예' 혹은 '아니오' 칸에 체크해주시요.

	문 항	예	아니오
1	귀하는 2주 이상을 도박경험이나 미래의 도박계획에 대해 많은 시간을 들여 생각한 적이 있습니까?	1	0
2	귀하에게는 같은 흥분을 느끼기 위해서 이 전보다 더 많은 금액이나 더 큰 판돈을 걸어야 했던 시기가 있었습니까?	1	0
3	귀하가 도박을 중단하거나 줄이거나 조절하고자 시도했을 때 안절부절 못하거나 짜증이 났던 적이 한번 이상 있습니까?	1	0
4	귀하는 도박을 중단하거나 줄이거나 조절하려는 시도를 해보았지만 성공하지 못한 적이 있습니까?	1	0
5	귀하는 죄책감, 불안감, 무력감 또는 우울함과 같은 불편한 감정들을 해소하려고 도박을 한 적이 있습니까?	1	0
6	귀하는 만약 어느 날 도박으로 돈을 잃었다면 다른 날 본전을 찾기 위해 다시 가려고 했던 시기가 있었습니까?	1	0
7	귀하는 가족, 친구들 또는 다른 사람들에게 본인이 얼마나 도박을 하는지 또는 도박으로 얼마나 돈을 잃었는지에 대해 거짓말을 한 적이 있습니까?	1	0
8	귀하는 본인의 도박 자금을 내기 위해 본인의 돈이 아닌 가족이나 다른 사람들의 돈을 가져간 적이 있습니까?	1	0
9	도박으로 인하여 귀하의 가족이나 친구들 중 누군가와 관계에 심각하거나 반복적인 문제가 발생한 적이 있습니까?	1	0
10	귀하는 가족이나 다른 사람에게 돈을 빌려달라고 요청하거나 아니면 도박이 주 원인인 절박한 금전적 상황으로부터 벗어나게 해달라고 요청할 필요가 있었던 적이 있습니까?	1	0
		/10	

척도명	the Korean version of National Opinion Research Center DSM Screen for Gambling Problem—Self Assessment (K-NODS—SA)
출처	<ul style="list-style-type: none"> • www.norc.org • 이순목, 김아영, 권선중, 김종남, 차정은, 김인혜. 전국민 대상 도박문제 선별척도 및 기준점수 타당화 연구. 사행산업통합감독위원회, 2011.
대상	청소년이상
측정내용	병적 도박
총문항수	10문항
절단점수	1점
소척도	해당없음
결과해석	<ul style="list-style-type: none"> • NODS-SA 자가보고형은 NODS 중 핵심문항만으로 구성 • 사용이 간편하여 최근 많이 사용되는 추세이나 국내 검증 필요함 • 1점 이상 : 추후 면담 필요
저작권	<ul style="list-style-type: none"> • 개발 : the National Opinion Research Center in Chicago University • 1차 : public domain (공공저작물) • 2차 : 이순목/사행산업통합감독위원회
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료
구입처	해당없음

병적도박문제 선별을 위한 한국형 NODS-CLIP (K-NODS-CLIP)

성 별	남	여	연 령	실시일
-----	---	---	-----	-----

평가자는 아래의 질문들을 잘 읽어주고, 응답자의 반응을 ‘예’ 혹은 ‘아니오’ 칸에 체크해주시요.

	문 항	예	아니오
1	귀하는 2주 이상을 도박경험이나 미래의 도박계획에 대해 많은 시간을 들여 생각한 적이 있습니까?	1	0
4	귀하는 도박을 중단하거나 줄이거나 조절하려고 시도한 적이 있습니까?	1	0
11	귀하는 가족, 친구들 또는 다른 사람들에게 본인이 얼마나 도박을 하는지 또는 도박으로 얼마나 돈을 잃었는지에 대해 거짓말을 한 적이 있습니까?	1	0

척도명	the Korean version of National Opinion Research Center DSM Screen for Gambling Problem-CLiP (K-NODS-CLiP)
출처	<ul style="list-style-type: none"> • www.ncrg.org • Marianna Toce-Gerstein, Dean R. Gerstein, and Rachel A. Volberg. The NODS-CLiP: A Rapid Screen for Adult Pathological and Problem Gambling. J Gambl Stud. 2009 Dec; 25(4): 541-555. • 이순목, 김아영, 권선중, 김종남, 차정은, 김인혜. 전국민 대상 도박문제 선별척도 및 기준점수 타당화 연구. 사행산업통합감독위원회, 2011.
대상	청소년이상
측정내용	병적 도박
총문항수	3문항
절단점수	1점
소척도	• 해당없음
결과해석	<ul style="list-style-type: none"> • NODS-CLiP는 NODS 중 loss of Control, Lying, Preoccupation(CLiP)에 해당하는 문항 3개로 구성. • 문항수는 적으나 도구의 민감도와 특이도가 모두 우수하게 나타남 • CLiP 1점 이상이면 positive sign으로 간주, 추후 NODS-R(4번문항부터) 실시하여 결과해석
저작권	<ul style="list-style-type: none"> • 개발 : the National Opinion Research Center in Chicago University • 1차 : public domain (공공저작물) • 2차 : 이순목/사행산업통합감독위원회
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료
구입처	해당없음

약물 선별 설문조사 (DAST-Korean)

성 별	남 여	연 령	실시일
-----	-----	-----	-----

본 도구는 당신이 **지난 1년 동안** 복용하였거나 사용한 물질들에 대한 질문들로 구성되어 있습니다. 한 문항도 놓치지 말고 모든 질문에 답하여 주십시오.

지난 1년동안 다음 약물이나 물질을 사용한 적이 있습니까? 있다면 해당되는 곳에 ✓표시하여 주십시오.		
<input type="checkbox"/> 필로폰(액체형태, 결정형태)	<input type="checkbox"/> 코카인	
<input type="checkbox"/> 대마초(마리화나, 대마초)	<input type="checkbox"/> 마약제(헤로인, 옥시코돈, 메타돈 등)	
<input type="checkbox"/> 흡입제(페인트시너, 분무약제, 접착제)	<input type="checkbox"/> 환각제(LSD, 버섯)	
<input type="checkbox"/> 신경안정제(발륨)	<input type="checkbox"/> 기타	
이러한 약물을 얼마나 자주 사용하였습니까?		
<input type="checkbox"/> 월 1회 이하	<input type="checkbox"/> 매주	<input type="checkbox"/> 거의 매일
주사로 약물을 주입한 적이 있습니까?		
<input type="checkbox"/> 없음	<input type="checkbox"/> 있음, 지난 90일이후	<input type="checkbox"/> 있음, 최근 90일 이내
약물남용 치료를 받은 적이 있습니까?		
<input type="checkbox"/> 없음	<input type="checkbox"/> 과거에 받은 적 있음	<input type="checkbox"/> 현재 치료중

	문항	예	아니오
1	의료상 필요한 경우 이외에 약물을 사용했습니까?	1	0
2	한번에 두 가지 이상의 약물을 남용합니까?	1	0
3	중단하기를 원할 때 약물 사용을 중단할 수 없습니까?	1	0
4	약물 사용으로 인해 일시적 기억상실 또는 환각을 경험한 적이 있습니까?	1	0
5	약물 사용에 대하여 나쁘다고 생각하거나 죄책감을 느낍니까?	1	0
6	귀하의 약물 사용에 대해 배우자(또는 부모)가 불평한 적이 있습니까?	1	0
7	약물 사용을 이유로 가족을 소홀히 한 적이 있습니까?	1	0
8	약물을 입수하기 위해 불법적인 활동에 관여한 적이 있습니까?	1	0
9	약물 복용을 중단했을 때 금단증상을 경험한 적이 있습니까?	1	0
10	약물 사용으로 인해 의학적 문제(예: 기억상실, 간염, 경련, 출혈)를 겪은 적이 있습니까?	1	0
총점			

척도명	the Korean version of Drug Abuse Screening Test-10 (DAST-Korean)		
출처	• www.sbirtoregon.org 에서 한국어로 다운로드받아 사용가능		
대상	청소년이상		
측정내용	약물 남용		
총문항수	10문항		
절단점수	1점		
소척도	해당없음		
결과해석	<ul style="list-style-type: none"> DAST-10(혹은 DAST-Korean)은 원래 28문항인 DAST의 단축형임. DAST-Korean에는 10개의 질문외에 4개의 질문이 추가되어 있으나, 채점에는 포함되지 않음 		
	점수	수준	문제의 범위
	0	문제 없음	약물 관련 문제 위험 없음
	1-2	낮은 수준	약물 사용 관련 건강 문제의 위험 있음
	3-5	중간 수준	약물 사용 관련 건강 문제의 위험 경한~중간 수준의 물질사용장애 가능성 있음
	6-8	심한 수준	약물사용 관련 건강 문제의 위험 중한~심한 수준의 물질사용장애 가능성 있음
	9-10	극심한 수준	약물사용 관련 건강 문제의 위험 심한 수준의 물질사용장애 가능성 있음
저작권	• 개발자 : Skinner HA. • 저작권 : Public Domain(공공저작물)		
사용승인여부	공공저작물임(public domain). 상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기 하고 사용 가능.		
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료		
구입처	해당없음		

인터넷게임중독선별도구 (IGUESS)

성 별	남 여	연 령	실시일
-----	-------	-----	-----

지난 12개월동안, 인터넷게임과 관련하여 아래의 증상을 얼마나 경험하였습니까?

	문 항	전혀 아님	가끔	자주	항상
1	이전에 했던 인터넷게임에 대해 계속 생각하거나, 인터넷게임을 할 생각에 몰두했다.	0	1	2	3
2	인터넷게임을 하지 않을 때에는 초조하거나 불안하거나 슬프다.	0	1	2	3
3	인터넷게임에 쓰는 시간이 점점 길어진다.	0	1	2	3
4	인터넷게임을 하는 것을 조절하려고 해보았지만 성공하지 못했다.	0	1	2	3
5	인터넷게임으로 인해 예전의 다른 취미 생활이나 오락 활동에 대한 흥미가 줄어들었다.	0	1	2	3
6	사회적, 심리적 문제에도 불구하고 계속해서 인터넷게임을 과하게 한다.	0	1	2	3
7	가족이나 치료자, 또는 그 외의 사람에게 인터넷게임을 하는 데 사용한 시간을 속인 적이 있다.	0	1	2	3
8	부정적인 감정을 해소하거나 회피하기 위해 인터넷게임을 한다.	0	1	2	3
9	과도한 인터넷게임으로 인해 중요한 인간관계, 일, 교육이나 경력 상의 기회를 위태롭게 하거나 잃은 적이 있다.	0	1	2	3
각 칸별로 점수를 더해주세요					
총점					

척도명	Internet Gaming Use-Elicited Symptom Screen (IGUESS)						
출처	조선진, 이해국, 임현우, 조근호, 최삼욱, 오홍석. 중독 선별검사 도구 및 사용지침 개발. 2013, 가톨릭대학교, 한국건강증진재단.						
대상	초등학생이상 전연령						
측정내용	인터넷게임중독 증상 선별						
총문항수	9문항						
절단점수	10점						
소척도	해당없음						
결과해석	<ul style="list-style-type: none"> • IGUESS는 지역사회 및 일차의료기관에서 인터넷게임 사용과 관련된 장애를 선별하기 위해, DSM-5의 진단준거를 근거로 국내에서 개발된 도구임. • 10점이상인 경우 인터넷게임 사용관련 장애의 가능성이 있음을 의미 <table border="1"> <thead> <tr> <th>점수</th><th>설 명</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-9</td><td>인터넷게임 사용 관련 장애가 있을 가능성이 낮음. 계속하여 건강한 습관을 영위할 것</td></tr> <tr> <td>10-27</td><td>선별검사 결과 양성이라고 하여 모두 인터넷게임 사용 관련 장애가 있는 것을 뜻하는 것은 아니나, 추가적인 검사를 통해 인터넷게임 사용관련 장애가 있는지를 확인해 보아야 함을 의미.</td></tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 추가적인 검사로 KS-A와 KS-II를 사용하여 개입여부 및 유형 결정 • 보다 정확한 진단을 위해 인터넷, 게임, SNS 중독 면담(Diagnostic Interview for Internet, game, SNS, and etc., Addiction 2.0: 이하 DIA 2.0)도구가 있음. DIA2.0은 DSM-5 진단 기준에 '갈망'을 추가하여 구성, 보호자와 대상자 면접을 통해 중독여부 진단. 실시를 위해서는 일정훈련이 요구됨. DIA2.0에 대한 자세한 정보는 가톨릭대학교 산학협력단과 보건복지부가 개발한 [인터넷·게임·스마트폰중독(사용문제)에 대한 예방/치료/사후관리 서비스 제공 안내서 2015] 참조 	점수	설 명	0-9	인터넷게임 사용 관련 장애가 있을 가능성이 낮음. 계속하여 건강한 습관을 영위할 것	10-27	선별검사 결과 양성이라고 하여 모두 인터넷게임 사용 관련 장애가 있는 것을 뜻하는 것은 아니나, 추가적인 검사를 통해 인터넷게임 사용관련 장애가 있는지를 확인해 보아야 함을 의미.
점수	설 명						
0-9	인터넷게임 사용 관련 장애가 있을 가능성이 낮음. 계속하여 건강한 습관을 영위할 것						
10-27	선별검사 결과 양성이라고 하여 모두 인터넷게임 사용 관련 장애가 있는 것을 뜻하는 것은 아니나, 추가적인 검사를 통해 인터넷게임 사용관련 장애가 있는지를 확인해 보아야 함을 의미.						
저작권	<ul style="list-style-type: none"> • 개발자 : 조선진, 이해국 등 • 저작권 : 조선진, 이해국 등/한국건강증진개발원 						
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.						
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료						
구입처	해당없음						

한국판 불면증 심각도 척도 (ISI-K)

이름(성별)		생년월일		실시일	
--------	--	------	--	-----	--

아래에 문항을 잘 읽으신 후, **지난 2주 동안** 당신의 수면상태를 가장 잘 나타낸다고 생각되는 답변에 ○로 표시하십시오.
한 문항도 빠짐없이 답해 주시기 바랍니다.

문 항						
1	최근 2주동안에 당신의 불면증의 심한 정도 를 아래에 표시하십시오.					
		전혀 없음	약간 있음	중간	심함	매우 심함
	1) 잠들기 어려움	0	1	2	3	4
	2) 잠을 유지하기 어려움 (자주 깸)	0	1	2	3	4
	3) 새벽에 너무 일찍 잠에서 깸	0	1	2	3	4

2	당신의 현재 수면 패턴에 얼마나 만족 하십니까?	매우 만족함	만족함	중간	불만족	매우 불만족
		0	1	2	3	4

3	불면증으로 인한 삶의 질 손상 정도가 다른 사람들에게 어떻게 보인다고 생각하십니까?	전혀 현저하지 않음	조금 현저함	다소 현저함	많이 현저함	매우 많이 현저함
		0	1	2	3	4

4	현재 불면증에 관하여 얼마나 걱정하고 있습니까?	전혀 걱정하지 않음	조금 걱정함	다소 걱정함	많이 걱정함	매우 많이 걱정함
		0	1	2	3	4

5	당신의 수면 문제가 일상 생활(예: 낮 동안 피곤함, 업무 또는 일상적 가사능력, 집중력, 기억력, 기분, 등)을 어느 정도 방해한다고 생각하십니까?	전혀 방해되지 않음	조금 방해됨	다소 방해 됨	많이 방해됨	매우 많이 방해됨
		0	1	2	3	4

각 칸별로 점수를 더해주세요.					
총 점					

도구명	Korean version of Insomnia Severity Index (ISI-K)			
출처	Yong Won Cho, Mei Ling Song, Charles M. Morin(2014). Validation of a Korean Version of the Insomnia Severity Index. J Clin Neurol 10(3), 210-215			
대상	성인			
측정내용	불면증의 심각도			
총문항수	7문항			
절단점수	15점			
소척도	해당없음			
결과해석	• 점수가 높을수록 불면증이 심함을 의미			
	0~7점	8~14점	15~21점	22~28점
	불면증 아님	경미한 수준	중간 수준	심각한 수준
저작권	• 개발자 : Morin,C.M • 2차 : 조용원			
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.			
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료			
구입처	해당없음			

한국어판 강점·난점 설문지 (SDQ-청소년용)

이름(성별)		생년월일		실시일	
--------	--	------	--	-----	--

각 문항을 읽고 ‘전혀 아니다’ ‘다소 그렇다’ ‘분명히 그렇다’의 해당하는 답변에 ○로 표시하십시오. 확신이 서지 않거나 문항의 내용이 어리석게 보이더라도 빠짐없이 대답해주시면 도움이 되겠습니다. **지난 6개월 동안** 당신이 어떻게 지내 왔는지에 근거해서 답해 주십시오.

	문 항	전혀 아니다	다소 그렇다	분명히 그렇다
1	나는 다른 사람들에게 잘 하려고 노력한다. 나는 그들의 감정을 배려한다.	0	1	2
2	나는 안절부절 못 하고, 오랫동안 가만히 있지 못한다.	0	1	2
3	나는 자주 머리카락이나 배가 아프거나 몸이 아프다.	0	1	2
4	나는 보통 다른 사람들과 물건을 함께 나눈다.(예, 음식, 게임 또는 연필 등)	0	1	2
5	나는 매우 화가 나고 자주 불같이 성질을 낸다.	0	1	2
6	나는 주로 혼자 있다. 나는 일반적으로 홀로 놀거나 혼자 있으려고 한다.	0	1	2
7	나는 주로 시키는 대로 한다.	2	1	0
8	나는 걱정이 많다.	0	1	2
9	나는 누군가가 다치거나, 속상해 하거나, 아파 보이면 도움을 준다.	0	1	2
10	나는 언제나 꿈틀거리고 꿈지락거린다.	0	1	2
11	나는 적어도 한 명 이상의 좋은 친구가 있다.	2	1	0
12	나는 많이 싸운다. 나는 내가 원하는 것을 다른 사람이 하게 만들 수 있다.	0	1	2
13	나는 자주 불행하고, 낙담하며, 눈물이 난다.	0	1	2
14	내 나이의 다른 사람들이 대체로 나를 좋아한다.	2	1	0
15	나는 쉽게 주의가 분산되고, 집중하기가 어렵다.	0	1	2
16	나는 낮은 상황에서 불안해진다. 나는 쉽사리 자신감을 잃는다.	0	1	2
17	나는 좀 더 어린 아이들에게 친절하다.	0	1	2
18	나는 자주 거짓말을 하거나 속인다는 비난을 받는다.	0	1	2
19	다른 아이들이나 젊은 사람들이 나를 놀리거나 괴롭힌다.	0	1	2
20	나는 자주 사람들을 자신해서 돕는다. (예, 부모님, 선생님, 또는 아이들)	0	1	2
21	나는 생각한 다음에 행동한다.	2	1	0
22	나는 집이나 학교 또는 어떤 곳에서 내 것이 아닌 것을 가져온다.	0	1	2
23	나는 내 나이의 다른 사람들보다 어른들과 더 잘 지낸다.	0	1	2
24	나는 두려움이 많고 무서움을 잘 탄다.	0	1	2
25	나는 내가 하는 일을 끝까지 마친다. 나는 주의력이 좋다.	2	1	0
각 칸별로 점수를 더해주세요.				
총 점				

도구명	Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ-A)											
출처	안정숙, 전성균, 한준규, 노경선, Robert Goodman(2003). 한국어판 강점·난점 설문지 (Strengths and Difficulties Questionnaire) 개발. J Korean Neuropsychiatr Assoc 42(1), 141-147.											
대상	4세~17세											
측정내용	지역사회 아동,청소년의 정신건강문제 선별											
총문항수	25문항											
절단점수	하위척도별, 응답자별로 구분되어 있음.											
소척도	*는 역문항											
	구분	3개 하위척도명 (문항수)		5개 하위척도명 (문항수)		문항구성			합계점수			
	난점	외현화문제 (10)	과잉행동 (5)		2	10	15	21*	25*	10		
			품행문제 (5)		5	7*	12	18	22	10		
		내면화문제 (10)	정서증상 (5)		3	8	13	16	24	10		
			또래문제 (5)		6	11*	14*	19	23	10		
	강점	사회지향 (5)		사회지향행동 (5)		1	4	9	17	20	10	
결과해석	• 응답자별 / 하위척도별 점수해석											
	부모보고					정상		경계선		위험군		
		강점	사회지향행동		6~10		5		0~4			
			난점	과잉행동		0~5		6		7~10		
		품행문제		0~2		3		4~10				
		정서증상		0~3		4		5~10				
		또래문제		0~2		3		4~10				
		총난점		0~13		14~16		17~40				
	교사보고					정상		경계선		위험군		
		강점	사회지향행동		6~10		5		0~4			
			난점	과잉행동		0~5		6		7~10		
		품행문제		0~2		3		4~10				
		정서증상		0~4		5		6~10				
		또래문제		0~3		4		5~10				
		총난점		0~11		12~15		16~40				
	자기보고					정상		경계선		위험군		
		강점	사회지향행동		6~10		5		0~4			
			난점	과잉행동		0~5		6		7~10		
		품행문제		0~3		4		5~10				
		정서증상		0~5		6		7~10				
		또래문제		0~3		4~5		6~10				
		총난점		0~15		16~19		20~40				
저작권	• 개발자 : Goodman R. • 2차 : 안정숙											
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.											
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료											
구입처	해당없음											

한국어판 강점·난점 설문지 (SDQ-보호자, 교사용)

이름(성별)	생년월일	실시일
--------	------	-----

각 문항을 읽고 ‘전혀 아니다’ ‘다소 그렇다’ ‘분명히 그렇다’의 해당하는 답변에 ○로 표시하십시오. 확신이 서지 않거나 문항의 내용이 어리석게 보이더라도 빠짐없이 대답해주시면 도움이 되겠습니다. **지난 6개월 또는 이번 학년 동안**의 아이 행동에 근거해서 답해 주십시오.

	문 항	전혀 아니다	다소 그렇다	분명히 그렇다
1	다른 사람의 감정을 배려한다.	0	1	2
2	차분하지 않고 부산하며 오랫동안 가만히 있지 못한다.	0	1	2
3	자주 두통이나 복통을 호소하거나 몸이 아프다고 한다.	0	1	2
4	간식, 장난감, 또는 연필 등을 기꺼이 다른 아이들과 함께 나눈다.	0	1	2
5	자주 분노발작을 보이거나, 불같이 성질을 부린다.	0	1	2
6	주로 홀로 있고, 혼자서 노는 편이다.	0	1	2
7	일반적으로 순종적이고, 평소에 어른이 시키는 대로 한다.	2	1	0
8	걱정이 많고, 종종 근심스러워 보인다.	0	1	2
9	누군가가 다치거나, 몸 상태가 나쁘거나, 아파 보이면 도움을 준다.	0	1	2
10	언제나 안절부절못하고 꼼지락거린다.	0	1	2
11	적어도 한 명 이상의 절친한 친구가 있다.	2	1	0
12	다른 아이들에게 종종 싸움을 걸거나, 괴롭힌다(때리기, 위협하기, 빼앗기).	0	1	2
13	자주 불행해 보이고, 낙담하며, 눈물이 고인다.	0	1	2
14	대체로 다른 아이들이 내 자녀(학생)를 좋아한다.	2	1	0
15	쉽게 주의가 분산되고 집중력이 산만하다.	0	1	2
16	낯선 상황에서는 불안해지거나 안 떨어지려 하고, 쉽사리 자신감을 잃는다.	0	1	2
17	자신보다 어린 아동들에게 친절하다.	0	1	2
18	종종 거짓말을 하거나 속인다.	0	1	2
19	다른 아이들에게 놀림을 받거나 괴롭힘을 당한다.	0	1	2
20	자주 부모나 선생님, 또는 다른 아이들을 자진해서 돕는다.	0	1	2
21	곰곰이 생각한 다음에 행동한다.	2	1	0
22	가정이나 학교 또는 어떤 곳에서 흠친다.	0	1	2
23	또래 아이들보다 어른들과 더 잘 지낸다.	0	1	2
24	두려움이 많고 무서움을 잘 탄다.	0	1	2
25	주어진 일을 끝까지 마치고, 주의력을 잘 유지한다.	2	1	0
각 칸별로 점수를 더해주세요.				
총 점				

도구명	Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ-P/T)										
출처	안정숙, 전성균, 한준규, 노경선, Robert Goodman(2003). 한국어판 강점·난점 설문지 (Strengths and Difficulties Questionnaire) 개발. J Korean Neuropsychiatr Assoc 42(1), 141-147.										
대상	4세~17세										
측정내용	지역사회 아동,청소년의 정신건강문제 선별										
총문항수	25문항										
절단점수	하위척도별, 응답자별로 구분되어 있음.										
소척도	*는 역문항										
	구분	3개 하위척도명 (문항수)		5개 하위척도명 (문항수)		문항구성			합계점수		
	난점	외현화문제 (10)	과잉행동 (5)		2	10	15	21*	25*	10	
			품행문제 (5)		5	7*	12	18	22	10	
		내면화문제 (10)	정서증상 (5)		3	8	13	16	24	10	
			또래문제 (5)		6	11*	14*	19	23	10	
	강점	사회지향 (5)		사회지향행동 (5)		1	4	9	17	20	10
결과해석	• 응답자별 / 하위척도별 점수해석										
	부모보고					정상		경계선		위험군	
		강점	사회지향행동		6~10		5		0~4		
		난점	과잉행동		0~5		6		7~10		
			품행문제		0~2		3		4~10		
			정서증상		0~3		4		5~10		
			또래문제		0~2		3		4~10		
		총난점		0~13		14~16		17~40			
	교사보고					정상		경계선		위험군	
		강점	사회지향행동		6~10		5		0~4		
		난점	과잉행동		0~5		6		7~10		
			품행문제		0~2		3		4~10		
			정서증상		0~4		5		6~10		
			또래문제		0~3		4		5~10		
		총난점		0~11		12~15		16~40			
	자기보고					정상		경계선		위험군	
		강점	사회지향행동		6~10		5		0~4		
		난점	과잉행동		0~5		6		7~10		
			품행문제		0~3		4		5~10		
			정서증상		0~5		6		7~10		
			또래문제		0~3		4~5		6~10		
		총난점		0~15		16~19		20~40			
저작권	• 개발자 : Goodman R. • 2차 : 안정숙										
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.										
비용	비상업적 목적으로 사용시 무료										
구입처	해당없음										

한국판 세계보건기구 삶의 질 척도 (WHOQOL-BREF)

성 별	남	여	연 령	실시일
-----	---	---	-----	-----

이 질문지는 **최근 2주동안** 당신의 삶에 대해 어떻게 생각하는지를 묻는 것입니다. 다음 각 질문을 읽고, 당신의 느낌을 평가한 후, 당신에게 가장 적절한 보기의 번호에 ✓표시를 해주십시오. 각 번호가 의미하는 바는 아래와 같습니다.

보기	1	2	3	4	5
표현	전혀 그렇지 않다 매우 나쁨 매우 불만족	약간 그렇다 나쁨 불만족	그렇다 나쁘지도 좋지도 않음 만족도 불만족도 아님	많이 그렇다 좋음 만족	매우 많이 그렇다 매우 좋음 매우 만족
정도	0%	25%	50%	75%	100%

(아래표는 평가자용)

		I	II	III	IV	A
1	당신은 당신의 삶의 질을 어떻게 평가하겠습니까?	1	2	3	4	5
2	당신은 당신의 건강상태에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	1	2	3	4	5
3	당신은 (신체적)통증으로 인해 당신이 해야 할 일들을 어느 정도 방해받는다고 느낍니까?	1	2	3	4	5
4	당신은 일상생활을 잘 하기 위해 얼마나 치료가 필요합니까?	1	2	3	4	5
5	당신은 인생을 얼마나 즐기십니까?	1	2	3	4	5
6	당신은 당신의 삶이 어느 정도 의미있다고 느낍니까?	1	2	3	4	5
7	당신은 얼마나 잘 정신을 집중할 수 있습니까?	1	2	3	4	5
8	당신은 일상생활에서 얼마나 안전하다고 느낍니까?	1	2	3	4	5
9	당신은 얼마나 건강에 좋은 주거환경에 살고 있습니까?	1	2	3	4	5
10	당신은 일상생활을 위한 에너지를 충분히 가지고 있습니까?	1	2	3	4	5
11	당신의 신체적 외모에 만족합니까?	1	2	3	4	5
12	당신은 당신의 필요를 만족시킬 수 있는 충분한 돈을 가지고 있습니까?	1	2	3	4	5
13	당신은 매일매일의 삶에서 당신이 필요로 하는 정보를 얼마나 쉽게 구할 수 있습니까?	1	2	3	4	5
14	당신은 레저(여가)활동을 위한 기회를 어느 정도 가지고 있습니까?	1	2	3	4	5
15	당신은 얼마나 잘 돌아다닐 수 있습니까?	1	2	3	4	5
16	당신은 당신의 수면(잘 자는 것)에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	1	2	3	4	5
17	당신은 일상생활의 활동을 수행하는 당신의 능력에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	1	2	3	4	5
18	당신은 당신의 일할 수 있는 능력에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	1	2	3	4	5
19	당신은 당신 스스로에게 얼마나 만족하고 있습니까?	1	2	3	4	5
20	당신은 당신의 개인적 대인관계에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	1	2	3	4	5
21	당신은 당신의 성생활에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	1	2	3	4	5
22	당신은 당신의 친구로부터 받고있는 도움에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	1	2	3	4	5
23	당신은 당신이 살고 있는 장소의 상태에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	1	2	3	4	5
24	당신은 의료서비스를 쉽게 받을 수 있다는 점에 얼마나 만족하고 있습니까?	1	2	3	4	5
25	당신은 당신이 사용하는 교통수단에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	1	2	3	4	5
26	당신은 침울한 기분, 절망, 불안, 우울감과 같은 부정적인 감정을 얼마나 자주 느낍니까?	1	2	3	4	5

* 표시는 역채점으로 기입하세요
영역별(같은 색으로 음영처리) 문항들의 합을 구하세요→

척도명	the Korean version of World Health Organization Quality of Life Assessment Instrument short form (WHOQOL-BREF)									
출처	민성길, 김광일, 박일호. 「한국판 세계보건기구 삶의 질 척도」. 하나의학사. 2002.									
대상	청소년이상									
측정내용	신체적 심리적 건강, 사회적 관계, 환경 속에서 개인이 지각하는 삶의 질									
총문항수	26문항									
절단점수	해당없음									
소척도	하위요인	문항수	문항구성							
	신체적 건강	7	3*	4*	10	15	16	17	18	
	심리적 건강	6	5	6	7	11	19	26*		
	사회적 관계	3	20	21	22					
	환경	8	8	9	12	13	14	23	24	25
	전반	2	1	2						
	<ul style="list-style-type: none"> • 3, 4, 26번은 역채점 문항 • 각 영역의 점수를 20점만점, 혹은 100점만점인 점수대로 변환시켜 해석함 • 각 영역 점수대에 대한 환산점수는 위 출처의 변환표 참조 									
결과해석	점수가 높을수록 해당 영역에 대한 개인의 지각 또는 충족감이 높음을 의미									
저작권	• 저작권자: WHOQOL Group • 2차: 민성길/하나의학사									
사용승인여부	상업적 목적이 아닌 경우 별도의 저자 승인없이 출처표기하고 사용 가능. 그러나, 저작권법의 보호를 받는 저작물이므로 온라인상 혹은 타인에게 배포, 복제, 변형하고자 할 때는 저자의 승인 필요.									
비용	7,000원(지침서에 한함)									
구입처	하나의학사 www.hanampc.co.kr									