

Scope of review Nombre del sitio https://www.uam.es/uam/inicio Páginas revisadas <ul style="list-style-type: none"> https://www.uam.es/uam/inicio Fecha revisión: 03/10/2021 Idiomas: Castellano/inglés			
Crítico: Javier Aguilera Aguilera			
Review Process			
What	Tool	Result	WCAG 2.1 level
Headings	Manual	Bien	A
Color	https://colora11y.com/	Perfecto	AA
Forms: accesible por teclado			
Forms: labels			
Text alt for an image	https://wave.webaim.org/	Perfecto	A
La página es accesible por teclado	Manual	Perfecto	AA
Página legible/entendible aun sin CSS y sin imágenes	Manual	Perfecto	A

Scope of review Nombre del sitio https://www.upc.edu/ca Páginas revisadas <ul style="list-style-type: none"> https://www.upc.edu/es?set_language=es Fecha revisión: 03/10/2021 Idiomas: Castellano/catalán/inglés			
Crítico: Javier Aguilera Aguilera			
Review Process			
What	Tool	Result	WCAG 2.1 level
Headings	Manual	Bien	A
Color	https://colora11y.com/	Problemas de contraste	AA
Forms: accesible por teclado	Manual	Perfecto	AA
Forms: labels	Manual	Perfecto	AA
Text alt for an image	https://wave.webaim.org/	Un error, según el análisis	A
La página es accesible por teclado	Manual	Bien	AA
Página legible/entendible aun sin CSS y sin imágenes	Manual	Bien	A

En el caso de la Universidad Autónoma de Madrid no se ha podido comprobar la accesibilidad de los formularios ni las etiquetas de estos debido a que no he encontrado ninguno navegando por la página web.

En general, la página web de la Universidad Autónoma de Madrid es mejor: La navegación por teclado es más cómoda e intuitiva (el cuadro de selección es de color verde sólido, muy destado), los colores están escogidos de forma que el contraste entre las imágenes y el contenido es óptimo y con los estilos desactivados se navega con mayor comodidad.

También cabe destacar que en todas las páginas de test usadas para analizar las páginas web, la web de la UAM arrojaba menor número de errores y advertencias que la UPC.