# **MLDS HW2 Report**

### **Members**

D04944007 高瑞宗 R05922139 林子芃 R04921106 陳彥谷 B02902105 廖瑋中

### **Environment**

### 我們用自己實驗室的Azure雲端計算資源:

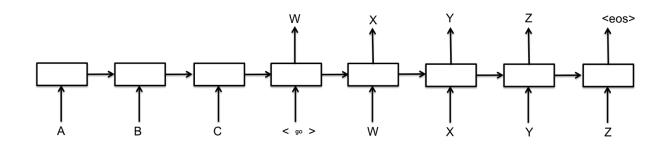
Name	Cores	Memory	OS	GPU
mslabgpu	6	56G	Ubuntu 16.04	Tesla K80, 12G Ram
mslabgpu2	6	56G	Ubuntu 16.04	Tesla K80, 12G Ram

# **Library We Use**

無。

# **Model Description**

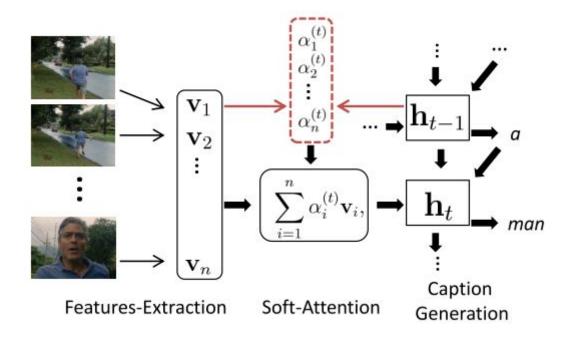
#### 1. s2s



此為一般的 seq2seq model。在 RNN 的架構上,如圖所示,僅有一層的 LSTM。

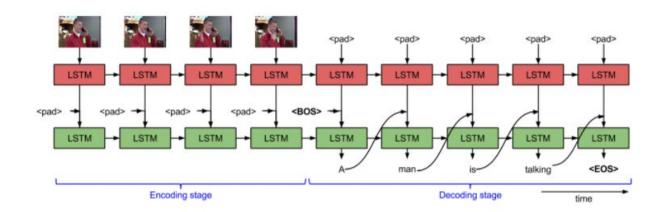
在 encoding 階段,input 為影片的 feature,而 output 則無需理會。在decoding階段,input 為 reference 的字串,句首以 <BOS> 表示,直至 <EOS> 結束;output 則為預測的字串。

#### 2. s2s + attention



以上述 s2s model 為基礎,加上 attention 而成。attention 的部份,在 decoding 的每個階段,皆將所有的 encoding states 及該階段的 decoding state 作為 input,計算出每個 encoding state 所佔的權重。我們的公式採用  $\alpha = W_{\alpha}tanh(W_1v + W_2h + b)$ 的方式來計算。如此一來,便可算出權重,達到 attention 的效果。

#### 3. s2vt



此為 s2vt model 的架構。如圖所示,有兩層 LSTM。第一層的 LSTM 將影片的 feature 作為 input, output 一個 representation。第二層的 LSTM 將該 representation 及作為 reference 的字串當作 input 輸入進去, output 預測的文字。在 encoding 階段,我們使用全 0 的 padding 作為reference 的字串,並且無視預測的文字。在 decoding 階段,第一層的 LSTM,我的使用全 0 的 padding 作為影片的 feature 輸入進去。

# How to improve performance

#### 1. Beam Search

我們使用 beam search 作為預測階段時的輔助手段。在每一階段的預測中,我們階儲存下來三條機率最高的預測字串,每往下預測一步時,便再找出機率最高的三條存下來,以此類推。

然而,我們採用了 beam search 後,BLEU 並沒有變動。我們猜測,可能是因為我們預測出的句子較短,導致沒有什麼機會選到原先是第二或第三機率高的句子。

### 2. Scheduled Sampling

我們亦試著使用了 scheduled sampling 的方式來進行 training。在訓練過程中,我們有一個機率來決定下一個作為 reference 的 input 句子,應該使用真正的 reference,還是使用我們自己預測的字。這個機率,我們採用 inverse sigmoid decay 來進行計算。如此一來,便可做到訓練前期較高機率採用 reference 句子,訓練後期則較高機率採用我們的預測字來作為 reference。

# **Experiment Settings and Results**

### 1. Experiment Settings

Hyperparameters	Value	
Epoch	300~1000	
Training time	各60小時	
Learning rate	0.001	
Vocabulary size	2875	

Max caption length	30	
Beam search number	3	

#### 2. Best Results

word embedding	BLEU
s2s	0.2468
s2s + attention	0.2752
s2s + attention + beam search	0.2752
s2vt	0.2515
s2vt + beam search	0.2515

# **Observations**

我們觀察到,即使 BLEU 的分數比較高,也不見得代表該句子就比較好。有的時候,一些文法完全錯誤、不斷重複字句片斷、與影片毫無相關的句子,BLEU 的分數卻比較高。因此,最終我們不以 BLEU 來作為選擇 best 的判斷,而是去考慮誰的句子判斷的更有道理。而最終,我們選擇了 s2vt + beam search 來作為 best。

# **Team Division**

Member	Work	
D04944007 高瑞宗	Data preprocessing + beam search	
R05922139 林子芃	討論	
R04921106 陳彥谷	討論	
B02902105 廖瑋中	Data preprocessing + s2s + attention + s2vt + scheduled sampling + report	