# Wieloręcy bandyci

Systemy Rekomendacyjne 2021/2022

### Collaborative filtering

- Działa offline trening modelu wymaga dużo czasu
- Bazuje (zazwyczaj) na bezpośrednim feedbacku od użytkowników (np. oceny filmów)
- Wymaga znacznej wiedzy o każdym użytkowniku
- Nie wykrywa chwilowych trendów

### Wieloręki bandyta

- Każdy element w puli do zarekomendowania to jeden jednoręki bandyta
- Każdy bandyta ma "zakodowane" prawdopodobieństwo wygranej
- Na początku nie znamy tych prawdopodobieństw
- Mając skończoną liczbę żetonów, chcemy opracować taką strategię, by zmaksymalizować wygraną
- Z każdą rekomendacją zyskujemy nową wiedzę i aktualizujemy bandytów

# Wieloręki bandyta



### Problem

• Musimy równoważyć pomiędzy eksploracją nowych albo nie dość znanych bandytów (*exploration*) a wykorzystaniem już zdobytej wiedzy, by wygrać jak najwięcej (*exploitation*)

### Funkcje celu - przypomnienie

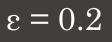
- · Akcje użytkowników, na których możemy oprzeć funkcje celu:
  - Impresje (użytkownik zobaczył element na stronie)
  - Kliki (użytkownik kliknął w element)
  - •
- Funkcje celu:
  - CTR click through ratio: iloraz klików i impresji

### Bandyci naiwni

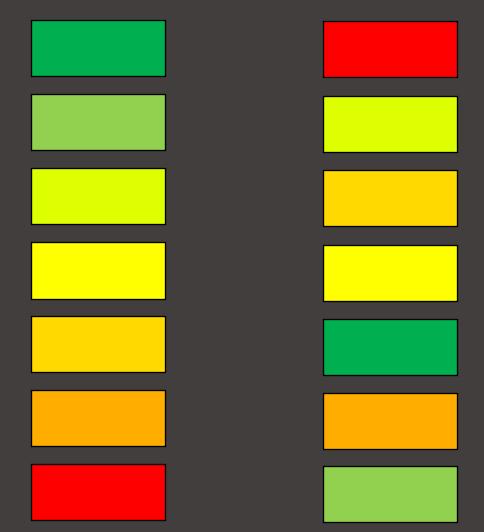
- $| \bullet ext{Losowy} |$ 
  - Świetnie eksploruje
  - ...ale w ogóle nie wykorzystuje zdobytej wiedzy
- Top N
  - Wybiera N materiałów z największą wartością funkcji celu
  - Świetnie wykorzystuje wiedzę
  - ...ale nie potrafi jej zdobyć

### Bandyta ε-zachłanny (ε-greedy)

- 1. Przygotuj listę materiałów posortowaną po wartości funkcji celu
- 2. Przygotuj listę materiałów w kolejności losowej
- 3. Dla każdej pozycji i w liście rekomendacji:
  - 1. Wylosuj liczbę losową *x*
  - 2. Jeśli  $x > \varepsilon$ , to weź *i*-ty element z listy posortowanej
  - 3. Jeśli  $x \le \varepsilon$ , to weź *i*-ty element z listy losowej



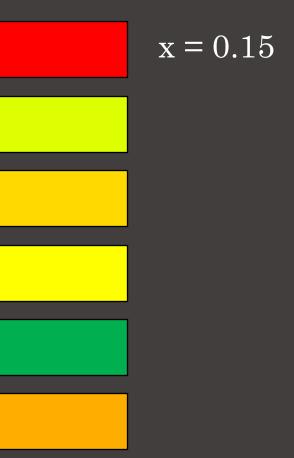
$$N = 5$$

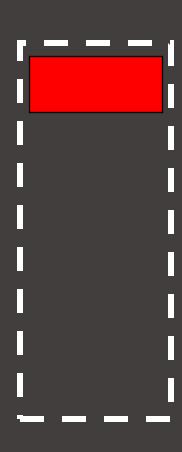


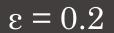
 $\varepsilon = 0.2$ 

n=5

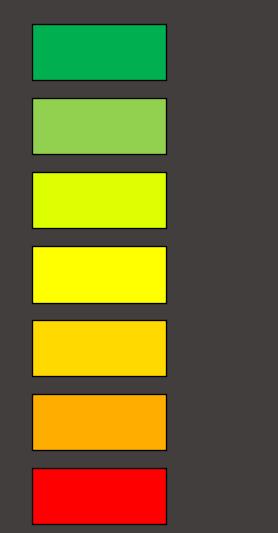


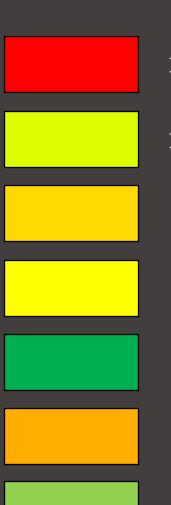




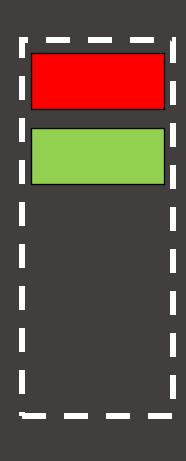


$$n=5$$



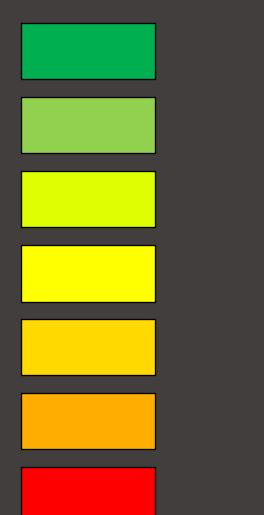


$$x = 0.15$$
 $x = 0.7$ 



$$\varepsilon = 0.2$$

$$n=5$$



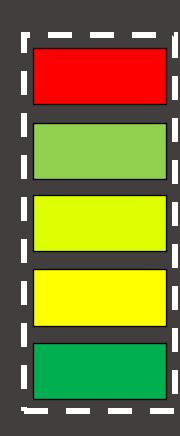
$$x = 0.15$$

$$x = 0.7$$

$$x = 0.9$$

$$x = 0.4$$

$$x = 0.2$$



### Optymizm

- Funkcja, która w deterministyczny sposób wskazuje, jak duże jest prawdopodobieństwo, że element, którego od dawna nie rekomendowaliśmy warto ponownie zarekomendować
- Oparta na liczbie akcji (np. impresji) zarówno pojedynczych elementów jak i całego zbioru elementów

$$Opt_i = \sqrt{\frac{2 * ln(n)}{n_i}}$$

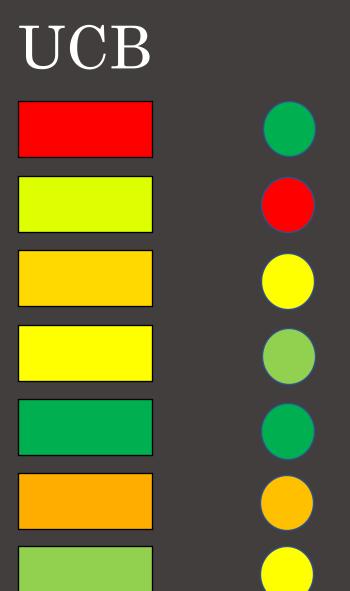
$$n = \sum_i n_i$$

### Upper Confidence Bound (UCB)

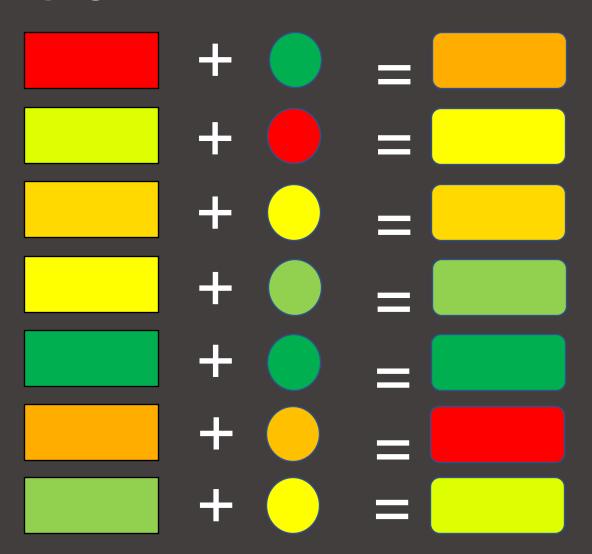
- 1. Do wartości funkcji celu każdego z materiałów dodaj optymizm
- 2. Posortuj materiały po wartości takiej optymistycznej funkcji celu
- 3. Weź N najlepszych materiałów



n=5

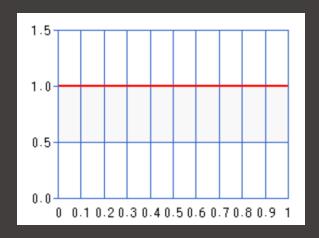


n=5

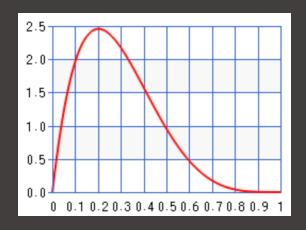


# UCB n=5

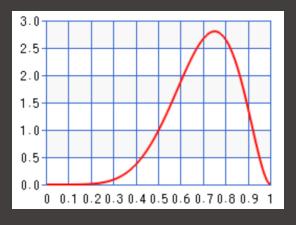
### Rozkład beta



$$\alpha = 1, \beta = 1$$



$$\alpha = 2, \beta = 5$$

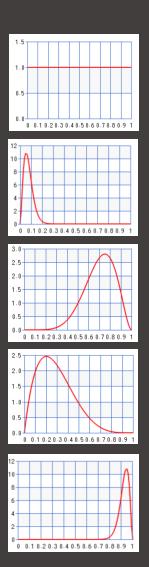


$$\alpha = 7, \beta = 3$$

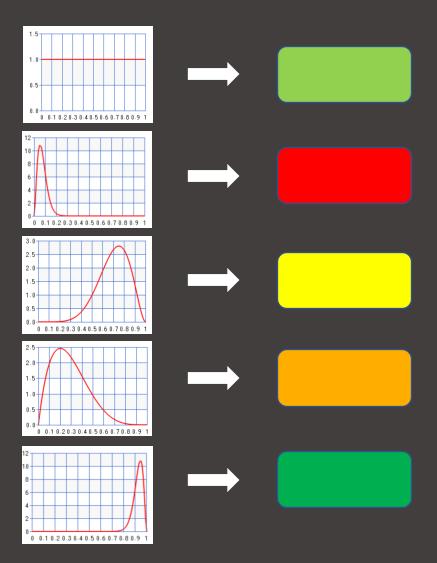
### Thompson Sampling (TS)

Każdy materiał, zamiast wartością funkcji celu, opisywany jest dwoma parametrami a i b

- 1. Dla każdego materiału i wylosuj liczbę losową zgodnie z rozkładem beta(a, b)
- 2. Posortuj materiały według wylosowanych wartości
- 3. Weź N najlepszych materiałów
- 4. Zaktualizuj wartości a i b
  - 1.Jeśli sukces (np. użytkownik kliknął):  $\alpha += 1$
  - 2.Jeśli porażka (np. nie kliknął): b += 1

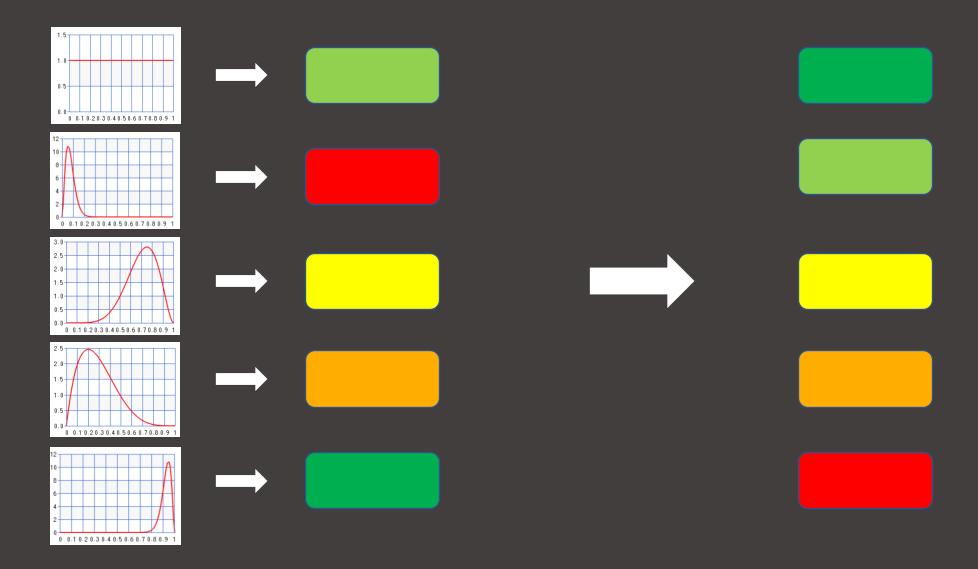


## Thompson Sampling



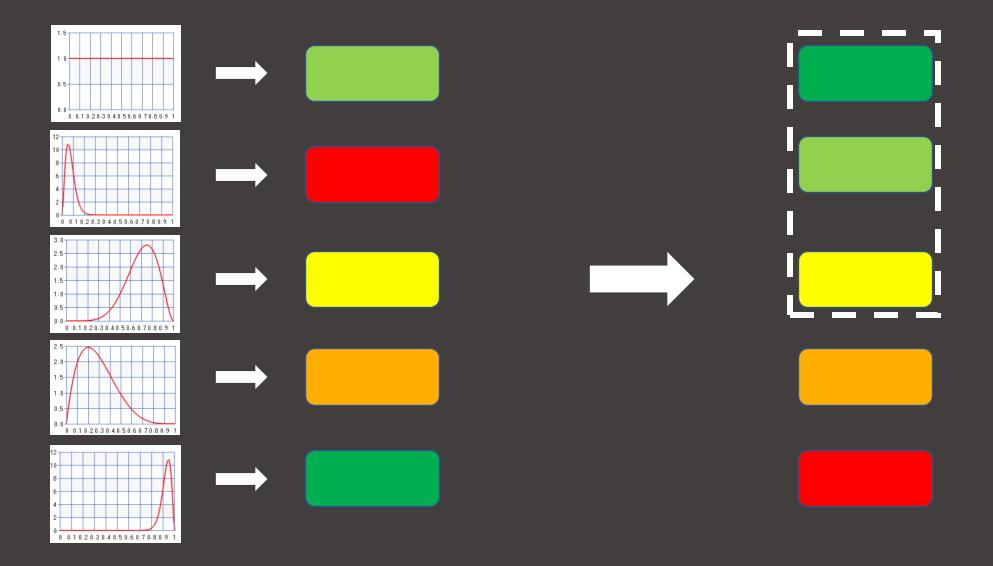
## Thompson Sampling

n=3



## Thompson Sampling

n=3



Czy da się jeszcze lepiej?

### Parametryzacja

- Bandyta e-greedy posiada parametr  $\varepsilon$  prawdopodobieństwo zarekomendowania losowego elementu zamiast tego z listy TopN
- Bandyta UCB może mieć parametr c, który stanowi wagę, z jaką do funkcji celu dodajemy wartość optymizmu
- Bandyta TS może mieć dwa parametry zamiast dodawać 1 do parametrów  $\alpha$  i b, możemy dodawać wartości odpowiednio  $a_{\rm inc}$  oraz  $b_{\rm inc}$

### Bandyci bezstanowi

- Klasyczna implementacja bandyty wprowadza stan wartość optymizmu w UCB czy wartość parametrów rozkładu beta w TS są cały czas przechowywane i aktualizowane
- Jeśli mamy gotowy mechanizm służący do obliczania aktualnych metryk i funkcji celu każdego z elementów, stan wszystkich bandytów możemy policzyć "w locie"

### Okno czasowe

- Klasyczna implementacja raz zdobytych danych nie oddaje nigdy
- Im bardziej zmienne są elementy, które rekomendujemy, tym mniej przydatne są historyczne dane
- Najprostszy mechanizm "zapominania" starych danych polega na uwzględnianiu zdarzeń z ostatnich N godzin/dni

#### Dalsza lektura

- Jednym z najlepszych źródeł wiedzy o algorytmach bandytów jest blog <a href="https://banditalgs.com/">https://banditalgs.com/</a> oraz jego "papierowa wersja": <a href="https://tor-lattimore.com/downloads/book/book.pdf">https://tor-lattimore.com/downloads/book/book.pdf</a>
- Bardzo ciekawym rozwinięciem bandyty Thompson Sampling jest modelowanie każdego elementu za pomocą dwóch rozkładów beta, jednego "klasycznego" i drugiego zanikającego w czasie: <a href="https://dl.acm.org/doi/10.1145/3460231.3474250">https://dl.acm.org/doi/10.1145/3460231.3474250</a>
- Warto także rozważyć, czy bandyci są naprawdę sprawiedliwi i czy dają każdemu elementowi podobne szanse "pokazania się": https://dl.acm.org/doi/10.1145/3460231.3474248

### Podsumowanie

- Jakie są ograniczenia collaborative filtering?
- Jaka abstrakcja stoi za rodziną algorytmów wielorękich bandytów?
- Algorytmy:
  - ε-greedy
  - Upper Confidence Bound
  - Thompson Sampling
- Dodatkowe ulepszenia algorytmów wielorękich bandytów