

## Вариант 2

### Задача 1 "Проверка статистических гипотез"

Дано:

$n_1 := 50$     Объем первой выборки  
 $x_{sr1} := 3.8$     Выборочное среднее первой выборки  
 $n_2 := 40$     Объем второй выборки  
 $x_{sr2} := 4.0$     Выборочное среднее второй выборки  
 $\sigma := 0.5$     СКО  
 $\alpha := 0.05$     Уровень значимости

Гипотезы

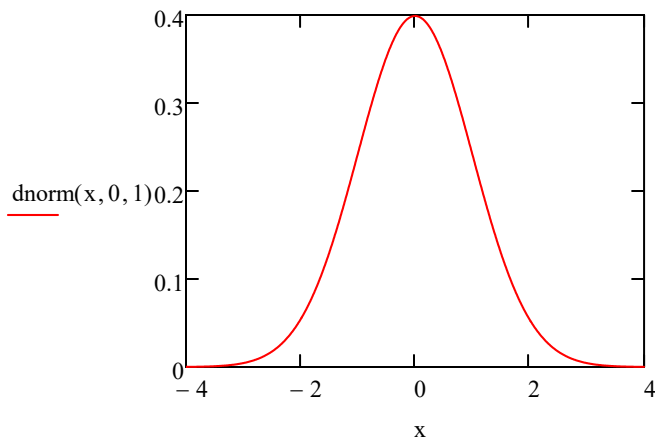
$H_0: a_1 = a_2$ . Термообработка не увеличила растяжимость пружины

$H_1: a_1 < a_2$ . Термообработка увеличила растяжимость пружины

$$K_{nabl} := \frac{x_{sr1} - x_{sr2}}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{n_1} + \frac{\sigma^2}{n_2}}} = -1.886 \quad \text{Наблюдаемое значение параметра}$$

$$x := -4, -3.99 \dots 4$$

Плотность нормального распределения



Альтернативная гипотеза левосторонняя. Ищем  $K_{krit}$  с помощью значений функции Лапласа.

$$K_{krit} := qnorm\left(\frac{1}{2} - \alpha + 0.5, 0, 1\right) = 1.645$$

Так как критическая область левосторонняя  $(-\infty; -1.645)$ . Наблюдаемое значение попадает в критическую область, следовательно, основную гипотезу отклоняем в пользу альтернативной. Т. е. термообработка увеличила растяжимость пружины.

## Задача 2. "Критерий согласия Пирсона"

Дано:

$k := 6$  Число интервалов группировки  
 $n := 33$  Объём выборки  
 $\alpha := 0.05$  Уровень значимости  
 $r := 2$  Число независимых степеней для нормального распределения  
 $\text{ORIGIN} := 1$

$$a := \begin{pmatrix} 2.3 \\ 2.5 \\ 2.7 \\ 2.9 \\ 3.1 \\ 3.3 \\ 3.5 \end{pmatrix} \quad n_j := \begin{pmatrix} 3 \\ 6 \\ 9 \\ 8 \\ 5 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{Число попаданий СВ } x \text{ в} \\ \text{заданные интервалы(по} \\ \text{условию задачи)} \end{array}$$

$$z_j := \begin{pmatrix} \frac{a_1 + a_2}{2} \\ \frac{a_2 + a_3}{2} \\ \frac{a_3 + a_4}{2} \\ \frac{a_4 + a_5}{2} \\ \frac{a_5 + a_6}{2} \\ \frac{a_6 + a_7}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2.4 \\ 2.6 \\ 2.8 \\ 3 \\ 3.2 \\ 3.4 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{Расчёт середин интервалов для вычисления среднего} \\ \text{арифметического по сгруппированному статистическому ряду} \end{array}$$

Вычисляем среднее арифметическое по формуле по сгруппированному статистическому ряду

$$x_{sr} := \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=1}^k (n_j \cdot z_j) = 2.873$$

Вычисляем исправленную дисперсию по сгрупп. статистическому ряду. Получим оценку дисперсии.

$$s_2 := \frac{1}{n-1} \cdot \sum_{i=1}^k \left[ n_j \cdot (z_j - x_{sr})^2 \right] = 0.075$$

Вычислим выборочное СКО

$$sko := \sqrt{s^2} = 0.273$$

С помощью критерия Пирсона проверим основную гипотезу

H0:  $X \sim N(a, \sigma)$ , то есть  $X \sim N(2.873, 0.273)$  с параметрами, рассчитанными по выборке

Альтернативная гипотеза

H1:  $X \neq N(a, \sigma)$ , то есть  $X \neq N(2.873, 0.273)$

Вычислим вероятности  $p_i$  попадания в интервалы. Так как мы предполагаем, что  $X \sim N(a, \sigma)$ , то используем формулу "Вероятность попадания нормально распределённой СВ в заданный интервал"

$$p_i := \text{pnorm}(a_{i+1}, xsr, sko) - \text{pnorm}(a_i, xsr, sko) = \dots$$

$$p = \begin{pmatrix} 0.068 \\ 0.177 \\ 0.276 \\ 0.258 \\ 0.144 \\ 0.048 \end{pmatrix} \quad \sum p = 0.971$$

Вычислим наблюдаемое значение  $K \sim \chi^2(k-r-1)$

$$K_{nabl} := \sum_{i=1}^k \frac{(nj_i - n \cdot p_i)^2}{n \cdot p_i} = 0.409$$

Вычислим критическое значение статистики  $K \sim \chi^2(k-r-1)$

$$K_{krit} := \text{qchisq}(1 - \alpha, k - r - 1) = 7.815$$

Критическая область критерия Пирсона правосторонняя, то есть  $(K_{krit}; +\infty)$

Статистическое решение:  $K_{nabl} < K_{krit} \Rightarrow$  наблюдаемое значение не попадает в критическую область  $\Rightarrow$  (следовательно) гипотеза H0 принимается: СВ имеет нормальное распределение  $X \sim N(2.873, 0.273)$  с параметрами, рассчитанными по выборке

### Задача 3. "Проверка однородности выборок с помощью критерия знаков"

Дано:

$x :=$	$y :=$
0.81	4.17
3.3	0.79
5.52	3.26
1.64	2.14
4.18	2.7
2.81	2.89
1.32	3.26
4.09	3.83
3.44	4.63
1.68	2.89
0.1	2.89
1.56	2.41
1.01	2.97
2.41	3.19
1.49	3.35
2.11	2.52
4.42	3.22
4.21	3.14
2.5	2.36
0.3	3.4

$\alpha := 0.05$  Уровень значимости

Гипотезы:

$H_0: F_1(x) = F_2(x)$

$H_1: F_1(x) \neq F_2(x)$

$z := x - y =$

	1
1	-3.36
2	2.51
3	2.26
4	-0.5
5	1.48
6	-0.08
7	-1.94
8	0.26
9	-1.19
10	-1.21
11	-2.79
12	-0.85
13	-1.96
14	-0.78
15	-1.86
16	-0.41
17	1.2
18	1.07
19	0.14
20	-3.1

Вычитаем соответствующие значения второй выборки из значений первой для поиска нетипичных сдвигов

$K_{nabl} := 7$

$K_{kit} := 5$

Так как критерий знаков левосторонний, критическая область имеет вид  $(-\infty; 5)$ . Следовательно наблюдаемое значение не попадает в критическую область  $\Rightarrow$  мы отвергаем гипотезу  $H_0$ . То есть, выборки однородны.

#### Задача 4. "Проверка однородности выборки с помощью критерия Вилкоксона"

Дано:

$x :=$ 

(0.81)
3.3
5.52
1.64
4.18
2.81
1.32
4.09
3.44
1.68
0.1
1.56
1.01
2.41
1.49
2.11
4.42
4.21
2.5
0.3

 $y :=$ 

(4.17)
0.79
3.26
2.14
2.7
2.89
3.26
3.83
4.63
2.89
2.89
2.41
2.97
3.19
3.35
2.52
3.22
3.14
2.36
3.4

$\alpha := 0.02$  Уровень значимости

Гипотезы:

$H_0: F_1(x) = F_2(x)$

$H_1: F_1(x) \neq F_2(x)$

$$Q := \frac{\alpha}{2} = 0.01$$

Объединяем и  
сортируем выборки

$z := \text{stack}(x, y)$

$\text{sort}(z)$

Ранжируем  
объединённые выборки

$z1 := \text{Rank}(z) =$

	1
1	4
2	29
3	40
4	9
5	36
6	19
7	6
8	34
9	32
10	10
11	1
12	8
13	5
14	14.5
15	7
16	11
17	38
18	37
19	16
20	2
21	35
22	3
23	27.5
24	12
25	18
26	21
27	27.5
28	33
29	39
30	21
31	21
32	14.5
33	23
34	25
35	30
36	17
37	26
38	24
39	13
40	31

Находим наблюдаемое значение  
критерия Вилкоксона, суммируя ранги  
первой выборки

$$K_{\text{набл}} := \sum_{i=1}^{20} z1_i = 358.5$$

$WL := 324$

$WR := 496$

Так как критерий Вилкоксона имеет двустороннюю крит. область, в данной ситуации она имеет вид  $(-\infty; 324) \cup (496; +\infty)$ . Наблюдаемое значение не попадает в крит. область  $\Rightarrow$  мы отвергаем альтернативную гипотезу. То есть, выборки однородны.