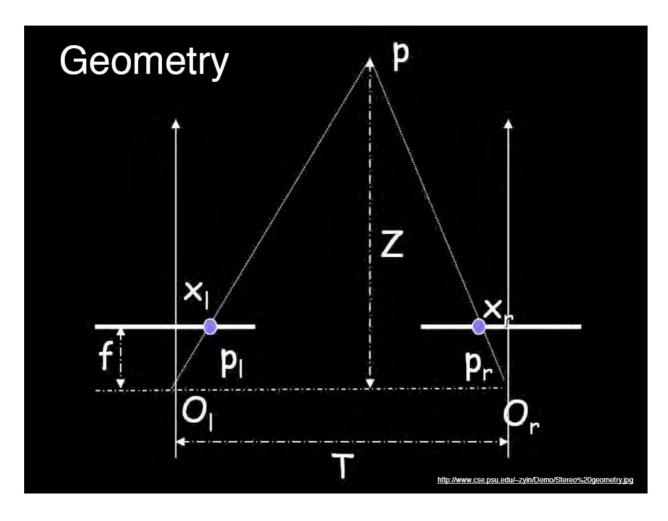
# 人工智能导论cv实验报告

#### 黄志鹏 PB16150288

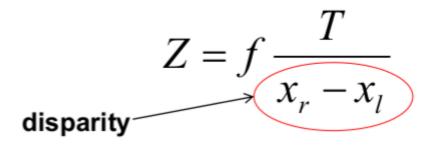
### 1. 实验内容

### 1.1 实验原理

• 利用下图的几何分析可以知道, p点深度z 和xl - xr 成反比



反比公式如下:



• 寻找每个pixel的对应pixel, 然后x轴距离相减, 就可以得到xr-xl 的值

$$(x',y')=(x+D(x,y), y)$$

#### 1.2 代码原理

全部代码见附件,下面分析核心的代码:

• 第一步 读入数据 转化为灰度图像

```
im2 = Image.open(os.path.join(path, "im2.png")).convert('RGB')
im6 = Image.open(os.path.join(path, "im6.png")).convert('RGB')
...
img = np.mean(img, axis=2, dtype=int)
```

第二步 遍历每一个像素 (x, y) 分析 时差 d(x', x)

```
def disparity_x_y(x:int, y:int, imgL:np.ndarray, imgR:np.ndarray, winSize):
    winL = getWindow(x, y, imgL, winSize)
    ssdMin = 9999999999
    d = 0
    for j in range(5, 40):
        if y + j + winSize[1] > imgL.shape[1]:
            continue
        winR = getWindow(x, y + j, imgR, winSize)
        ssdNow = ssd(winL, winR)
        if ssdNow < ssdMin:
            ssdMin = ssdNow
            d = j
    return d</pre>
```

• 将上面的结果存储在矩阵m中,并打印出视差图像

```
def disparityMap(imgL:np.ndarray, imgR:np.ndarray, winSize):
```

```
m = np.zeros(imgL.shape, dtype=int)
d = np.zeros(imgL.shape, dtype=int)
for x in range(imgL.shape[0]):
    for y in range(imgL.shape[1]):
        print((x, y))
        try:
            m[x][y] = disparity_x_y(x, y, imgL, imgR, winSize)
        except ZeroDivisionError:
            m[x][y] = 0

mmin = m.min()
mmax = m.max()
m = (m-mmin)/(mmax-mmin)*255 # (矩阵元素-最小值)/(最大值-最小值)
scipy.misc.imsave('outfile_m10.jpg', m)
```

• 利用视察和距离的反比关系构造深度图d,并打印出深度图像

```
for x in range(m.shape[0]):
    for y in range(m.shape[1]):
        if m[x][y] != 0:
            d[x][y] = 255 / m[x][y]
        else:
            d[x][y] = 0

dmin = d.min()
dmax = d.max()
d = (d-dmin)/(dmax-dmin)*255 # (矩阵元素-最小值)/(最大值-最小值)
scipy.misc.imsave('outfile_d10.jpg', d)
```

### 2. 实验结果

• 使用1X1的窗口

视差图像:



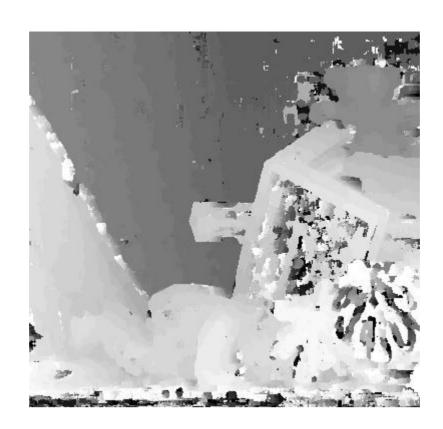
运算时间: 11s

#### • 使用3X3的窗口



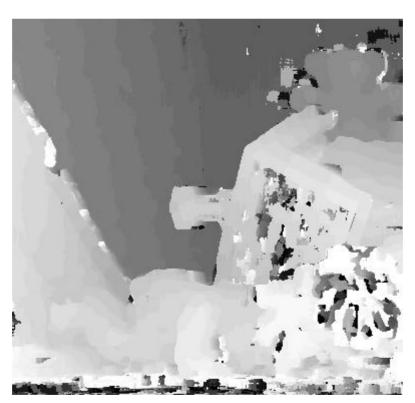
运算时间:32s

#### • 使用7X7的窗口



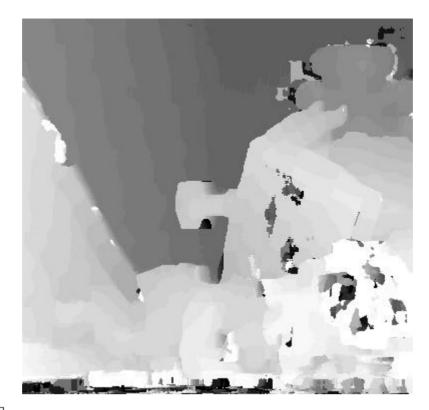
运算时间: 1min

#### • 使用10X10的窗口



运算时间: 1min20s

● 使用15X15的窗口



• 使用20X20的窗口



## 3. 实验分析

### 3.1 实验结果分析

● 从实验结果来看,可以看出由7X7窗口和10X10窗口产生的视差图,与ground true 进行对比,发现结果大致一致.但是仍然后一定的瑕疵和误差,分析可能是由于以下的原因:

- o 窗口大小对计算结果的影响较为明显, 如果窗口过小, 则随机误差较大, 如果窗口较大, 则平均误差较大
- o 考虑到计算的速度,没有对原始图像进行**pad操作**,使得原始图像边缘一侧会有很大的误差,如果要将这些误差消除,则要对原始图像的一侧边缘精巧的进行padding,且ssd的计算方式也需要改,会增加很多的计算负担
- o 计算有一定的整数运算,可能会造成一定的随机误差,这会是视差图中一些随机误差产生的愿意之一
- o ssd这个相关过于简单,体现的相似性,但是没有体现相关性
- 实验最初,的代码使用了numpy的**padi**函数, 使得计算的速度**非常缓慢**. 在删除了np.pad函数之后, 代码的速度变得很快.
- 通过对15X15, 20X20结果图片中盆栽部分, 和墙壁背景的分析, 可以看出, 这种算法在滑动窗口大时, 对于一些大块均匀, 疏松的, 边界简单的图片部分(如墙壁背景), 效果比较好, 但是对于如盆栽部分那里那中, 深度突变比较密集的, 在大滑动窗口的情况下, 可能会跨过目标区域, 然后产生较大的平均误差, 效果不好

#### 3.2 实验方法之后可以完善的地方

- 通过上面的窗口的分析,可以尝试使用**多尺寸窗口(大和小)同时滑动计算**的方法,来均衡这种不同区域的不平衡.将它们的结果按照一定的**准则进行取舍.**
- 改进ssd 算法, 而采**用卷秋的方式**, 来提高相关性