

06.11.2018 UML II - Klassendiagramm

Einführung in Klassendiagramme







### Einführung ins Thema

Loslegen

Zwei mögliche Bedeutungsarten

Weitere Bemerkungen zu Assoziationen

Vererbung

Attribute, Methoden, Sichtbarkeiten

**Fazit** 



# 01 EINFÜHRUNG INS THEMA

Ziel:

Die Eckpunkte des Themas kennenlernen



### DAS KLASSENDIAGRAMM

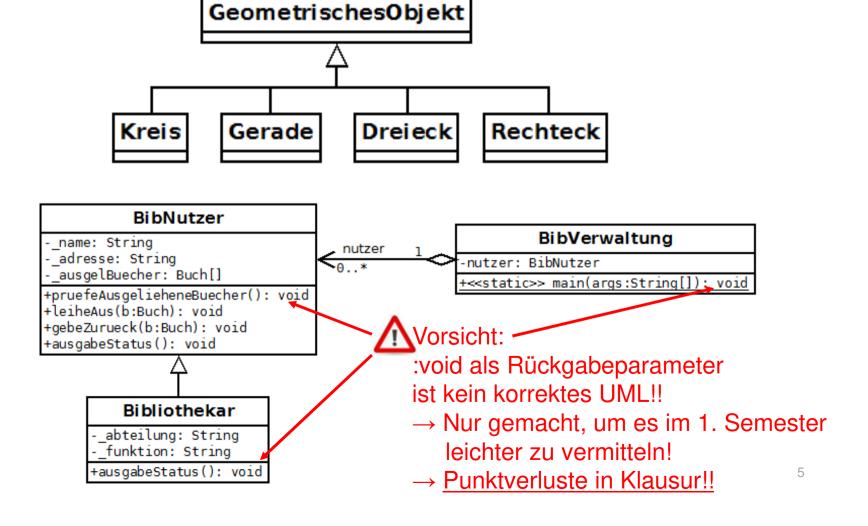


- Neben dem Objektdiagramm
  - Objekte und deren Beziehungen (Links)
  - Schnappschuß einer besimmten Situation zu bestimmter Zeit
  - → dynamischen Sicht
- Gibt es das Klassendiagramm
  - Klassen und deren Beziehungen (Associations)
  - Allgemeine Definition der Klassen und <u>aller möglichen</u>
     <u>Beziehungskonfigurationen</u> durch Assoziationen
  - → statische Sicht

# BEISPIELE AUS DER OOSE – VORLESUNG



Das Klassendiagramm habe ich in OOSE bereits verwendet:





02 Loslegen

Ziel:

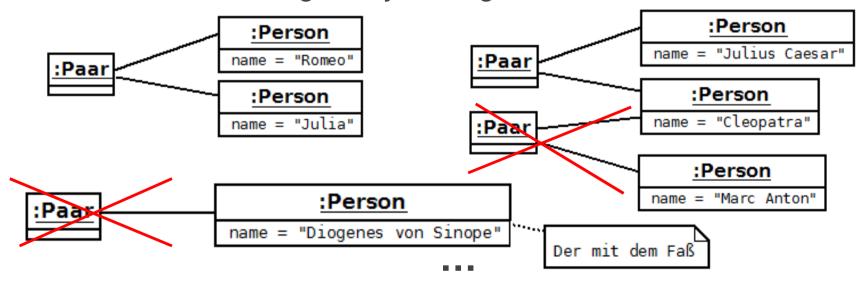
Erste Sachen kennenlernen



# BSP: DEFINITION PAARE UND DEREN BEZIEHUNGEN



- 1. Es gibt nur Paare, die mit 2 Personen verbunden sind
- 2. Eine Person kann höchstens mit einem Paar verbunden sein
- → Man kann nun einige Objektdiagramme zeichnen:

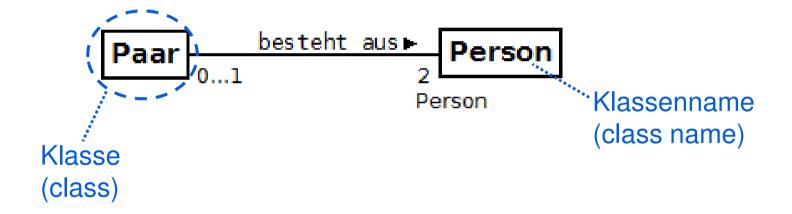


→ Nur unvollständige Auflistung von richtigen & falschen Beispielen möglich

### DAS KLASSENDIAGRAMM



- → Wir brauchen eine vollständige Darstellung der Sachverhalte
  - → Klassendiagramm:



Vergleiche die Darstellung!

Klasse:

Person

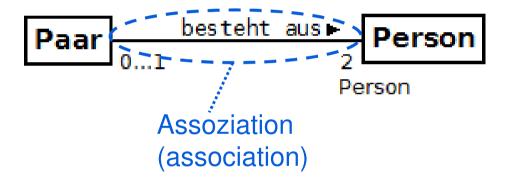
Objekt:

:Person

# DAS KLASSENDIAGRAMM – ASSOZIATIONEN



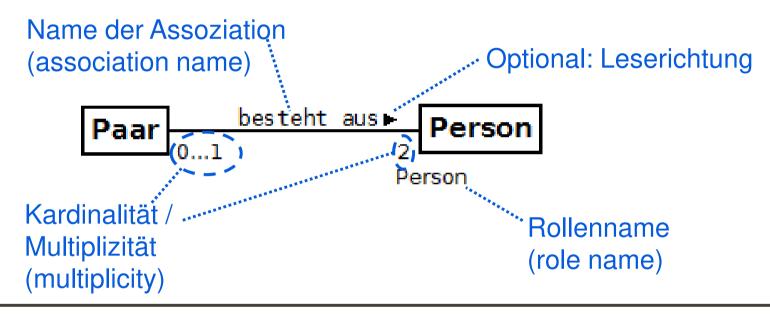
Verbindungen zwischen Klassen → Assoziationen:



## DAS KLASSENDIAGRAMM -**ASSOZIATIONEN**



Weitere Infos zu einer Assoziation:



#### Kardinalitäten:

Allgemeine Form: Untergrenze...Obergrenze  $\in \mathbb{N} \cup \{^*\}$ 

 $\rightarrow$  nur/genau a (Bsp: 7...7  $\rightarrow$  genau 7) • Spezialformen: → genau 1 <leer>



# 03 Zwei mögliche Bedeutungsarten



#### Ziel:

Verstehen lernen, dass das Klassendiagramm verschiedene Bedeutungsarten annehmen kann

## GRUNDSÄTZLICH MÖGLICHE BEDEUTUNGSARTEN



- Auf der Bedeutungsebene (Semantik) kann man mit einem Klassendiagramm zwei Bedeutungsarten abbilden:
  - I. Extensionale Bedeutungsart
    - ≜ Mengenorientiert(Menge aller Objekte mit gleichen Eigenschaften)
  - II. Intensionale Bedeutungsart
    - ≜ Bauplanorientierte Bedeutung (Gleicher Aufbau)

Hinweis: Beide Bedeutungsarten wurde von Aristoteles schon in der griech.

Antike zur Definition von Begriffen eingeführt und unterschieden.

Hierzu eine nähere Beschreibung:

https://de.wikipedia.org/wiki/Extension\_und\_Intension

## I. EXTENSIONALE BEDEUTUNGS-ART



#### Extensional:

Darstellung der

- Gemeinsamen Eigenschaften &Gemeinsamen Fähigkeiten
- Gemeinsamen Fähigkeiten einer Menge an Objekten

= Gemeinsamkeiter

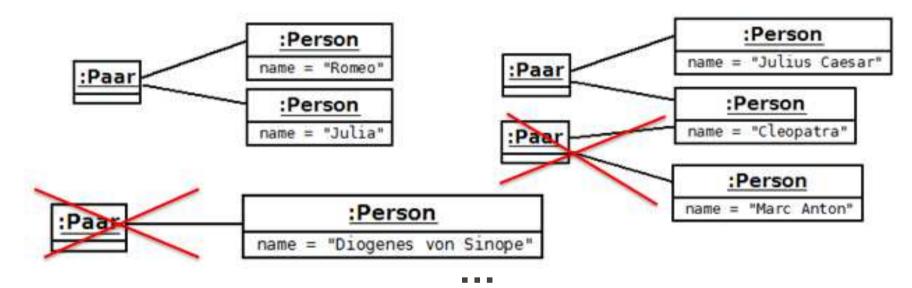
- → Mengenorientierte Darstellung

## I. EXTENSIONALE BEDART – BSP

## → SIEHE BEISPIEL VON OBEN!



- 1. Es gibt nur Paare, die mit 2 Personen verbunden sind
- 2. Eine Person kann höchstens mit einem Paar verbunden sein
- → Man kann nun einige Objektdiagramme zeichnen:

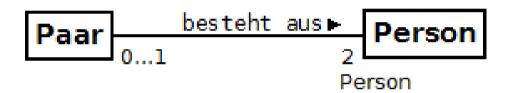


→ Nur unvollständige Auflistung von richtigen & falschen Beispielen möglich

## I. EXTENSIONALE BEDART – BSP → DAS KLASSENDIAGRAMM



- → Wir brauchen eine vollständige Darstellung der Sachverhalte
  - → Klassendiagramm:



## II. INTENSIONALE BEDEUTUNGS-ART



#### Intensional:

Darstellung des Bauplans für ein(e) Art/Sorte/Typ/Klasse von Objekten

→ 1 Klasse Bauplan für gleichartige Objekte

→ Bauplanorientierte Darstellung

## II. INTENSIONALE BEDEUTUNGS-ART – BSP



```
public class Person { ... }

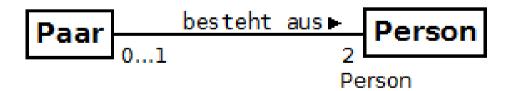
public class Paar { ... }

Gegebenenfalls weiterer Code
```

Quellcode stellt sicher, daß:

- Jedes Paar-Objekt genau mit 2 Person-Objekten verbunden ist.
- Jedes Person-Objekt mit höchstens einem Paar-Objekt verbunden ist

→ Klassendiagramm:



→ Selbes Diagramm wie in I. !!
Wie passt das jetzt zusammen?



# EXT. & INT. BEDEUTUNGSART — WIE PASST DAS JETZT ZUSAMMEN? Hochschule RheinMain University of Applied Sciences Wiesbaden Rüsselsheim

- UML legt <u>nicht</u> eindeutig fest welche Bedeutungsart ein Klassendiagramm hat
  - Die Bedeutungsarten können zusammenfallen
  - Müssen aber nicht
- Man kann sich zu jedem KD fragen
  - Ist es Extensional oder Intensional gemeint?
  - Oder beides?

### Grundsätzliche Regel:

- Ein Diagramm sagt mehr als 1000 Worte
- Kann aber auch tausenderlei verschieden interpretiert werden
  - → Auch textuelle Beschreibung eines Diagramms nötig

# LETZTE WOCHE: FACHLICHE ↔ TECHNISCHE SICHT



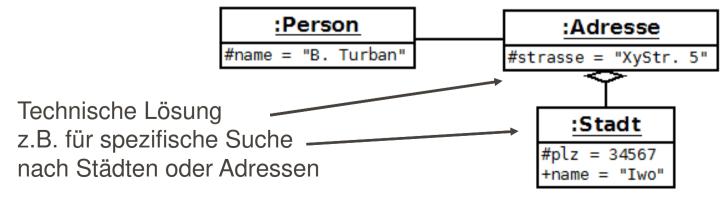
#### → Fachliche Sicht betrachtet alles ohne technische Details

 Wird in der Analyse verwendet, um <u>NUR</u> die fachlichen Anforderungen zu ermitteln

```
#name = "B. Turban"
#adresse = "XyStr. 5, 34567 Iwo"
```

### → Technische Sichten

- In Architektur, Detailed Design, Implementierungsdoku verw.
- Es werden auch die für die Lösung <u>relevanten</u> technischen Details dargestellt:



# EXTENSIONALE & INTENSIONALE SICHTWEISE



#### → Fachliche Sicht betrachtet alles ohne technische Details

- Wird in der Analyse verwendet, um <u>NUR</u> die fachlichen Anforderungen zu ermitteln
- → Eigentlich immer **Extensionale Bedeutungsart**

#### → Technische Sichten

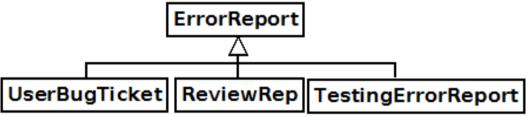
- Architektur (High-Level)
- Detailed Design
- Code / Diagramm mit exakter Darstellung des Codes
- → "Sollten" beide Bedeutungsarten spätestens beim Implementierungsnahen Diagramm zusammenfallen
  - → Nicht Zusammenfallen deutet auf möglichen Designfehler oder Architekturerosion hin

# EXTENSIONALE & INTENSIONALE BEDEUTUNGSARTEN

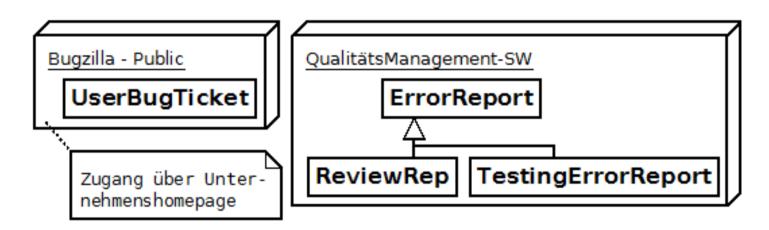


### BSP - Mögliche Architekturerosion:

– Ursprünglich analysiert:



Mapping auf IT-Systeme zunächst (Deploymentdiagramm):



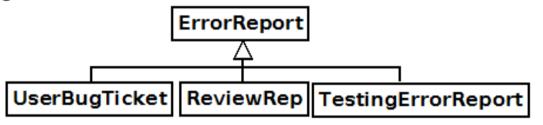
Weil User UserBugTickets über die Homepage erstellen müssen wird Bugzilla dafür verwendet

# EXTENSIONALE & INTENSIONALE BEDEUTUNGSARTEN

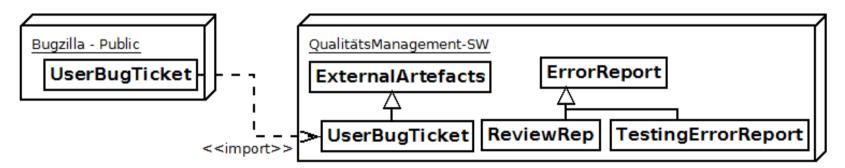


### BSP Mögliche Architekturerosion:

– Eigentlich gilt:



Einige Jahre später – import in das QM-System:



Aus anderen Gründen scheint es besser UserBugTicket anders zu behandeln ABER: Diese "Sonderlocke" muss dann in Zukunft muss immer extra behandelt werden → macht dann später immer mal wieder Probleme



04 Weitere Bemerkungen zu Assoziationen



Ziel:

Weitere Details zu Assoziationen besprechen

# KLASSENDIAGR.: ASSOZIATION ↔ OBJEKTDIAGR.: LINKS

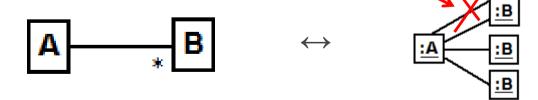


- Weitere Bemerkungen zu Assoziationen:
  - Eine <u>Assoziation</u> im Klassendiag. (KD)
     entspricht <u>evtl. n Links</u> in einem Objektdiag. (OD)



1 "normale" Assoziation ist auch nur 1 Link
 zwischen 2 Objekten

Es kann dann nicht 2 geben!



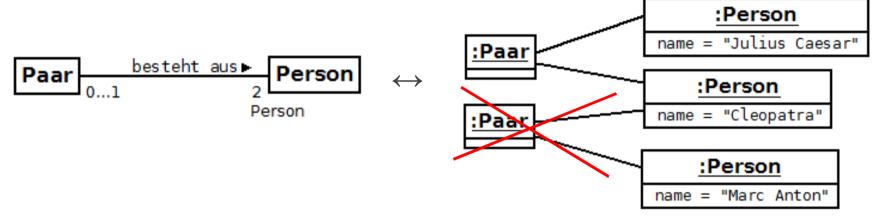
•  $\operatorname{im} KD \to \operatorname{im} OD$ 

Gängige Interpret.:

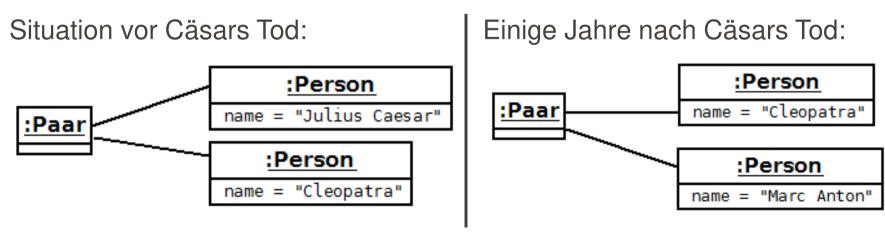
Komp ( ) ist stärker und kann nicht gelöst werden (unabh. existieren).

### WEITERE BEMERKUNG:





Information ist iwie richtig, blos wie gehört das zusammen?



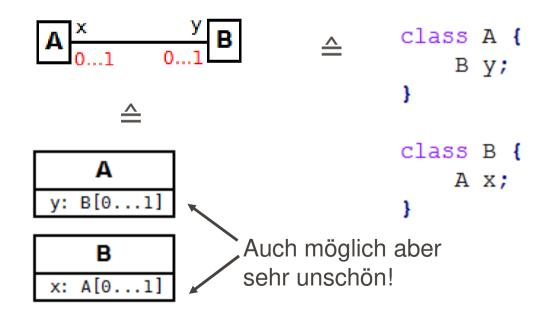
→ Schnappschußcharakter der Objektdiagramme!

# WAS IST ZUSAMMENHANG ZW. ASSOZIATIONEN UND CODE?



In Programmiersprachen (Java, ...) gibt es keine direkte Entsprechung für das Konzept "Assoziation"

- → Wie umsetzen?
  - Möglichkeit A:

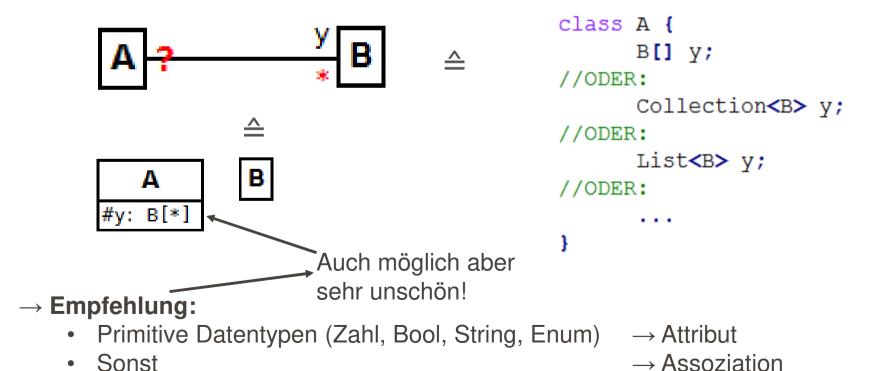


# WAS IST ZUSAMMENHANG ZW. ASSOZIATIONEN UND CODE?



In Programmiersprachen (Java, ...) gibt es keine direkte Entsprechung für das Konzept "Assoziation"

- → Wie Umsetzen?
  - Möglichkeit A:





05 Vererbung

Ziel:

Wie kann Vererbung dargestellt werden?



### **VERERBUNG**



## Notation Vererbung in UML:



- → Drück aus: B erbt von A
  - Hier gibt es auch eine extensionale und eine intensionale Bedeutungsart

## VERERBUNG – EXTENSIONAL

Meist im Analysediagramm

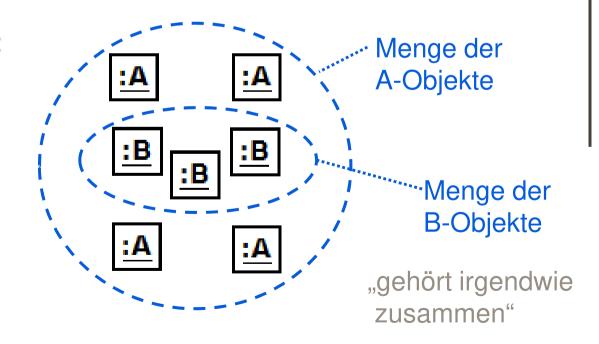
Hochschule RheinMain
University of Applied Sciences
Wiesbaden Rüsselsheim

Bedeutungsart I. Extensional → Mengenorientiert:

A ist Oberklasse von B bedeutet:

Die Menge der B-Objekte ist eine Teilmenge der Menge der A-Objekte

Schematisch:



Notation Vererbung in UML:



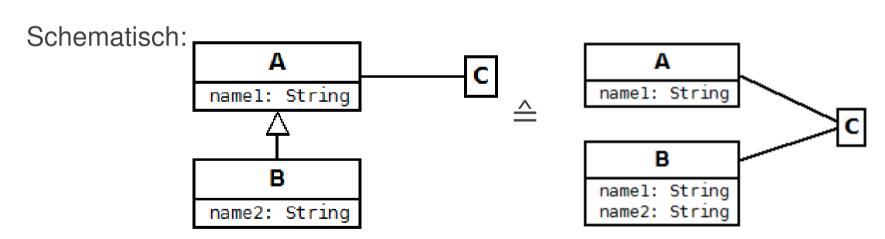
# VERERBUNG – INTENSIONAL



Bedeutungsart II. Intensional → Bauplanorientiert

A ist Oberklasse von B bedeutet:

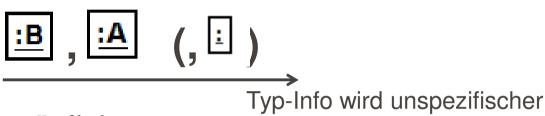
Der Bauplan für B-Objekte umfasst auch den Bauplan für A-Objekte



→ Nutzen von 수:
Kurzschreibweise für die Wiederverwendung von Bauplänen

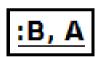
# VERERBUNG – AUSWIRKUNGEN AUF OBJEKTE & OBJEKTDIAGRAMM Hochschule RheinMain University of Applied Sciences Wiesbaden Rüsselsheim

Mögliche Notation für B-Objekte:





Auch möglich:





Vererbung ist in der Regel im Objektdiagramm nicht (direkt) sichtbar!

Typregel: Die B-Objekte müssen auch die gleichen

- Eigenschaften
- Fähigkeiten

wie die A-Objekte haben

Mit anderen Worten: Jedes B-Objekt ist auch A-Objekt (ABER: Nicht jedes A-Objekt ist auch B-Objekt)

### **MEHRFACHVERERBUNG**





UML erlaubt echte Mehrfachvererbung (wie C++)

Damit UML auch kompatibel zu Sprachen wie C++ ist

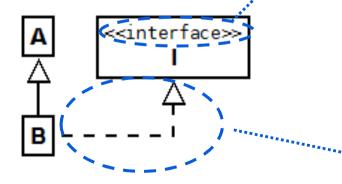
 Man sollte Mehrfachvererbung in Designsichten vermeiden, wenn die Sprache das nicht unterstützt

Oder zumindest dann eine Beschreibung angeben wie diese

realsiert wird

Stereotyp (Stereotype) <<...>> = ein Erweiterungsmechanismus der UML

"Erben" von Interfaces:



Hier: gleiches Modellelement (rechteckiger Kasten) wie für Klasse, aber dieser Kasten hat mit <<interface>> andere Bedeutung: Interface

Implementierungspfeil / Realisierungspfeil



06 Attribute, Methoden, Sichtbarkeiten



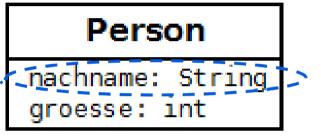
Ziel:

Den inneren Aufbau von Klassen detaillierter spezifizieren

## (MÖGLICHE) DARSTELLUNG FÜR BEIDE SICHTEN



Analog wie in Objektdiagramm dargestellt:



Konkrete Eigenschaft (Attribut)

- → Besteht aus::
  - i) Name der Eigenschaft (feature name)
  - ii) optional: Art der Eigenschaft (z.B. :String)

## Vgl. Objekt:

#### :Person

nachname = "Turban" groesse = 185

## WEITERE BEMERKUNG **ZUR DARSTELLUNG**



- Eine Klasse kann in der Regel\* maximal drei Abschnitte (Compartments) haben:
  - (vgl. auch Objektdiagramm vorletzte Woche)



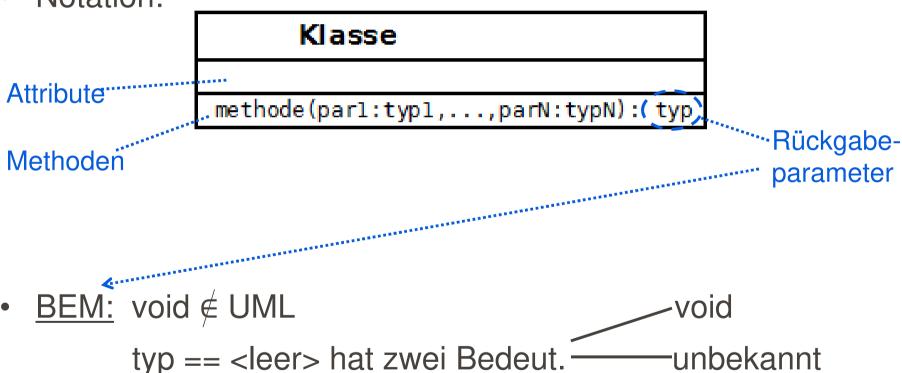
\* Theoretisch gibt die UML keine Vorgaben über Reihenfolge und Anzahl außer, dass oben der Name stehen muss → beliebige Anzahl und Reihenfolge Praktisch werden eigentlich nur diese 3 und eigentlich immer in dieser Reihenfolge genutzt

### **METHODEN**



Übliche Namen: Methoden, Operationen, Member Functions

Notation:



BEM: Meth. v.a. bei Entwurfs-/Implementierungsdiagramm interessant

# METHODEN – WEITERE BEMERKUNG

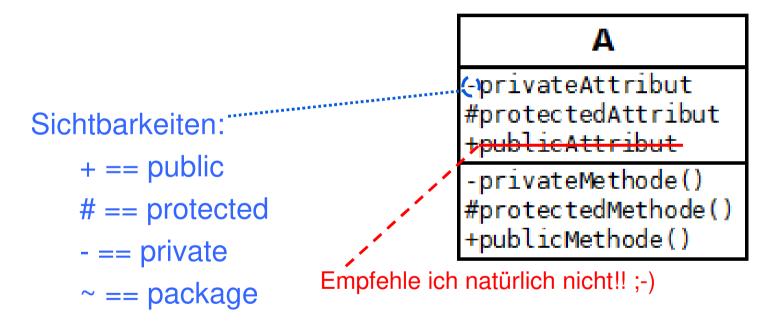


- Weitere Bemerkung zu extensionalen und intensionalen Bedeutungsarten:
  - Wenn es Methoden gibt, dann ist es besonders wichtig, dass beide Bedeutungsarten zusammenpassen
    - → Siehe später Liskovsches Substitutionsprinzip

### SICHTBARKEITEN



 Für Attribute und Methoden können die Sichtbarkeiten definiert werden:



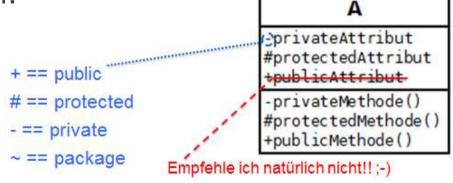
Ein unterstrichenes Attribut oder Methode bedeutet "static"





Für Attribute und Methoden können die Sichtbarkeiten

definiert werden:

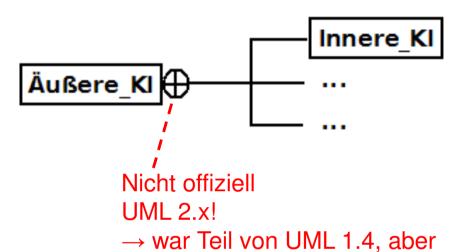


- Sichtbarkeiten können auch weggelassen werden
  - → Wird in Objektdiagrammen üblicherweise weggelassen
  - → Kann in Analysemodellen / Fachmodell auch weggelassen werden
  - In der Regel nur im Entwurfs-/Implementierungsdiagramm und im Zusammenhang mit Methoden interessant

**BEM:** Leider gibt es Werkzeuge, die Sichtbarkeiten immer anzeigen → auch das hier verwendete Werkzeug

→ Muss man dann einfach ignorieren ⊗

## DARSTELLUNG INNERE KLASSEN

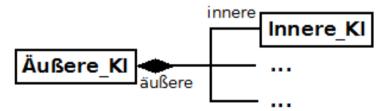


```
Hochschule RheinMain
University of Applied Sciences
Wiesbaden Rüsselsheim

Class Äußere_Kl {
...
class Innere_Kl {
...
}
```

wird teilweise noch verwendet (auch im Standard)

Ansonsten immer möglich (aber mehrdeutig!):



Momposition bedeutet nicht autom. innere Klasse!! (kann aber auf mögliche Lösung als innere Klasse hindeuten)



07 Fazit

Ziel:

Was haben wir damit gewonnen?





### WAS HABEN WIR GELERNT?

- Das Klassendiagramm
  - Klassen und Assoziationen
- Verschiedene Bedeutungsarten möglich
  - Extensional vs. Intensional
  - → Vielleicht eher eine akademische Unterscheidung
  - ABER: Wichtig zu verstehen, dass die Bedeutung nicht vollständig eindeutig ist und variieren kann
    - Leider, die Welt ist halt nicht perfekt
    - → Man sollte die Bedeutung auch textuell Beschreiben!
- Vererbung, Attribute, Methoden, Sichtbarkeiten



**AUF GEHT'S!!** 

SELBER MACHEN UND LERNEN!!

