PRÉCAPITULATIF COMPLET - FITNESS CLASH (Demo Day)

Date: 6 octobre 2025

Deadline: 27 octobre 2025 (21 jours)

Equipe: 4 personnes

Projet : Application de sport au poids du corps avec système de compétition

⊚ CONCEPT DU PROJET

FITNESS CLASH: Application pour motiver les gens à faire du sport à domicile via :

- Génération de séances d'entraînement au poids du corps (3 par semaine)
- Séances aléatoires (échauffement + 3 exercices + étirements)
- Mini-compétition hebdomadaire entre 4 joueurs (style UNO avec bonus/malus)
- Système de classement et suivi des performances

V DÉCISIONS VALIDÉES

Documentation Technique (Stage 3)

Task 0 - User Stories 🔽 TERMINÉ

- User Stories rédigées avec priorisation MoSCoW
- Mockups Figma → **SKIPPÉ** (trop chronophage, focus sur le code)

Task 1 - Architecture Système 🔽 TERMINÉ

- Schéma d'architecture 3-tiers créé
- Flux de données annotés (HTTP, JSON, SQL)
- Technologies définies

Task 3 - Diagrammes de Séquence 🔽 95% TERMINÉ

- 3 diagrammes créés avec PlantUML
- Diagramme 1 : Lancer une séance
- Diagramme 2 : Valider une séance
- Diagramme 3 : Mini-compétition (4 joueurs)
- Reste à faire : Exporter les 3 PNG

Task 2 - Base de Données 🏅 CET APRÈS-MIDI

- 7 tables identifiées
- Relations définies (1-N, N-N)
- Schéma ER à créer

Task 4 - API Specs 🍸 À FAIRE AUJOURD'HUI

• Définir tous les endpoints REST

Task 5 - SCM & QA 💈 À FAIRE AUJOURD'HUI

• Stratégie Git et tests

STACK TECHNIQUE - DÉCISION FINALE

CHOIX CRITIQUE : Python vs Node.js (Back-End)

Décision prise : PYTHON + FastAPI

MAIS: Nomen peut vouloir du Full JavaScript (Node.js).

Voici le comparatif complet pour prendre la décision finale.

6 COMPARATIF TECHNIQUE COMPLET

🐍 OPTION 1 : Python + FastAPI (Décision actuelle)

Stack complète:

Front-End: React + TypeScript Back-End: Python + FastAPI

Database: PostgreSQL + SQLAlchemy (ORM)

Avantages Python + FastAPI:

Critère	Avantage	
Facilité	✓ ✓ ✓ Python plus simple que JavaScript côté serveur	
Rapidité d'apprentissage	✓ ✓ ✓ Syntaxe claire, moins de pièges	
Performance	✓✓✓ FastAPI ultra-rapide (asynchrone)	
Documentation auto	// /docs Swagger UI généré automatiquement	
Validation données	✓ ✓ ✓ Pydantic = validation automatique	
ORM	✓ ✓ SQLAlchemy mature et puissant	
Communauté	✓ ✓ ✓ Énorme, beaucoup de ressources	
cv	V V V FastAPI très demandé en entreprise	

Inconvénients Python + FastAPI:

Critère	Inconvénient	
Cohérence stack	1 2 langages différents (Python + TypeScript)	
Partage de code	X Impossible de réutiliser du code entre front/back	
Courbe d'apprentissage	⚠ Apprendre Python + FastAPI	

Temps d'apprentissage estimé :

• Révision Python: 2 jours

• Apprentissage FastAPI : 3-4 jours

• Total: 5-6 jours

OPTION 2 : Full JavaScript (Node.js + Express/Fastify)

Stack complète:

Front-End: React + TypeScript

Back-End: Node.js + Express (ou Fastify) + TypeScript

Database: PostgreSQL + Prisma (ORM)

Avantages Full JavaScript:

Critère	Avantage	
Cohérence stack	☑☑☑ Un seul langage partout (JavaScript/TypeScript)	
Partage de code	✓ ✓ ✓ Réutiliser types, utils entre front/back	
Connaissance existante	✓ Si vous connaissez déjà JS	
Prisma ORM	✓✓✓ ORM moderne, excellente DX	
Écosystème npm	✓ ✓ ✓ Énorme bibliothèque de packages	
Performance	✓✓ Node.js rapide (asynchrone natif)	

Inconvénients Full JavaScript :

Critère	Inconvénient	
Complexité JS	⚠⚠ JavaScript plus complexe (callbacks, promises, async/await)	
Pièges du langage	this, scope, closures peuvent être déroutants	
Validation données	⚠ Moins automatique qu'avec Pydantic (besoin de Zod/Joi)	
Documentation auto	ocumentation auto A Pas natif, nécessite Swagger manuellement	
Debugging	⚠ Plus difficile qu'en Python	

Temps d'apprentissage estimé :

- Si déjà à l'aise avec JS : 2-3 jours (Node.js + Express/Fastify)
- Si débutant en JS backend : 5-7 jours
- Total: 2-7 jours selon niveau

OPTION 3 : Compromis (TypeScript partout)

Stack complète:

Front-End: React + TypeScript

Back-End: Node.js + NestJS + TypeScript

Database: PostgreSQL + TypeORM

Pourquoi NestJS?

• Framework TypeScript natif (inspiré d'Angular)

• Architecture structurée (comme FastAPI)

• Documentation auto intégrée

• Validation de données native (class-validator)

• Le meilleur des deux mondes

Avantages NestJS:

Critère	Avantage	
TypeScript natif	▼▼▼ Typage fort partout	
Structure claire	✓✓✓ Architecture organisée (modules, controllers, services)	
Documentation auto	V V V Swagger intégré	
Validation	✓ ✓ ✓ Decorators pour valider les données	
Cohérence stack	✓✓✓ TypeScript partout	

Inconvénients NestJS:

Critère	Inconvénient	
Courbe d'apprentissage	⚠ ⚠ Plus complexe qu'Express ou FastAPI	
Verbeux	⚠ Plus de boilerplate code	
Overkill pour MVP	⚠⚠ Peut-être trop pour 21 jours	

Temps d'apprentissage estimé :

• Total: 6-8 jours (framework complexe)

Critère	Python + FastAPI	Node.js + Express	Node.js + NestJS
Facilité apprentissage	****	***	**
Rapidité dev MVP	****	***	***
Cohérence stack	**	****	***
Performance	****	***	***
Doc auto	****	**	***
Validation données	****	***	***
Effet Demo Day	****	***	***
CV / Employabilité	****	***	****

® RECOMMANDATION POUR NOMEN

Si vous voulez du Full JavaScript:

Ⅵ OPTION RECOMMANDÉE : Node.js + Express + TypeScript + Prisma

Pourquoi?

1. Cohérence : TypeScript partout

2. Simple: Express est minimaliste

3. 🔽 Rapide à apprendre : 2-3 jours si déjà à l'aise avec JS

4. V Prisma : ORM moderne, excellente DX

5. **V** Faisable en 21 jours

Stack finale:

Front-End : React + TypeScript

Back-End: Node.js + Express + TypeScript
Database: PostgreSQL + Prisma ORM

Temps de dev estimé : 10-12 jours de code après la doc

Si vous voulez le plus efficace pour le Demo Day :

☑ OPTION RECOMMANDÉE : Python + FastAPI

Pourquoi?

- 1. 🔽 Plus simple à apprendre
- 2. **V** Documentation Swagger automatique (effet WOW)
- 3. Validation de données automatique
- 4. Moins de bugs potentiels
- 5. Performant et moderne

Stack finale:

Front-End: React + TypeScript Back-End: Python + FastAPI

Database: PostgreSQL + SQLAlchemy ORM

Temps de dev estimé : 10-12 jours de code après la doc

SYSTÈME DE DIFFICULTÉ (Décision validée)

Option A - Simple (MVP) VALIDÉE

MISE À JOUR : Difficulté simplifiée 1-3 (au lieu de 1-5)

Raison : Alléger le projet pour tenir la deadline de 21 jours.

Fonctionnement:

- Chaque utilisateur a un fitness_level (1 à 3)
- Les séances sont générées selon ce niveau :

Niveau	Label	Durée	Répétitions	Difficulté exercices
1	Débutant	15 min (900s)	10 reps	Faciles (niveau 1)
2	Intermédiaire	20 min (1200s)	15-20 reps	Modérés (niveau 2)
3	Avancé	25 min (1500s)	25-30 reps	Difficiles (niveau 3)

Avantages:

- V Plus simple à coder
- 🔽 Faisable en 21 jours
- V Suffisant pour le Demo Day
- Moins d'exercices à créer (30-36 au lieu de 45)

Modifications BDD:

sql

-- Au lieu de CHECK (BETWEEN 1 AND 5)

Autres champs inchangés :

- (Workouts.target_duration) (900, 1200, 1500 secondes)
- Structure des tables identique

BASE DE DONNÉES

7 Tables identifiées:

1. Users: Utilisateurs

2. Exercises: Bibliothèque d'exercices (45 exercices prévus)

3. **Animations**: Animations stickman (relation 1-1 avec Exercises)

4. Workouts: Séances d'entraînement

5. WorkoutExercises : Table de liaison (N-N entre Workouts et Exercises)

6. Competitions: Compétitions hebdomadaires

7. **CompetitionParticipants**: Table de liaison (N-N entre Competitions et Users)

Relations:

- Users (1) \rightarrow (N) Workouts
- Exercises (1) → (1) Animations
- Competitions (N) ↔ (N) Users (via CompetitionParticipants)

ONTENU (Exercices au poids du corps)

30-36 exercices prévus (simplifié):

- 10-12 exercices haut du corps (pectoraux, dos, épaules, bras)
 - 3-4 niveau 1 (Débutant)
 - 3-4 niveau 2 (Intermédiaire)
 - 3-4 niveau 3 (Avancé)
- 10-12 exercices **tronc** (sangle abdominale)
 - 3-4 niveau 1
 - 3-4 niveau 2
 - 3-4 niveau 3
- 10-12 exercices **bas du corps** (jambes, fessiers, mollets)
 - 3-4 niveau 1
 - 3-4 niveau 2
 - 3-4 niveau 3
- 3 exercices échauffement
- 3 exercices étirements

TOTAL: 30-36 exercices (au lieu de 45 initialement prévus)

Note : Pour le MVP, même 20-25 exercices suffisent pour la démo. Le reste peut être ajouté après le Demo Day.

Animations stickman:

- Option 1 : Utiliser des GIFs gratuits (musclewiki.com, darebee.com)
- Option 2 : Placeholders pour la démo
- Option 3: Animations CSS simples

PLANNING

Documentation Technique (3-4 jours) - Deadline: 10 octobre

- **V** Task 0 : User Stories
- V Task 1 : Architecture
- 🟅 Task 2 : Base de Données (cet après-midi)
- 🗸 Task 3 : Diagrammes de Séquence (export PNG à faire)
- 🟅 Task 4 : API Specs (aujourd'hui)
- 💈 Task 5 : SCM & QA (aujourd'hui)

Apprentissage (5-7 jours) - Deadline : 17 octobre

- Python + FastAPI OU Node.js + Express (selon choix final)
- ORM (SQLAlchemy ou Prisma)
- Authentification JWT

Développement (10-12 jours) - Deadline : 27 octobre

- Sprint 1 : Base API + BDD
- Sprint 2 : Logique métier (génération séances)
- Sprint 3 : Compétitions
- Sprint 4 : Tests + déploiement

🚀 DÉCISION À PRENDRE MAINTENANT (NOMEN)

Question critique:

Tu préfères partir sur quelle stack?

Option A: Python + FastAPI (Décision actuelle)

- 🔽 Plus simple à apprendre
- 🗸 Documentation auto impressionnante
- 🔽 Recommandé pour la rapidité

Option B: Node.js + Express (Full JavaScript)

- Cohérence TypeScript partout
- V Partage de code front/back
- 🚹 Un peu plus complexe

Option C : Node.js + NestJS (TypeScript hardcore)

- V Framework structuré et puissant
- 🔥 Courbe d'apprentissage élevée
- A Risqué pour 21 jours

💡 MON AVIS PERSONNEL (Claude)

Pour maximiser vos chances de réussir le Demo Day en 21 jours :

Je recommande: Python + FastAPI

Raisons:

- 1. Plus rapide à apprendre (gain de 2-3 jours)
- 2. Documentation Swagger auto = effet WOW garanti
- 3. Moins de bugs potentiels (validation Pydantic)
- 4. Vous aurez un projet impressionnant à montrer

MAIS si toute l'équipe est déjà à l'aise avec JavaScript : → Node.js + Express + Prisma est un excellent choix aussi

L PROCHAINES ÉTAPES

Aujourd'hui (6 octobre):

- 1. Nomen prend la décision : Python ou Node.js ?
- 2. **V** Finir Task 3 (export PNG)
- 3. **V** Faire Tasks 4 & 5 ensemble
- 4. **V** Faire Task 2 (BDD) cet après-midi

Demain (7-8 octobre):

- Finaliser toute la documentation technique
- Commencer l'apprentissage de la stack choisie

Y QUESTIONS POUR NOMEN

- 1. Stack back-end: Python + FastAPI OU Node.js + Express?
- 2. **Qui fait quoi dans l'équipe** ? (Back, Front, UI/UX, DevOps)
- 3. Niveau JavaScript de l'équipe ? (débutant/intermédiaire/avancé)
- 4. **Préférence personnelle** ? (apprendre Python ou rester sur JS)

Document créé le 6 octobre 2025 Équipe FITNESS CLASH - Holberton Paris Demo Day