Теория социальной системы Т. Парсонса

Введение

Актуальность изучения теории социальной системы Т. Парсонса обусловлена несколькими причинами. Во-первых, язык, используемый автором в первоисточнике, весьма сложен не только для рядовых читателей, но и для профессиональных социологов и политологов, на что указывают авторитетные социологи П. Сорокин и Р. Миллс. По этой причине теория социальной системы Т. Парсонса нуждается в анализе и реферативном изложении, с целью предоставить ее содержание в более доступном формате. Вторая причина состоит в неоднозначной оценке (и, соответственно, необходимости ее пересмотра) трудов Т. Парсонса, которые изначально подвергались критике за чрезмерную абстрактность и поверхностность, но в настоящее время, как правило, его вклад в историю развития социологии и школы структурного функционализма, превозносится и подчеркивается его важность для современной социологии. Тем не менее, стоит отметить, что в первозданном виде, система категорий и методов Т. Парсонса используется в социологии довольно редко из-за чрезмерной абстрактности и громоздкости.

Объектом теории Т. Парсонса служит социальная система - институциональная система, рассматриваемая как устойчивый комплекс правил, норм, установок, регулирующих человеческое поведение и преобразующих его в систему ролей и статусов.

Предметом теории является совокупность социальных явлений, процессов и закономерностей, обеспечивающих функционирование социальной системы.

Целью работы является анализ теории Т. Парсонса и ее вклада в современную социлогию.

Задачами работы являются: анализ и реферативное изложение основных элементов и понятийного аппарата теории Т. Парсонса, оценка актуальности его теории в настоящее время, оценка исторического значения теории социальной системы и пересмотр критики работ Т. Парсонса.

При изучении темы был использован теоретический метод исследования, а именно анализ и синтез, подразумевающие отбор самой важной и интересной информации и ее обобщение.

ЧЬИ РАБОТЫ БЫЛИ ИСПОЛЬЗОВАНЫ.

Глава 1. Анализ теории социальной системы Т. Парсонса

Так как основные труды Т. Парсонса в значительной степени взаимосвязаны, допустимо рассматривать теории социального действия и социального порядка Т. Парсонса в рамках теории социальной системы, с целью более полного раскрытия предмета исследования. Также, прежде чем перейти к более подробному рассмотрению теории социальной системы, предлагается поверхностно изучить и общие черты подхода Т. Парсонса к социологии, базовые понятия и особенности основанной им школы структурного функционализма, с целью сформировать более целостную картину восприятия теории социальной системы.

1.1 Научные взгляды Т. Парсонса

В своих работах ученый, как правило, стремился найти компромисс и баланс между двумя основными методологическими традициями: утилитарно-позитивистской и герменевтико-идеалистической. Альтернативой этих двух подходов он видел волюнтаризм, то есть, приписывал человеческой поле основную роль в развитии общества.

Парсонс представил теорию социальной эволюции и конкретную интерпретацию «побудительных механизмов» и направлений всемирной истории. Пытался синтезировать теоретические подходы Макса Вебера (труды которого он переводил), Георга Зиммеля, Эмиля Дюркгейма, Вильфредо Парето, Альфреда Маршалла, Зигмунда Фрейда, разработал общую теорию действия и, в частности, социального действия, как самоорганизующейся системы.

1.1.1 Структурный функционализм

Так как методология структурного функционализма, является не только одним из наиболее исторических важных трудов Т. Парсонса, но и представляет собой методологическую базу для большинства остальных его работ, предполагается, что наиболее целесообразно начать рассмотрение научных взглядов ученого именно с нее.

Структуурный функционалиизм — основанный Т. Парсоносом методологический подход в социологии и социокультурной антропологии, состоящий в трактовке общества как социальной системы, имеющей свою структуру и механизмы взаимодействия структурных элементов, каждый из которых выполняет собственную функцию.

Структурно-функциональный анализ — исследование социальных явлений и процессов как системы, когда показывается роль (функция) каждого из ее элементов.

Базовой идеей структурного функционализма является идея «социального порядка», то есть внутреннее стремление любой системы поддержать собственное равновесие, согласовать между собой различные её элементы, добиться согласия между ними.

Структурный функционализм как методология обладает следующими основными качествами:

* Имеет высокую степень абстракции и претендует на универсальное объяснение социальной реальности
* Занимается изучением функций, выполняемых социальными институтами, и социальным действием индивидов, которые занимают определённое место в социальной структуре общества (статусы) и исполняют предписанные общественными нормами и ценностями социальные роли.
* Тесно связывает статическую структуру и состояние общества с динамическими процессами в нем.

Понятие «Общество» с точки зрения методологии структурного функционализма рассматривается максимально широко, под обществом понимается любое социальное явление, учреждение или институт, рассматриваемые в плане их вклада в развитие общества.

С точки зрения структурного функционализма, для стабильного функционирования общества, оно должно обладать следующими качествами:

* Общество должно быть приспособлены к внешней природной и социальной среде.
* Общество должно иметь достаточно четко поставленные цели.
* Все элементы общества должны быть скоординированы.
* Ценности в обществе должны сохраняться.

Основными недостатками теории структурного функционализма в изначальной форме, созданной Т. Парсонсом являются:

* Недооценка роли конфликтов в процессе функционирования общества, во многом, исключение их из рассмотрения в рамках теории. Вследствие этого, по мнению Р. Миллса и А. Гоулднера, теория неспособна описать процессы значительной трансформации в обещстве.
* Отсутствие методологических средств для рассмотрения процессов эволюции общества, позднее Т. Парсонс пытался дополнить теорию с этой точки зрения, но не успел.
* Рассматриваются лишь основные четыре функции социальных подсистем, необходимые и достаточные для выживания системы в целом, возникает справедливый вопрос о необходимости существования других функций, присущих обществу и тем или иным способом влияющих на его жизнедеятельность.

1.1.2 Теория социального действия

Теория социального действия Т. Парсонса являлась отчасти дополнением, отчасти переработкой теории социального действия Макса Вебера.

Под социальным действием в теории Т. Парсонса понимается внутренне мотивированное, ориентированное на внешнюю цель и подчиняющееся нормативным регуляторам социальное поведение.

В то время, как Вебер разделил социальные действия на классы:

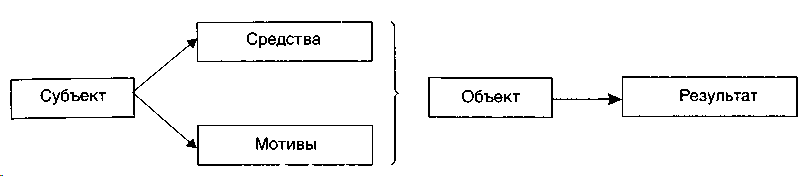
* целерациональное
* ценностно-рациональное
* традиционное
* аффективное

Т. Парсонс предпочитал выделять свойства, а не классы социальных действий:

* нормативность (то есть степень соотнесения с общепринятыми ценностями и нормами)
* волентаричность (то есть связь с волей субъекта, обеспечивающей определенную степень независимости от окружающей среды)
* наличие знаковых механизмов регуляции

М.Вебер прежде всего рассматривал социальное действие как взаимодействие набора элементов:

* субъект действия, воздействующий индивид или общность людей.
* объект действия, индивид или общность, на которых направлено действие.
* средства (орудия действия) и методы действия, с помощью которых осуществляется необходимое изменение.
* результат действия — ответная реакция индивида или общности, на которых было направлено действие.

Рисунок 1 — структура социального действия по М. Веберу

В отличие от М. Вебера, Т. Парсонс составляет структуру социального действия не из отдельных элементов, а из более абстрактных «подсистем», в которых тем не менее явно просматривается влияние взглядов М. Вебера.

Подсистемы социального действия по Т. Парсонсу:]

* Биологический организм (индивидуальное психологическое состояние человека, включая инстинкты и биологические потребности, влияющие на поведение человека).
* Система личности («Эго»): мотивационная структура индивида, на уровне которой потребности абстрагируются до уровня целей.
* Социальная система — совокупность образцов поведения, социальных норм, социальное взаимодействие (интеракция) и социальные роли (интеграция) индивидов.
* Система культуры — культурные ценности и традиции, необходимые для стабильного функционирования общества.

Стоит отметить, что согласно Т. Парсонсу биологический организм и система личности могут быть объединены в «базисную структуру», определяющую собой совокупность индивидуальных потребностей и диспозиций, выражающих стремеление к их достижению.

Рисунок 2 - структура социального действия по Т. Парсонсу

Таким образом, работы Т. Парсонса и М. Вебера над теорией социального действия во многом дополняют друг друга, и в то время, как М. Вебер вводит классификацию социальных действий и видит структуру социального действия как совокупность атомарных элментов, Т. Парсонс выделяет некоторые новые признаки социального действия, а так же абстрагирует атомарные элементы структуры М. Вебера до уровня подсистем, при этом во многом сохраняя суть структуры социального действия М. Вебера.

Однако, стоит отметить что в отличии от М. Вебера, Т. Парсонс, вследствие склонности к волюнтаризму, трактовал понятие «социального действия» более узко, приписывая ему сознательно-рациональный, целенаправленный, избирательный характер. Таким образом, Т. Парсонс в своей систематике почти полностью исключает из рассмотрения аффективное действие по Веберу и в некотором смысле преуменьшает роль традиционного. Тем не менее, волюнтаризм Т. Парсонса при рассмотрении социального действия выражается в мягкой форме, так как действия индивида помимо его воли и потребностей, определяют еще и социальная, и культурная подсистемы.

1.1.3 Типовые переменные Т. Парсонса.

Одним из связующих звеньев между теорией социального действия и теорией социальной системы (в узком смысле слова), являются типовые переменные Т. Парсонса, позволяющие конкретизировать мотивы, цели и специфику социального взаимодействия, как отдельно взятого человека, так и общества в целом.

Переменные представляют собой некоторые вектора, в координатах которых определяется характер того или иного социального действия (или совокупности действий, если речь идет о характеристике системы).

Переменная «универсализм - партикуляризм» определяет, насколько общими (универсализм) или частными (партикуляризм) для данной ситуации правилами и фактами руководствуется индивид при совершении того или иного социального действия.

Переменная «достижение - предписание» определяет, опирается ли индивид на реальные достижения и характеристики другого взаимодействующего с ним индивида или же согласует свое поведение прежде всего с социальным статусом и сторонней оценкой последнего.

Переменная «эффективность - нейтральность» определяет, ориентировано действие на удовлетворению сиюминутных потребностей или на осуществление стратегических планов.

Переменная «специфичность — диффузность» определяет, вовлечен индивид в широкий спектр социальной деятельности или же сконцентрирован лишь на достижении узко специализированных целей.

Переменная «ориентация на себя — ориентация на коллектив», как следует из названия, определяет, направлены ли действия индивида, прежде всего, на удовлетворение потребностей коллектива, или же на удовлетворение эгоистических потребностей.

С точки зрения типовых переменных Т. Парсонс выделяет два основных, противопоставляемых типа обществ в истории — традиционное и «идеальное».

Традиционное общество (родовая община, раннефеодальное общество), для которого характерен партикуляризм и аскриптивность (следование предписанным нормам). В центре устройства такого общества во многом лежит обращение с человеком в соответствии с его социальным статусом (сословие, принадлежность роду или племени и т. д.), в то время как его фактические достижения относительно незначительно влияют на положение в обществе (прежде всего статус определяет родословная).

«Идеальный» тип общества по Т. Парсонсу, в противовес традиционному обществу, основывается на универсальности и оценке человека и социальных институтов по их достижениям. Этот тип социально-исторической реальности формируется на основе признания всеобщего значения этических ценностей.

Утверждается идеология жизненного успеха. Но достиженческая ориентация должна быть вписана в рамки строгих морально-этических и правовых норм, приоритетов в целях предотвращения игнорирования интересов других, проявления открытого воинствующего эгоизма.

Наиболее близким к такому виду общества социолог находит современное Западное общество, однако подчеркивает, что оба вида общества, выделяемые им, являются умозрительными абсолютными концепциями, невоплотимыми в полной мере в реальности.

1.1.4 Социальный порядок

Социальный порядок — это максимально обобщенное понятие, организованности общественной жизни, упорядоченности социального действия и всей социальной системы. Он предполагает бесконфликтное существование общества, благодаря тому, что все связи в нем согласованы.

Согласно Т. Парсонсу, любая система по своей природе стремится к равновесию и самосохранению. Конкретизируя это утверждение относительно социальной системы, можно заключить, что социальная система самопроизвольно стремится к социальному порядку. В силу стремления системы к самосохранению, она также стремится к сохранению своего состояния, так как постоянство состояния способствует единству компонентов системы.

Также, согласно Т. Парсонсу, каждый элемент системы вкладывает те или иные ресурсы в возвращение систему к равновесию при каждом отклонении, поскольку он, как правило, заинтересован в сохранении системы, составной частью которой является.

Согласно Т. Парсонсу, элементом, упорядочивающим остальные части социальной системы, является структура, понимающаяся как система социальных норм и статусов, определяющих общие правила и социальные законы для большинства социальных действий и позволяющая в некотором смысле рассматривать их в совокупности.

Социальные нормы с точки зрения Т. Парсонса неизменны и самоподдерживаемы в силу консервативной природы системы и приданного этим нормам легитимного статуса со стороны общества.

1.2 Социальная система

Толкотт Парсонс в качестве предмета социологии, как правило, выделял систему социального действия. В отличие от социального действия, то есть действия индивида, система социального действия может включать в себя деятельность определенного множества людей, которые связаны друг с другом и ориентированы на достижение конкретных результатов.

Социальные системы в теории Т. Парсонса состояли из трех основных уровней:

* индивид
* группа
* институт
* общество в целом

Каждому из этих уровней ставится в соответствие свой тип иерархии:

* технический
* «менеджериальный»
* институциональный
* социетальный

Социетальная иерархия рассамтривает общество как некоторое единое, рассматриваемое в качестве неделимого общество, обладающие уникальными свойствами, только при рассмотрении на таком высоком уровне абстракции и теряющее эти свойства при попытке аналитического разбиения. То есть социетальная парадигма мышления учитывает синергетические эффекты совокупности социальных процессов.

Социальная система может быть разделена на четыре подсистемы, каждая из которых выполняет свои функции.

Таблица 1 — подсистемы социальной системы

|  |  |
| --- | --- |
| Подсистема | Функция |
| Поведенческий механизм (экономическая) | адаптация |
| Личностная (политическая) | целедостижение |
| культурная | сохранение ценностей |
| социальная | интеграция |

Как можно видеть в таблице, Т. Парсонс по разному обозначает подсистемы для социальных систем на уровне индивидов (или, иногда небольших групп) и для социальных институтов (и общества) в целом, таким образом проводя определенную аналогию между социальным устройством отдельно взятого индивида и структурой большой социальной системы.