1.2.3 Проверка программ по референсным значениям

Зачастую, так как разработчики онлайн-портала не обладают достаточными ресурсами для создания подсистемы автоматизированного тестирования пользовательских программ, либо сама архитектура проверяемой программы не позволяет протестировать ее автоматически по техническим причинам (например, сама программа пользователя связана с тематикой автоматизированного тестирования, программа связана с машинным обучением и потребляет много вычислительных ресурсов и т.д.)

Пример таких заданий приведены на рисунках 4 и 5.

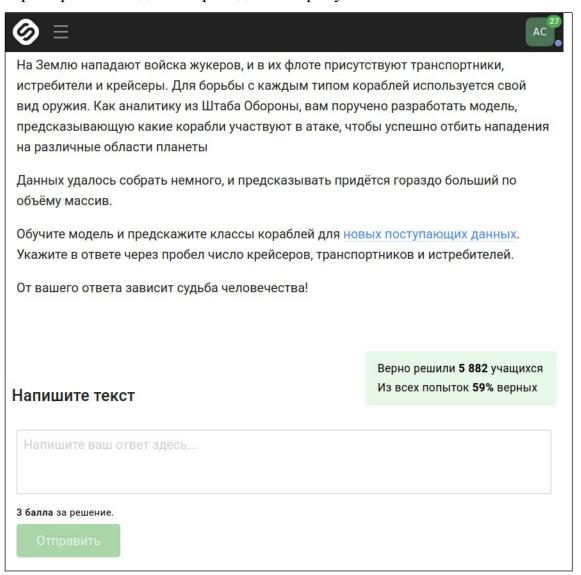


Рисунок 4 — Проверка задания на машинное обучение по референсным значениям

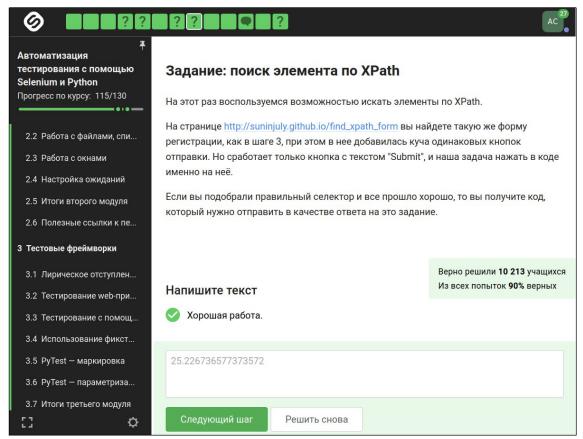


Рисунок 5 — Проверка задания на автоматизированное тестирование по референсным значениям

Функциональная модель тестирования на написание программы с проверкой по референсным значениям приведена приведен на рисунке 6.

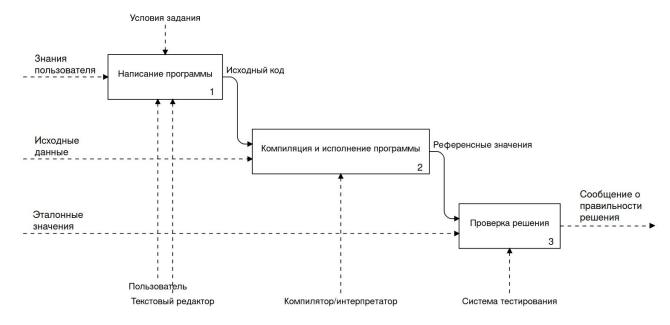


Рисунок 6 — Функциональная модель тестирования на написание программы с проверкой по референсным значениям

2 Проектирование программной подсистемы тестирования знаний языков описания аппаратуры

2.1 Проектирование архитектуры

Разработанная подсистема используется веб-приложением образовательного портала для управления учебными материалами, проверки пользовательских ответов на задания и работы со статистикой решения заданий.

Поскольку информация о пользователях используется как в разработанной подсистеме, так и в других компонентах программного обеспечения образовательного портала, БД используется совместно.

Обобщенная архитектура информационной системы показана с помощью контекст-диаграммы в нотации С4 на рисунке 9 [7].

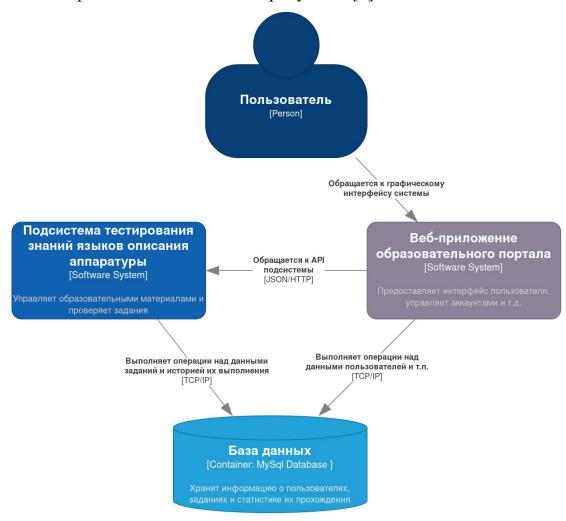


Рисунок 9 — Обобщенная архитектура информационной системы

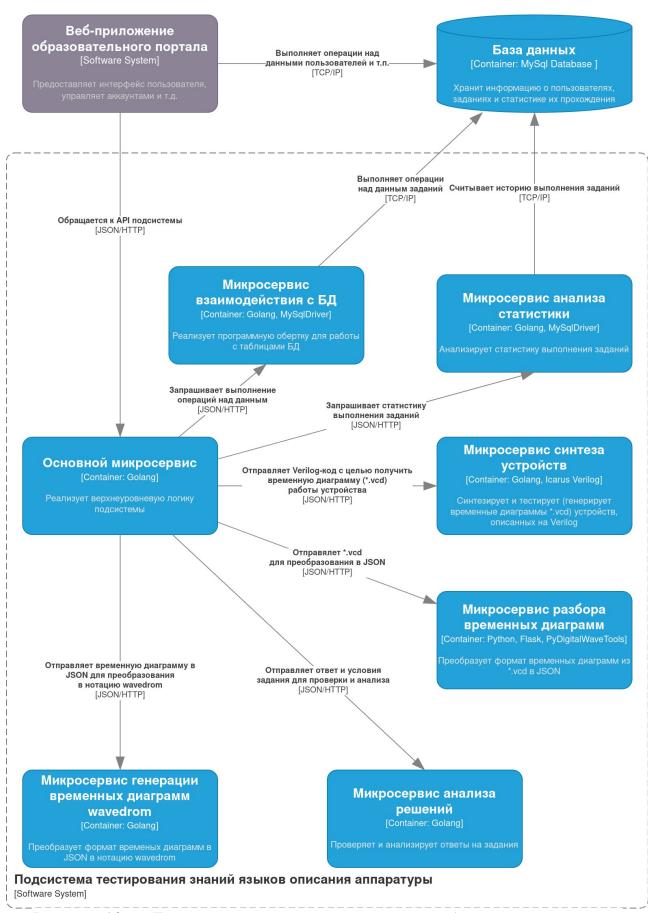


Рисунок 10 — Детализированная архитектура разработанной подсистемы

- name имя сигнала;
- wave форма сигнала (для каждого такта может иметь значения: «0»,
 «1», «х», «z», «.» сохранить предыдущее, «|» разрыв, «=» обратиться к очередному элементу «data»);
- data массив, содержащий строковые значения сигнала (можно, например, отобразить большое число для многоразрядной шины).

Пример описания временной диаграммы в формате движка Wavedrom приведен в листинге 5.

Листинг 5 — Описание временной диаграммы в формате движка Wavedrom

```
{signal: [
    {name: 'clk', wave: 'p.....|'},
    {name: 'dat', wave: 'x.345x|=.x', data: ['0x16', '0xAA', '0x07',
'0x11']},
    {name: 'req', wave: '0.1..0|1.0'},
    {},
    {name: 'ack', wave: 'z.....|01.'}
]}
```

Визуализация данной временной диаграммы приведена на рисунке 18.

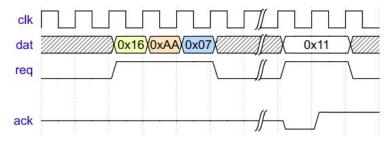


Рисунок 18 — Визуализация временной диаграммы

Основной функцией «Генератора wavedrom-диаграмм» является функция parseValues, программный код которой приведен в листинге 6.

Листинг 6 — Программный код функции parseValues

```
func (vcd_frame VCD_Struct) parseValues(end_scale int, width_scale
int) (map[string]string, map[string][]string) {
    // значения сигналов, e.g.: {"a": ["0x10","0x35","0xA1"], "b":
    ["0x03","0x0F"]}
    var parsedData = map[string][]string{}
    // форма сигналов, e.g.: {"a": "1...0....1..", "b":
"0...=...=."}
    var parsedWaves = map[string]string{}
    // отсортированные моменты изменения всех сигналов
```

3.4 Выбор языка программирования и библиотек для функционального тестирования

Так как написание тестов на Golang требует значительного времени и такие тесты сложнее поддерживать в силу непопулярности языка среди тестировщиков, было решено тестировать разработанные микросервисы, предварительно запустив их (см. приложение Б) и обращаясь к ним по протоколу HTTP. Такой подход позволил реализовать тесты не привязываясь к языку реализации исходного ПО.

Поскольку Python обладает простым синтаксисом, большим количеством библиотек и популярен среди тестировщиков (рисунок 21), именно он был выбран для реализации тестов [12].



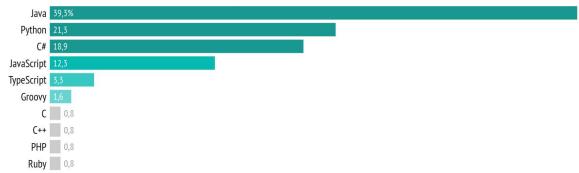


Рисунок 21 — Наиболее популярные языки в области автоматизированного тестирования

В качестве основной библиотеки для тестирования была выбрана библиотека pytest, являющаяся одной из наиболее популярных библиотек для автоматизированного тестирования [13].

Pytest обладает следующими основными преимуществами [14]:

- меньше повторяющегося кода за счет независимости от API;
- выполнение определенного набора тестов с помощью фильтрации;
- параметризация тестов запуск одного и того же теста с разными наборами параметров;
- гибкость архитектура библиотеки основана на плагинах, которые можно установить отдельно;

- полная обратная совместимость с unittest возможность запуска тестов, написанных на нем;
- выполнение нескольких тестов параллельно;
- установочный код можно использовать повторно.

В дополнение к pytest была использована библиотека allure, формирующая интерактивные отчеты о прохождении тестов. Тесты в allure можно иерархически группировать и сопровождать логами и вложениями. Allure поддерживается не только для Python, но и для Java, JavaScript, Ruby, PHP, .Net и Scala.

Такой широкий набор поддерживаемых языков программирования делает allure (рисунок 22) знакомым многим разработчикам, тестировщикам и менеджерам, что упрощает поддержку тестов [15].



Рисунок 22 — Интерфейс allure

3.5 Реализация и проведение функциональных тестов

Для упрощения написания тестов и генерации отчетов был реализован вспомогательный модуль utils.py, отвечающий за отправку http-запросов к микросервисам, проверку http-ответов и их прикрепление к отчетам в allure. Программный код utils.py приведен в листинге 7.

Пример отчета, полученного после выполнения этого теста (и аналогичных ему) приведен на рисунке 23.

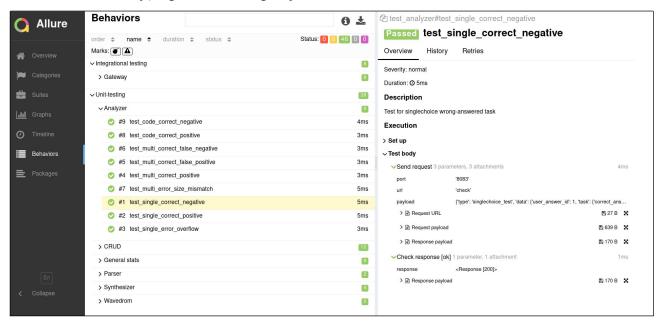


Рисунок 23 — Отчет о результате теста

Пример приложений к отчету приведен на рисунке 24.

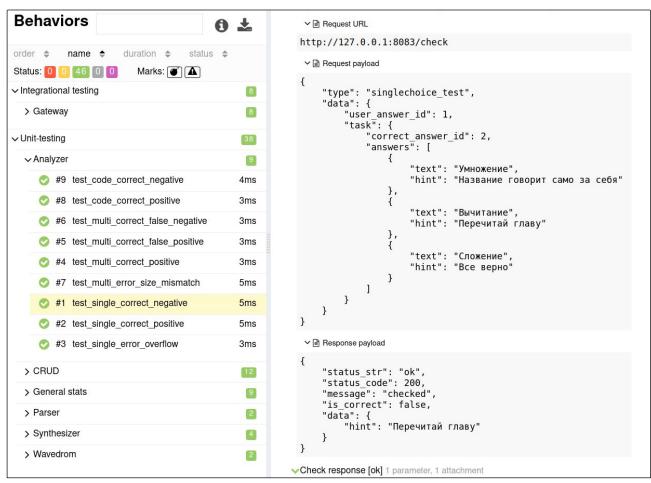


Рисунок 24 — Приложения к отчету

После реализации аналогичным образом всех тестов из таблиц 4-9 они были запущены.

Благодаря параллельному запуску тестов через плагин xdist (в данном случае — в 2 потока) удалось выполнить все тесты менее, чем за 600 мс (рисунок 25).

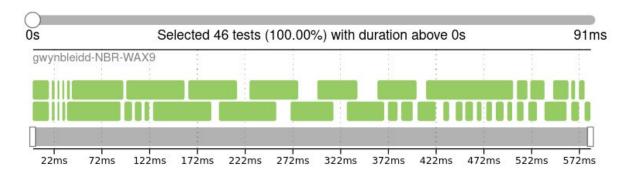


Рисунок 25 — Хронология запуска тестов

Статистика запуска тестов из отчета allure приведена на рисунке 26.

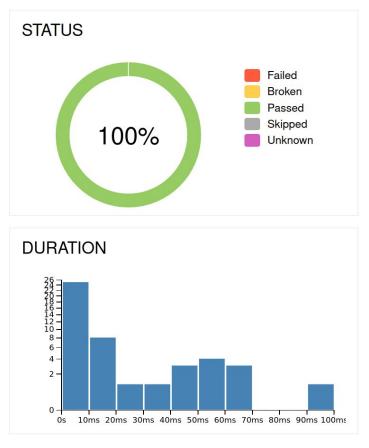


Рисунок 26 — Статистика запуска тестов

Все тесты завершились успешно, о чем свидетельствует приведенная статистика.

визуализировать статитстику, допустимое среднее время ответа для запросов к БД было установлено равным 300 мс, а 95 перцентиль — 500 мс.

Результаты нагрузочного тестирования микросервиса разбора временных диаграмм приведены в таблице 10.

Таблица 10 — Результаты нагрузочного тестирования микросервиса разбора временных диаграмм

Статистика запросов									
Запросы	Ошиб.	Среднее	Мин.	Макс.	Сред.	RPS	Ошибки		
		(мс)	(мс)	(мс)	размер		/ c		
					(байт)				
18458	0	261	3	706	493	279.9	0.0		
Статистика ответов									
50%ile	60%ile	70%ile	80%ile	90%ile	95%ile	99%ile	100%ile		
(мс)	(мс)	(мс)	(мс)	(мс)	(мс)	(мс)	(мс)		
260	300	350	400	450	470	520	710		

Изменения частоты запросов, времени ответа и количества пользователей показаны на рисунках 27-28.

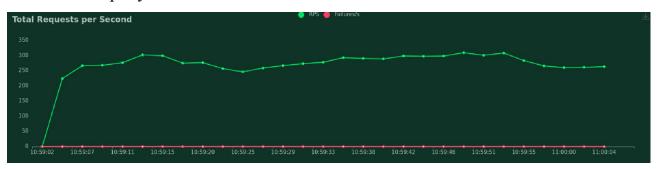
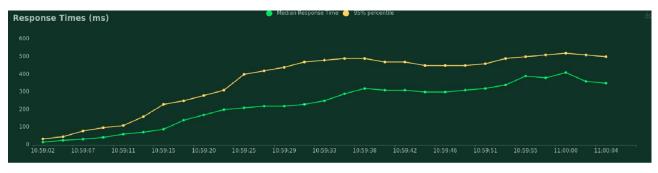


Рисунок 27 — Результаты нагрузочного тестирования микросервиса разбора временных диаграмм



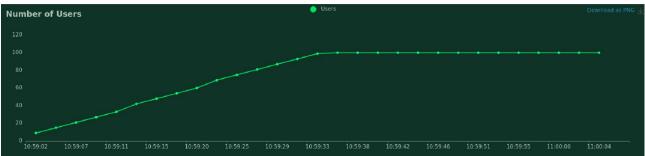


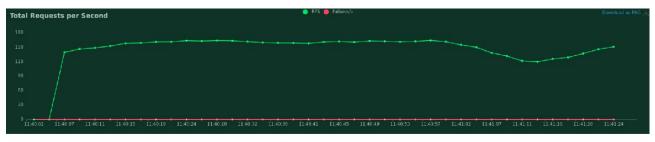
Рисунок 28 — Результаты нагрузочного тестирования микросервиса разбора временных диаграмм

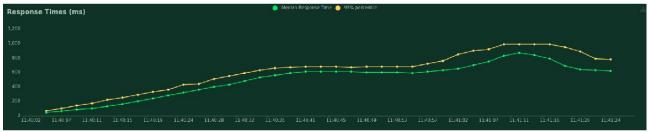
Результаты нагрузочного тестирования синтезатора приведены в таблице 11.

Таблица 11 — Результаты нагрузочного тестирования синтезатора

Статистика запросов									
Запросы	Ошиб.	Среднее	Мин.	Макс.	Сред.	Сред. RPS			
		(мс)	(мс)	(мс)	размер		/ c		
					(байт)				
12936	0	525	13	1339	3050	152.8	0.0		
Статистика ответов									
50%ile	60%ile	70%ile	80%ile	90%ile	95%ile	99%ile	100%ile		
(мс)	(мс)	(мс)	(мс)	(мс)	(мс)	(мс)	(мс)		
580	610	640	680	770	870	950	1300		

Изменения частоты запросов, времени ответа и количества пользователей показаны на рисунке 29.





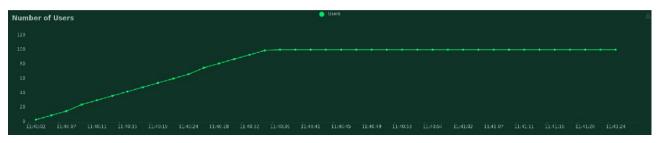


Рисунок 29 — Результаты нагрузочного тестирования синтезатора

Результаты нагрузочного тестирования обращения к БД через слой бизнес-логики приведены в таблице 12.

Таблица 12 — Результаты нагрузочного тестирования обращения к БД через слой бизнес-логики

Статистика запросов									
Марш.	Запросы	Ошибки	Среднее	Мин.	Макс.	Сред.	RPS	Ошибки	
			(мс)	(мс)	(мс)	разме		/ c	
						p			
						(байт)			
/levels	6743	0	85	3	676	506	111.8	0.0	
/stats	20486	0	161	2	1151	331	339.5	0.0	
Итого	27229	0	142	2	1151	374	451.3	0.0	

Продолжение таблицы 12

Статистика ответов										
Марш.	50%ile	60%ile	70%ile	80%ile	90%ile	95%ile	99%ile	100%ile		
	(мс)									
/levels	78	94	110	130	160	180	220	680		
/stats	110	140	190	270	370	460	630	1200		
Итого	100	130	160	210	330	430	600	1200		

Изменения частоты запросов, времени ответа и количества пользователей показаны на рисунке 30.

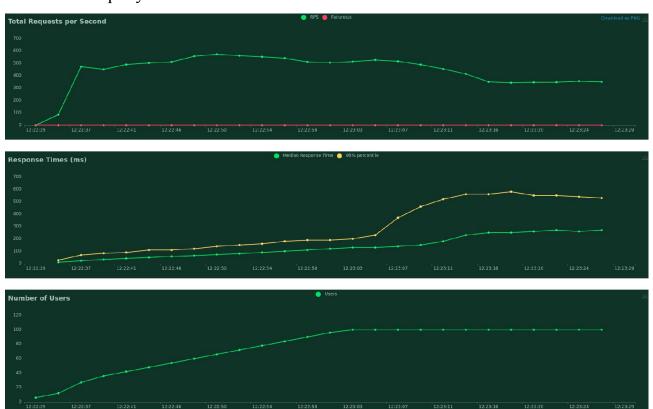


Рисунок 30 — Результаты нагрузочного тестирования обращения к БД через слой бизнес-логики

Тестируемые компоненты в ходе тестирования работали корректно, полученные задержки находятся в допустимых пределах.

2 Структура программы

Для реализации Программной подсистемы тестирования знаний языков описания аппаратуры разработано программное обеспечение в соответствии со следующей компонентной структурой.

Для реализации Программной подсистемы тестирования знаний языков описания аппаратуры применены принципы микросервисной архитектуры. Подсистема предназначена для интеграции в информационную систему образовательного портала (Рисунок 1).



Рисунок 1 — обобщенная архитектура информационной системы образовательного портала

В представленной информационной системе обращение к Программной подсистеме тестирования знаний языков описания аппаратуры происходит в стиле REST, БД используется совместно с Web-приложением образовательного портала.

В состав Подсистемы входят следующие функциональные блоки:

- 1) основной микросервис;
- 2) микросервис взаимодействия с БД;
- 3) микросервис синтеза устройств (синтезатор);
- 4) микросервис разбора временных диаграмм;
- 5) микросервис генерации временных диаграмм wavedrom;

- 6) микросервис анализа решений (анализатор);
- 7) микросервис анализа статистики.

Детализированная архитектура Подсистемы (в составе информационной системы) изображена на рисунке 2.

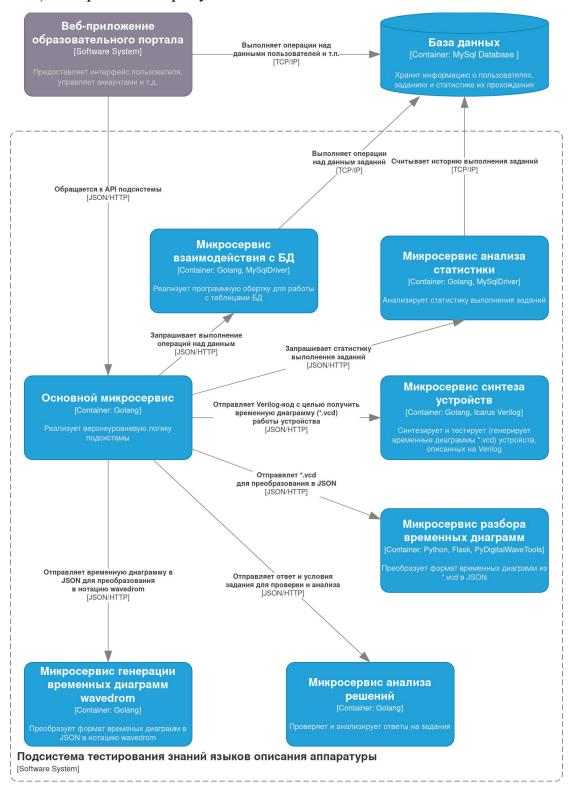


Рисунок 2 — архитектура рассматриваемой подсистемы

После чего откроется веб-страница с интерактивным отчетом о результатах тестов (Рисунок 4).

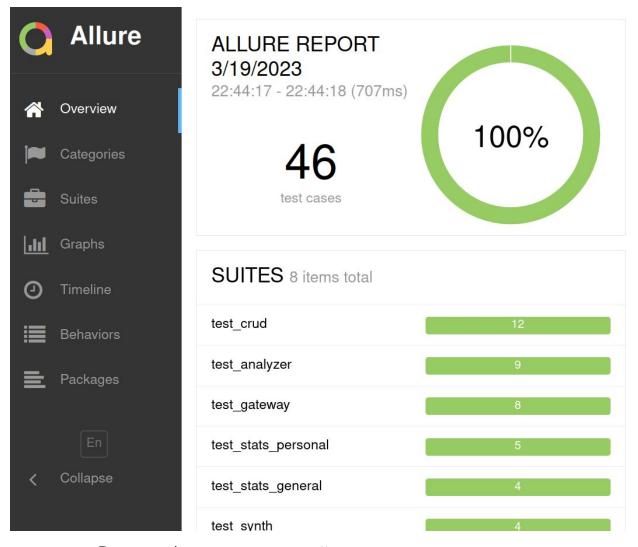


Рисунок 4 — интерактивный отчет о результатах тестов