|  |  |
| --- | --- |
|  | **Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  **высшего образования**  **«Московский государственный технический университет**  **имени Н.Э. Баумана**  **(национальный исследовательский университет)»**  **(МГТУ им. Н.Э. Баумана)** |

ФАКУЛЬТЕТ **Информатика и системы управления**

КАФЕДРА **Компьютерные системы и сети (ИУ6)**

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ **09.03.01 Информатика и вычислительная техника**

**РАСЧЕТНО-ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

***К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ***

***НА ТЕМУ:***

***\_\_\_\_\_\_Анализ систем тестирования знаний языков программирования\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Студент | ИУ6-72Б |  |  | С.В. Астахов |
|  | (Группа) |  | (Подпись, дата) | (И.О. Фамилия) |
|  |  |  |  |  |
| Руководитель |  |  |  | Т.А. Ким |
|  |  |  | (Подпись, дата) | (И.О. Фамилия) |
|  |  |  |  |  |
| Консультант |  |  |  | С.С. Семенов |
|  |  |  | (Подпись, дата) | (И.О. Фамилия) |

*2022 г.*

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**

**высшего образования**

**«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана**

**(национальный исследовательский университет)»**

**(МГТУ им. Н.Э. Баумана)**

**ЗАДАНИЕ**

**на выполнение научно-исследовательской работы**

по теме \_\_\_Анализ систем тестирования знаний языков программирования\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Студент группы ИУ6-72Б

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Астахов Сергей Викторович\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Фамилия, имя, отчество)

Направленность НИР (учебная, исследовательская, практическая, производственная, др.)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_исследовательская\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Источник тематики (кафедра, предприятие, НИР) \_\_\_кафедра\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

График выполнения НИР: 25% \_4\_ нед., 50% \_7\_ нед., 75% \_11\_ нед., 100% 14 нед.

Техническое задание: \_\_\_выполнить анализ систем тестирования знаний языков программирования\_, осуществить выбор способов тестирования знаний языков программирования и на их основе сформировать функциональные требования к системе тестирования знаний языков программирования\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Оформление научно-исследовательской работы:***

1) Расчетно-пояснительная записка на 25-30 листах формата А4.

2) Перечень графического (иллюстративного) материала (чертежи, плакаты, слайды и т.п.)

\_\_\_\_Необходимый иллюстративный графический материал включить в качестве рисунков в расчетно-пояснительную записку \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3) Приложение А. Техническое задание на ВКРБ на 5-8 листах формата А4.

Дата выдачи задания « 1 » сентября 2021 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Руководитель** |  |  | Т.А. Ким |
|  |  | (Подпись, дата) | (И.О. Фамилия) |
| **Студент** |  |  | С.В. Астахов |
|  |  | (Подпись, дата) | (И.О. Фамилия) |

Примечание: Задание оформляется в двух экземплярах: один выдается студенту, второй хранится на кафедре.



**РЕФЕРАТ**

Отчет Х с., Х рис., Х. ист., Х прил.

ТЕСТИРОВАНИЕ ЗНАНИЙ, ЯЗЫКИ ПРОГРАММИРОВАНИЯ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПОРТАЛЫ, ХАКАТОНЫ, CTF, LMS.

Объектом исследования являются системы тестирования знаний, ориентированные на передачу и проверку знаний в области информационных технологий и, в частности, языков программирования.

Цель работы — получение описания бизнес-процессов, (idef0) архитектурной модели (c4) и функциональных требований к подсистеме тестирования знаний языков описания аппаратуры.

В процессе работы был проведен анализ бизнес-процессов и принципов организации имеющихся систем тестирования знаний в области информационных технологий. Затем был проведен анализ полученных моделей бизнес-процессов, в результате доработки которых было получено описание бизнес-процессов, а затем и архитектурная модель разрабатываемой системы.

Актуальность тут или **дальше**?

**СОДЕРЖАНИЕ**

[**ВЕДЕНИЕ** 6](#_Toc9)

[1 Проблематика и методология 7](#_Toc10)

[1.1 Проблематика изучения языков описания аппаратуры 7](#_Toc11)

[1.2 Методология функционального моделирования IDEF0 8](#_Toc12)

[1.3 Модель C4 9](#_Toc13)

[2 Методы тестирования знаний 10](#_Toc14)

[**2.1 Классификация методов** 10](#_Toc15)

[**2.2 Классические методы тестирования знаний** 11](#_Toc16)

[2.2.1 Тестирование с ответом в закрытой форме 11](#_Toc17)

[2.2.2 Тестирование с кратким ответом и ответом в форме эссе 13](#_Toc18)

[**2.3 Тестирование на написание программы + бизнес процессы** 14](#_Toc19)

[**2.4 Сравнительный анализ методов** 14](#_Toc20)

[3 Бизнес-процессы и архитектура приложения мечты 14](#_Toc21)

[**ЗАКЛЮЧЕНИЕ** 15](#_Toc22)

[**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ** 16](#_Toc23)

**ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ**

Бизнес процесс

Язык описания аппаратуры

ПЛИС

HDL

VCD

Tetsbench

IDEF0

C4

Язык описания предметной области / DSL

БД

ПО

СДО

CTF

Unit-тестирование

Интеграционное тестирование

# **ВЕДЕНИЕ**

— актуальность, высокий порог входа, моральный барьер, сложный софт, мало курсов, IT – круто, ?санкции?, профориентация

Основной целью научно-исследовательской работы является формирование функциональных требований, описание бизнес-процессов и архитектурной модели программной подсистемы тестирования знаний языков описания аппаратуры.

Такая подсистема предназначена для интеграции в архитектуру образовательной платформы для предоставления функций тестирования знаний (т.е. для проведения контрольных мероприятий), основные из которых:

* добавление, редактирование, удаление заданий;
* проверка правильности решения;
* хранение и обработка информации о решенных заданиях и др.

Актуальность исследования обусловлена тем, что несмотря на активный в последние годы рост популярности и числа образовательных онлайн-платформ и курсов, связанных с изучением информационных технологий, вплоть до настоящего момента существует дефицит ресурсов, направленных на практическое освоение языков описания аппаратуры.

**Примерный план:**

1 Проблематика освоения HDL, бла-бла-бла про системный и функциональный анализ, idef0, c4

2 Аналоги, курсы, их модели idef0 и возможно с4

3 Обобщение и сравнительный анализ — критерии, достоинства и недостатки

4 Выявление best practices, устранение недостатков, специфика работы с HDL-языками (временные диаграммы и тест-бенчи, ?синтезируемый код?), idef0 и c4 системы нашей мечты

# 1 Проблематика и методология

## 1.1 Проблематика изучения языков описания аппаратуры

Несмотря на наличие большого числа теоретических материалов на данную тематику, наблюдается дефицит и низкое качество организации ресурсов, ориентированных на практическое освоение языков описания аппаратуры. Абсолютное большинство таких ресурсов предоставляет лишь теоретические данные и набор практических упражнений, которые пользователю предлагается выполнить самостоятельно в стороннем программном обеспечении.

Такой подход может быть довольно сложен для новичка в силу описанных ниже проблем.

Первая проблема — установка стороннего программного обеспечения. Наиболее часто используемые для работы с HDL среды: Quartus и Xilinx. Обе они требуют большого объем как постоянной, так и оперативной памяти. Кроме того, для приобретения начальных навыков функциональность этих сред избыточна, так как значительная ее часть ориентирована на адаптацию проекта под конкретную аппаратную базу для дальнейшей прошивки в ПЛИС. Избыточная функциональность (с точки зрения рассматриваемой задачи) требует дополнительных вычислительных ресурсов и усложняет работу пользователя с этими средами.

Альтернативой Xilinx и Quartus являются такие инструменты, как Icarus Verilog. Это легковесная среда симуляции и синтеза устройств, описанных на языке Verilog. Взаимодействие с пользователем осуществляется через консольный интерфейс, результаты симуляции записываются в VCD-файл и затем отображаются графически через такие утилиты, как GTKWave. Основным недостатком в этом случае являются непривычный для новичка консольный интерфейс.

Вторая проблема — отсутствие внешнего контроля и системы оценивания. Безусловно, большинство людей в состоянии объективно оценить правильность функционирования описанного ими устройства по временным диаграммам, полученным в результате запуска Testbench-файлов, прикрепленных к заданию. Однако, обучение на основе только таких заданий не позволяет закрепить теоретические знания, которые можно было бы проверить, например, тестовыми заданиями. Кроме того, такая система усложняет контроль человека за освоением курса в целом, утрачивается ощущение объективности оценки собственного прогресса, ухудшается качество обучения [1].

Стоит отметить, что полноценное освоение языков описания аппаратуры в принципе затруднительно без знаний в области цифровой схемотехники, архитектуры ЭВМ и т.п. Однако, цель образовательных платформ, посвященных этой тематике состоит прежде всего именно в формировании базовых знаний и навыков работы с HDL для людей, интересующихся HDL, например, в качестве хобби или с целью продолжить обучение в ВУЗе и т.п.

Данная научно-исследовательская работа позволяет подойти к решению описанных выше проблем посредством формирования функциональных требований, описания бизнес-процессов (idef0) и архитектурной модели (c4) подсистемы тестирования знаний языков описания аппаратуры, полученных на основе анализа имеющихся систем тестирования знаний языков программирования.

## 1.2 Методология функционального моделирования IDEF0

IDEF0 — методология функционального моделирования и графическая нотация, предназначенная для формализации и описания бизнес-процессов.

Отличительной особенностью IDEF0 является ее акцент на соподчиненность объектов. В IDEF0 рассматриваются логические отношения между работами, а не их временная последовательность (поток работ) [2].

Диаграмма IDEF0 выглядит как набор функциональных блоков. Каждая сторона блока имеет свое назначение: левая – для входов, правая – для выходов, верхняя – для управления, нижняя – для механизмов (рисунок 1).

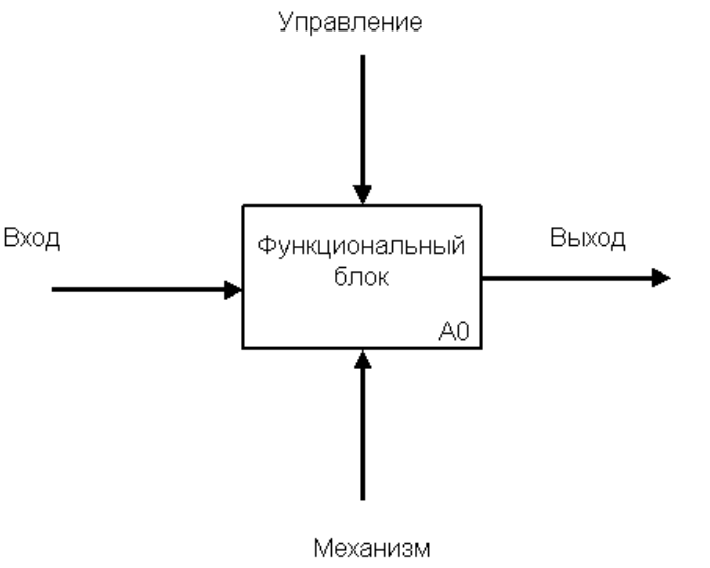


Рисунок 1 — функциональный блок в нотации IDEF0

Основным достоинством IDEF0 является высокая степень формализации, которая позволяет легко интегрировать фрагменты разрабатываемой модели в единую систему [3].

В рамках данной научно-исследовательской работы IDEF0 используется для описания бизнес-процессов, реализующих различные методы тестирования знаний. Диаграммы получены с помощью DSL IDEF0-SVG, в силу чего наблюдаются некоторые несущественные упрощения нотации.

## 1.3 Модель C4

Модель C4 — простой метод графической записи для моделирования архитектуры программных систем. Он основан на структурной декомпозиции системы на контейнеры и компоненты и опирается на существующие методы моделирования, такие как Unified Modeling Language (UML) или ER-модель (ERD), для более детальной декомпозиции архитектурных блоков.

В модели С4 выделяют 4 уровня диаграмм [4]:

* диаграммы контекста (уровень 1): показывают систему в масштабе ее взаимодействия с пользователями и другими системами;
* диаграммы контейнеров (уровень 2): разбивают систему на взаимосвязанные контейнеры. Контейнер - это исполняемая и развертываемая подсистема;
* диаграммы компонентов (уровень 3): разделяют контейнеры на взаимосвязанные компоненты и отражают связи компонент с другими контейнерами или другими системами;
* диаграммы кода (уровень 4): предоставляют дополнительные сведения о дизайне архитектурных элементов, которые могут быть сопоставлены с программным кодом. Модель C4 на этом уровне опирается на существующие нотации, такие как UML.

Для уровней с 1 по 3 в модели C4 используются 5 основных элементов диаграмм: пользователи, программные системы, контейнеры, компоненты и отношения.

Модель C4 облегчает совместную работу над созданием архитектуры ПО и доработку архитектуры в контексте команд разработки работающих с применением гибкой методологии разработки, в которой более формальные методы документирования и предварительное архитектурное проектирование нежелательны.

В данной работе используется диаграмма контейнеров (уровень 2), позволяющая в общих чертах описать архитектуру проектируемой программной подсистемы тестирования знаний языков описания аппаратуры.

# 2 Методы тестирования знаний

## **2.1 Классификация методов**

Перед моделированием бизнес-процессов, реализующих различные методы тестирования знаний, необходимо ввести их классификацию.

В качестве основы была взята подобная классификация для СДО Moodle [5]. Она была дополнена с учетом функциональных особенностей таких СДО, как Huawei University, Coursera, Stepik, Ethernaut, а также CTF Paradigm. Сформированная классификация приведена в таблице 1.

Таблица 1 — классификация методов тестирования знаний

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Тип** | **Подтип** | **Пояснение** |
| 1 | Тестирование с ответом в закрытой форме | 1.1 Выбор одного ответа  1.2 Выбор множественных ответов  1.3 Сопоставление | - |
| 2 | Тестирование с коротким ответом | 2.1 С автоматической проверкой  2.2 С проверкой преподавателем  2.3 С перекрестной проверкой | - |
| 3 | Тестирование с ответом в форме эссе | 3.1 С проверкой преподавателем  3.2 С перекрестной проверкой | - |
| 4 | Тестирование на написание программы | 4.1 Unit-тестирование на проверяющей стороне  4.2 С проверкой по референсным значениям  4.3 Интеграционное тестирование (интеграции с модулями проверяющей стороны) | - |

## **2.2 Классические методы тестирования знаний**

### 2.2.1 Тестирование с ответом в закрытой форме

Тестирование с ответом в закрытой форме применяется практически во всех системах тестирования знаний. IDEF0-модель соответствующего бизнес-процесса представлена на рисунке 1.

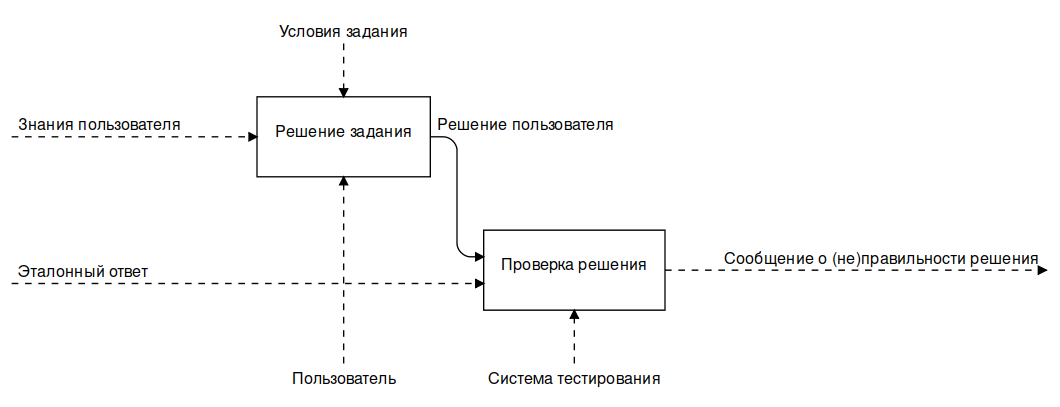


Рисунок 1 — бизнес-процесс тестирования с ответом в закрытой форме

Основным недостатком такой реализации тестирования с ответом в закрытой форме является невозможность получить содержательную обратную связь в случае неверного решения. Возможные формы обратной связи для различных подтипов заданий с закрытым ответом показаны в таблице 2.

Таблица 2 — формы обратной связи для тестирования с ответом в закрытой форме

|  |  |
| --- | --- |
| **Подтип тестирования** | **Форма обратной связи** |
| Выбор одного ответа | Пояснение причин некорректности ответа |
| Выбор множественных ответов | Сообщение о выборе избыточного/недостаточного числа вариантов |
| Сопоставление | Сообщение о количестве неправильно выбранных пар |
| Подсветка некорректно выбранных пар |

В случае заданий на выбор множественных ответов сообщение о выборе избыточного/недостаточного числа вариантов неинформативно и не позволяет пользователю повторно проанализировать задание с его учетом. При этом такой вид обратной связи позволяет пользователю сократить число вариантов для перебора ответов при повторном решении задания. По этим причинам использование обратной связи в заданиях этого подтипа не всегда желательно.

В случае заданий на сопоставление сообщение о количестве неправильно выбранных пар менее информативно, но не сокращает число вариантов перебора ответа. Подсветка некорректно выбранных пар содержит полезную для повторного анализа задания информацию, но сокращает число вариантов перебора ответа.

Еще одной проблемой тестирования с ответом в закрытой форме, уже затронутой выше, является проблема перебора ответов. Данная проблема не возникает в случае проведения контрольных мероприятий, где количество попыток прохождения тестирования ограничено. Однако, в случае открытых онлайн-курсов, число попыток прохождения тестирования, как правило, не ограничивается. В таком случае одним из решений проблемы является ограничение времени до возможности повторно пройти тестирование.

Бизнес-процесс прохождения тестирования с ответом в закрытой форме с учетом предложенных улучшений представлен на рисунке 2.

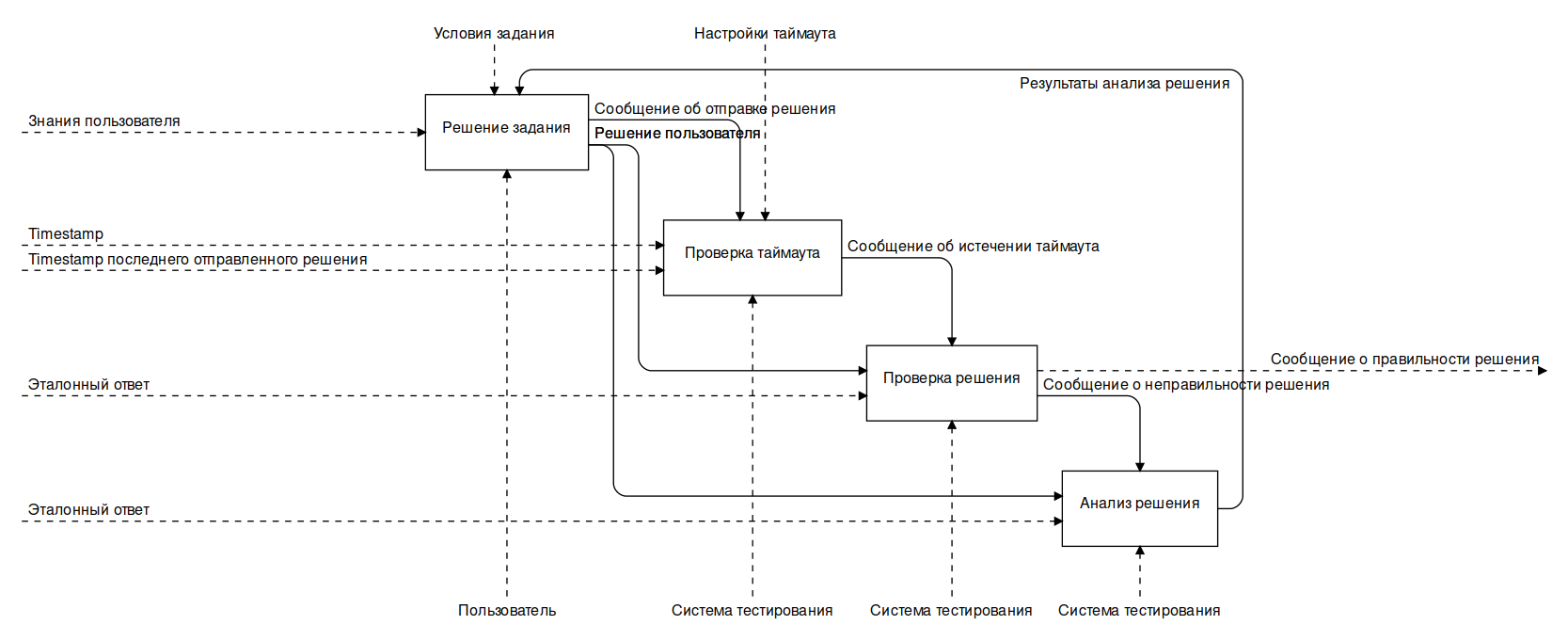


Рисунок 2 — усовершенствованный бизнес-процесс тестирования

### 2.2.2 Тестирование с кратким ответом и ответом в форме эссе

## **2.3 Тестирование на написание программы + бизнес процессы**

## **2.4 Сравнительный анализ методов**

# 3 Бизнес-процессы и архитектура приложения мечты

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

# **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kontrolya-v-obuchenii-studentov-vuza>
2. <https://www.researchgate.net/profile/Adrien-Presley/publication/2447898_The_Use_of_IDEF0_for_the_Design_and_Specification_of_Methodologies/links/554a57490cf29f836c964ddf/The-Use-of-IDEF0-for-the-Design-and-Specification-of-Methodologies.pdf>
3. <https://www.researchgate.net/profile/Adrien-Presley/publication/2447898_The_Use_of_IDEF0_for_the_Design_and_Specification_of_Methodologies/links/554a57490cf29f836c964ddf/The-Use-of-IDEF0-for-the-Design-and-Specification-of-Methodologies.pdf>
4. <https://c4model.com/>
5. <http://www.ssi.magtu.ru/doc/mpos-2011-3.pdf#page=167>