

Algorithme d'Euclide

- [Algorithme d'Euclide](#) : calcul du PGCD de deux entiers. Version [itérative](#) et version [récursive](#).
- [Théorème de Bézout](#) : algorithme d'Euclide étendu. Version [itérative](#) et version [récursive](#).

Algorithme d'Euclide

Le calcul du PGCD de deux entiers positifs a et b utilise l'algorithme d'Euclide, remarquablement général (il fonctionne aussi pour les polynômes) et efficace. Soit r le reste de la division euclidienne de a par b :

$$a = bq + r, r < b.$$

Tout diviseur commun de a et b divise aussi $r = a - bq$, et réciproquement tout diviseur commun de b et r divise aussi $a = bq + r$. Donc le calcul du PGCD de a et b se ramène à celui du PGCD de b et r ; et on peut recommencer sans craindre une boucle sans fin, car les restes successifs sont strictement décroissants. Le dernier reste non nul obtenu est le PGCD cherché.

Par exemple si $a=96$ et $b=81$, les calculs sont les suivants :

$$\begin{array}{rcl} a & & b \quad r \\ 96 & = & 1 * 81 + 15 \\ 81 & = & 5 * 15 + 6 \\ 15 & = & 2 * 6 + 3 \\ 6 & = & 2 * 3 + 0 \end{array}$$

et le PGCD vaut 3. Voici le programme C :

```
long pgcd (long a, long b) {
    long r;

    while (1) {
        r = a % b;
        if (r == 0)
            return b;
        a = b;
        b = r;
    }
}
```

et une variante plus élégante :

```
long pgcd (long a, long b) {
    long r;

    while (b > 0) {
        r = a % b;
        a = b;
        b = r;
    }
    return a;
}
```

Commentaires de programmation

- La première version utilise une boucle inconditionnelle `while (1)` : l'expression

booléenne entre parenthèses est toujours vraie. Bien entendu le corps de la boucle doit contenir un test de sortie ; l'instruction `return` termine l'exécution de la fonction, quelle que soit sa place.

- Attention à l'ordre des instructions $a = b$; $b = r$; attention à la valeur retournée dans la seconde version (b vaut 0 en sortie de boucle).
- Il est inutile de traiter à part le cas $a < b$: la première itération échange a et b dans ce cas.

Complexité

On prouve facilement par récurrence que le cas le pire (c'est à dire celui où le nombre d'itérations à exécuter est le plus grand), est celui où a et b sont des termes consécutifs de la [suite de Fibonacci](#). Comparer par exemple la [suite de 4 divisions](#) pour $a=96$ et $b=81$ avec les 11 opérations nécessaires pour $a=F_{12}=144$ et $b=F_{11}=89$:

$$\begin{aligned}144 &= 1 * 89 + 55 \\89 &= 1 * 55 + 34 \\55 &= 1 * 34 + 21 \\34 &= 1 * 21 + 13 \\21 &= 1 * 13 + 8 \\13 &= 1 * 8 + 5 \\8 &= 1 * 5 + 3 \\5 &= 1 * 3 + 2 \\3 &= 1 * 2 + 1 \\2 &= 1 * 1 + 1 \\1 &= 1 * 1 + 0\end{aligned}$$

Donc si a et b sont inférieurs au $n^{\text{ème}}$ nombre de Fibonacci F_n , l'algorithme d'Euclide effectue au plus $n-1$ itérations ; en particulier le calcul du pgcd de deux entiers représentables sur 32 chiffres binaires exige au pire 46 divisions (et beaucoup moins en général : on peut prouver, ou vérifier expérimentalement, que le nombre *moyen* de divisions vaut 18).

Comme F_n est une fonction exponentielle de n , la complexité au pire de l'algorithme d'Euclide est proportionnelle au *logarithme* de a (en supposant $a > b$), autrement dit proportionnelle au *nombre de chiffres* nécessaires pour écrire a (par exemple en base 10). L'algorithme d'Euclide est donc très efficace : si l'on dispose d'une bibliothèque d'opérations sur les entiers de taille quelconque (comme en *Maple* ; on parle alors de calculs en *multiprécision*) calculer le PGCD de nombres de 100 chiffres ne demande que quelques centaines d'opérations.

Version récursive

Une fonction peut, pendant son exécution, faire appel à une autre fonction, qui elle-même en appelle d'autres, etc. Le mécanisme qui garantit que ces appels en cascade fonctionnent correctement, autorise du même coup une fonction à s'appeler elle-même ; un tel appel, et la fonction ainsi définie, sont dits *récurifs*. Pour éviter les cercles vicieux, une fonction récursive doit toujours comporter un cas particulier où le résultat est calculé directement, c'est à dire sans appel récursif ; il faut aussi s'assurer que ce cas particulier finira toujours

par se présenter.

```
long pgcd (long a, long b) {
    long r;

    r = a % b;
    if (r == 0)
        return b;
    else
        return pgcd (b, r);
}
```

La version récursive de l'algorithme d'Euclide est peut-être un peu plus facile à écrire que la version itérative. Les deux versions ont fondamentalement la même complexité, avec un petit avantage à la version itérative, car l'appel d'une fonction n'est pas gratuit.

Théorème de Bézout

Le théorème de Bézout affirme que le PGCD d de deux entiers a et b est une combinaison linéaire (à coefficients entiers) de a et b :

$$d = au + bv.$$

Une modification simple de l'algorithme d'Euclide (qu'on appelle alors algorithme d'Euclide *étendu*) permet de calculer ces coefficients u et v . Remarquons d'abord que l'algorithme d'Euclide calcule une suite définie par une récurrence à deux termes :

$$a_0 = a, a_1 = b$$

$$a_{n-1} = q_n a_n + a_{n+1}$$

autrement dit :

$$a_{n+1} = -q_n a_n + a_{n-1} (*)$$

donc en posant :

$$a_n = a u_n + b v_n$$

u_n et v_n vérifient la même récurrence (*) que a_n , avec les conditions initiales :

$$u_0 = 1, v_0 = 0$$

$$u_1 = 0, v_1 = 1$$

Exemple (suite) :

	u	v
$96 = 96 *$	$1 + 81 *$	0
$81 = 96 *$	$0 + 81 *$	1
$15 = 96 - 81$		
$= 96 *$	$(1 - 0) + 81 *$	$(0 - 1)$
$= 96 *$	$1 + 81 *$	-1
$6 = 81 - 5 * 15$		
$= 96 *$	$(0 - 5 * 1) + 81 * (1 - 5 * (-1))$	
$= 96 *$	$-5 + 81 *$	6
$3 = 15 - 2 * 6$		
$= 96 *$	$(1 - 2 * (-5)) + 81 * (-1 - 2 * 6)$	
$= 96 *$	$11 + 81 *$	-13

Voici le programme C :

```
long pgcd (long a, long b, long *u, long *v) {
    long q, r, s, t, tmp;
```

```

*u = 1;
*v = 0;
s = 0;
t = 1;
while (b > 0) {
    q = a / b;
    r = a % b;
    a = b;
    b = r;
    tmp = s;
    s = *u - q * s;
    *u = tmp;
    tmp = t;
    t = *v - q * t;
    *v = tmp;
}
return a;
}

```

Commentaires de programmation

- Comme la fonction *pgcd* doit calculer les valeurs des deux derniers paramètres, il faut transmettre les *adresses* de ceux-ci, d'où les notations **u* et **v*.

Voici un exemple d'appel de cette fonction :

```

d = pgcd (96, 81, &x, &y);

```

qui aura pour effet d'attribuer les valeurs 3, 11 et -13 aux variables *d*, *x*, *y*.

- Après *n* itérations, on a :

$$*u = u_n, s = u_{n+1}$$

$$*v = v_n, t = v_{n+1}$$

avec les [définitions](#) ci-dessus des suites récurrentes u_n et v_n .

Version récursive

On remarque que si l'on a :

$$a = bq + r$$

$$d = bs + rt$$

alors :

$$d = bs + (a - bq)t = at + b(s - qt)$$

d'où la fonction C :

```

long pgcd (long a, long b, long *u, long *v) {
    long q, r, d, s, t;

    q = a / b;
    r = a % b;
    if (r == 0) {
        *u = 0;
        *v = 1;
        return b;
    }
    d = pgcd (b, r, &s, &t);
    *u = t;
    *v = s - q * t;
    return d;
}

```

Commentaires de programmation

- Comme la première branche de l'alternative `if` se termine par `return`, le symbole `else` est facultatif ; pour illustrer ce point, `else` apparaît dans la version [élémentaire](#) de l'algorithme d'Euclide, et n'apparaît pas dans la version *étendue* ci-dessus.
- Noter à nouveau que dans cette fonction, les paramètres *u* et *v* sont des adresses, et que l'appel récursif

```
d = pgcd (b, r, &s, &t);
```

utilise comme arguments les adresses de *s* et *t*.
- Voir en annexe une trace détaillée d'une [exécution](#) de cette fonction.