NGHIÊN CỬU VÀ TRIỂN KHAI HỆ THỐNG KIẾN TRÚC DỮ LIỆU DATA LAKEHOUSE CHO DOANH NGHIỆP

GVHD: TS. Nguyễn Mạnh Cường

Sinh viên: Bùi Quốc Triệu

Mã sinh viên: 2021600097



Cấu trúc

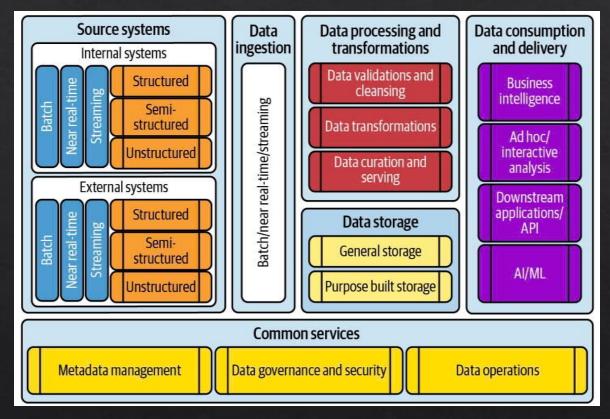
- 1. Tổng quan
- 2. Công nghệ sử dụng
- 3. Thực nghiệm

1. Tổng quan

- Hiện trạng: Công ty Viettel Network triển khai hệ thống dữ liệu lớn:
 - Môi trường tại chỗ (on-premises)
 - Quy mô 1000 máy chủ
 - Sử dụng công cụ triển khai tự động của Cloudera là CDH Cloudera Hadoop. Công cụ này miễn phí và dễ dàng triển khai.
 - Nhiều nhược điểm:
 - Nguồn lực quản trị
 - Tuổi thọ máy chủ thấp
 - Công cụ triển khai chuyển thành CDP Cloudera Data Platform 10,000 USD/1 máy chủ
 - Khả năng mở rộng
 - Cân bằng tải
- Yêu cầu đặt ra: Chuyển đổi sang kiến trúc thuần đám mây
 - Sử dụng Kubernetes
 - Mô hình vi dịch vụ
 - Linh hoạt, mở rộng, dễ triển khai

1. Tổng quan

- Kiến trúc dữ liệu xác định:
 - Các thành phần chính
 - Mối quan hệ giữa các thành phần
 - Luồng dữ liệu
 - Các nguyên tắc thiết kế
 - Công nghệ sử dụng
- Các kiểu kiến trúc dữ liệu truyền thống:
 - Hồ dữ liệu
 - Kho dữ liệu
- Các kiểu kiến trúc dữ liệu hiện đại:
 - Kiến trúc 2 tầng kết hợp
 - Data Lakehouse



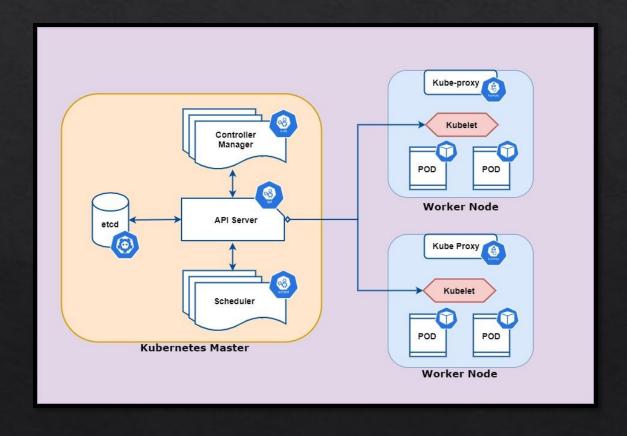
Các thành phần của 1 nền tảng dữ liệu

1. Tổng quan

Tính năng	Kho dữ liệu	Hồ dữ liệu	Kiến trúc kết hợp	Kiến trúc Lakehouse	
Kiến trúc	Đơn giản, lưu trữ đơn tầng	Đơn giản, lưu trữ đơn tầng Cấu trúc 2 tầng phức tạp		Đơn giản, lưu trữ đơn tầng, thống nhất và mở	
Kiểu dữ liệu	Phần lớn có cấu trúc và bán cấu trúc	Có cấu trúc, bán cấu trúc và phi cấu trúc	Có cấu trúc, bán cấu trúc và phi cấu trúc	Có cấu trúc, bán cấu trúc và phi cấu trúc	
Use cases	Báo cáo BI, MIS, DSS (hệ thống quyết định)	AI/ML, xử lý thời gian thực, BI (hiệu năng giới hạn)	AI/ML, xử lý thời gian thực, BI (hiệu năng giới hạn)	Tất cả các use case - BI, AI, xử lý thời gian thực, ETL	
Loại công việc thường xuyên	Theo lô	Theo lô và theo thời gian thực	Theo lô và theo thời gian thực	Theo lô và theo thời gian thực	
Tính năng	Hỗ trợ SQL, tính toàn vẹn, dễ dàng cập nhật, xóa	Hỗ trợ cho Spark, không trực tiếp cập nhật/xóa, không hỗ trợ tính toàn vẹn	Hỗ trợ tính toàn vẹn, cập nhật/xóa chỉ cho kho dữ liệu	Hỗ trợ tính toàn ven, cập nhật/xóa, và tiến hóa lược đồ	
Chất lượng dữ liệu	Chất lượng dữ liệu tốt, ràng buộc lược đồ nghiêm ngặt	Giảm chất lượng dữ liệu, không có ràng buộc lược đồ	Chất lượng tốt cho kho dữ liệu, giảm xuống ở hồ dữ liệu	Chất lượng được cải thiện ở các vùng lưu trữ cao hơn	
Kiểm soát truy cập	Được quản trị tốt, kiểm soát truy cập chi tiết	Kiểm soát truy cập mức tệp/đối tượng (object)	Kiểm soát truy cập chi tiết ở kho dữ liệu, ở mức tệp cho hồ dữ liệu	Được quản trị tốt, kiểm soát truy cập chi tiết	
Chia sẻ dữ liệu	Người dùng nội bộ hoặc bên ngoài sử dụng cùng một nền tảng cung cấp	Người dùng có thể truy cập trực tiếp các tệp	Mở cho hồ dữ liệu, giới hạn ở kho dữ liệu	Mở, dễ dàng chia sẻ với các người dùng với các nhà cung cấp, nền tảng khác nhau	
Hiệu suất	Hiệu suất BI cực tốt	Hiệu suất BI giới hạn	Hiệu suất BI tốt nhất ở kho dữ liệu, giới hạn ở hồ dữ liệu	Hiệu suất BI tốt	
Chi phí	Cao do hệ thống độc quyền	Rẻ hơn do không sử dụng hệ thống lưu trữ độc quyền	Chi phí cao do lưu trữ độc quyền của kho dữ liệu, và thêm chi phí đồng bộ giữa hồ dữ liệu và kho dữ liệu	Rẻ hơn do không độc quyền ở hệ thống lưu trữ và tính toán	
Růiro	Gắn chặt với nhà cung cấp, khó dịch chuyển sang các nhà cung cấp khác	Nếu không có quản trị dữ liệu thì rất dễ trở thành "đầm lầy dữ liệu"	Dữ liệu giữa 2 tầng có thể mất đồng bộ, dữ liệu ở kho dữ liệu gắn chặt với nhà cung cấp	Đây là kiến trúc tương đối mới	

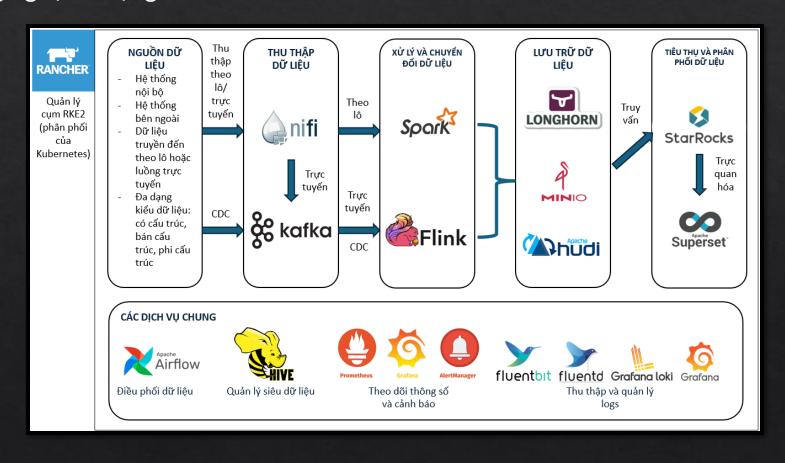
2. Công nghệ sử dụng

- Phương pháp triển khai hệ thống thuần đám mây - Kubernetes



2. Công nghệ sử dụng

- Các công nghệ sử dụng cho Data Lakehouse



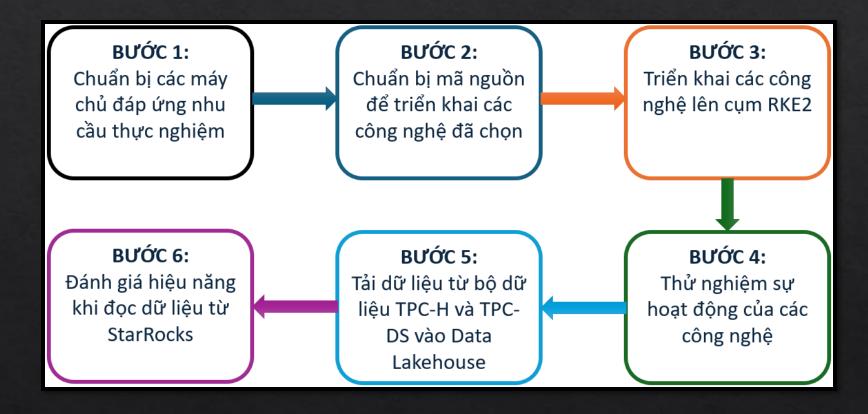
- Mô tả dữ liệu thực nghiệm:
 - Bộ dữ liệu TPC-H: Dung lượng 10GB

Bảng	Số lượng bản ghi		
customer	1,500,000		
lineitem	59,986,052		
nation	25		
orders	15,000,000		
part	2,000,000		
partsupp	8,000,000		
region	5		
supplier	100,000		

- Mô tả dữ liệu thực nghiệm:
 - Bộ dữ liệu TPC-DS: Dung lượng 10GB

Bảng	Số lượng bản ghi		
call_center	24		
catalog_page	12,000		
catalog_returns	1,439,749		
catalog_sales	14,401,261		
customer_address	250,000		
customer_demographics	1,920,800		
customer	500,000		
date_dim	73,049		
household_demographics	7,200		
income_band	20		
inventory	133,110,000		
item	102,000 500 45 20 102		
promotion			
reason			
ship_mode			
store			
store_returns	2,875,432		
store_sales	28,800,991		
time_dim	86,400		
warehouse	10		
web_page	200		
web returns	719,217		
web_sales	7,197,566		
web site	42		

- Quy trình thực nghiệm



- Môi trường thực nghiệm: CloudFly

	- Số lượng: 7		
	- Khu vực: Hồ Chí Minh		
	- CPU: 8 vCPU Intel Xeon V4 xung nhịp 2.6GHz		
Máy	- RAM: 16 GB		
chủ	- Ő cứng: Enterprise SSD 50 GB		
làm	- Hệ điều hành: Ubuntu-22.04_64bit		
Worker	- Public IP / Private IP:		
chạy	103.82.38.174 / 192.168.1.198		
các	103.82.38.104 / 192.168.1.109		
thành phần	103.82.38.64 / 192.168.1.162		
trên	103.82.135.105 / 192.168.1.46		
cụm	103.82.135.68 / 192.168.1.193		
	103.82.39.191 / 192.168.1.103		
	103.82.135.168 / 192.168.1.92		

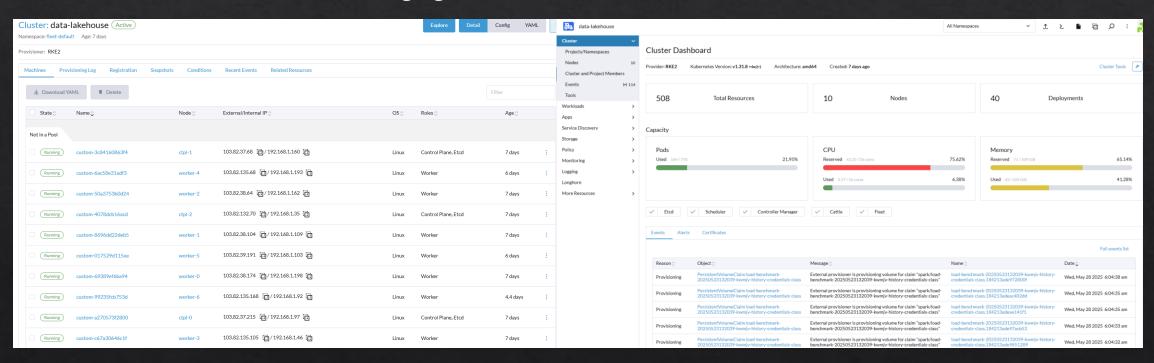
Máy chủ	- Số lượng: 1			
	- Khu vực: Hồ Chí Minh			
chạy	- CPU: 2 vCPU Intel Xeon V4 xung nhịp 2.6GHz			
Rancher	- RAM: 4 GB			
quản lý	- ổ cứng: Enterprise SSD 20 GB			
cụm	- Hệ điều hành: Ubuntu-22.04_64bit			
RKE2	- Public IP: 103.82.36.206			
	- Số lượng: 3			
Máy chủ	- Khu vực: Hồ Chí Minh			
làm	- CPU: 2 vCPU Intel Xeon V4 xung nhịp 2.6GHz			
Control	- RAM: 4 GB			
Plane	- Ő cứng: Enterprise SSD 20 GB			
điều	- Hệ điều hành: Ubuntu-22.04_64bit			
hành	- Public IP / Private IP:			
cụm	103.82.37.215 / 192.168.1.97			
RKE2	103.82.37.68 / 192.168.1.160			
	103.82.132.70 / 192.168.1.35			

- Kết quả thực nghiệm
 - Bước 1: Chuẩn bị các máy chủ đáp ứng nhu cầu thực nghiệm

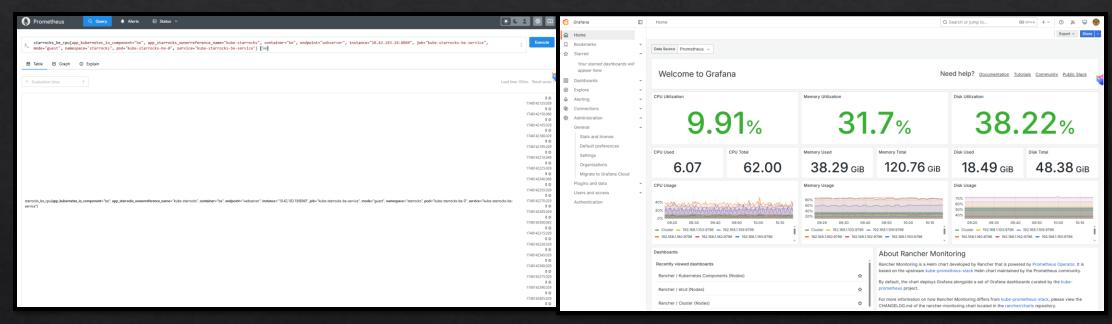
STT	Tên máy chủ	Thời gian	\$ Vị trí	Trạng thái	Tự động gi
1	worker-6 & Standard hcm-ss-8-16-50 - 103.82.135.168	① 18:53 23-05-2025	Hồ Chí Minh	ACTIVE	Bật
2	worker-5 @ Standard hcm-ss-8-16-50 - 103.82.39.191 ©	③ 08:42 21-05-2025	Hồ Chí Minh	ACTIVE	Bật
3	worker-4 @ Standard hcm-ss-8-16-50 - 103.82.135.68 ©	③ 08:08 21-05-2025	Hỗ Chí Minh	ACTIVE	Bät
4	worker-3 @ Standard hcm-ss-8-16-50 - 103.82.135,105 ©	③ 19:37 20-05-2025	Hồ Chí Minh	ACTIVE	831
5	worker-2 @ Standard hcm-ss-8-16-50 - 103.82.38.64 ©	③ 09:01 20-05-2025	Hồ Chí Minh	ACTIVE	Bāt
6	worker-1 @ Standard hcm-ss-8-16-50 - 103.82.38.104 ©	③ 09:01 20-05-2025	Hỗ Chí Minh	ACTIVE	Såt
7	worker-0 @ Standard hcm-ss-8-16-50 - 103.82.38.174 ©	③ 09:01 20-05-2025	Hồ Chí Minh	ACTIVE	Bật
8	Ctpl-2 66 Standard hcm-ss-2-4-20 - 103.82.132.70 ©	③ 08:33 20-05-2025	Hỗ Chí Minh	ACTIVE	Bät
9	Ctpl-1 6 Standard hcm-ss-2-4-20 - 103.82.37.68 ©	③ 08:10 20-05-2025	Hồ Chí Minh	ACTIVE	Bật
10	Ctpl-0 @ Standard hcm-ss-2-4-20 - 103.82.37.215 ©	③ 08:09 20-05-2025	Hồ Chí Minh	ACTIVE	Bật
11	contained and a contained and	© 13:56 17-05-2025	Hỗ Chí Minh	ACTIVE	Bật

- Kết quả thực nghiệm
 - Bước 2: Chuẩn bị mã nguồn để triển khai các công nghệ đã chọn:
 - Chuẩn bị các helm chart cần sử dụng cho các công nghệ
 - Cấu hình lại các file values.yaml để cấu hình cho từng công nghệ
 - Viết các file cấu hình (file yaml) mới để áp dụng triển khai công nghệ

- Kết quả thực nghiệm
 - Bước 3: Triển khai các công nghệ lên cụm RKE2



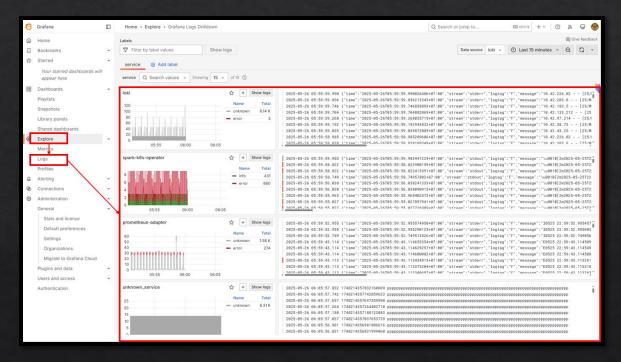
- Kết quả thực nghiệm
 - Bước 4: Thử nghiệm sự hoạt động của các công nghệ



Truy vấn trên Prometheus

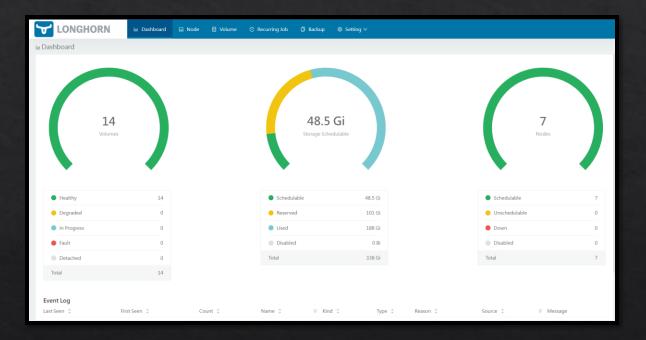
Trực quan hóa trên Grafana

- Kết quả thực nghiệm
 - Bước 4: Thử nghiệm sự hoạt động của các công nghệ



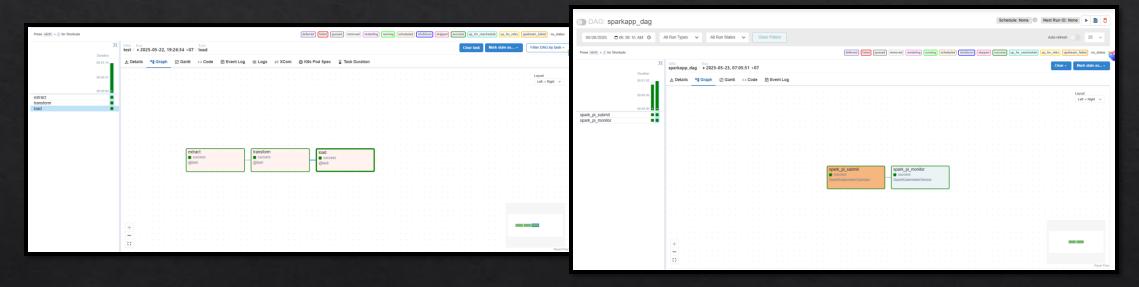
Dữ liệu log trên Loki - Grafana

- Kết quả thực nghiệm
 - Bước 4: Thử nghiệm sự hoạt động của các công nghệ



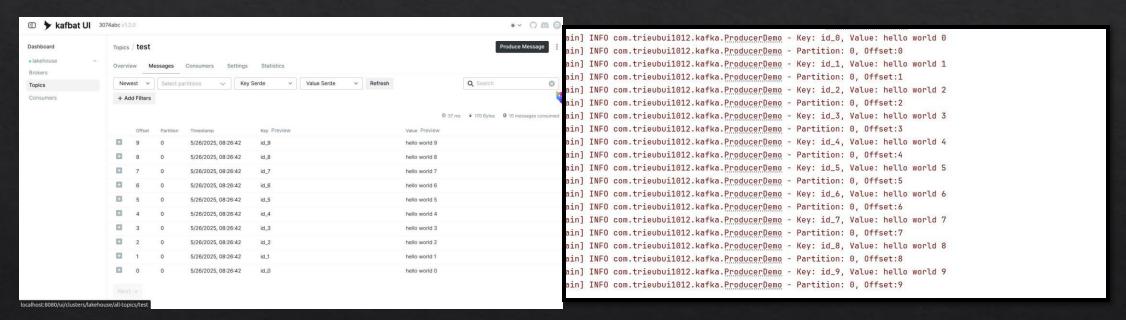
Lưu trữ dài hạn trên Longhorn

- Kết quả thực nghiệm
 - Bước 4: Thử nghiệm sự hoạt động của các công nghệ

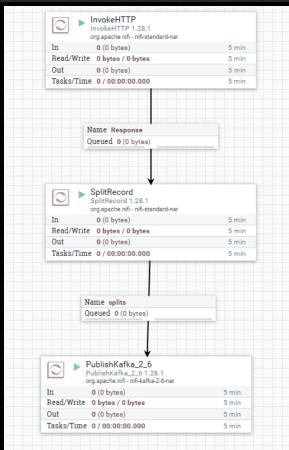


Kết quả chạy thử airflow

- Kết quả thực nghiệm
 - Bước 4: Thử nghiệm sự hoạt động của các công nghệ

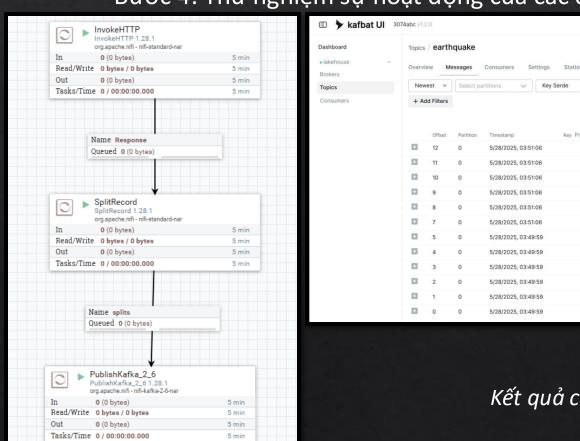


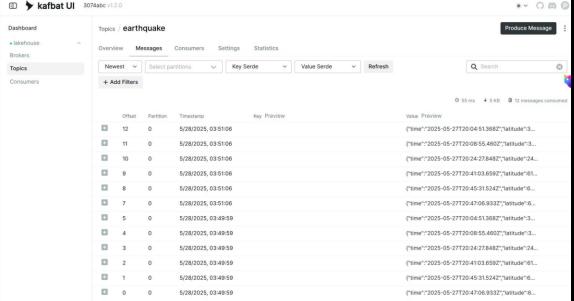
- Kết quả thực nghiệm
 - Bước 4: Thử nghiệm sự hoạt động của các công nghệ



Kết quả chạy thử NiFi

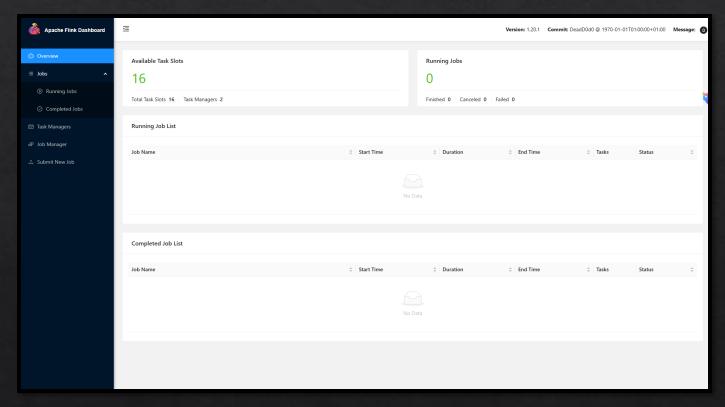
- Kết quả thực nghiệm
 - Bước 4: Thử nghiệm sự hoạt động của các công nghệ





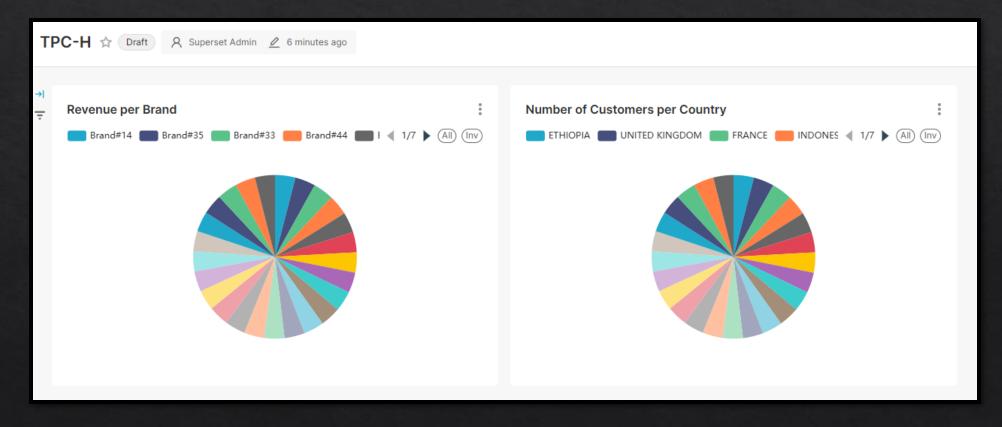
Kết quả chạy thử NiFi

- Kết quả thực nghiệm
 - Bước 4: Thử nghiệm sự hoạt động của các công nghệ

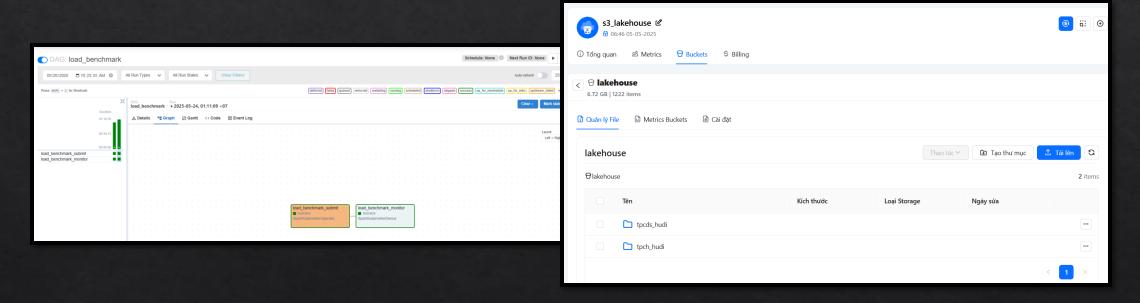


Kết quả chạy thử Flink

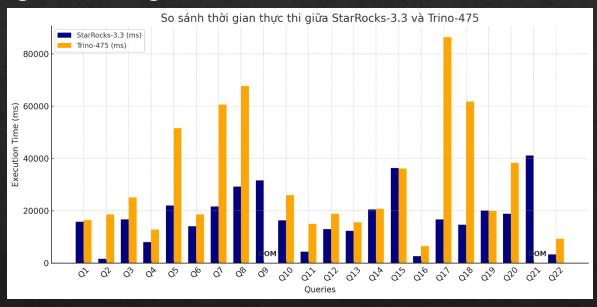
- Kết quả thực nghiệm
 - Bước 4: Thử nghiệm sự hoạt động của các công nghệ



- Kết quả thực nghiệm
 - Bước 5: Tải dữ liệu từ bộ dữ liệu TPC-H và TPC-DS vào Data Lakehouse

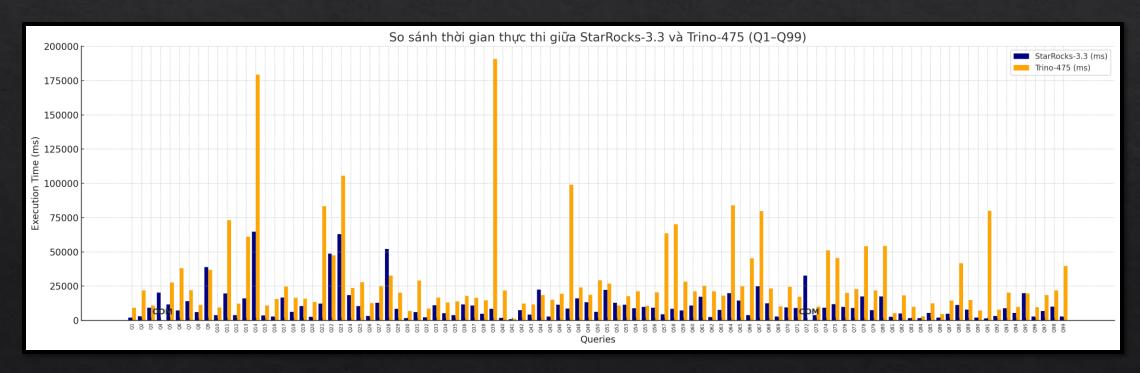


- Kết quả thực nghiệm
 - Bước 6: Đánh giá hiệu năng khi đọc dữ liệu từ StarRocks



Bộ dữ liệu TPC-H

- Kết quả thực nghiệm
 - Bước 6: Đánh giá hiệu năng khi đọc dữ liệu từ StarRocks



- Đánh giá
 - Đánh giá chung:
 - Tất cả các công nghệ đều được triển khai thành công và hoạt động tốt trên hệ thống.
 Đây sẽ là tiền đề quan trọng để đưa hệ thống vào triển khai thực tế trong tương lai.
 - Ngoài ra đánh giá hiệu năng đọc dữ liệu từ Hudi trên StarRocks và Trino (1 công cụ truy vấn nổi tiếng hiện nay) cho thấy StarRocks vượt trội hơn rất nhiều so với Trino.

- Đánh giá:

- Đánh giá khả năng đọc trên Data Lakehouse: Tập dữ liệu TPC-H:
 - Số truy vấn nhanh hơn: StarRocks nhanh hơn Trino ở 20/22 truy vấn (không xét hai trường hợp Trino OOM tràn bộ nhớ: Q9 và Q21). Chỉ có Q15 (36,351 ms vs 36,100 ms) và Q19 (20,148 ms vs 19,930 ms) Trino nhỉnh hơn, nhưng khoảng chênh rất nhỏ (0.7% và 1.1%).
 - Ởn định bộ nhớ: Trino bị tràn bộ nhớ trên Q9 và Q21, trong khi StarRocks hoàn thành cả 22 truy vấn mà không gặp lỗi bộ nhớ.
 - Tổng thời gian thực thi: StarRocks nhanh hơn Trino khoảng 39% tổng thời gian.
 - Những chếnh lệch lớn nhất: Q17 (16.7 s và 86.4 s Trino chậm hơn xấp xỉ 5 lần), Q8 (29.3 s và 67.8 s Trino chậm hơn xấp xỉ 2.3 lần), Q7 (21.6 s và 60.6 s Trino chậm hơn xấp xỉ 2.8 lần)

- Đánh giá:

- Đánh giá khả năng đọc trên Data Lakehouse: Tập dữ liệu TPC-DS:
 - Số truy vấn: StarRocks nhanh hơn Trino ở 93/99 truy vấn (~94%). Trino nhanh hơn StarRocks chỉ ở 6/99 truy vấn (Q09, Q22, Q28, Q44, Q52, Q95), chiếm khoảng 6%.
 - Tổng thời gian: StarRocks xử lý xong toàn bộ nhanh hơn Trino khoảng 61.5% tổng thời gian.
 - Ôn định bộ nhớ: Trino bị tràn bộ nhớ trên 2 truy vấn (Q04, Q72), trong khi StarRocks
 hoàn thành cả 99 truy vấn mà không lỗi bộ nhớ.
 - Những chênh lệch lớn nhất: Q91 (Trino chậm hơn khoản 60 lần), Q39 (Trino chậm hơn khoảng 23 lần), Q57 (Trino chậm hơn khoảng 14.5 lần), Q99 (Trino chậm hơn khoảng 14.4 lần), Q40 (Trino chậm hơn khoảng 12 lần)

CẢM ƠN QUÝ THẦY CÔ VÀ CÁC BẠN ĐÃ CHÚ Ý LẮNG NGHE