

# ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ, ФИЛИАЛ ПЛОВДИВ

## ФАКУЛТЕТ ПО ЕЛЕКТРОНИКА И АВТОМАТИКА

---

Катедра: „КСТ”

Образователна степен „Магистър”

### РЕЦЕНЗИЯ НА ДИПЛОМНА РАБОТА

на студента: **Трифон Дарджонов**

фак. № 611316

на тема: **Система за следене на мрежови услуги и устройства**

1. Описание на зададената инженерна задача и исканите крайни резултати:

Предоставената ми за рецензиране дипломна работа има за цел реализирането на система за следене на мрежови устройства и услуги, посредством протокола SNMP. Системата следва да позволява задаване и следене на интервали или конкретна стойност, като има възможност да изпълни определено действие при точно съвпадение или попадане в интервал на конкретна търсена стойност.

2. Характер на дипломната работа: Приложен.

3. Актуалност на разглеждания проблем: Проблемът е актуален.

4. Трудност на поставената задача: средно до високо ниво на трудност.

5. Обем на дипломната работа: брой страници: 52; брой фигури: 56; брой таблици: 2;

6. Оформление: форма и шрифт: в нормата; номерация: присъства; качество на чертежите: добро; общо оформление: много добро.

7. Обща и техническа грамотност, правопис: не се забелязват съществени правописни грешки;

8. В каква степен абсолвентът е проявил познаване на общите и специални проблеми: Абсолвентът е показал високо ниво на запознатост с материята, свързана с решаването на поставената задача.

9. В каква степен е решена поставената конкретна инженерна задача: Поставената задача е изпълнена в съответствие със заданието.

10. Основни достойнства на дипломната работа: Реализираната система представлява завършен проект, който е в съответствие със заданието и поставените задачи.

11. Забележки, недостатъци и допуснати грешки в дипломната работа:

- В текста на дипломната работа, таблиците са наименувани фигури.
- Част от фигурите са с неподходящо избран фон, с което са трудни за разчитане.
- Липсват препратки в текста към използваните литературни източници.
- Използвания стил не е достатъчно академичен, а на места дори разговорен.
- Използвани са твърде много думи на английски, без да е предложен речник на термините, а и по-голяма част от тях имат утвърден превод на български.

12. Въпроси към дипломанта:

- При описания на фигура 3.19, страница 38 алгоритъм как са подредени отделните Matching и Between групи?
- Този алгоритъм каква сложност има (big O notation) и как би могъл да бъде подобрен?

13. Предложение за допускане до защита и оценка:

Като имам предвид анализирания по-горе съдържание и постигнатите резултати и въпреки направените забележки, предлагам на уважаемата Държавна изпитна комисия да **допусне** абсолвента Трифон Дарджонов до защита и да го оцени с **много добра оценка (5)**.

Дата: 28.11.2022 г.

Рецензент: .....

/доц. д-р М. Шопов/