制御工学勉強会 SICE FES 2024 出張特別版

## 僕の制御工学での躓きポイント

~学部時代を思い出しながら~

ざきまつ (X: @santana\_hammer)

### はじめに

- ざきまつ
- 大学(院)(博士課程)新1年生
- 制御理論(?)
  - フォーメーション制御(学士)
  - 合意ネットワーク系(修士)
  - サンプル値系(博士)
- 現地参加したかった, I have no money…





## 人には人の躓きポイント

Q. 制御工学における, あなたの躓きはどこから?

友人A「ブロック線図と、それを使ったシステム表現」

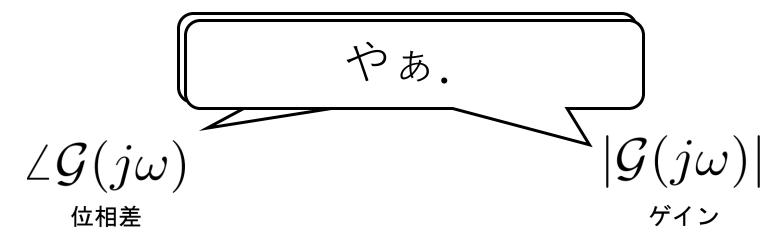
友人B「ラプラス変換」

友人C「ステップ応答とインパルス応答」

ざきまつ「周波数応答特性とその周辺」

## 僕の躓きポイント: 周波数応答

参考書「周波数応答:正弦波状信号を与えた時の定常応答」 ざきまつ「ほうほう,入力に対する反応を見る感じやな.」 参考書「それでは,以下の愉快な仲間を紹介します」



ざきまつ「a,  $s=j\omega$  って何者…?曲者…?」



## 僕の躓きポイント: 周波数応答

参考書「正弦波入力に対する定常応答を求めれる便利なパラメータ(?)」

ざきまつ「腑に落ちない」

「まぁでも、一旦スルーでいっか.」

「わからんでも、もう出てこんやろ.」



参考書「この後いっぱい出てきます」

「伝達関数が陽にわかる場合, $s=j\omega$  とすると周波数特性わかります」

ざきまつ「Oh my gosh...」



そのまま進めてしまい、古典制御をあまり理解できないまま現代制御へ…

 $s = j\omega$  って、結局何者なん?????

### ちょっとした下準備:ヘビサイドの展開定理(部分分数分解)

共通因子を持たない実数係数多項式 P(s) および Q(s) を用いて,有理関数 F(s) を定義する.

$$F(s) \triangleq \frac{P(s)}{Q(s)} = \frac{P(s)}{(s - a_1)^{n_1} (s - a_2)^{n_2} \dots (s - a_i)^{n_r}}$$

これを部分分数分解することで、次の形になる.

$$F(s) = \sum_{i=1}^{r} \sum_{j=1}^{n_i} \frac{A_{ij}}{(s - a_i)^j}$$

ここで、係数は次の形で表現できる.

$$A_{ij} = \frac{1}{(n_i - j)!} \lim_{s \to a_i} \frac{d^{n_i - j}}{ds^{n_i - j}} ((s - a_i)^{n_i} F(s))$$

### ヘビサイドの展開定理:制御に近い感じで書き換え

次に有理関数 F(s) を定義する.

$$F(s) \triangleq \frac{N(s)}{D(s)} = \frac{b_m s^m + b_{m-1} s^{m-1} + \dots + b_1 s + b_0}{s^n + a_{m-1} s^{m-1} + \dots + a_1 s + a_0}, \ m < n$$

上式において、分母多項式が $p_1, p_2, \ldots, p_n$ という解を持つとする.

このとき、F(s)は以下のように部分分数に展開が可能である.

$$F(s) = \frac{k_1}{s - p_1} + \frac{k_2}{s - p_2} + \dots + \frac{k_n}{s - p_n}$$

定式の分子の定数 $k_i$ は以下のように求めることができる.

$$k_i = \lim_{s \to p_i} (s - p_i) F(s)$$

#### 正弦波のラプラス変換より

$$U(s) = \mathcal{L}[u(t)]$$

$$= \mathcal{L}[A\sin(\omega t)]$$

$$= \frac{A\omega}{s^2 + \omega^2}$$

$$Y(s) = \mathcal{G}(s)U(s)$$

$$= \mathcal{G}(s)\frac{A\omega}{s^2 + \omega^2}$$

安定なシステムの場合、安定極をもっている

$$Y(s) = \frac{c_1}{s - p_1} + \frac{c_2}{s - p_2} + \dots + \frac{c_n}{s - p_n} + \frac{d_1}{s + j\omega} + \frac{d_2}{s - j\omega}$$

ここで、ヘビサイドの展開定理より

$$d_1 = \lim_{s \to j\omega} \mathcal{G}(s) A \frac{\omega}{s + j\omega} = \frac{1}{2j} \mathcal{G}(j\omega) A, \ d_2 = -\frac{1}{2j} \mathcal{G}(j\omega) A$$

出力関数を逆ラプラス変換すると

$$y(t) = c_1 e^{p_1 t} + c_2 e^{p_2 t} + \dots + c_n e^{p_n t} + d_1 e^{j\omega t} + d_2 e^{-j\omega t}$$

全ての極の実部が負であることから、時間が十分経過すると

$$y_{\infty}(t) = d_1 e^{j\omega t} + d_2 e^{-j\omega t}$$
$$= \frac{1}{2j} \mathcal{G}(j\omega) A e^{j\omega t} - \frac{1}{2j} \mathcal{G}(-j\omega) A e^{-j\omega t}$$

複素数表現、三角関数合成の組み合わせ技により

$$\frac{1}{2j}\mathcal{G}(j\omega)Ae^{j\omega t} - \frac{1}{2j}\mathcal{G}(-j\omega)Ae^{-j\omega t} = A(\operatorname{Im}[\mathcal{G}(j\omega)]\cos\omega t + \operatorname{Re}[\mathcal{G}(j\omega)]\sin\omega t)$$
$$= |\mathcal{G}(j\omega)|A\sin(\omega t + \angle \mathcal{G}(j\omega))$$

元々の入力はどんなのだった?

$$u(t) = A\sin(\omega t)$$

それに対する出力は?

$$y(t) = |\mathcal{G}(j\omega)| A \sin(\omega t + \angle \mathcal{G}(j\omega))$$

入力に対して、出力では振幅が  $|\mathcal{G}(j\omega)|$  だけ増幅し、位相が  $\angle \mathcal{G}(j\omega)$  だけズレる



 $\mathcal{G}(s)$  がわかっている場合,正弦波を入力した時の定常応答は  $s=j\omega$  とした周波数伝達関数  $\mathcal{G}(j\omega)$  で調べることが可能!!

## 最後に

## 人には人の躓きポイント

Q. 制御工学における、あなたの躓きはどこから?

「ブロック線図と、それを使ったシステム表現」

「数学的にどうしてそうなるのかわからない」

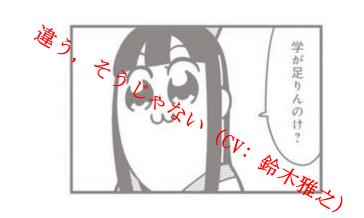
「イメージできない」

「ラプラス変換」

「ステップ応答とインパルス応答」

「実機で役に立つのかわからない」

つまづいた先、わからない先におもろい世界が待っている…はず…



## 参考文献

- 佐藤和也、平元和彦、平田研二、はじめての制御工学、講談社サイエンティフィック、2018.
- 吉川恒夫. 古典制御論. 昭晃堂, 2004.
- 南裕樹, 石川将人. 制御系設計論. コロナ社, 2022.
- こんとろ, 古典制御のいろんなページ, こんとろラボ, だいたい2020-2023?