

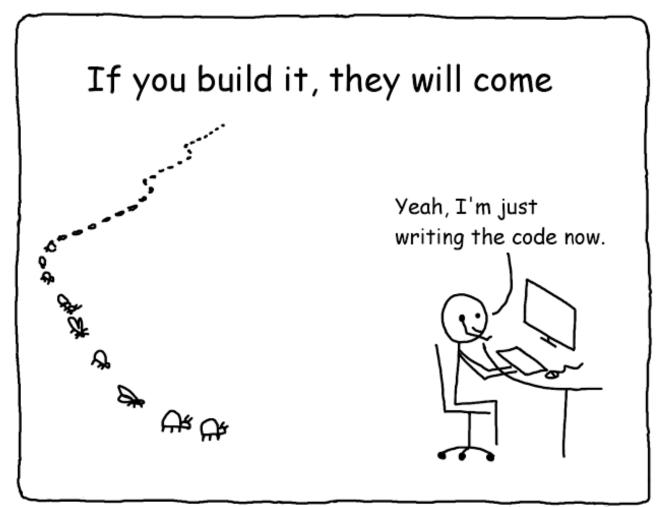
## Part VI 軟體測試

李信杰 副教授 國立成功大學資訊工程學系





## **Bug-free software?**



cartoontester.blogspot.com © 2013



## 軟體測試重要性

- □台灣彩卷系統當機
  - ▶2007年,台灣彩券頭彩獎金累積超過十億,造成民眾湧入彩券行搶購彩券。因彩券發售系統未經適當的壓力測試(Stress testing),以至於無法負荷大量的購票。
- □法國雅利安五號銷毀
  - ▶1996年,法國雅利安五號(Ariane 5)運載火箭才升空不到一分鐘,就自動銷毀,損失總金額估計高達數十億元,且雅利安計畫因此停滯數個月。調查委員會說明失敗的過程為:「在主引擎點火後37秒,導向與高度的資訊完全喪失」;而造成此失敗的原因是:「內部參考系統軟體的規格與設計錯誤」。某一段程式碼要將64位元的數字裝填到16位元的空間,使得運算過程產生溢位現象(Overflow)。



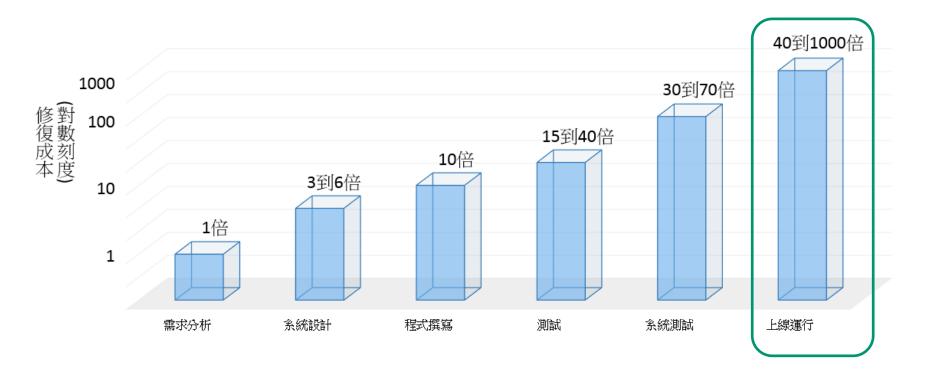
## 軟體測試重要性

- □丹麥107歲人瑞收到小學入學通知:
  - ➤ 丹麥曾有一位107歲人瑞收到一封電腦統一印製的信件,內容是小學入學通知書。經追查後發現,當初設計這套程式的工程師沒考慮到百歲人瑞,僅以兩位數儲存年齡,因此107歲在系統中被視為7歲,所以電腦自動印製這位人瑞的入學通知書。



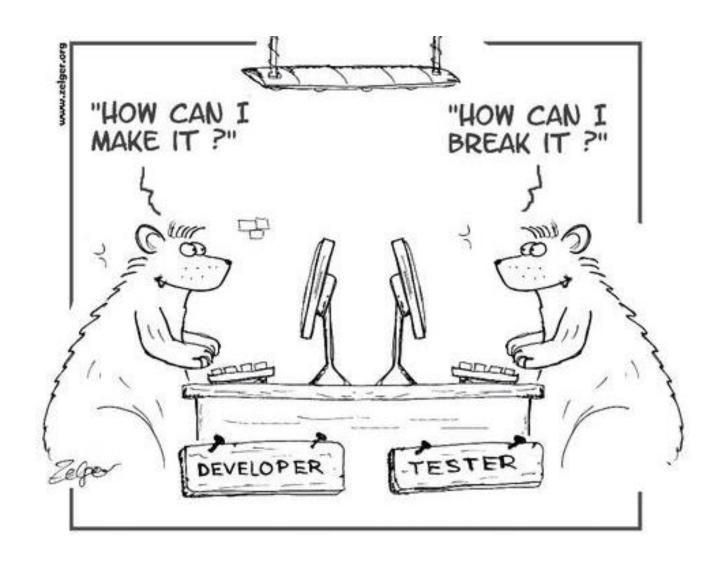
## 軟體測試重要性

□修正軟體錯誤的相對成本



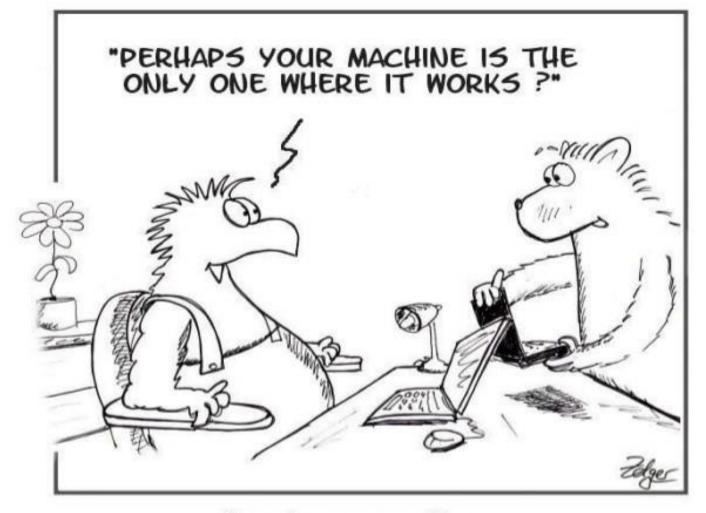


#### Software Developer vs. Software Tester





#### Why needing an independent tester



It works on my machine

L



支援程式設計

## 軟體測試類型

#### 商務導向

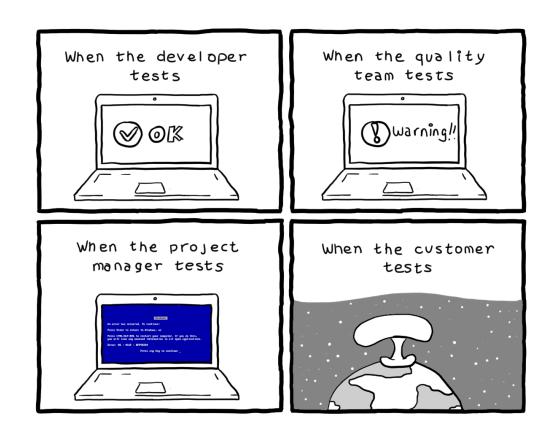
自動化	手動
<b>功能驗收測試</b> End-to-End Tesing	Showcase 探索性測試
系統測試整合測試整合測試單元測試 單元測試 (黑箱測試:等價區域值、邊界值測試 白箱:路徑測試)	<b>非功能性驗收測試</b> (壓力測試、跨平台測試、安全測試)
自動化	手動/自動化

技術導向

評估專案

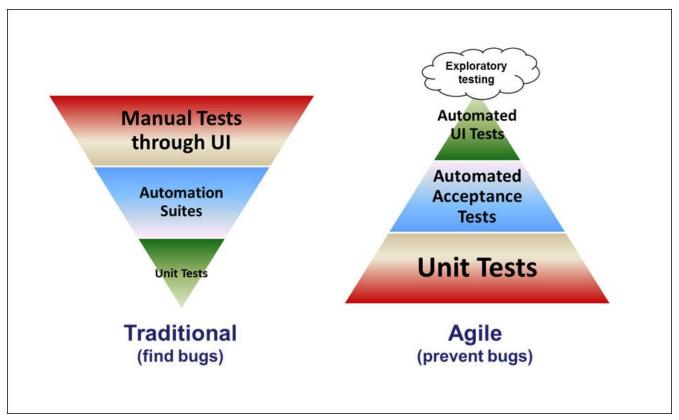


#### My system is well tested!?





#### **Testing Effort**



[2014] Roger Brown The Agile Testing Pyramid

## **Test Pyramid**

#### 商務導向

支援程式設計

自動化	手動
<b>功能驗收測試</b>	Showcase
End-to-End Tesing	探索性測試
系統測試整合測試整合測試單元測試	非功能性驗收測試
(黑箱測試:等價區域值、邊界值測試白箱:路徑測試)	(壓力測試、跨平台測試、安全測試)
自動化	手動/自動化

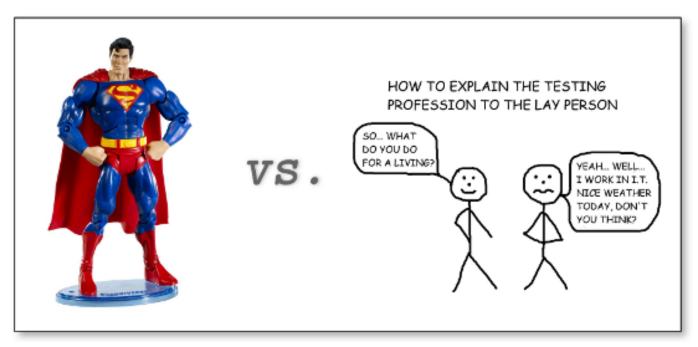
評估專案

**Test Pyramid** 

技術導向



#### **Coding Heroics vs Testing Process**

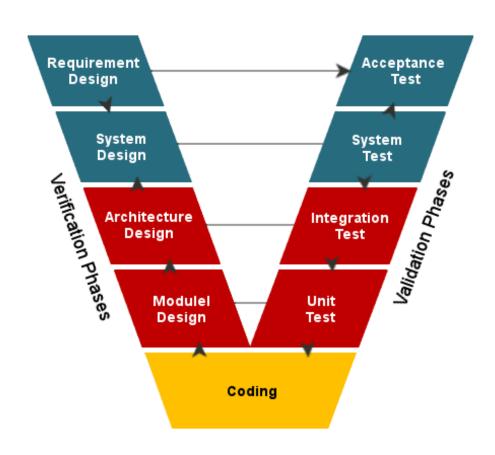


- •How risk averse your company/team is
- Stability requirements of your product
- •Size and make up of the team

https://trilemma.technology/2012/02/01/coding-heroics-vs-testin-delivering-software-efficiently-and-effectively/



## **Testing Phases**



#### V-Model

#### 商務導向

支援程式設計

自動化	<sup>手動</sup>
<b>功能驗收測試</b>	Showcase
End-to-End Tesing	探索性測試
系統測試整合測試整合測試單元測試 單元測試 (黑箱測試:等價區域值、邊界值測試 白箱:路徑測試) 自動化	非功能性驗收測試 (壓力測試、跨平台測試、安全測試) 手動/自動化

評估專案

技術導向



#### Why regression testing?

# Regression: "when you fix one bug, you introduce several newer bugs."











#### Regression Testing (回歸測試)

商務導向

Regression



技術導向

評估專案



#### 軟體測試地圖

商務導向 Regression V-Model 自動化 手動 功能驗收測試 Showcase 支援程式設計 **End-to-End Tesing** 探索性測試 系統測試 非功能性驗收測試 整合測試 (壓力測試、跨平台測試、安全測試) 單元測試 (黑箱測試:等價區域值、邊界值測試 白箱:路徑測試) 自動化 手動/自動化

評估專案

**Test Pyramid** 

技術導向



#### 動態測試案例設計

- □測試案例(Test case)
  - ▶內容應包含該測試案例的編號、名稱、目標、條件、輸入資料、測 試步驟及預期的輸出結果
  - ▶ 儘可能在系統發展早期即設計測試案例
- □由於單一測試案例無法達成測試目的,測試團隊通常會針對軟體系統設計大量的測試案例,這些測試案例所形成的集合即稱為測試套件(Test Suite)



#### 測試案例的設計原則

- □可偵測出錯誤的機率高
- □同類型中最好或較好的
- □複雜度適中
- □不要有重複出現
- □可以清楚的呈現出軟體的錯誤種類



- □請依據假想系統的需求,撰寫出多項測試案例
  - > 測試案例編號
  - ▶名稱
  - ▶目標
  - ▶ 條件
  - ▶ 輸入資料
  - ➤測試步驟
  - ▶ 預期的輸出結果

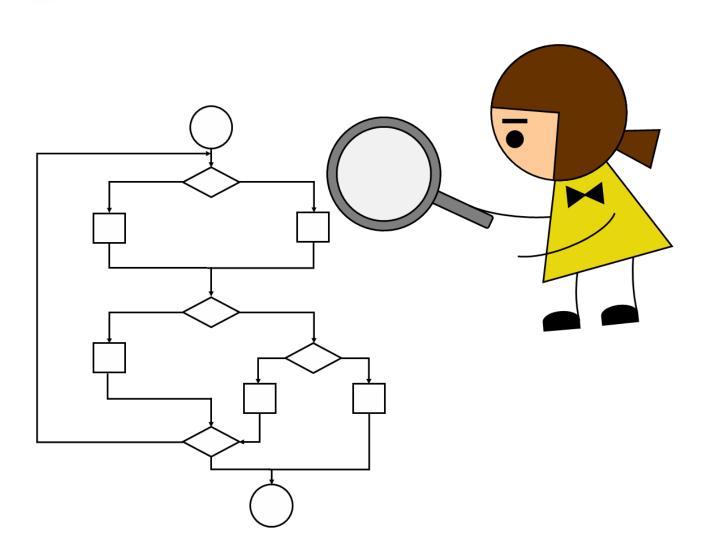


## 白箱測試(White-box testing)

- □又稱為結構測試(Structural testing)
- □了解軟體內部結構後進行測試
  - ▶根據程式碼判斷條件或迴圈,定義邏輯路徑,產生測試 案例資料
- □有效測試程式細節,確保程式的穩定性
  - ▶對程式結構或資料變數使用的錯誤特別有效
- →缺點
  - ▶成本高
  - ▶對需求規格錯誤的效果不好
  - ▶對介面錯誤的效果不好



# 戶台箱測試(White-box testing)



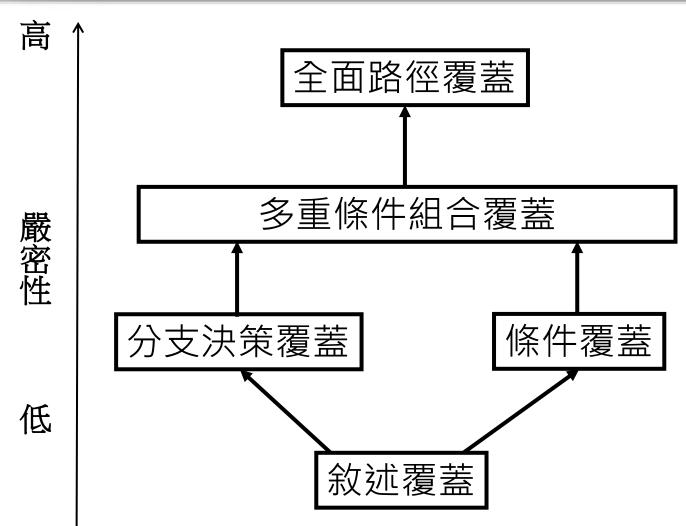


## 測試覆蓋準則Coverage Criteria

- □ 敘述覆蓋(Statements Coverage)
  - ▶ 測試案例要使程式每一條敘述至少執行一次
- □分支決策覆蓋(Branches/Decision Coverage)
  - ▶ 測試案例要使程式每一個決策點至少執行一次
- □條件覆蓋(Condition Coverage)
  - > 測試案例要使所有的邏輯判斷情況都至少執行過一次
- □多重條件組合覆蓋(Multiple-condition Combination Coverage)
  - ▶ 測試案例要使不同組合的判斷情況都至少被執行一次
- □全面路徑覆蓋(All-Paths Coverage)
  - > 測試案例要使軟體每一路徑至少執行一次
- □後續章節將以「shootingGame4SEP」中的程式碼片段搭配數段簡易的程式碼說明各種測試覆蓋準則



## 測試覆蓋率層次





# 敘述覆蓋Statement Coverage

程式碼片段	程式流程圖
GameObjects.java	if(y1 == q) $q++$
531 if(y1==q) 532 q++; 533 if(x1==p) 534 p++;	if(x1 == p) p++

- □ 設計測試案例,使每一條指令敘述至少執行一次
- □範例1:以上圖中的GameObjects.java程式碼片段為例,說 明敘述覆蓋標準



## 敘述覆蓋Statement Coverage

- 在範例1中,若 y1==q 且 x1==p 時,即可覆蓋所有可執行的指令;結果會使q和p的值皆被加1
- □ 敘述覆蓋測試案例設計方法較不嚴謹,例如程式若包含以下錯誤,程式執行結果不變,所以找不出這種錯誤
  - ▶ 行號531的==誤寫成>=
  - ▶ 行號533的==誤寫成<=
- □ <u>敘述覆蓋是最弱的邏輯覆蓋準則,白箱測試至少要做到此</u> 測試



□請依據過去課程中撰寫的程式,條列出多項白箱 測試案例的Input值

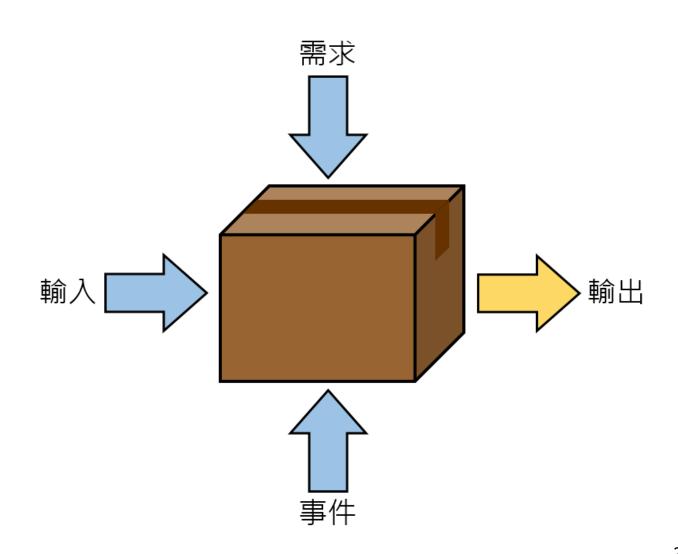


## 黑箱測試(Black-box testing)

- □又稱為功能性測試(Functional testing)
- □了解軟體產品需求功能後進行測試
- □不考慮軟體內部邏輯的結構
- □ 根據軟體規格書或軟體模組界面,檢驗<u>每組輸入值</u> 在執行後所產生的輸出值是否符合預期的輸出值



## 黑箱測試(Black-box testing)



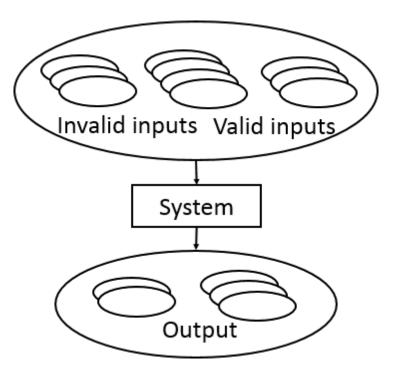


## 等價劃分

- □以不同資料類別、劃分規則,切割輸入域,設計測試案例
  - ▶ 輸入域的子集合-各輸入資料對程式中的錯誤都是等效的

▶ 同一類測試案例,會發現某類同樣錯誤,如所有字元資料的錯誤

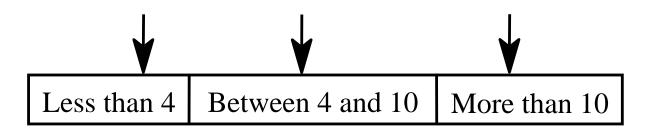
處理





# 等價劃分原則(1)

- □輸入條件規定範圍的a和b值,則取一個有效等價類別a<x<b
  - ,和兩個無效等價類別<a,>b的值設計測試案例
  - ▶ 輸入x為,4<x<10</p>
  - ▶ 選擇測試案例為邊界值:3,7,11
  - ▶ 選擇測試案例為:負數、非數字





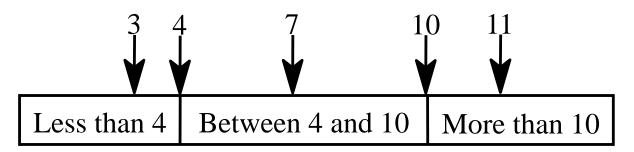
# 等價劃分原則(2)

- □輸入條件規定值的個數N,則取一個有效等價類別N,和兩個無效等價類別>N,<N的值設計測試案例資料
  - ▶輸入班級所有人成績,計算全班平均,班級人數為10<=N<=75人
  - ▶ 輸入9,60,76人的成績



### 邊界值分析

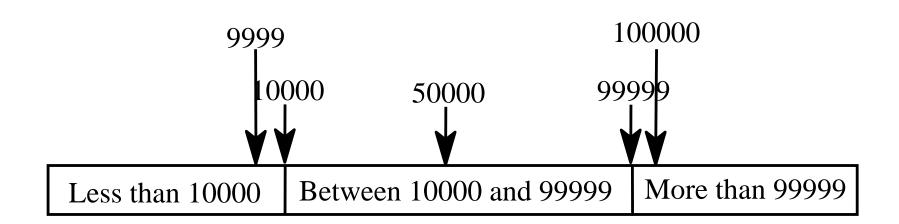
- □ 邊界值分析(Boundary Value Analysis, 簡稱BVA)
  - > 錯誤發生在輸入域邊界上的機率遠大於輸入域的中間
- 輸入條件規定值的範圍a和b , 則取剛好小於、等於a , 和 剛好大於、等於b的值設計測試案例
  - ▶ 輸入x為 , 4<x<10</p>
  - 選擇測試案例為邊界值:3,4,7,10,11





#### 邊界值分析

- □ 輸入條件<u>規定</u>一個數值,如整數,則取剛好大於最小值及 剛好小於最大值
  - ▶ 輸入x為5位整數,10000<=x<=99999
  - 選擇測試案例為邊界值:9999,10000,50000,99999,100000





## 腦力激盪

- □輸入班級所有人成績,計算全班平均,班級人數為10~75人
  - ▶ 請問可測試輸入?人的成績



□ 依據假想系統的測試案例,條列出多項黑箱測試 案例的Input值