

แผนพัฒนาคุณภาพ ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559)

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี คำนำ

มติที่ประชุมเห็นชอบ จากการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ มติที่ประชุมเห็นชอบ จากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2559 และ รับการประเมินคุณภาพ การศึกษา ภายใน เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2560 มีรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา ภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับ หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย สิ่งที่หลักสูตรต้องดำเนินการเร่งด่วน ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.51 โดยระบุแนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบในแต่ละ กิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

สารบัญ

	หน้
คำนำ	2
สารบัญ	3
แผนพัฒนาคุณภาพ ระดับหลักสูตร	4
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	4
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	5
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	5
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	6
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	7

แผนพัฒนาคุณภาพ ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ ตรวจสอบ	หมาย เหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การก์	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหาร	ผ่านเกณฑ์	1. เรียบเรียงผลการ	1. หลักสูตรฯ จะดำเนินการปรับปรุง	ม.ค ก.ค.	-	อาจารย์ประจำ	คณบดี	
จัดการหลักสูตรตาม		ดำเนินงานตามรายละเอียด	การเขียนผลการดำเนินงานของรายงาน	61		หลักสูตร		
เกณฑ์มาตรฐาน		ใน มคอ.2 (ฉบับ พ.ศ. 2555)	การประเมินตนเอง ตามรายละเอียดใน					
หลักสูตรที่กำหนดโดย		และฉบับ พ.ศ. 2559	มคอ.2 (ฉบับ พ.ศ. 2555) และฉบับ					
สกอ.		ตามลำดับ	พ.ศ. 2559					
		2. เพิ่มเติมเอกสารหลักฐาน	2. หลักสูตรฯ จะดำเนินการเพิ่มเติม					
		เมื่อมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์	เอกสารหลักฐานเมื่อมีการปรับเปลี่ยน					
		ภายในหลักสูตร (สมอ.08	อาจารย์ภายในหลักสูตร และในเอกสาร					
		หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง)	อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีข้อมูลที่					
			ตรงกันและเป็นปัจจุบัน 					
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑ็	าิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิต	3.70	-	-	-	-	-	-	
ตามกรอบมาตรฐาน	คะแนน							
คุณวุฒิระดับ								
อุดมศึกษาแห่งชาติ								
2.2 การได้งานทำหรือ	3.33	-	-	-	-	-	-	
ผลงานวิจัยของ	คะแนน							
ผู้สำเร็จการศึกษา								

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ ตรวจสอบ	หมาย เหตุ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึก	าษา							
3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	1. จากการที่นักศึกษามี ประสบการณ์ที่หลากหลาย ควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้ ทดลองจัดโครงการด้วย ตนเอง และสร้างเครือข่าย ภายในท้องถิ่น	หลักสูตรฯ มอบหมายให้นักศึกษาจัด โครงการด้วยตนเอง เพื่อให้นักศึกษามี ประสบการณ์ และให้นักศึกษาสร้าง เครือข่ายภายในท้องถิ่น ในการจัด โครงการ		-	อาจารย์ประจำ หลักสูตรและ ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	คณบดี	
3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	
3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	3 คะแนน	-	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 4 อาจา	ารย์							
4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	-	-	-	-	-	-	
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33 คะแนน	1. พัฒนาตำแหน่งทาง วิชาการเพิ่มขึ้น 2. เมื่อคณาจารย์เป็นผู้มี ความรู้ความสามารถเฉพาะ จึงควรเปิดพื้นที่หรือคลินิก กฎหมาย เพื่อให้คำแนะนำ แก่ประชาชนทั่วไป และยัง เป็นตัวอย่างให้แก่นักศึกษา อีกทางหนึ่ง	1. หลักสูตรฯ เร่งรัดการเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการของผู้ที่มีอาจารย์งานครบ ตามเกณฑ์ที่กำหนด และให้คณาจารย์ที่ มีอายุงานใกล้ครบเกณฑ์เตรียมความ พร้อม ทำการประเมินการสอนไว้ ล่วงหน้า เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าเมื่อ อายุงานครบตามเกณฑ์ที่จะเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการได้ 2. หลักสูตรสนับสนุนการดำเนินการของ ศูนย์ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย	ต.ค. 60 – ก.ย. 61	-	อาจารย์ประจำ หลักสูตรและ ฝ่ายวิชาการ	คณบดี	
4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน							

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ ตรวจสอบ	หมาย เหตุ
องค์ประกอบที่ 5 หลักเ	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							q
5.1 สาระของรายวิชา ในหลักสูตร	4 คะแนน	-	-	-	-	-	-	
5.2 การวางระบบ ผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน	4 คะแนน	-	-	-	-	-	-	
5.3 การประเมิน ผู้เรียน	4 คะแนน	-	-	-	-	-	-	
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
6.1 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	4 คะแนน	-	-	-	-	-	-	