

TASKSTEP : AUDIT D'OPTIMISATION DE QUALITE LOGICIELLE

1 PEUDINSPI :

- Tristan DAL MOLIN
- Moulay-Wassim ALAOUI
- Jules DUTRION
- Matteo DE MARCO
- Wassim DIOURI

BUT2 Informatique

I. Ancienne conception du projet

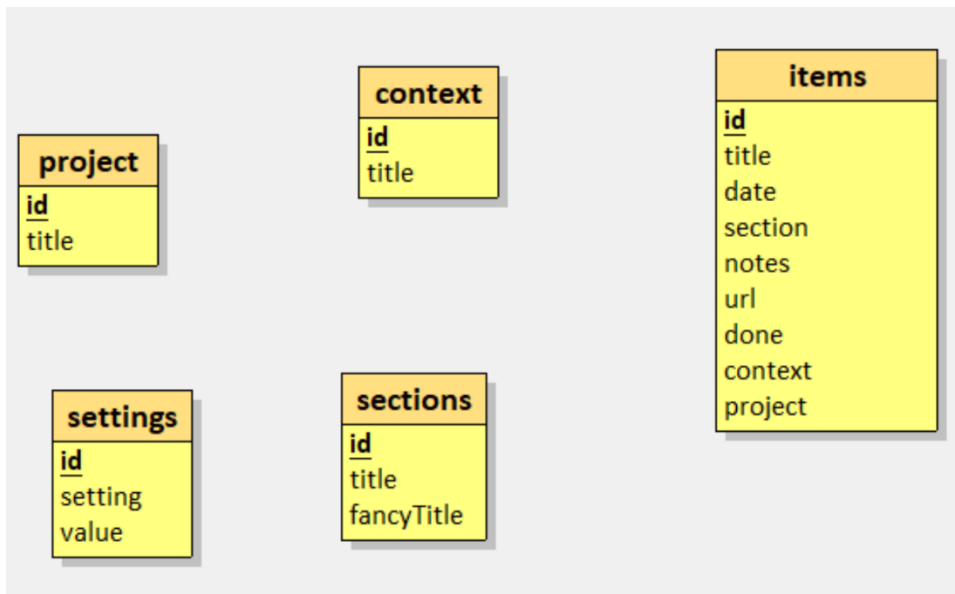


Figure 1 : Modèle de Conception de Données du projet

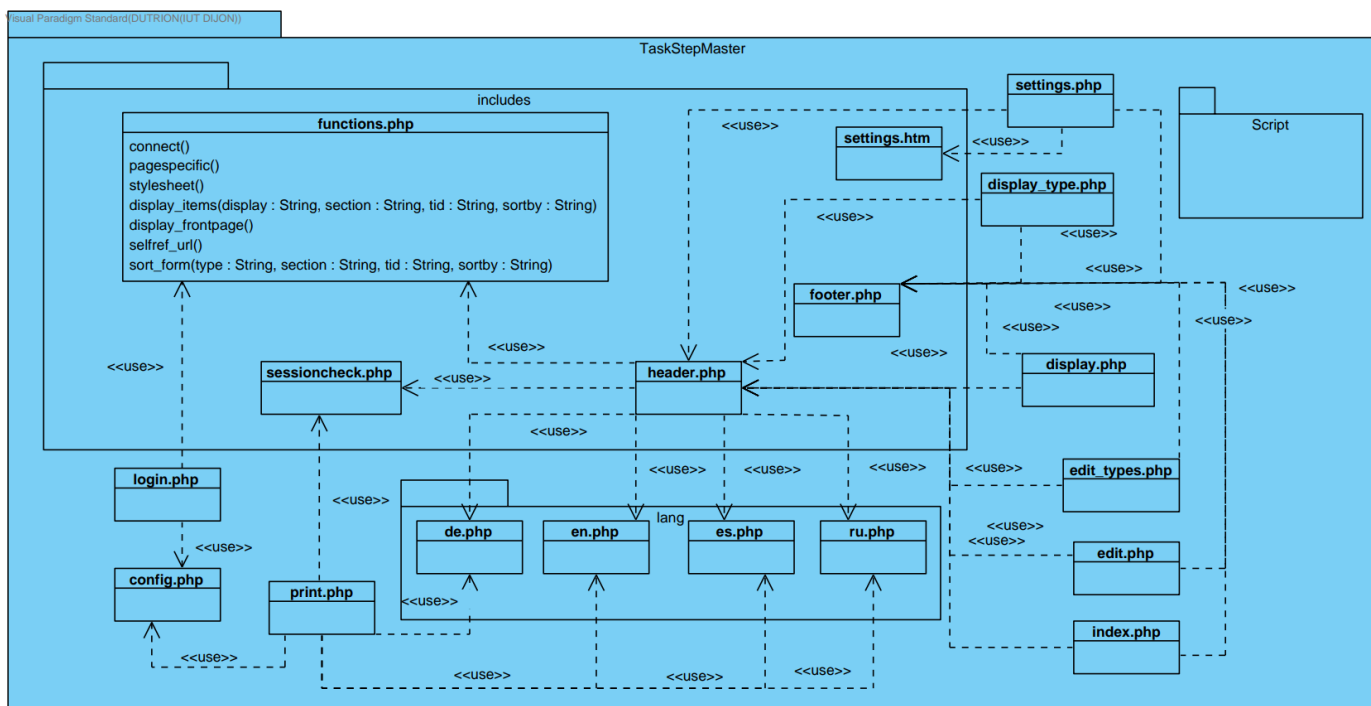


Figure 2 : Conception de l'application (UML)

II. Nouvelle conception du projet

Afin de remanier l'application de façon SOLID et optimisée, nous avons refait la structure du projet de 0 par Programmation Orientée Objets en PHP, utilisant notamment une structure MVC :

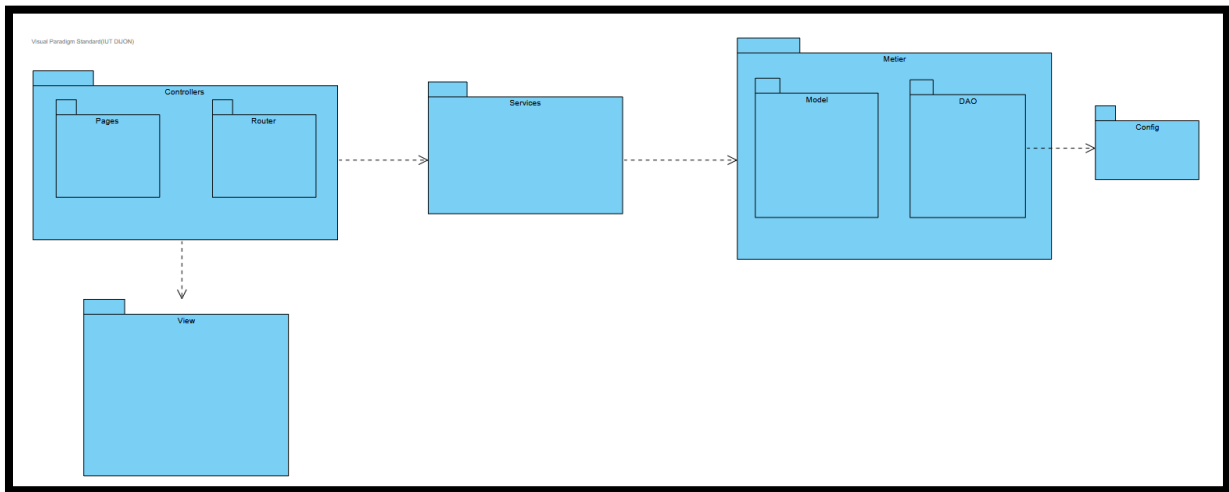


Figure 3 : Diagramme des packages

III. Audit d'optimisation de qualité logicielle

L'audit qui suit contient les résultats de l'audit principal ainsi que ses corrections et optimisations en dernière colonne.

La notation des résultats est la suivante :

- Le point est une bonne pratique identifiée (point très bien respecté) : BP
- Le point est conforme (c'est respecté, éventuellement avec quelques limites) : CF
- Le point est non conforme (c'est insuffisamment respecté) : NC
- Le point est critique (ce n'est pas du tout respecté, c'est totalement absent...) : CR

Critères d'audit	Outils utilisés	Descriptions des vérifications effectuées (tests, conditions de test, etc.)	Résultats de l'audit (constats)	Optimisation
A – Documentation technique				
A.1 – Documentation externe				
A.1.1 Document indiquant la plateforme d'exécution (Qu'installer sur une VM pour exécuter l'appli)	Visual Studio Code	Lecture du fichier README.htm pour analyser les étapes d'installation locale et vérifier les composants nécessaires (AMP).	BP – L'application doit être exécutée sur un serveur local type XAMPP contenant Apache, MySQL et PHP et tout est indiqué en README.	Rien à modifier
A.1.2 Document indiquant la plateforme de développement	Visual Studio Code	Lecture du README.md pour vérifier la plateforme de développement	BP – Le projet est développé en PHP. Aucun environnement spécifique n'est imposé, tout est indiqué en README	Rien à modifier
A.1.3 Document décrivant l'architecture globale de l'application	Visual Studio Code	Vérification que l'architecture du projet est présente dans sa documentation (UML, conception, ...)	N/A – Aucune architecture, non applicable	Un fichier .vpp contient la conception complète du projet (cf la nouvelle conception du projet)
A.1.4 Document décrivant les dépendances aux outils tiers de l'application	Visual Studio Code	Lecture du README.md pour vérifier les dépendances aux outils tiers de l'application (API extérieures, logiciels à installer en plus de l'application de base)	BP – Présence des dépendances du projet en README. La plateforme d'exécution nécessite PHP ≥ 7.0, MariaDB et un serveur local pour exécuter le projet	Aucune dépendance supplémentaire

A.1.5 Cahier des charges ou document décrivant les fonctionnalités de l'application	Visual Studio Code	Lecture du README.md pour vérifier si les fonctionnalités y sont décrites. (Diagrammes de séquences, descriptions des fonctionnalités)	CF – Les fonctionnalités sont listées dans le README : organisation des tâches, filtres contextuels/projets, affichage auto des tâches du jour, impression, surlignage des tâches urgentes ou en retard, multilingue (Anglais, Russe, Allemand, Espagnol).	Un UML du projet entier a pu être réalisé, comprenant notamment un diagramme de cas d'usage
---	--------------------	---	---	---

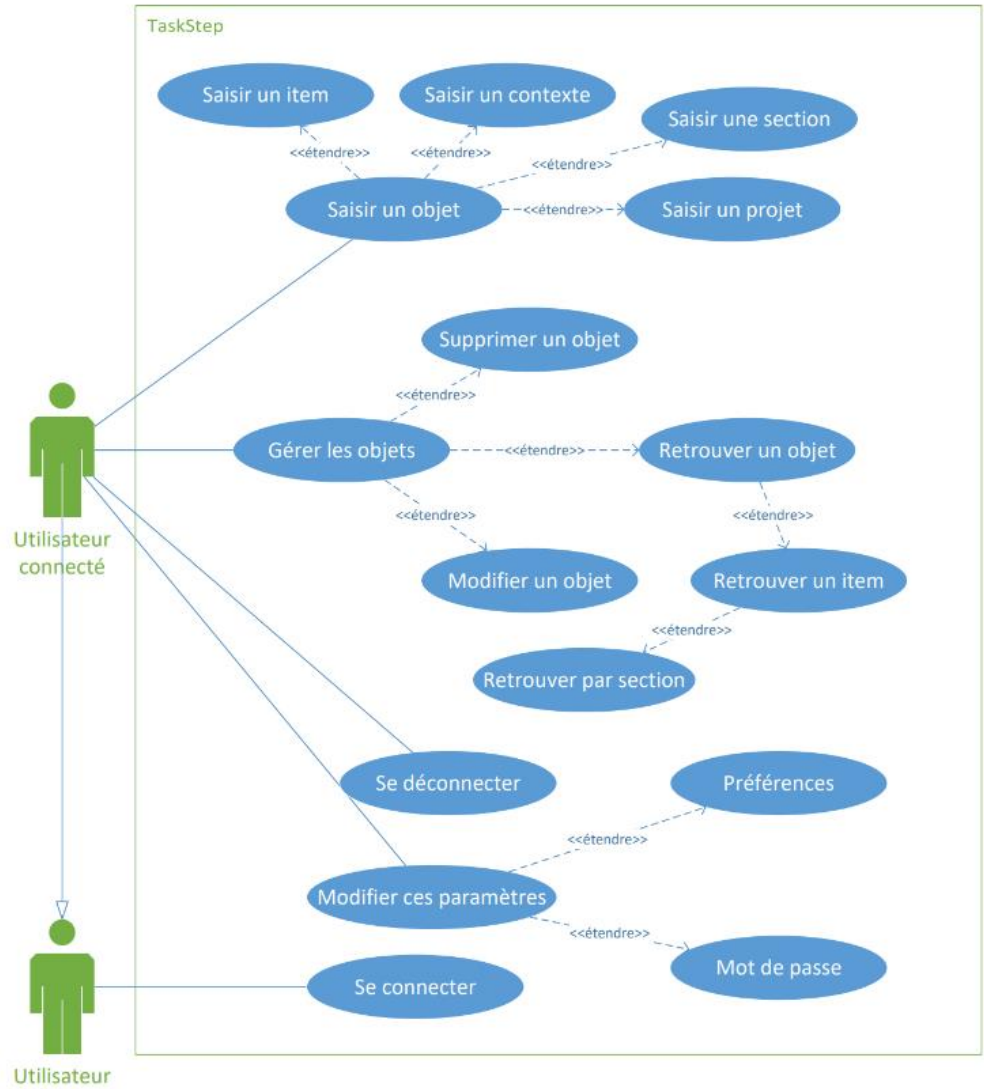


Figure 4 : Diagramme de cas d'usage

Critères d'audit	Outils utilisés	Descriptions des vérifications effectuées (tests, conditions de test, etc.)	Résultats de l'audit (constats)	Optimisation
A – Documentation technique				
A.2 – Documentation interne				
A.2.1 Documentation in-situ du code présente (Code documenté)	Visual Studio Code	Analyse du code existants des différents fichiers présents dans le projet.	CR – Il semble qu'il n'y ait vraiment aucune documentation dans tout le projet. Seulement des commentaires rarement.	Documentation, commentaire, mis en place sur tout le projet (en anglais)
A.2.2 Documentation du code cohérente avec le code et à jour	N/A	Vérification que la documentation a du sens et a une version, que les paramètres y soient ajoutés si ajoutés à une version du site	N/A (Pas de documentation)	
A.2.3 Documentation du code cohérente avec les spécifications fonctionnelles (cf A.1.5., si ça respecte les fonctionnalités décrites)	N/A	Présence de documentation cohérente avec les spécifications	N/A (Pas de documentation)	
A.2.4 Documentation du code claire, lisible, dans la langue souhaitée	N/A	Documentation claire, lisible et dans une même langue	N/A (Pas de documentation)	

Controllers \ Pages \ Home

ControllerHome


in package Application

[ControllerHome.php](#) : 10

The controller for the home page

Table of Contents

Properties

 `$page` : [HomePage](#)

Methods

 `__construct()` : mixed

The class constructor

 `index()` : void

Method showing the home page

Namespaces

Config
Controllers
Pages
Router

Logic
DAO
Model

PSR4
Service
Interface

TestUnitaire
TestBDD

Utils
Composer
Autoload

Laravel
SerializableClosure

Invoker
Exception
ParameterResolver

DI
Attribute
Compiler
Definition
Factory
Invoker

Logic \ DAO \ Interface

I_TaskDAO

in Application

[I_TaskDAO.php](#) : 14

DAO interface for the task table

Table of Contents

Methods

-  [AddTask\(\)](#) : void
Methode to add a task to the database
-  [DeleteTask\(\)](#) : void
Method to delete a task in the database
-  [GetTask\(\)](#) : [Task](#)
Method to get a task from the database
-  [ListTask\(\)](#) : array<string|int, [Task](#)>
Method to list the tasks
-  [ListTaskByContext\(\)](#) : array<string|int, [Task](#)>
Method to list the tasks by section
-  [ListTaskByProject\(\)](#) : array<string|int, [Task](#)>
Method to list the tasks by project
-  [ListTaskBySection\(\)](#) : array<string|int, [Task](#)>
Method to list the tasks by section
-  [TaskDone\(\)](#) : void
Method to set a task as done
-  [UpdateTask\(\)](#) : void

On this page

Table Of Contents

[Constants](#)

[Methods](#)

Methods

[AddTask\(\)](#)
[DeleteTask\(\)](#)
[GetTask\(\)](#)
[ListTask\(\)](#)
[ListTaskByContext\(\)](#)
[ListTaskByProject\(\)](#)
[ListTaskBySection\(\)](#)
[TaskDone\(\)](#)
[UpdateTask\(\)](#)

Routes




[Routes.php](#) : 57

extends [RoutesAbstract](#)
in package Application






Class listing all the roads of the project

Table of Contents

Properties

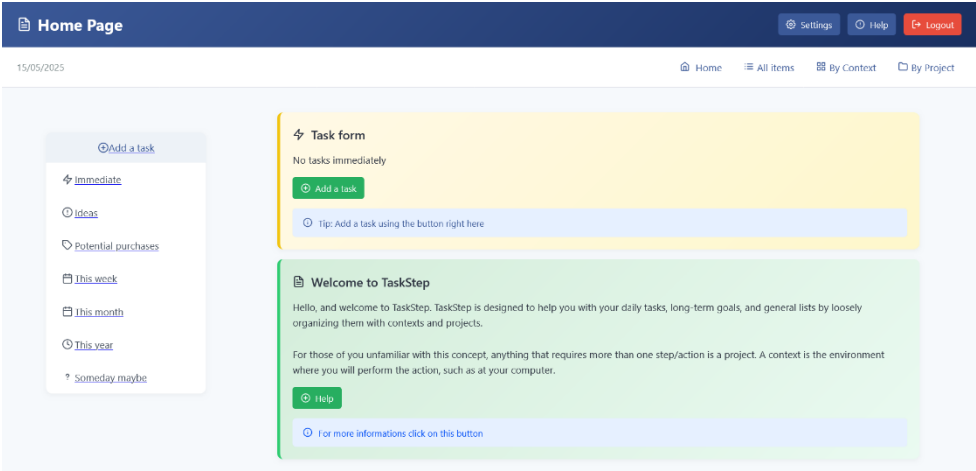
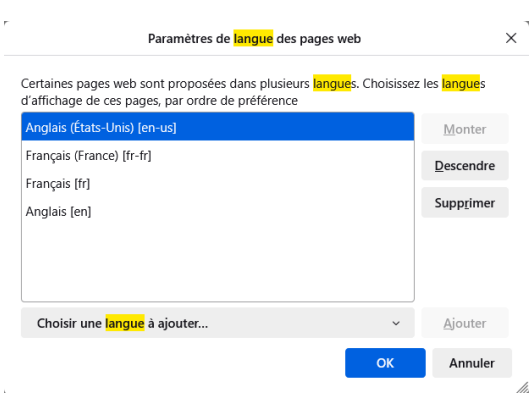
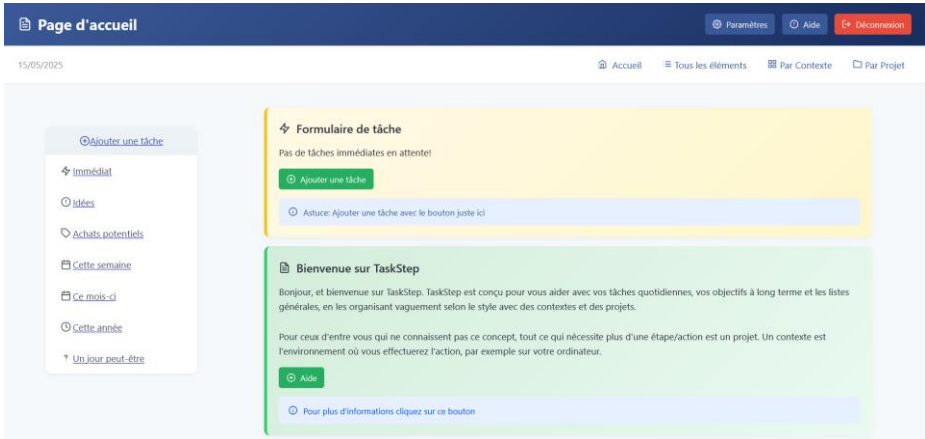
-  [\\$container](#) : [ContainerInterface](#)
-  [\\$ctrlList](#) : array<string|int, mixed>
-  [\\$routeList](#) : array<string|int, mixed>

Methods

-  [__construct\(\)](#) : mixed
The class constructor
-  [createControllerList\(\)](#) : void
Method to initialize the list of controllers
-  [createRouteList\(\)](#) : void
Method to initialize the list of routes
-  [getConnexionRoute\(\)](#) : string
Method to obtain the name of the connexion page
-  [getDefaultRoute\(\)](#) : string
The default route getter for the app
-  [getRoute\(\)](#) : [Route](#)
Method returning the asked route or the default one

Critères d'audit	Outils utilisés	Descriptions des vérifications effectuées (tests, conditions de test, etc.)	Résultats de l'audit (constats)	Optimisation
B – Tests de l'application				
B.1 – Tests fonctionnels				
B.1.1 Les cas d'usage de l'application sont tous implémentés (Respect des diagrammes d'usage en conception)	N/A	Vérification que les cas d'usage sont tous respectés	N/A -- Pas de diagrammes de conceptions	/
B.1.2 Les spécifications fonctionnelles sont respectées	Firefox/Edge	Vérifications que les fonctionnalités de la documentation sont bien respectées	CF – La plupart sont conformes, excepté le changement de langue du navigateur (changement de langue possible via le fichier config)	Changement de langue implémenté selon la langue du navigateur directement

Exemple de changement de langue :



Critères d'audit	Outils utilisés	Descriptions des vérifications effectuées (tests, conditions de test, etc.)	Résultats de l'audit (constats)	Optimisation
B – Tests de l'application				
B.2 – Tests unitaires				
B.2.1 Les tests unitaires sont présents et cohérents avec les spécifications	Visual Studio Code	Vérification que l'application a des tests unitaires cohérents pour les cas généraux et particuliers	NC – Pas de tests unitaires	<p>Tests unitaires mis en place séparément sur le site web, vérifiant les interactions avec la base de données.</p> <p>Seuls les tests en couche DAO ont pu être réalisés, ils sont tous fonctionnels</p>
B.2.2 Les tests unitaires passent tous	Visual Studio Code	Vérification que tous les tests unitaires passent	N/A -- Pas de tests unitaires	
B.2.3 Les tests unitaires sont indépendants les uns des autres	Visual Studio Code	Tests unitaires indépendants entre eux, simulation de couches inférieures, fakes DAO par exemple	N/A -- Pas de tests unitaires	
B.2.4 les cas particuliers (entrées invalides, effets de bord) sont testés	Visual Studio Code	Vérification que les cas particuliers sont testés	N/A -- Pas de tests unitaires	
B.2.5 la couverture des tests est correcte	Visual Studio Code	Couverture des tests correcte (pourcentage éventuel)	N/A -- Pas de tests unitaires	

Tests Unitaires

Unit test for Context

Insert Test : Success

ListContext Test : Success

GetById Test : Success

Update Test : Success

Delete Test : Success

Unit test for Project

Insert Test : Success

GetById Test : Success

Update Test : Success

list all Test : Success

Delete Test : Success

Unit test for the Task Table

Insert Test : Success

GetById Test : Success

Update Test : Success

Delete Test : Success

List all Test : Success

List by Context Test : Success

List by Project Test : Success

List by Section Test : Success

Unit test for Section

TestAddSection : Success

TestGetSection : Success

TestUpdateSection : Success

TestDeleteSection : Success

TestListSection : Success

Critères d’audit	Outils utilisés	Descriptions des vérifications effectuées (tests, conditions de test, etc.)	Résultats de l’audit (constats)	Optimisation
C – Format du code source				
C.2 – Aspect du code source				
C.2.1 L’indentation du code est correcte	Visual Studio Code, Webimpress Coding Standard	On effectue une analyse du code sous Webimpress Coding Standard afin de vérifier le nombre d’erreurs d’indentation	NC- On remarque donc la présence de presque 2000 erreurs d’indentation dans ce projet (voir figure ci-dessous)	Après analyse avec Webimpress Coding Standards et différents nettoyages du projet, plus aucune erreur d’indentation n’est finalement détectée.

The screenshot shows a code analysis tool interface with a search bar at the top containing the word "indent". Below the search bar, the tool displays the results of an analysis on a file named "analyse.txt". The results are organized into sections for different files. The first section is for "/mnt/c/xampp/htdocs/S4_C1_1PeuDinspi/Views/User/RegisterPage.php" and shows 1 error and 4 warnings affecting 5 lines. The errors and warnings are listed with their line numbers and descriptions: a protected method name error, a camel caps format warning, and three warnings about line lengths exceeding 120 characters. The second section is for "/mnt/c/xampp/htdocs/S4_C1_1PeuDinspi/index.php" and shows 1 error affecting 1 line, which is a warning about a default case in a switch statement.

```

analyse.txt
1464
1465
1466 esc[1mFILE: /mnt/c/xampp/htdocs/S4_C1_1PeuDinspi/Views/User/RegisterPage.phpesc[0m
1467 -----
1468 esc[1mFOUND 1 ERROR AND 4 WARNINGS AFFECTING 5 LINESesc[0m
1469 -----
1470 22 | esc[31mERROResc[0m | Protected method name "RegisterPage::GenerateContent" is not in
1471 | | | camel caps format
1472 33 | esc[33mWARNINGesc[0m | Line exceeds 120 characters; contains 155 characters
1473 36 | esc[33mWARNINGesc[0m | Line exceeds 120 characters; contains 167 characters
1474 39 | esc[33mWARNINGesc[0m | Line exceeds 120 characters; contains 174 characters
1475 44 | esc[33mWARNINGesc[0m | Line exceeds 120 characters; contains 186 characters
1476 -----
1477
1478
1479 esc[1mFILE: /mnt/c/xampp/htdocs/S4_C1_1PeuDinspi/index.phpesc[0m
1480 -----
1481 esc[1mFOUND 1 ERROR AFFECTING 1 LINEesc[0m
1482 -----
1483 47 | esc[31mERROResc[0m | Default case in switch should be as last; another case found here

```

Critères d'audit	Outils utilisés	Descriptions des vérifications effectuées (tests, conditions de test, etc.)	Résultats de l'audit (constats)	Optimisation
C.2.2 Il n'y a pas d'espace inutiles (blancs) dans le code	Visual Studio Code	Vérification dans chaque fichier qu'aucun grand espace inutile n'est laissé	BP – Aucun réel espace inutile ne se trouve dans le code	/
C.2.3 Le code est facile à lire	Visual Studio Code	On vérifie la présence de commentaires si une fonction n'est pas assez claire sur son propos, la bonne nomenclature de variables et de fonctions, etc.	NC – Les variables sont bien nommées, certains scripts PHP sont correctement commentés (bien que manquant de documentation), mais beaucoup manquent de clarifications et il est difficile de comprendre quelle classe fait quoi (voir figures ci-dessous)	Durant la refonte architecturale du projet, nous avons bien pris le soin, non seulement de rajouter la documentation nécessaire, mais aussi de nommer correctement les différentes variables. La séparation du projet en plusieurs couches rend également plus compréhensible la responsabilité de chacun

```

Views > Task > ListTaskPage.php > PHP > ListTaskPage
11 class ListTaskPage extends AbstractPage {
12     /
39     /
40     1 reference [0 overrides] prototype
41     protected function GenerateContent() : string
42     {
43         $returnValue = "<main class='main-content'>";
44
45         $returnValue .= $this->GenerateForm();
46
47         if (empty($this->tasks)) {
48             $returnValue .= "<p class='empty-message'>" . $this->languageManager->translate(key: "NoTasksFound") . "</p>";
49         } else {
50             $returnValue .= "<div class='item-list'>";
51             foreach ($this->tasks as $task) {
52                 $title = htmlspecialchars(string: $task->getTitle());
53                 $date = $task->getDate() ? $task->getDate()->format(format: "Y-m-d") : "N/A";
54                 $done = $task->getDone();
55                 $colorClass = $done ? "presentation-card" : "delete-card";
56                 $contextTitle = htmlspecialchars(string: $task->getContext()?->getTitle() ?? "No context");
57                 $projectTitle = htmlspecialchars(string: $task->getProject()?->getTitle() ?? "No project");
58
59                 $returnValue .= "
60                 <div class='card $colorClass'>
61                     <h2 class='card-title'>$title</h2>
62                     <p><strong>Context:</strong> $contextTitle</p>
63                     <p><strong>Project:</strong> $projectTitle</p>
64                     <p><strong>Date:</strong> $date</p>
65                     <p><strong>Status:</strong> " . ($done ? "✅" : "❌") . $this->languageManager->translate(key: "isDone") : "❌" . $this->languageManager->translate(key: "notDone") . "</p>
66                     <div class='item-actions'>
67                         <a href='index.php?action=ViewTask&id=' . $task->getId() . "' class='btn btn-view'>" . $this->languageManager->translate(key: "View") . "</a>
68                         <a href='index.php?action=TaskDone&id=' . $task->getId() . "' class='btn btn-edit'>" . $this->languageManager->translate(key: "GetDone") . "</a>
69                         <a href='index.php?action=UpdateTask&id=' . $task->getId() . "' class='btn btn-edit'>" . $this->languageManager->translate(key: "Edit") . "</a>
70                         <a href='index.php?action=DeleteTask&id=' . $task->getId() . "' class='btn btn-delete'>" . $this->languageManager->translate(key: "Delete") . "</a>
71                     </div>
72                 </div>
73             ";
74             $returnValue .= "</div>";
75         }
76
77         $returnValue .= "</main>";
78         return $returnValue;
79     }
80 }

```

```

13 class ControllerSettings
14 {
15     6 references
16     private SettingsPage $page;
17     2 references
18     private IUserService $userService;
19
20     /**
21      * The class constructor
22      *
23      * @param IUserService $userService The user's service
24      */
25     0 references | 0 overrides
26     public function __construct(IUserService $userService)
27     {
28         $this->page = new SettingsPage();
29         $this->userService = $userService;
30     }
31
32     /**
33      * Method showing the settings page
34      */
35     3 references | 0 overrides
36     public function index(): void
37     {
38         echo $this->page->GeneratePage();
39     }
40
41     /**
42      * Method to change a password
43      *
44      * @param string $login The user's login
45      * @param string $password The user's password
46      * @param string $newPassword The new user's password
47      */
48     1 reference | 0 overrides
49     public function ChangePassword(string $password, string $newPassword, string $confirmPassword): void
50     {
51         $this->userService->ChangePassword(login: $_SESSION['username'], password: $password, newPassword: $newPassword, confirmPassword: $confirmPassword);
52         $this->page->setMsg(msg: new Message(message: 'SuccessPassChange', error: false));
53         echo $this->page->GeneratePage();
54     }
55
56     /**
57      * Method to change the style
58      *
59      * @param string $styleName The user's style choice
60      */
61     1 reference | 0 overrides
62     public function ChangeDisplay(string $styleName): void

```

Critères d'audit	Outils utilisés	Descriptions des vérifications effectuées (tests, conditions de test, etc.)	Résultats de l'audit (constats)	Optimisation
C.2.4 Le code est dans la langue spécifiée	Visual Studio Code	On vérifie que le code du projet entier est écrit en une même langue	BP – Le code entier est en anglais, jusque dans sa documentation et ses commentaires	Le code est toujours en anglais, y compris dans sa documentation
C.2.5 La taille du code est correcte	Visual Studio Code	Vérification que chaque fonction fait moins de 30 lignes et qu'une classe/un fichier fasse moins de 300 lignes	CF – Chaque fichier fait effectivement moins de 300 lignes mais beaucoup de fonctions dépassent les 30 lignes (voir figure ci-dessous), refactoring et séparation des responsabilités nécessaires	Aux classes de visuel près, chaque classe fait en effet moins de 300 lignes pour la plupart (d'autres pouvant encore être redivisées en plusieurs autres, mais n'ayant pas pu l'être par manque de temps, de même pour différentes fonctions)

```

11
12 /** * The controller for the website's settings */
13 14 references | 0 implementations
14 class ControllerSettings
15 {
16     6 references
17     private SettingsPage $page;
18     2 references
19     private I_UserService $userService;
20
21     /** ...
22     0 references | 0 overrides
23     public function __construct(I_UserService $userService) ...
24     }
25
26     /** ...
27     3 references | 0 overrides
28     public function index(): void...
29     }
30
31     /** ...
32     1 reference | 0 overrides
33     public function ChangePassword(string $password, string $newPassword, string $confirmPassword): void...
34     }
35
36     /** ...
37     1 reference | 0 overrides
38     public function ChangeDisplay(string $styleName): void...
39     }
40 }
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59

```


Critères d'audit	Outils utilisés	Descriptions des vérifications effectuées (tests, conditions de test, etc.)	Résultats de l'audit (constats)	Optimisation
C.2.6 Le code ne présente pas d'élément redondant	Visual Studio Code	Vérification qu'il n'existe pas 2 classes ou fonctions faisant la même chose (principe DRY), vérifier l'usage d'héritage ou d'interface dans ce cas-là	NC – Les récupérations en BDD depuis du code PHP pourraient être factorisées en un même appel sécurisé	Les différentes récupérations en BDD s'opèrent désormais dans une couche DAO, où des requêtes ont pu être factorisées en une, notamment pour ce qui est des tâches

```

16 1 reference | 0 overrides
17 public function ListTask(User $user, string $sort, string $sortDirection) : array {
18
19     // Verification of the sort parameters
20     $verifiedSorting = $this->verifySorting(sort: $sort, sortDirection: $sortDirection);
21
22     // Request set-up
23     $request = "SELECT T.id as id, T.title as title, date, note, url, done, idProject, idSection, idContext, P.title AS project_title, S.title AS section_title
24                 FROM TASK AS T
25                 JOIN PROJECT AS P ON P.id = T.idProject
26                 JOIN CONTEXT AS C ON C.id = T.idContext
27                 JOIN SECTION AS S ON S.id = T.idSection
28                 WHERE T.idUser=:idUser
29                 ORDER BY $verifiedSorting";
30
31     $parameters = array(
32         "idUser" => $user->getId()
33     );
34
35     // Request execution
36     $response = $this->execRequest(sql: $request, params: $parameters);
37
38     if ($response === false) {
39         throw new Exception(message: "Error while fetching the list of tasks");
40     }
41
42     $tasks = $this->setTaskList(response: $response);
43
44     return $tasks;
45 }
46

```

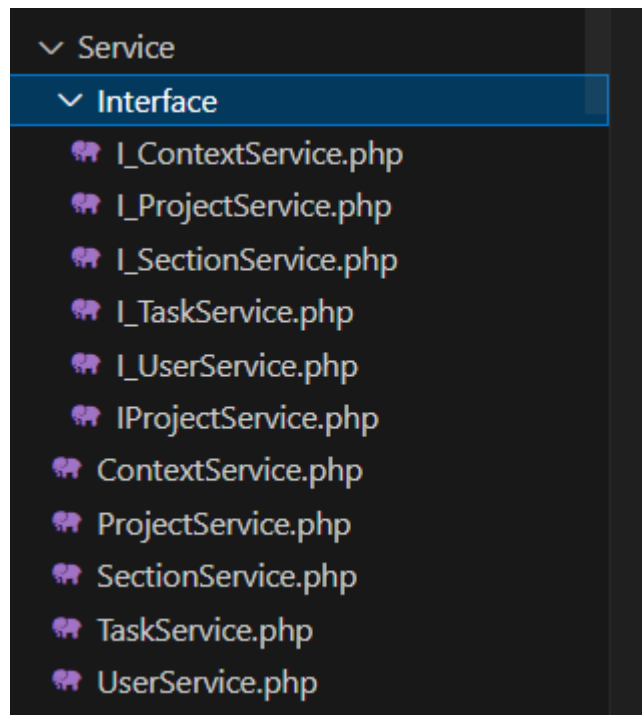
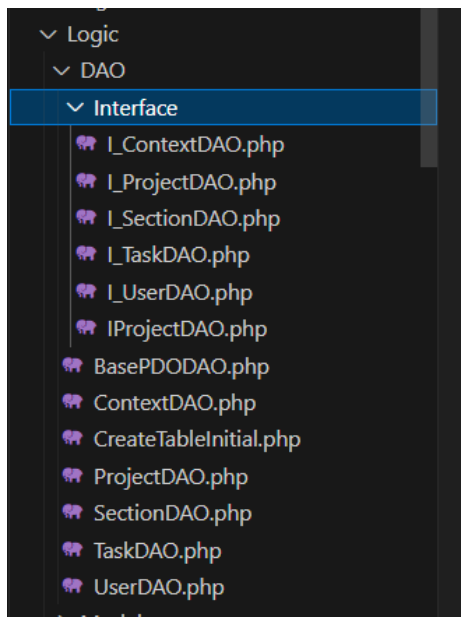
Critères d'audit	Outils utilisés	Descriptions des vérifications effectuées (tests, conditions de test, etc.)	Résultats de l'audit (constats)	Optimisation
C.2.7 La norme de casse du langage utilisé est respectée	Visual Studio Code, Webimpress Coding Standard	Le camel case est respecté (attributs en minuscule, propriété en majuscule au début, pas d'underscores (ils peuvent être remplacé par une majuscule dans le mot), constantes en majuscules)	NC – Par analyse Webimpress Coding Standard, on détecte déjà presque 600 erreurs de camel case dans le code	N'ayant pas nécessairement suivi toutes les bonnes pratiques durant ce projet, il restera des erreurs de camel case, bien qu'elles soient moins nombreuses que dans le projet original

```

analyse.txt
108
142 23 | [x] Equals sign not aligned correctly; expected 1 space but found 0 spaces
143 |
144 23 | [x] Expected 1 space before "="; 0 found
145 23 | [x] Expected 1 space after "="; 0 found
146 25 | [x] Whitespace found at end of line
147 28 | [x] Missing blank line before comment tags
148 28 | [x] Param tag is redundant
149 29 | [x] Return tag with "void" type is redundant
150 31 | [ ] Public method name
151 | "ControllerAddUpdateContext::UpdateContextPage" is not in
152 | caps format
153 31 | [x] There must be exactly 1 space(s) between the closing
154 | parenthesis and the colon when declaring a return type for a
155 | function
156 31 | [x] Opening brace should be on a new line
157 32 | [x] Expected 1 space before "="; 0 found
158 32 | [x] Expected 1 space after "="; 0 found
159 32 | [x] Equals sign not aligned correctly; expected 1 space but found 0 spaces

```

Critères d'audit	Outils utilisés	Descriptions des vérifications effectuées (tests, conditions de test, etc.)	Résultats de l'audit (constats)	Optimisation
D – Principes de qualité logicielle				
D.1 – Principes SOLID				
D.1.1 Le principe de responsabilité unique (S) est respecté	Vscode	On vérifie si chaque fichier fait une seule tâche, grâce à ça il serait plus simple de maintenir l'application dans le futur (Une classe, une responsabilité. On cherche différentes classes faisant la même chose ou une faisant plusieurs choses à la fois)	CR - Le fichier display_type.php ne respecte pas le principe S pour la plupart des fichiers les appels à la base de données et la gestion de l'affichage sont mélangés dans le code ce qui est contraire au principe S : exemple ci-dessous	Une architecture MVC est en place, veillant à ce que chaque fichier ait une responsabilité unique. L'ensemble est structuré avec des classes PHP, ce qui permet de respecter le principe S. De plus, une couche service servira de passerelle entre les couches DAO et Controller, permettant de décharger les responsabilités de l'un ou de l'autre avant d'interagir avec le serveur. (Cf architecture du projet pour plus de détails)
D.1.2 Le principe ouvert-fermé (O) est respecté	Vs code	On vérifie s'il y a une isolation des couches et si pour ajouter une fonctionnalité on peut	CR - il n'y a aucune interface ni de séparation des packages si on veut ajouter une fonctionnalité on est obligé de modifier du code de partout pour que ça marche	La partie métier est isolée à l'aide d'interfaces, ce qui permet d'ajouter de nouvelles fonctionnalités facilement, sans impacter le reste du système. Ceci permet de respecter le principe O image d'illustration Une bibliothèque d'injection de dépendances (PHP-DI) est également installée afin de pouvoir facilement remplacer un service ou un DAO à l'avenir



```
24
25 // Configuration of the dependencies injection
26 return [
27
28     // DAO
29     I_TaskDAO::class => autowire(className: TaskDAO::class),
30     I_ProjectDAO::class => autowire(className: ProjectDAO::class),
31     I_SectionDAO::class => autowire(className: SectionDAO::class),
32     I_ContextDAO::class => autowire(className: ContextDAO::class),
33     I_UserDAO::class => autowire(className: UserDAO::class),
34
35     // Services
36     I_TaskService::class => autowire(className: TaskService::class),
37     I_ContextService::class => autowire(className: ContextService::class),
38     I_SectionService::class => autowire(className: SectionService::class),
39     I_ProjectService::class => autowire(className: ProjectService::class),
40     I_UserService::class => autowire(className: UserService::class)
41 ];
42
43
44
45
```

D.1.3	Le principe de substitution de Liskov (L) est respecté	Visual Studio Code	Vérification qu'en cas d'héritage, le module de bas peut remplacer celui de haut niveau sans en changer le fonctionnement (exemple des exceptions levées par les classes filles)	CR – Pas d'objets donc à mettre en place dans le projet	La transformation du projet pour utiliser des classes PHP aurait pu poser un problème vis-à-vis du principe L. Cependant, ce principe SOLID a bien été pris en compte afin d'éviter toute erreur à ce niveau. On retrouve particulièrement des notions d'héritage du côté des vues (ListTaskBySection héritant de ListTask par exemple) et l'un peut aisément remplacer l'autre
-------	--	--------------------	--	---	---

```

10 6 references | 3 implementations
11 class ListTaskPage extends AbstractPage {
12
13 > #region Attributes...
22
23 > /**...
24
25 4 references | 0 overrides
27 > public function setTasks(array $tasks): void...
30
31
32 > /**...
33
34 18 references | 0 overrides | prototype
35 > public function __construct()...
38
39
40 > protected function GenerateContent() : string
41
42 {
43     $returnValue = "<main class='main-content'>";
44
45     $returnValue .= $this->GenerateForm();
46
47     if (empty($this->tasks)) {
48         $returnValue .= "<p class='empty-message'>" . $this->languageManager->translate(key: "NoTasksFound") . "</p>";
49     } else {
50         $returnValue .= "<div class='item-list'>";
51         foreach ($this->tasks as $task) {
52             $title = htmlspecialchars(string: $task->getTitle());
53             $date = $task->getDate() ? $task->getDate()->format(format: "Y-m-d") : "N/A";

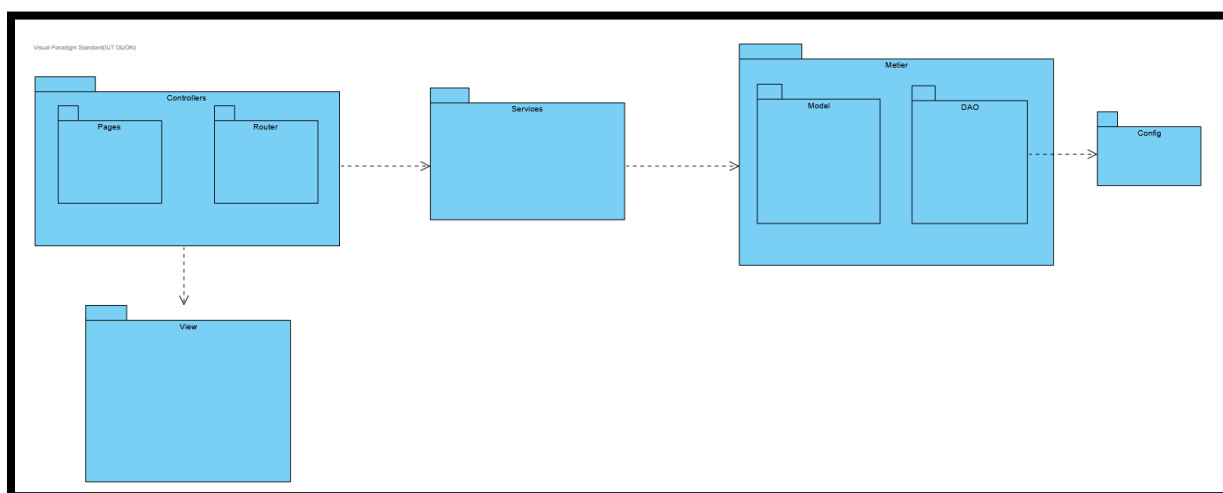
```

```

6
7 > /**
8  * Page to list the tasks by context
9  */
10 3 references | 0 implementations
11 class ListTaskByContextPage extends ListTaskPage {
12
13     3 references
14     private Context $context;
15
16     /**
17     * Set the value of context
18     */
19     1 reference | 0 overrides
20     public function setContext(Context $context): void
21     {
22         $this->context = $context;
23
24     }
25
26     1 reference | 0 overrides | prototype
27 > protected function GenerateForm() : string {...
51
52
53

```

D.1.4	Le principe de ségrégation des interfaces (I) est respecté	Visual Studio Code	Une classe n'implémente pas une interface dont elle n'a pas besoin de toutes les méthodes, éviter les interfaces pour tout, qui ont trop de méthodes (principe S)	CR – Pas d'objets donc à mettre en place dans le projet	L'ajout d'interface aurait pu poser souci quant au respect du principe I mais nous l'avons bien respecté, comme démontré sur le point D.1.2. sur le principe O
D.1.5	Le principe d'inversion des dépendances (D) est respecté		(Code de haut niveau ne dépend pas de bas niveau (métier qui parle à IHM directement))	CR – Pas d'objets donc à mettre en place dans le projet	<p>Le principe D garantit que les dépendances entre classes vont dans le bon sens et qu'il n'existe pas de dépendances circulaires.</p> <p>Ce point a également été pris en compte dans notre conception (cf. diagramme des classes), ayant une claire séparation des couches : Controllers a accès aux Services qui ont accès aux DAO et aux Models, Controllers ont également accès aux Vues qui ont accès aux Models.</p> <p>Cette séparation des couches évite donc des dépendances circulaires</p>



Critères d’audit	Outils utilisés	Descriptions des vérifications effectuées (tests, conditions de test, etc.)	Résultats de l’audit (constats)	Optimisation
D – Principes de qualité logicielle				
D.2 – Gestion des erreurs				
D.2.1 – Les cas d’erreurs sont traités à l’aide des exceptions	VsCode	Test via l’IHM et analyse du code pour trouver des erreurs gérées	CR – Aucune présence d’exception	Les exceptions sont directement capturées dans le router de sorte que l’on n’ait aucune exception n’étant pas gérée dans l’application
D.2.2 Le point d’entrée du programme capture les exceptions non encore capturées	VsCode	Test via l’IHM et analyse du code pour trouver des erreurs gérées et trouver des blocs de try catch	CR – Vu qu’il n’y a aucune exception les seules erreurs affichées viennent d’if/else	
D.2.3 Les exceptions ne sont pas muselées mais capturées pour être traitées (catchs vides, à documenter si c’est volontaire)	VsCode	Test via l’IHM et analyse du code	CR - Aucune présences de try / cachth sauf dans la bibliothèque	



Critères d'audit	Outils utilisés	Descriptions des vérifications effectuées (tests, conditions de test, etc.)	Résultats de l'audit (constats)	Optimisation
D – Principes de qualité logicielle				
D.3 – Règles de codage				
D.3.1 – Il n'y a pas de « valeur magique » dans le code	Visual Studio Code	Il n'y a pas de valeurs arbitraires sorties de nulle part dans le code (limites de boucles par exemple)	CF – Une valeur magique se trouve au milieu des fonctions (display_frontpage()) et devrait donc être échappée en dehors de la fonction (variable globale par exemple) ou en paramètre optionnel avec valeur par défaut (voir figures ci-dessous)	Cette valeur magique n'existe maintenant plus et les variables globales de l'application sont contenues dans un fichier séparé pour l'application

```

Defines.php > ...
1  <?php
2
3  #region Connexion
4
5  // Time to wait before trying another connexion again
6  define(constant_name: "TENTATIVES_TIMEOUT",value: 600);
7
8  // Number of tries before waiting the time above
9  define(constant_name: "TENTATIVES_CONNECTIONS",value: 5);
10
11 // The time you can remain connected
12 define(constant_name: "INACTIVITY_TIMEOUT",value: 1200);
13
14 #endregion
15
16

```

Critères d'audit	Outils utilisés	Descriptions des vérifications effectuées (tests, conditions de test, etc.)	Résultats de l'audit (constats)	Optimisation
D.3.2 – chaque fonction ne possède qu'un return, sur la dernière ligne de la fonction	Visual Studio Code	Vérification qu'aucune fonction ne possède plus d'un return, ce dernier devant être placé en dernière ligne de fonction	BP – Aucune fonction ne possède plus d'un return dans le projet	De même, après réarrangement du projet, chaque fonction ne possède qu'un return
D.3.3 – aucune procédure ne contient de return	Visual Studio Code	Vérification qu'il n'y a pas de returns en procédure	BP – Il n'y a pas de returns en procédures du projet	Les fonctions ne renvoyant rien ne possèdent pas de return
D.3.4 – il n'y a aucun « goto » ou autre rupture du flux d'exécution	Visual Studio Code	Vérification qu'aucune rupture du flux n'a lieu dans le projet, qu'il n'y a pas de goto renvoyant à une autre ligne de code en particulier, ni de break en milieu de fonction	BP – Il n'y a pas de rupture du flux	Aucune rupture de flux n'a été implémentée du projet

D.3.5 – Le nom des variables est pertinent	Visual Studio Code	On vérifie que les noms donnés sont pertinents comme les noms de variable ou autre	NC – Certains noms ne sont absolument pas pertinents et sont non professionnels parfois par manque d'inspiration le nom est le même avec un numéro ce qui rend le code encore plus illisible	Chaque variable a été nommée de façon cohérente et logique avec l'application
D.3.6 – le nom des opérations (fonctions, procédures) est pertinent	Visual studio code	Vérification que les noms des fonctions est pertinent et clair	NC – Certains noms de fonction ne sont pas très clairs et ne possèdent pas de nomenclature	De même, chaque fonction et procédure est nommée de façon pertinente, les rendant reconnaissables et utilisables

```

6
18 references | 1 implementation
7 ✓ interface I_SectionService{
8
9 > /** ...
1 reference | 1 override
14 public function AddSection(string $title);
15
16 > /** ...
1 reference | 1 override
22 public function UpdateSection(int $id,string $title);
23
24 > /** ...
1 reference | 1 override
29 public function DeleteSection(int $id);
30
31 > /** ...
3 references | 1 override
35 public function ListSection():array;
36
37 > /** ...
42 public function GetSection(int $id):Section;
43 }

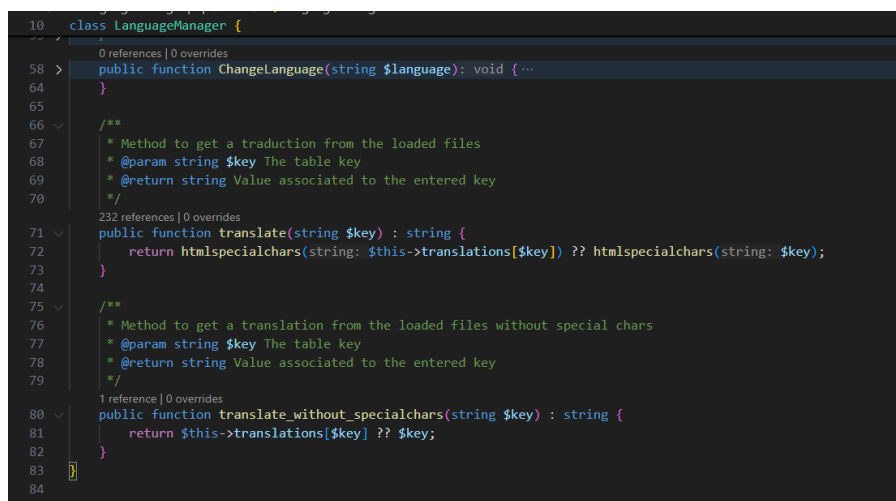
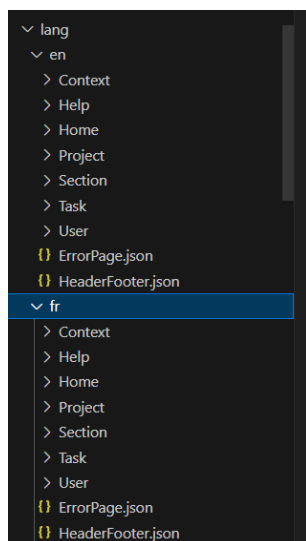
```

```

7
2 references | 0 implementations
8 class ProjectCreateRoute extends Route {
9     3 references
10     private ControllerAddUpdateProject $controllerProject;
11     /**
12     * constructor
13     * @param \Controllers\Pages\Project\ControllerAddUpdateProject $controllerProject project control
14     */
15     1 reference | 0 overrides
16     public function __construct(ControllerAddUpdateProject $controllerProject){
17         $this->controllerProject = $controllerProject;
18     }
19     #region methodes
20     1 reference | 0 overrides | prototype
21     public function get(array $params=[]): void{
22         $this->controllerProject->AddProjectPage();
23     }
24
25     1 reference | 0 overrides | prototype
26     public function post(array $params=[]): void{
27         $title = parent::getParam(array: $params,paramName: "title",canBeEmpty: false);
28         $this->controllerProject->AddProject(title: $title);
29     }
30     #endregion
31
32 /**
33 * Abstract class for a route
34 */
35 131 references | 31 implementations
36 abstract class Route {
37
38     /**
39     * Method to act on a road, calling the method GET or POST based on the given parameter
40     * @param array $params Parameters
41     * @param string $method Action method (get by default)
42     * @return void
43     */
44     2 references | 0 overrides
45     public function action(array $params = [], string $method='GET'): void {
46
47         try {
48             switch ($method) {
49                 case 'GET':
50                     $this->get(params: $params);
51                     break;
52
53                 case 'POST':
54                     $this->post(params: $params);
55                     break;
56             }
57         }
58         catch (Exception $e) {
59             $controller = new ControllerError();
60             $controller->index(message: $e->getMessage());
61         }
62     }
63 }
64

```

Critères d'audit	Outils utilisés	Descriptions des vérifications effectuées (tests, conditions de test, etc.)	Résultats de l'audit (constats)	Temps estimé d'optimisation
D.3.7 – il n'y a pas de code « mort » (commenté, non atteignable...) (fonctions jamais appelées, ou alors code qui n'est jamais exécuté du programme)	Visual Studio Code	Vérification qu'il n'y a pas de code commenté ou non atteignable, de fonctions jamais appelées ou de code qui n'est jamais exécuté du programme	CF – Plusieurs zones de code sont commentées	Aucun code mort n'a été laissé dans ce nouveau projet
E – Pile technique				
E.1 – Langage utilisé				
E.1.1 – Le(s) langage(s) utilisés sont pertinents pour le problème donné (Exemple non pertinents : application en Python, IA en C#)	Visual Studio Code, XAMPP	Vérifications que les langages utilisés ne sont pas hors-sujet et sont pertinents à utiliser.	CF – Comme il s'agit d'un site web, le code PHP est adapté dans l'ensemble à de l'interaction côté serveur et à la communication avec une Base de Données Pour la base de données la communication se fait par l'utilisation de MySQL Pour la traduction, quant à elle, elle n'est pas réalisée dans le bon langage, elle est réalisée en PHP alors qu'elle devrait être en .json	Le reste des éléments étant corrects dans l'ensemble, nous avons simplement changé le système de traduction afin qu'il utilise des fichiers .json pour traduire le site en différentes langues



E.1.2 – La version utilisée du langage est supportée et maintenue (Ex : page en PHP5, failles non corrigées aujourd’hui)	Visual Studio Code, README	Vérification que le langage de programmation est supporté par les navigateurs web et maintenu encore aujourd’hui (lecture du README pour trouver les versions)	CR – La version utilisée est php 7.0 qui n’est plus maintenue, il faut mettre à jour les différentes méthodes n’étant plus d’actualité (PDO pour interactions BDD, POO, ...)	Le code a pu être mis à jour et codé en PHP 8.2, permettant ainsi des interactions plus sécurisées avec la base de données, évitant notamment les injections SQL
E.2 – Outils tiers				
E.2.1 – Les bibliothèques/frameworks utilisés sont pertinents et réellement utiles	Visual Studio Code	Analyse du code, on vérifie que les bibliothèques utilisées servent réellement et n’ont pas un trop grand nombre de fonctionnalité pour un usage trop petit	NC – L’unique bibliothèques utilisée était utile en 2006 mais n’est plus utiles actuellement est pris en charge nativement par HTML depuis 2015 (voir figure ci-dessous)	La bibliothèque des dates en HTML a donc été retirée au profit d’une simple balise <code><input type="date"></code> Une seule bibliothèque sera désormais utilisée, servant à l’injection de dépendances en PHP (PHP-DI 7.0)
E.2.2 – Les bibliothèques/frameworks utilisés sont dans une version supportée et maintenue	Visual Studio Code	Vérification que la ou les bibliothèques du projet sont encore d’actualité et maintenue(s), si besoin, les mettre à jour	NC – La seule bibliothèque utilisée n’est plus maintenue.	PHP-DI est encore actuellement maintenu et supporté, fonctionnant parfaitement bien avec PHP 8.2

IV. Tableau des tâches d'optimisation réalisées

Le tableau suivant liste les tâches d'optimisation qui étaient définies par l'audit de qualité logicielle, la dernière colonne indiquera en vert si la tâche a pu être réalisée, en orange si elle ne l'est que partiellement, en rouge si elle n'a pas pu l'être

Recommandations	Priorité	Complexité	Effort	gravité	Fait / Non fait
tutoriel hébergement local	1	1	1	1	
changement de langue	2	3	2	2	
tests unitaires	2	3	2	1	
présence de valeur arbitraire	2	2	2	2	
code mort	2	1	1	1	
bibliothèque pour la date n'est plus utile maintenant	2	1	1	1	
bibliothèque non maintenue	2	1	1	1	
mauvaise gestion des cas particulier	3	3	2	2	
erreur et warning dans le code	3	2	3	2	
non typage	3	1	2	2	
indentation	3	1	1	1	
code difficile à lire	3	3	2	2	
non respect du camel case	3	2	2	1	
traduction en PHP au lieu de json	3	3	2	2	
documentation	4	1	2	1	
fonction trop longue	4	2	2	2	
non présence d'exception	4	3	2	3	
non présence de try catch (sauf dans la bibliothèque)	4	2	3	3	
noms impertinents (variables et fonctions)	4	4	3	3	
mettre à jour la version de PHP	4	4	3	3	
diagramme cas d'usage	5	3	2	2	
mélange requête SQL et code PHP	5	3	2	3	
architecture	6	3	3	3	
principe SOLID non respecté	6	6	4	3	

Par manque de temps, nous n'avons pas pu analyser chaque cas particulier du projet et n'avons pas pu résoudre tous les warnings du projet, mais le reste des éléments, notamment tous ceux à priorité très élevée, a pu être corrigé, rendant donc globalement l'application beaucoup plus qualitative en termes de code.

V. Synthèse d'optimisation

L'application a pu être jugée selon les principes SOLID, les bonnes pratiques de programmation et le PSR (PHP Standards Recommendations) durant l'audit de qualité logicielle. En découlait donc les soucis d'architecture, de documentations, de tests ou même de respect des principes évoqués précédemment.

Nous avons donc pris la décision de refaire intégralement l'architecture de l'application étant donné que Taskstep n'avait originellement aucune structure, ni même de programmation orientée objet. Ceci se faisant dans le respect des principes SOLID, en documentant chaque classe, interface et fonction publique, et en respectant chacun des critères décrits durant tout cet audit d'optimisation.

Pour ce qui est de la sécurité et de la gestion des données dans le code, il aura été réalisé de sorte qu'aucune injection SQL ne soit possible. Des tests unitaires de la couche DAO, donc pour les interactions avec la base de données, auront également été réalisés afin de pouvoir tester la validité des tables du projet.

La traduction du site est désormais gérée par différents fichiers JSON, rendant la mise en place d'une nouvelle langue beaucoup plus facile.

Globalement, ces changements permettent de rendre l'application beaucoup plus modulaire et évolutive qu'elle ne l'était auparavant, le respect des bonnes pratiques de programmation en étant en grande partie responsable. D'autres optimisations secondaires n'ont pas pu être finalisées dans les temps (comme la gestion de cas particuliers ou l'implémentation de tests unitaires hors-couche DAO) et pourraient être réalisés lors d'une poursuite du projet.

VI. Annexe : UML du projet

Ci-dessous se trouvera le nouvel UML du projet dans son intégralité

