

TASKSTEP : AUDIT D'ERGONOMIE

WASSIM DIOURI

- Tristan DAL MOLIN
- Moulay-Wassim
ALAOUI
- Jules DUTRION
- Matteo DE MARCO
- Wassim DIOURI

BUT2 Informatique



Évaluation ergonomique selon les critères de Bastien et Scapin *

Consignes :

L'analyse ergonomique étudie les défauts de conception d'une interface utilisateur. Elle peut se faire avant la phase de développement, sur la base des maquettes ou prototypes, afin d'éviter des modifications de code chronophages, ou bien après le développement lors de la reprise d'une application existante.

L'analyse critique d'une interface utilisateur existante est délicate dans la mesure où elle fait souvent appel à des considérations subjectives. Plusieurs personnes n'auront pas forcément le même avis sur l'interface d'une application.

Il est donc nécessaire de fixer un cadre et des critères qui vont donner une grille de lecture afin de tendre vers une exhaustivité et une reproductibilité.

Chacune des remarques que vous ferez dans ce document lors de l'analyse des critères doit être illustrée par une annotation sur une capture d'écran.

Sommaire

Description générale et présentation de la séquence d'écrans permettant de réaliser l'action étudiée .	3
1. Le guidage.....	3
1.1 Incitation.....	4
1.2 Groupement/Distinction entre Items	7
1.3 Feedback Immédiat	9
1.4 Lisibilité	11
2. Charge de travail	12
2.1 Brièveté	12
2.2 Densité Informationnelle.....	15
3. Contrôle explicite.....	16
3.1 Actions Explicites.....	16
3.2 Contrôle Utilisateur	17
4. Adaptabilité.....	18
4.1 Flexibilité	18
4.2 Prise en Compte de l'Expérience de l'Utilisateur	19
5. Gestion des Erreurs	21
5.1 Protection Contre les Erreurs	21
5.2 Qualité des Messages d'Erreurs	23
5.3 Correction des Erreurs.....	24
6. Homogénéité/Cohérence.....	25
7. Signifiante des Codes et Dénominations.....	26
8. Compatibilité.....	27
Synthèse	29
Tableau des tâches.....	31

* Bastien, J.M.C., Scapin, D. (1993) *Ergonomic Criteria for the Evaluation of Human-Computer interfaces*. Institut National de recherche en informatique et en automatique, France

Audit réalisé par : l'équipe 1PeuD'inspi (Wassim DIOURI, Matteo DE MARCO, Jules DUTRION, Tristan DAL MOLIN, Moulay-Wassim ALAOUI)

Date : 15/04/2025

Identification du logiciel/site testé : Taskstep

Identification du navigateur et du système d'exploitation avec lequel le test s'est déroulé :

Teste fait avec le navigateur Opera GX le tout sur le système d'exploitation Windows 11

Scénarios utilisateurs testé :

Ajouter une nouvelle tâche

1. L'utilisateur accède à la page de connexion
2. L'utilisateur accède à l'interface principale de l'application.
3. Il clique sur le bouton "Add item" situé en haut à gauche de la page principale
4. Une interface de saisie s'ouvre : l'utilisateur entre un titre de tâche, une description (facultative), une section, un projet et un context.
5. Il clique sur "add item"
6. La tâche apparaît dans la liste des items

Description générale et présentation de la séquence d'écrans permettant de réaliser l'action étudiée

Description :

L'objectif ici est de présenter de manière concise et globale la procédure testée. On peut y mettre des captures d'écran permettant de comprendre le parcours utilisateur nécessaire pour réaliser l'action étudiée. Les captures d'écran présentées doivent avoir en incrustations des indications graphiques permettant de savoir les actions utilisateurs qui ont permis de passer d'un écran à l'autre. Des indications additionnelles telles que le nombre de clics et le temps nécessaire pour mener à terme l'action sont de première importance.

1. Le guidage

Description :

- Ensemble des moyens mis en œuvre pour conseiller, orienter, informer et conduire l'utilisateur lors de ses interactions avec l'ordinateur.
- D'un point de vue général, il s'agit d'évaluer la façon dont le système prend en charge l'utilisateur.
- L'utilisateur doit comprendre clairement ce qu'il peut faire et comment il peut le faire. Le système doit donc le prendre en main pour le conduire efficacement.
- Un guidage trop présent peut devenir gênant lorsque la population à laquelle on s'adresse est experte avec l'outil informatique ou avec le système. En effet, certains des procédés permettant d'améliorer le guidage vont de pair avec une réduction de la vitesse d'exécution des actions.
- On ne peut cependant pas remettre en cause l'objectif du guidage. Il s'agit seulement de réfléchir en fonction de la population cible. Si elle est experte, on devra veiller à ne pas entraver ses actions et à lui permettre de les exécuter rapidement.

1.1 Incitation

Note : 2 / 4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :

- Inciter l'utilisateur à effectuer des actions spécifiques en lui fournissant des indices. Par exemple, guider les entrées de données en indiquant le format adéquat et les valeurs acceptables (ex : date (jj/mm/aa) __ / __ / __). Le mieux étant de proposer des contrôles spécifiques à l'entrée désirée (ex : une entrée calendrier pour choisir une date).
- Le critère d'incitation permet de juger des moyens mis en œuvre pour faire connaître à l'utilisateur le contexte dans lequel il se trouve et les actions qu'il peut effectuer. Par exemple, dans le domaine du web, il s'agit par exemple d'indiquer à l'utilisateur où il se trouve dans le site web et quels éléments sont cliquables.

Exemples de questions à vous poser :

- Quelles sont les zones interactives ? Sont-elles bien différenciées des autres éléments non interactifs de l'interface ?
- Ce que doit faire l'utilisateur pour réaliser ce qu'il veut est-il bien compréhensible ?
- La présentation des liens suit-elle bien la hiérarchie d'importance des fonctionnalités proposées (ex : cas d'une page très dense qui propose de très nombreuses options dont beaucoup sont très peu utilisées) ?

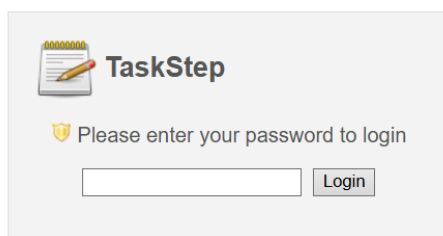
Page de connexion :

Les + :

- Le curseur se transforme lorsque on passe sur un champ où il faut écrire ou lorsqu'on passe sur un champ cliquable

Les - :

- --- pas de remarque ---



Taskstep 1.1 - By Rob Lowcock, Ethan Romba, and Thomas Hooge

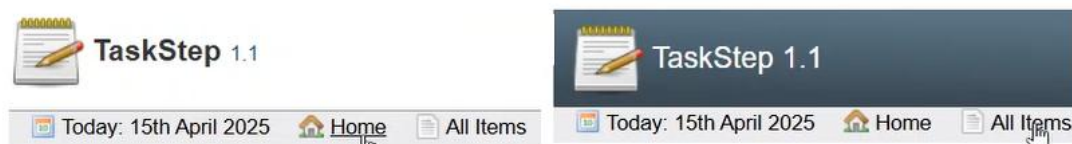
Page d'accueil :

Les + :

- Le curseur se transforme lorsque on passe sur un champ où il est possible de cliquer

Les - :

- Lorsque l'on passe le curseur sur le bandeau du haut avec le style professionnel il n'y a pas d'effet de plus que le changement de curseur alors qu'avec les autres styles on a les boutons qui se soulignent



Page d'ajout :

Les + :

- --- pas de remarque ---

Les - :

- Il n'y a aucune mention si les champs sont obligatoires ou non
- Le champ titre est prérempli mais lorsque l'on écrit dedans cela n'efface pas le titre déjà écrit

- Lorsqu'on sélectionne un contexte ou un projet puis on clique sur le bouton edit cela nous renvoie vers la page qui liste tous les contextes ou projets. De plus aucun texte ne s'affiche en survolant les boutons on ne sait donc pas ce qu'ils font à part les icones pour nous donner un indice

The screenshot shows a form for creating or editing a task. It includes fields for Title, Notes, Section, Context, Project, Due date, and Uri. An arrow points from the Context field to a context selection menu.

Form Fields:

- Title: Task or step title
- Notes:
- Section: Ideas, Might Want to Buy, Immediate, This week, This month, This year, Some day maybe
- Context: SampleContext
- Project: SampleProject
- Due date:
- Uri:
- Add item


Context Selection Menu:


Choose a context to edit. Alternatively, add a new context.

- Add context
- SampleContext
- test contexte


- Le champ url n'est pas explicite, on ne comprend pas son utilité
- Le nom des sections n'est pas explicite on ne comprend pas leur objectif et utilité
- Noms de sections peu professionnels ("some day maybe", "might want to buy")


Add item


 Ideas (0) (1)


 Might Want to Buy (0) (1)

 Immediate (0) (0)

 This week (0) (0)

 This month (0) (0)

 This year (0) (0)

 Some day maybe (0) (0)

1.2 Groupement/Distinction entre Items

Note : 1 /4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :

- Groupement des différents éléments visuels de façon cohérente et ordonnée.

On peut grouper les items de 2 manières :

1.3.1 Groupement/Distinction par la Localisation

Positionner les items les uns par rapport aux autres afin d'indiquer leur appartenance, ou non, à une classe donnée d'objets. Par exemple, grouper les options de menus en fonction des objets sur lesquels elles s'appliquent.

1.3.2 Groupement/Distinction par le Format

Donner aux éléments des caractéristiques graphiques particulières afin d'indiquer leur appartenance, ou non, à une classe donnée d'objets. Par exemple : utiliser un symbole et la couleur rouge pour les boîtes de dialogue d'alerte ou d'erreur.

Exemples de questions à vous poser :


- Comment (par quels éléments graphiques) les choses sont-elles rassemblées.
- L'appartenance de plusieurs items à la même catégorie fonctionnelle est-elle bien indiquée (spatialement ou graphiquement) ?
- Les items regroupés spatialement ou graphiquement appartiennent-ils bien à la même catégorie fonctionnelle ?

Les + :

- --- pas de remarque ---

Les - :

- La disposition des sections et leur arrangement n'est pas logique. Dans le bandeau à gauche, le bouton add item se trouve aux côtés de toutes les sections ce qui n'a pas de rapport direct.
- Des noms illogiques se trouvent associés aux liens de la barre de navigation : un lien "today" avec la date du jour qui renvoie aux tâches du jour, un bouton "by context" et un "by project" qui ne sont pas assez clairs sur ce qu'ils font, ... Peu de pages sont reconnaissables pour ce qu'elles font vraiment ce qui donne un groupement très hasardeux


TaskStep 1.1

Today: 15th April 2025
Home
All Items
By context
By project
Settings
Help
Logout

Add item

Ideas (0) (0)

Might Want to Buy (0) (0)

Immediate (0) (0)

This week (0) (0)

This month (0) (0)

This year (0) (0)

Some day maybe (0) (0)

Immediate (0)

No immediate items left to-do! [Add some!](#)

Tip: Don't try this on a public server! It's not very secure!

Welcome to TaskStep

Good afternoon, and welcome to TaskStep. TaskStep is designed to help you with day-to-day tasks, long-term aims and general lists, vaguely organising them GTD-style with contexts and projects.

For those of you unfamiliar with the idea, anything which requires more than one action/step is a project. A context is where you will be doing the action, for example, at your computer.

There are currently 0 tasks left to do.

- Sur le formulaire d'ajout d'un item, le champ URL est très proche du bouton "Add Item"

Url:

Add item

1.3 Feedback Immédiat

Note : 3/4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :

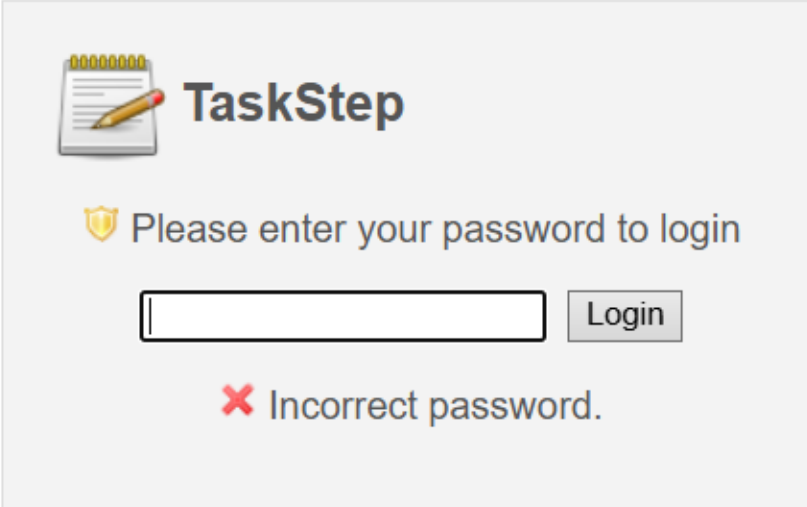
Dans tous les cas, l'ordinateur doit répondre à l'utilisateur en fonction des actions et des requêtes de ce dernier. Par exemple, dans les cas où les traitements sont longs, une information indiquant à l'utilisateur que les traitements sont en cours devrait lui être fournie.

Exemples de questions à vous poser :

- Est-ce que le site me montre tout de suite que mon action a été prise en compte ?
- Lorsque l'utilisateur vient de réaliser une action, ce qu'il vient de se passer au niveau du logiciel est-il bien compréhensible ?
- Lorsqu'une commande utilisateur prends du temps, le pointeur de souris indique-t-il à l'utilisateur que son action a bien été prise en compte et qu'il doit patienter ?


Les + :

- Feedback présent lors de la connexion si on tape un mauvais mot de passe



The screenshot shows a login interface for 'TaskStep'. At the top left is an icon of a notepad with a pencil. To its right is the text 'TaskStep'. Below this is a shield icon followed by the text 'Please enter your password to login'. Underneath is a text input field and a 'Login' button. At the bottom, there is a red 'X' icon followed by the text 'Incorrect password.'

- Lorsqu'on ajoute une task on a bien un signal visuel pour nous montrer que l'item a été ajouté

 **Item added!**

Title:

Notes:

Section:


Ideas ^
Might Want to Buy
Immediate
This week
This month
This year
Some day maybe v


Context:

SampleContext ^
test contexte v

Project:

SampleProject ^
v


 Edit contexts

 Edit projects

Due date:

Url:

- Message d'erreur si on essaie d'ajouter une task

 Sorry, you need to specify a context, project and section.

Title:

Notes:

Section:


Ideas ^
Might Want to Buy
Immediate
This week
This month
This year
Some day maybe v


Context:

SampleContext ^
test contexte v

Project:

SampleProject ^
v

 Edit contexts

 Edit projects

Due date:

Url:

Les - :

- Sur la page d'accueil, lorsqu'on clique sur un bouton, aucun signal visuel n'est présent ce qui empêche de vraiment savoir si un click est bien pris en compte

1.4 Lisibilité

Note : 1.5/4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :

Le critère Lisibilité concerne les caractéristiques de présentation des informations (éventuellement multimodales) dans un environnement visuel pouvant entraver ou faciliter la lecture de ces informations (luminance, contraste, dimension des objets, espacement entre les objets, fréquence sonore, intensité, timbre, etc.). Par convention, le critère Lisibilité ne concerne ni le feedback ni les messages d'erreurs.

Exemples de questions à vous poser :

- Peut-on facilement lire ce qui est écrit à l'écran (taille, contraste...) ?
- Peut-on facilement voir les pictogrammes ?

Les + :

- ---pas de remarque---

Les - :

- Le site entier est au format 4:3 et non en plein écran ce qui fait que les icones, le texte et les éléments du site sont illisibles pour une personne qui rencontrerait des difficultés visuelles
- La taille du site en elle-même est très petite à un niveau de zoom 100%, rendant sa lecture très difficile de façon générale sans zoomer

2. Charge de travail

Description :

L'ensemble des éléments de l'interface qui a un rôle dans la réduction de la charge perceptive ou mnésique des utilisateurs, de même que dans l'augmentation de l'efficacité du dialogue.

2.1 Brièveté

Note : 2.5 /4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :

Limiter le travail de lecture, d'entrée et les étapes par lesquelles doivent passer les usagers.

Cela se réalise en faisant attention essentiellement à 2 points :

2.1.1 Concision

Réduire la charge de travail au niveau perceptif et mnésique pour ce qui est des éléments individuels d'entrée ou de sortie. Par exemple, lorsqu'une unité de mesure est associée à un champ de données, celle-ci doit faire partie du label du champ plutôt qu'être saisie par l'utilisateur.

Exemples de questions à vous poser :

- Peut-on rendre les messages textuels plus concis (brefs), tout en restant compréhensible ?
- Les intitulés pour des actions banales sont-ils remplacés par des pictogrammes ?

2.1.2 Actions Minimales

Limiter les étapes par lesquelles doivent passer les utilisateurs. Par exemple, ne pas demander aux utilisateurs d'entrer des données qui peuvent être déduites par le système.

Exemples de questions à vous poser :

- Toutes les actions demandées à l'utilisateur sont-elles indispensables ?
- Pourrait-on préremplir certaines informations ?
- Pourrait-on diminuer les aller-retours souris – clavier ?
- La navigation avec utilisant la tabulation est-elle fonctionnelle ?
- Pourrait-on diminuer les déplacements souris ?
- Pourrait-on faciliter l'accès aux boutons (taille, placement) ?
- Les boutons ont-ils une taille suffisante pour permettre un clic rapide ?

Les + :

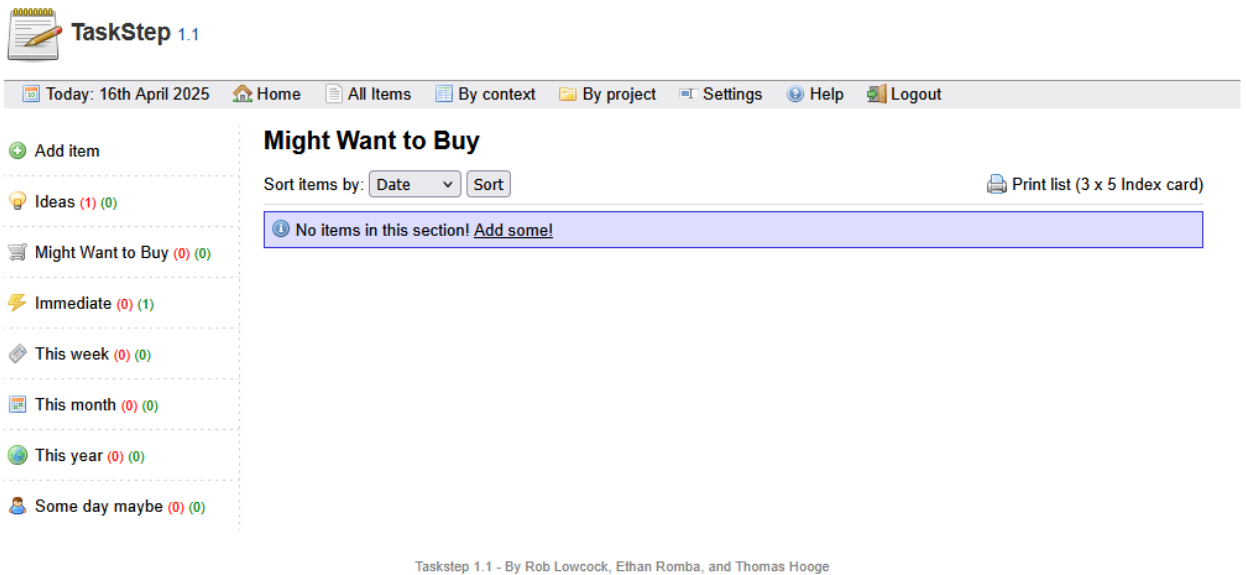
- Toutes les actions demandées à l'utilisateur sont nécessaires
- Navigation au clavier fonctionnel
- Les aller-retours souris-clavier sont corrects

Les - :

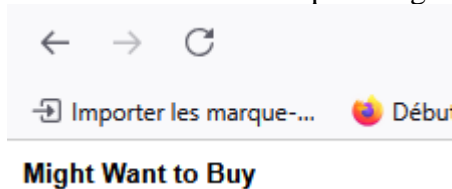
- Pré remplissage inutile pour le titre dans l'ajout d'item (mettre le texte prérempli en placeholder) :

Title:

- Déplacement de la souris :
 - Sur la page print list, pour revenir à la page précédente :




- Comme montré par la figure suivante, le bouton print list renvoie la page suivante :



- Le seul moyen de retour est d'appuyer sur la flèche de gauche qui est présente en haut à gauche de la page

Ideas

Sort items by:

 Print list (3 x 5 Index card)

~~Sample task - 2007-08-27 | SampleProject | SampleContext~~
Notes
<http://www.taskstep.com>



- Le bouton print list, valider, modifier et supprimer sont trop éloignés du reste de la tâche. Ils sont également très proches entre eux et très petits, rendant le clic sur l'un d'entre eux très précis à effectuer

2.2 Densité Informationnelle

Note : 2 /4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :

Réduire la charge de travail du point de vue perceptif et mnésique, pour des ensembles d'éléments et non pour des items. Par exemple, limiter la densité informationnelle de l'écran, en affichant seulement les informations nécessaires.

Exemples de questions à vous poser :

- Y a-t-il des éléments graphiques indiquant la structure de la page (identification des blocs en 3 secondes, pas nécessairement des thématiques) ?
- Les identifiants graphiques (jeu de police de caractères, couleurs, ...) sont-ils en nombre limité (6 couleurs max, 5 polices maximum) ?

Les + :

- Sur l'écran d'ajout et la page principale, la structure générale est bien identifiable en quelques secondes : barre de navigation en haut, menu à gauche, contenu principal à droite.

Les - :

- Sur la page d'ajout, tous les champs sont visibles d'un coup et empilés entre eux sur un même bloc, même si certains pourraient apparaître progressivement selon le contexte (exemple : n'afficher "URL" que si c'est nécessaire). L'utilisateur pourrait se sentir un peu noyé s'il n'est pas familier avec l'outil.
- Il y a plusieurs types d'icônes (dessinées, emoji-like) et polices non uniformes, ce qui pourrait nuire à la cohérence visuelle.
- Il serait bon de limiter à 1 ou 2 polices, et garder un style uniforme d'icônes.
- Tous les items ont le même poids visuel, alors qu'on pourrait mettre en avant la catégorie "Immédiate" par exemple.
- Un code couleur ou une séparation plus nette des priorités aiderait.

3. Contrôle explicite

Description :

Prise en compte par le système des actions explicites des utilisateurs et le contrôle qu'ont les utilisateurs sur le traitement de leurs actions.

3.1 Actions Explicites

Note : 2 /4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :

Expliciter la relation entre le fonctionnement de l'application et les actions des utilisateurs. Par exemple, l'entrée de commandes doit se terminer par une indication de fin (« Enter », « OK ») à laquelle des possibilités d'édition doivent être préalables.

Exemples de questions à vous poser :

- Est-il bien montré ce qu'engendrera chacune des actions possibles de l'utilisateur ?
- Les boutons ont-ils un label explicite ?
- Si des pictogrammes sont utilisées, sont-ils bien identifiables. Sont-ils accompagnés d'un label textuel ? Y a-t-il un tooltip associé qui permet d'avoir une explication textuelle ?

Les + :


- Quasiment tous les boutons, liens et pictogrammes ont des labels et noms explicites

Les - :



- Les boutons valider, modifier et supprimer n'ont pas de label indiquant leur action bien que le tooltip soit présent pour chacun des boutons.
- Le lien http ne montre pas explicitement où est la redirection

All Items




Sort items by:

 Print list (3 x 5 Index card)

 cnk - -0001-11-30 | SampleProject | SampleContext
knzn
zrhtrtzhzr

Sample task - 2007-08-27 | SampleProject | SampleContext
Notes
<http://www.taskstep.com>

3.2 Contrôle Utilisateur

Note : 2 /4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :

L'utilisateur doit pouvoir contrôler le déroulement des traitements informatiques en cours. Par exemple, autoriser l'utilisateur à interrompre tout traitement en cours.

Exemples de questions à vous poser :

- Si une action nécessite la réalisation de plusieurs étapes successives, y a-t-il un fil d'ariane permettant de savoir à quelle étape l'on se situe ?
- Si une action nécessite la réalisation de plusieurs étapes successives, peut-on facilement interrompre la procédure, revenir à une étape antérieure pour modifier un élément, puis poursuivre le traitement là où il avait été interrompu sans devoir reentrer les informations ?
- Peut-on facilement et constamment revenir à l'écran d'accueil ?
- A-t-on constamment accès au menu général ?
- Chaque page est-elle graphiquement facilement identifiable ?
- Est-il clairement indiqué où l'on se situe dans l'arborescence des écrans (ex : indication sur le menu général et dans le fil d'ariane de la page actuellement visualisée) ?

Les + :

- La barre de navigation se trouve sur toutes les pages et on a toujours accès au menu général

Les - :

- Si on ne connaît pas la page il n'y'a aucune indication de l'endroit où l'on se trouve dans le site. Le fait qu'aucune page ne soit titrée n'aide pas non plus à reconnaître où l'on est.

The screenshot shows the 'TaskStep 1.1' web application. At the top, there's a dark blue header with the title 'TaskStep 1.1' and a navigation bar with links: 'Today: 16th April 2025', 'Home', 'All Items', 'By context', 'By project', 'Settings', 'Help', and 'Logout'. Below the header, the main content area is divided into a left sidebar and a central form. The sidebar contains a list of categories with counts: 'Add item', 'Ideas (0) (1)', 'Might Want to Buy (0) (0)', 'Immediate (0) (0)', 'This week (0) (0)', 'This month (0) (0)', 'This year (0) (0)', and 'Some day maybe (0) (0)'. The central form has fields for 'Title:' (containing 'Task or step title'), 'Notes:', 'Section:' (a dropdown menu with options like 'Ideas', 'Might Want to Buy', 'Immediate', 'This week', 'This month', 'This year', 'Some day maybe'), 'Context:' (a dropdown menu with 'SampleContext' and 'test contexte'), 'Project:' (a dropdown menu with 'SampleProject'), 'Due date:', and 'Url:'. There are also buttons for 'Edit contexts' and 'Edit projects'. At the bottom of the form is an 'Add item' button. The footer of the page reads 'Taskstep 1.1 - By Rob Lowcock, Ethan Romba, and Thomas Hooge'.

4. Adaptabilité

Description :

Capacité à réagir selon le contexte et selon les besoins et les préférences des utilisateurs.

4.1 Flexibilité

Note : 2 /4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :

Mettre à la disposition des utilisateurs des moyens pour personnaliser l'interface afin de rendre compte de leurs stratégies ou habitudes de travail et des exigences de la tâche. Par exemple, les utilisateurs doivent pouvoir désactiver des affichages inutiles.

Exemples de questions à vous poser :

- L'utilisateur peut-il remodeler l'interface en fonction de ses souhaits ?

Les + :

- Possibilité de changer de style, d'afficher ou non les tips sur la page

Display

Display tips on the front page: ☒

Stylesheet

default.css ▼

Update settings

Les - :

- Le site manque d'ajustements utilisateur en dehors du choix du CSS

4.2 Prise en Compte de l'Expérience de l'Utilisateur

Note : NA /4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :

Le système doit respecter le niveau d'expérience de l'utilisateur. Par exemple, prévoir des choix d'entrées pas-à-pas ou multiples selon l'expérience des utilisateurs.









Exemples de questions à vous poser :


- Y a-t-il un plusieurs modes proposés si plusieurs profils utilisateurs sont identifiés (ex : mode expert = interface plus dense mais plus rapide) ?


Non applicable dans le cas du site car seuls des changements de l'interface homme-machine sont possibles par des changements de feuilles CSS changeant l'apparence globale du site.

Aucune fonctionnalité n'est disponible à un type d'utilisateurs en particulier, un seul type d'utilisateur existe sur ce site web.

The screenshot shows the TaskStep 1.1 web application. The header includes the title 'TaskStep 1.1' and a navigation bar with links: Today: 16th April 2025, Home, All Items, By context, By project, Settings, Help, and Logout. The main content area is divided into three sections. On the left is a sidebar with a list of categories: 'Add item', 'Ideas (0) (1)', 'Might Want to Buy (0) (0)', 'Immediate (0) (0)', 'This week (0) (0)', 'This month (0) (0)', 'This year (0) (0)', and 'Some day maybe (0) (0)'. The middle section has a yellow box titled 'Immediate (0)' with the text 'No immediate items left to-do! Add some!' and a blue tip box stating 'Tip: You can list all the items by context or project.' The right section has a green box titled 'Welcome to TaskStep' with a welcome message and a summary of the application's purpose, followed by a statement 'There is currently 1 task left to do.'

-  Add item
-  Ideas (0) (1)
-  Might Want to Buy (0) (0)
-  Immediate (0) (0)
-  This week (0) (0)
-  This month (0) (0)
-  This year (0) (0)
-  Some day maybe (0) (0)


 **Immediate (0)**
No immediate items left to-do! [Add some!](#)

 Tip: You can now select the date from a calendar. Just click in the date box as if you were typing.









Welcome to TaskStep


Good afternoon, and welcome to TaskStep. TaskStep is designed to help you with day-to-day tasks, long-term aims and general lists, vaguely organising them GTD-style with contexts and projects.


For those of you unfamiliar with the idea, anything which requires more than one action/step is a project. A context is where you will be doing the action, for example, at your computer.

 There is currently 1 task left to do.

Taskstep 1.1 - By Rob Lowcock, Ethan Romba, and Thomas Hooge

-  Add item
-  Ideas (0) (1)
-  Might Want to Buy (0) (0)
-  Immediate (0) (0)
-  This week (0) (0)
-  This month (0) (0)
-  This year (0) (0)
-  Some day maybe (0) (0)


 **Immediate (0)**
No immediate items left to-do! [Add some!](#)

 Tip: The calendar script is JACS by Anthony Garrett.

Welcome to TaskStep

Good afternoon, and welcome to TaskStep. TaskStep is designed to help you with day-to-day tasks, long-term aims and general lists, vaguely organising them GTD-style with contexts and projects.

For those of you unfamiliar with the idea, anything which requires more than one action/step is a project. A context is where you will be doing the action, for example, at your computer.

 There is currently 1 task left to do.

Taskstep 1.1 - By Rob Lowcock, Ethan Romba, and Thomas Hooge

5. Gestion des Erreurs

Description :

Moyens permettant d'une part d'éviter ou de réduire les erreurs, d'autre part de les corriger lorsqu'elles surviennent.

5.1 Protection Contre les Erreurs

Note : 0 /4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :

Mettre en place des moyens pour détecter et prévenir les erreurs. Par exemple, toutes les actions possibles sur une interface doivent être envisagées et plus particulièrement les appuis accidentels des touches du clavier afin que les entrées non-attendues soient détectées.

Exemples de questions à vous poser :

- Tous les champs de saisie sont-ils bien adaptés à l'information qui doit être renseignée ?

Les + :

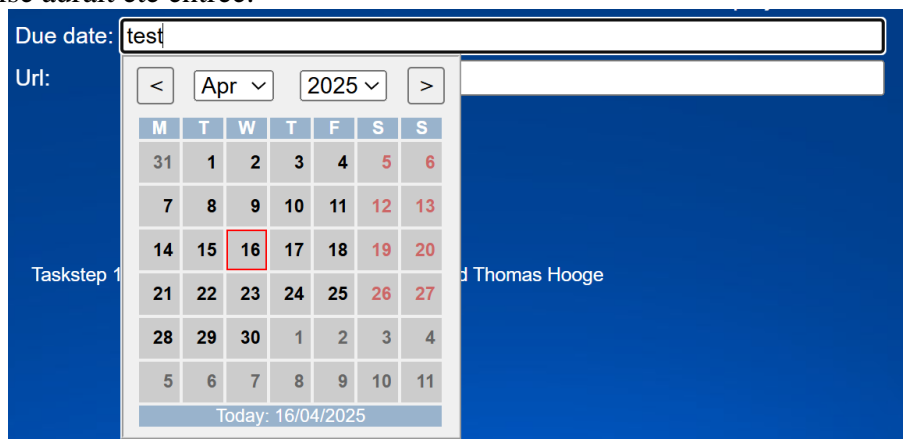
- La plupart des champs textes comme utilisé pour les mots de passes attendent bien un champ texte.



A screenshot of a login form. It features a single-line text input field with a blue border and a 'Login' button to its right. The entire form is set against a dark blue background.

Les - :

- Il y a la possibilité de saisir du texte dans des champs (de date par exemple) et aucune erreur n'est levée, ce qui montre que le site ne l'a pas prévu. Il existe donc non seulement un manque de gestion d'erreur en HTML mais aussi le placement d'une date différente dans le cas où une mauvaise aurait été entrée.



A screenshot of a web form. At the top, there is a 'Due date:' label followed by a text input field containing the word 'test'. Below this, there is a 'Url:' label followed by a date picker. The date picker shows a calendar for April 2025, with the 16th highlighted. To the right of the date picker is another text input field. The form is set against a dark blue background.

Sample task - 2007-08-27

- Toujours lors de la saisie, le site attend que l'utilisateur saisisse un lien url dans un champ de saisie de type texte, aucune vérification n'est possible quant à s'il s'agit d'un URL ou non :

Url:

test

- L'utilisateur peut cliquer sur "Add item" et donc la classe est créé automatiquement, mais lors des appuis accidentels, il n'y a pas de pop-up pour confirmer la saisie afin de confirmer la création. Il n'y aussi pas la possibilité d'annuler la saisie quand la confirmation a été faite de manière malencontreuse.
- Le titre d'une task peut être laissée vide

Title:

Notes:

rereerer

Section:

Context:

Project:

Ideas

Might Want to Buy

SampleContext

SampleProject



Item added!

Title:

Notes:

Task or step title

Might Want to Buy

Sort items by: Date ▾ Sort



- 2025-04-03 | SampleProject | SampleContext

rereerer

eztez

5.2 Qualité des Messages d'Erreurs

Note : 3/4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :


S'assurer que l'information donnée aux utilisateurs sur la nature des erreurs commises (syntaxe, format, etc.) et sur les actions à entreprendre pour les corriger, soit pertinente, facile à lire et exacte. Par exemple, utiliser un vocabulaire neutre, non-personnalisé, non réprobateur dans les messages d'erreurs ; éviter l'humour.

Exemples de questions à vous poser :

- Tous les signalements d'erreurs sont-ils bien compréhensibles ?

Les + :

- Le message d'erreur est explicite lorsqu'on ne sélectionne pas de project et de section :

 Sorry, you need to specify a context, project and section.

Title:

Notes:

Section:

Ideas

Might Want to Buy

Immediate

This week

This month

This year


Some day maybe


Context:

SampleContext

Project:

SampleProject

 Edit contexts

 Edit projects

Due date:

Url:

Les - :

- Lorsqu'on sélectionne seulement un ou deux des éléments parmi les 3 listes, le même message d'erreur apparaît alors que l'on a sélectionné certains des éléments mentionnés

5.3 Correction des Erreurs

Note : 2/4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :

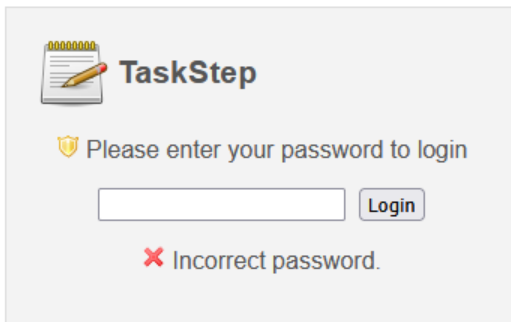
Mettre à la disposition des utilisateurs des moyens pour corriger leurs erreurs. Par exemple, fournir la possibilité de modifier les commandes lors de leur saisie.

Exemples de questions à vous poser :

- Si une erreur est signalée, l'utilisateur peut-il facilement la corriger ?

Les + :

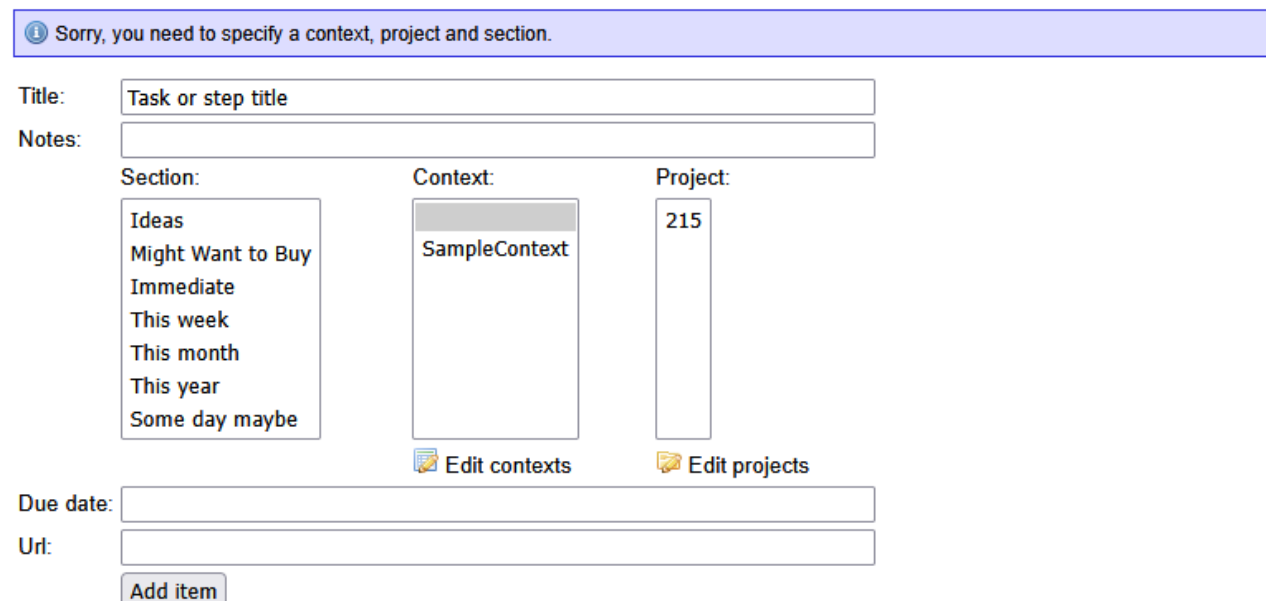
- Sur la page de connexion au site, une erreur de mot de passe entré nous indique qu'il faut insérer le bon mot de passe



The screenshot shows a login interface for 'TaskStep'. It features a password input field and a 'Login' button. Below the button, a red error message states 'Incorrect password.'.

Les - :

- Le message d'erreur mentionné plus tôt ne précise pas lequel des 3 champs est à remplir précisément si on en a déjà sélectionné un ou deux des 3



The screenshot displays a form with an error message at the top: 'Sorry, you need to specify a context, project and section.' Below this, the form includes fields for 'Title', 'Notes', 'Section', 'Context', 'Project', 'Due date', and 'Url'. The 'Section' dropdown is open, showing options like 'Ideas', 'Might Want to Buy', 'Immediate', 'This week', 'This month', 'This year', and 'Some day maybe'. The 'Context' field shows 'SampleContext' and has an 'Edit contexts' link. The 'Project' field shows '215' and has an 'Edit projects' link. An 'Add item' button is located at the bottom.

6. Homogénéité/Cohérence

Note : 3/4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :

Les choix de conception d'interface doivent être conservés pour des contextes identiques, et doivent être différents pour des contextes différents. Par exemple, toujours afficher au même endroit l'incitation pour la saisie des données ou des commandes.

Exemples de questions à vous poser :

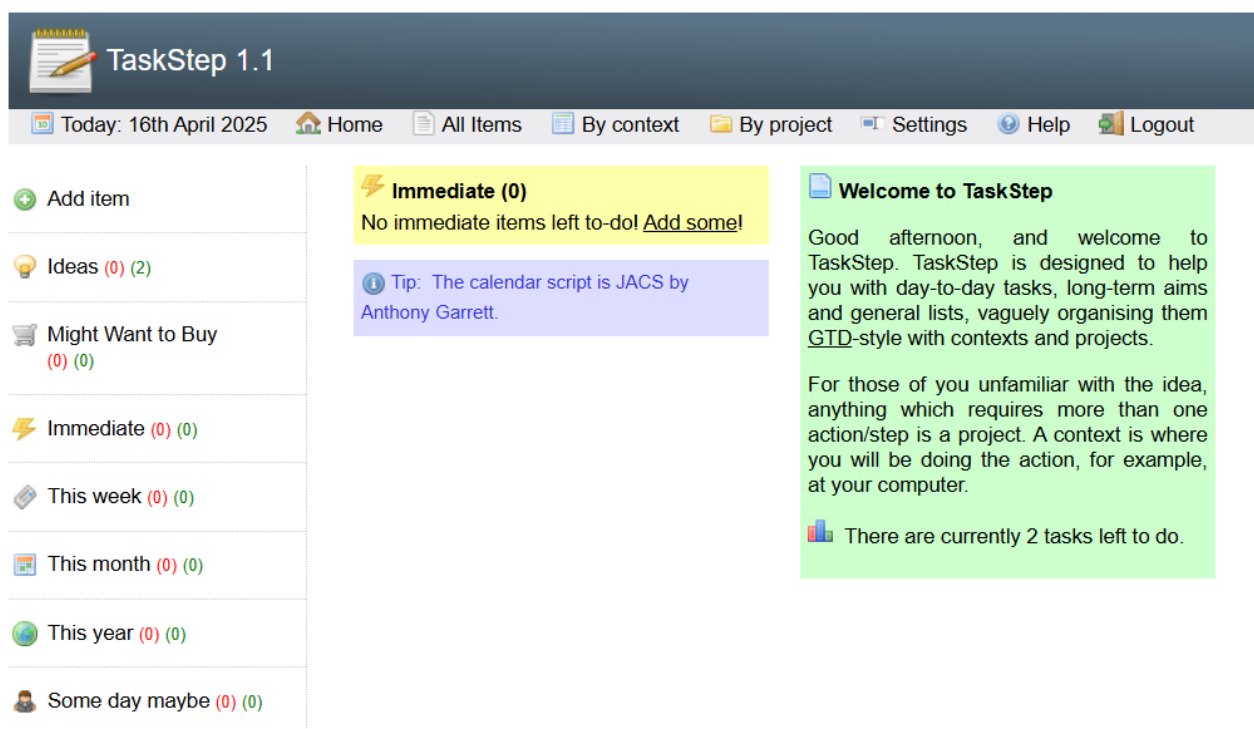
- Les différentes pages ont-elles la même structure ?
- La charte graphique (couleurs, formes géométriques, police...) est-elle conservée d'un écran à l'autre ?

Les + :

- Les couleurs sont plutôt unies des teintes de gris, de noir et de blanc, il n'y a pas de grand contraste entre les différents éléments des pages

Les - :

- La page d'accueil est trop colorée



Taskstep 1.1 - By Rob Lowcock, Ethan Romba, and Thomas Hooqe

7. Signifiante des Codes et Dénominations

Note : 3 /4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :

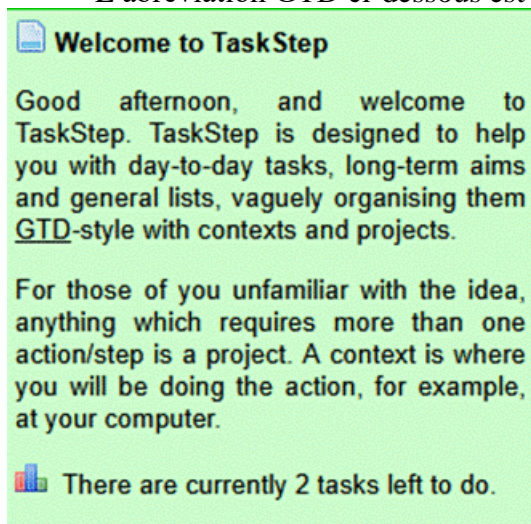
Il doit y avoir adéquation entre l'objet ou l'information affichée ou entrée, et son référent. Par exemple, rendre les règles d'abréviation explicites.

Exemples de questions à vous poser :

- Le vocabulaire ou abréviations non communes sont-ils bien explicités (soit avec un glossaire, soit avec un tooltip) ?

Les + :

- L'abréviation GTD ci-dessous est expliqué à travers un lien



Les - :

- On pourrait également avoir entre parenthèses ce à quoi correspondent les initiales GTD sur la page.

8. Compatibilité

Note : 0 / 4

(0 = très mauvais, 1 = mauvais, 2 = moyen, 3 = bon, 4 = très bon)

Description :

Il faut qu'il y ait accord entre les caractéristiques des utilisateurs et des tâches, d'une part, et l'organisation des sorties, des entrées et du dialogue d'une application donnée, d'autre part. Par exemple, les termes employés doivent être familiers aux utilisateurs, et relatifs à la tâche à réaliser.

Exemples de questions à vous poser :

- L'outil s'adapte-t-il bien sur tous les supports possibles ?

Les + :

- Le site s'adapte à tous les navigateurs

Les - :

- Non accessible selon la taille de l'écran :



TaskStep 1.1

Today: 16th April 2025 Home All Items By context By project Settings Help

Today: 16th April 2025

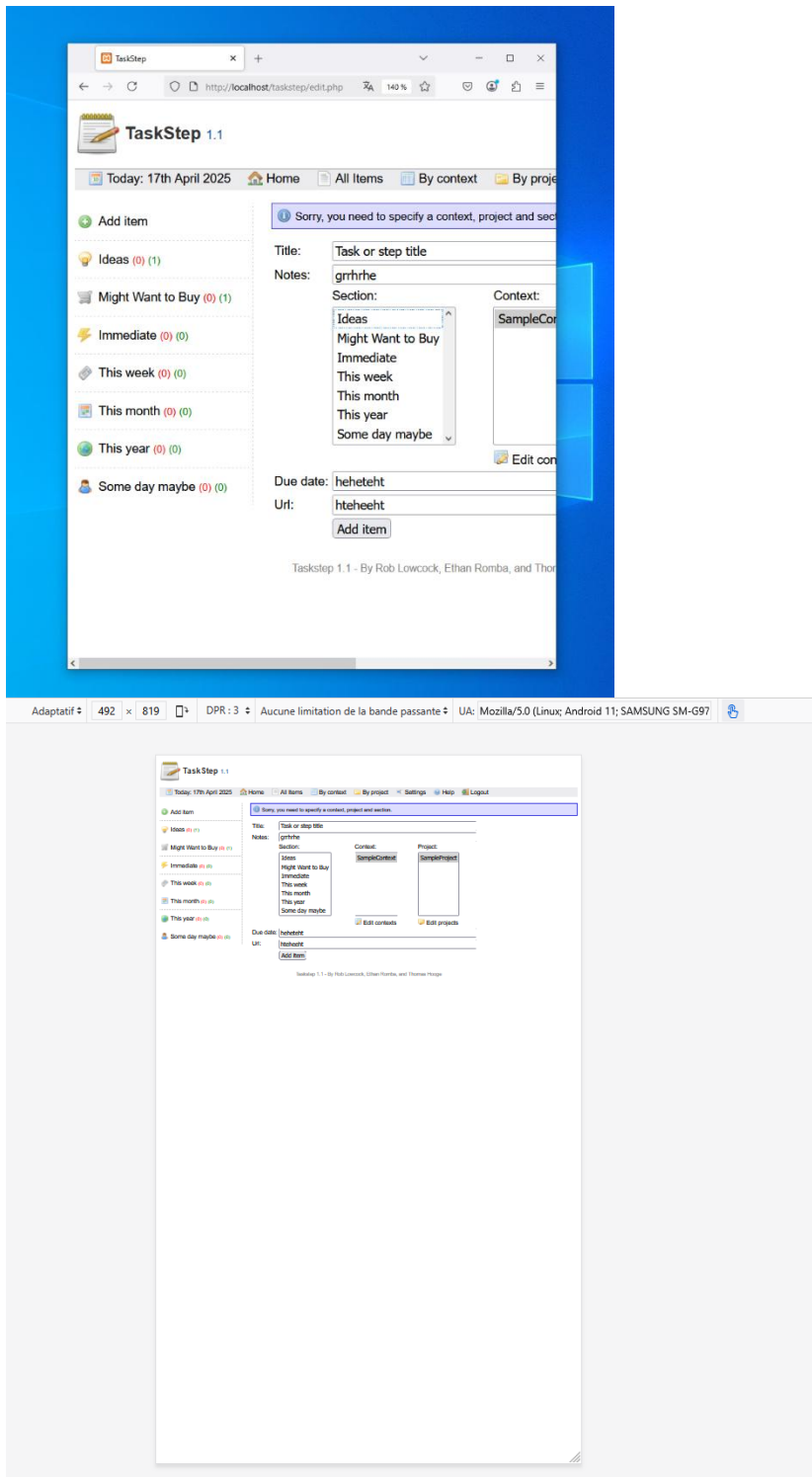
Sort items by: Done Sort Print list (3)

No items today! Either there is nothing to do, or you should [Add some!](#)

- Add item
- Ideas (1) (0)
- Might Want to Buy (0) (0)
- Immediate (0) (1)
- This week (0) (0)
- This month (0) (2)
- This year (0) (0)
- Some day maybe (0) (0)

Taskstep 1.1 - By Rob Lowcock, Ethan Romba, and Thomas Hooge

- Le site n'est pas responsive et donc pas adapté aux appareils mobiles



Synthèse

Ici est présenté un bilan général du site ainsi que les remarques les plus importantes faites précédemment dans le document en faisant référence précisément aux sections du document concernées

Synthèse écrite :

La saillance visuelle de l'Interface Homme-Machine de Taskstep est fortement à revoir.

Le site Taskstep présente de nombreuses lacunes en matière d'ergonomie, qui nuisent considérablement à l'expérience utilisateur. Tout d'abord, l'interface souffre d'un manque de clarté et d'intuitivité. La navigation n'est pas toujours évidente, ce qui peut rapidement décourager un nouvel utilisateur. Cette faiblesse est probablement liée à l'ancienneté du site, dont la conception ne semble pas avoir été mise à jour pour suivre les standards actuels en matière d'UX/UI.

Un autre problème majeur concerne l'adaptabilité du site aux différentes tailles d'écran. En effet, la mise en page n'est pas responsive, ce qui la rend difficilement exploitable sur les appareils mobiles. Sur smartphone, l'affichage est peu lisible, les éléments ne sont pas redimensionnés correctement, et la navigation devient laborieuse. Sur les grands écrans, l'expérience n'est pas meilleure, puisque le site utilise un format d'affichage en 4:3, aujourd'hui largement dépassé au profit du 16:9. Cela crée une impression de vide et donne un aspect daté et mal optimisé.

Par ailleurs, l'absence de retours visuels ou sonores lors de l'exécution d'actions (comme cliquer sur un bouton, enregistrer une tâche, etc.) constitue un autre frein à une utilisation fluide. L'utilisateur ne reçoit aucun indicateur permettant de savoir si l'action a été correctement prise en compte, ce qui crée de la confusion, voire de la frustration, notamment lorsque le site ne répond pas immédiatement.

Enfin, l'interface est surchargée d'icônes et d'emojis utilisés pour représenter les différentes fonctionnalités. Non seulement cette surabondance nuit à la lisibilité, mais en plus, certains de ces symboles ne sont pas pertinents ou suffisamment explicites pour indiquer clairement leur fonction. Cela renforce la sensation de désordre et nuit à l'efficacité de la navigation.

Les 3 problèmes prioritaires et actions correctives :

Responsivité du site : Le site ne s'adapte pas correctement à toutes les tailles d'écran, ce qui impliquera nécessairement une mauvaise expérience du site. Le site web pourrait être refait avec un Framework (Bootstrap par exemple) qui permettrait de rendre le site responsive

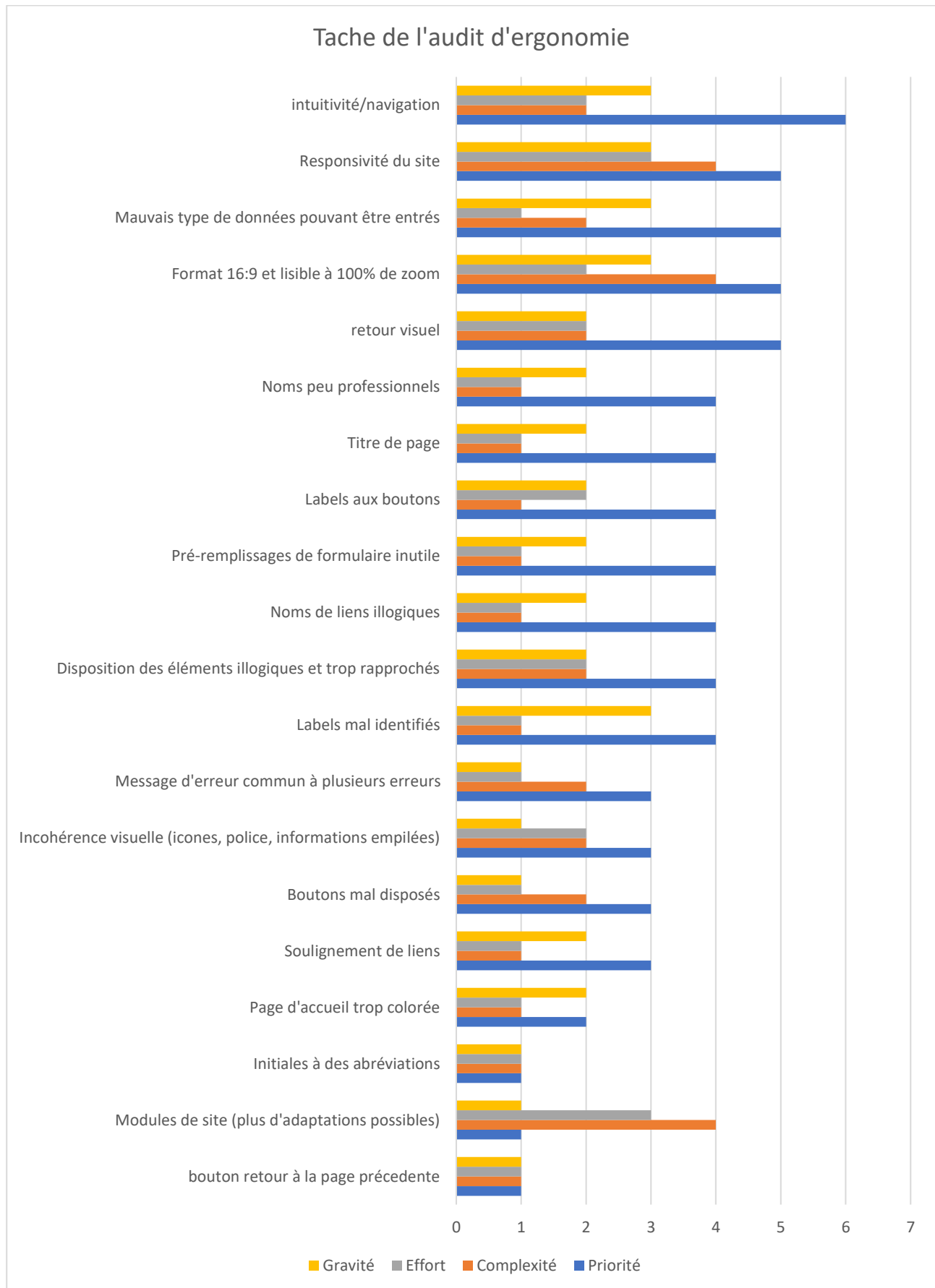
Format 4:3 vers 16:9 : Le format même du site devra être refait afin de le rendre accessible à un écran 16:9 plutôt que le format 4:3 actuel. C'est un souci en parti géré par la responsivité du site, mais plusieurs autres ajustements seront nécessaires pour arriver à un résultat satisfaisant

Saisie de données : Plusieurs labels et placeholders sont à mettre en place ou réajuster, des instructions n'étant pas assez pertinentes et pas assez de limites posées sur les données que l'on peut entrer. Nous devons donc réajuster les formulaires présents sur le site web

Résumé des remarques :

1. Guidage	
1.1 Lisibilité	Site au format 4:3 et très petit à un zoom 100% (1.5/4)
1.2 Incitation	Plusieurs labels mal identifiés, soulignements de liens inexistants, liens peu professionnels (1/4)
1.3 Groupement/Distinction entre Items	Disposition des éléments illogiques et trop rapprochés, noms de liens illogiques (1/4)
1.4 Feedback immédiat	On ne sait pas quand un click est pris en compte (3/4)
2. Charge de travail	
2.1 Brièveté	Pré-remplissages inutiles, boutons très mal disposés (trop rapprochés entre eux et éloignés de ce qu'ils concernent) (2.5/4)
2.2 Densité Informationnelle	Incohérence visuelle (icônes, polices non uniformes) et trop d'informations empilées entre elles (2/4)
3. Contrôle explicite	
3.1 Actions Explicites	Pas de labels aux boutons (2/4)
3.2 Contrôle Utilisateur	Aucune indication de la page où on se trouve actuellement (pas de titre h1, ou de titre de page) (2/4)
4. Adaptabilité	
4.1 Flexibilité	Pas assez modulaire (2/4)
4.2 Prise en Compte de l'Expérience de l'Utilisateur	Non applicable : pas assez de modes différents d'utilisation
5. Gestion des Erreurs	
5.1 Protection Contre les Erreurs	Saisie de mauvais types de données dans certains champs (texte dans une date par exemple), champs nécessaires pouvant être vide (0/4)
5.2 Qualité des Messages d'Erreurs	Même message d'erreur pour plusieurs erreurs (3/4)
5.3 Correction des Erreurs	Même message d'erreur pour plusieurs erreurs (on ne sait pas laquelle corriger) (2/4)
6. Homogénéité/Cohérence	Page d'accueil trop colorée (3/4)
7. Signifiante des Codes et Dénominations	On pourrait avoir les initiales correspondant à une abréviation lorsqu'il y en a (3/4)
8. Compatibilité	Non accessible selon la taille de l'écran, pas responsive (0/4)

Tableau des tâches



Recommandations	Priorité(X)	Com- plexité(Y)	Effort (taille)	gravité
Bouton retour à la page précédente	1	1	1	1
Modules de site (plus d'adaptations possibles)	1	4	3	1
Initiales à des abréviations	1	1	1	1
Page d'accueil trop colorée	2	1	1	2
Soulignement de liens	3	1	1	2
Boutons mal disposés	3	2	1	1
Incohérence visuelle (icônes, police, informations empilées)	3	2	2	1
Message d'erreur commun à plusieurs erreurs	3	2	1	1
Labels mal identifiés	4	1	1	3
Disposition des éléments illogiques et trop rapprochés	4	2	2	2
Noms de liens illogiques	4	1	1	2
Pré-remplissages de formulaire inutile	4	1	1	2
Labels aux boutons	4	1	2	2
Titre de page	4	1	1	2
Noms peu professionnels	4	1	1	2
Retour visuel	5	2	2	2
Format 16:9 et lisible à 100% de zoom	5	4	2	3
Mauvais type de données pouvant être entrés	5	2	1	3
Responsivité du site	5	4	3	3
Intuitivité/navigation	6	2	2	3