

Firepig**Pažymys** **9,72**

Pažymys = 0.7 * esmė + 0.3 * dokumentavimas - bauda už vėlavimą

Vertinimo kriterijai	Max	Skirta
Dokumentavimas	10	10
Darbas buvo atliekamas sistemingai	2	2
Failų pavadinimai atitinka reikalavimus	1	1
Pristatyme pateikti esminiai darbo aspektai, jis tilpo į 25 min.	1	1
Tituliniame lape nurodyti universiteto, instituto, studijų programos, kuriamos sistemos ir laboratorinio darbo pavadinimai, komandos nariai, akademinų grupių identifikatoriai	1	1
Anotacijoje pateikti darbo tikslai, nariai, e. paštas ir narių indėliai	1	1
Darbas atliktas grupėje	1	1
Darbo struktūra atitinka reikalavimus	1	1
Skyriai ir poreikiai sunumeruoti pagal reikalavimus	1	1
Paveikslai ir lentelės turi antraštes, kurioms pateiktos nuorodos dokumento tekste	1	1
Esmė	10	9,6
Įvadas	1	1
Suinteresuotųjų lūkesčiai	1	1
Nagrinėjamos naudotojų ir jų veiklų charakteristikos, išskirtos problemos ir tobulinimo galimybės	1	1
Esamų veiklų aprašų skaičius nemažesnis už 3, kiekvienas aprašas papildo specifinėmis naudotojų, veiklų, veiklų konteksto ar technologijų charakteristikomis	1	1
Būsimoose scenarijuose išsprendžiamos esamų veiklų problemos ir išnaudojamos nepanaudotos galimybės, detalizuota įvestis ir išvestis <i>Alternatyviuose scenarijuose nepalietas mokesčių mokėjimo internetu uždavinys.</i>	1	0,8
Poreikių mažiausiai 15, jie yra prasmingi ir nesikartoja	1	1
Poreikiai atitinka būsimojus veiklų scenarijus	1	1
Pateikti panaudojamumo siečiai <i>ne visiems poreikiams, pvz. 15 ir 17</i>	1	0,8
Įkvepiančių dizaino idėjų skaičius atitinka reikalavimus, idėjos nesikartoja	1	1
Paašškinta kokiam siekiui tinka siūlomas sprendimas ir kokie jo privalumai	1	1
Vėlavimas	2	0

Kolegų atsiliepimai
<i>Panašu, jog kiekvienam naudotojui reikia visiškai skirtingo sistemos funkcionalumo, t.y. vos ne skirtingų sistemų. Galbūt reikėtų fokusuotis į kažkokią mažesnę naudotojų grupę.</i>
<i>Norėčiau konkretumo, kaip veiks naršyklės konfigūravimas.</i>