
Programmazione orientata agli oggetti

Ereditarietà

Incapsulamento e astrazione

- Lo stato di un oggetto:
 - Non è accessibile all'esterno
 - Può essere visto e manipolato solo attraverso i metodi
- Quindi: lo stato di un oggetto è **protetto**
→ Il modello ad oggetti supporta in modo naturale l'incapsulamento
- Dal momento che dall'esterno possiamo vedere solo i metodi c'è una separazione netta tra cosa l'oggetto è in grado di fare e come lo fa
- Abbiamo quindi una separazione netta fra **interfaccia** e **implementazione**
→ Il modello ad oggetti supporta in modo naturale l'astrazione

Dalla programmazione basata su oggetti all'OOP

- Vantaggi rispetto alla programmazione procedurale
 - Consente di realizzare programmi con **struttura modulare** in cui ogni modulo è indipendente dai dettagli implementativi degli altri
 - Consente di anche realizzare **componenti riusabili** (le classi)
- **ma come ottengo un nuovo componente da uno già disponibile?**

Riutilizzo: approcci

- ricopiare manualmente il codice della classe esistente e cambiare quel che va cambiato
- Serve il codice sorgente
- Si duplicano di parti di codice ...
- La stessa cosa, ripetuta tante volte (ogni volta ne serve una variante) ... in manutenzione, devo operare su tante copie dello stesso codice: **impensabile a farsi!!!**

Ricopiare il codice ...

- Partiamo sempre dalla classe Counter:

```
public class Counter
{
    private int val;
    public void reset()
    { val = 0; }
    public void inc()
    { val++; }
    public int getValue()
    { return val; }
}
```

- La classe BiCounter è per gran parte copia:

```
public class BiCounter
{
    private int val;
    public void reset()
    { val = 0; }
    public void inc()
    { val++; }
    public int getValue()
    { return val; }
    public void dec()
    { val--; }
}
```

Riutilizzo: approcci

- creare un oggetto composto (e usare delega)
 - che incapsuli il componente esistente...
 - ... gli “inoltri” le operazioni già previste...
 - ... e crei, sopra di esso, le nuove operazioni richieste (eventualmente definendo nuovi dati)
- Ma anche questo approccio è un po' ridondante (devo ridefinire tutti i metodi delegati)

Esempio CounterDec come oggetto composto

Da Counter ... al *contatore avanti/indietro (con decremento)*

```
public class CounterDec {  
    private Counter c;  
  
    public CounterDec() { c = new Counter(); }  
    public CounterDec(int v) { c = new Counter(v); }  
    public void reset() { c.reset(); }  
    public void inc() { c.inc(); }  
    public int getValue() { return c.getValue(); }  
    public void dec() {  
        int v = c.getValue(); c.reset();  
        for (int i=1; i<v; i++) c.inc(); }  
}
```

Delega

Riutilizzo: approcci

- creare un oggetto composto (e usare delega)
 - che incapsuli il componente esistente...
 - ... gli “inoltri” le operazioni già previste...
 - ... e crei, sopra di esso, le nuove operazioni richieste (eventualmente definendo nuovi dati)
 - Ma anche questo approccio è un po' ridondante (devo ridefinire tutti i metodi delegati)
- specializzare (per ereditarietà) il tipo di componente

Ereditarietà - OOP

- Il modello orientato agli oggetti (object-oriented e non object-based) ci mette a disposizione uno strumento per fare quello che abbiamo appena descritto
- Questo strumento si chiama **ereditarietà (inheritance)**
- Grazie all'ereditarietà possiamo creare una nuova classe che **estende un classe già esistente**
- Su questa classe possiamo:
 - Introdurre nuovi comportamenti
 - Modificare i comportamenti esistenti

💣 **Attenzione:** la classe originale non viene assolutamente modificata. **Le modifiche vengono fatte sulla classe derivata**

- E' un concetto del tutto nuovo: non esiste nulla di simile nella programmazione procedurale

Esempio di ereditarietà

- Partiamo sempre dalla classe Counter:

```
public class Counter
{
    private int val;
    public void reset()
        { val = 0; }
    public void inc()
        { val++; }
    public int getValue()
        { return val; }
}
```

- Counter implementa un contatore monodirezionale: può andare solo avanti

BiCounter

- Immaginiamo di aver bisogno di un contatore bidirezionale, che può andare avanti e indietro
- Ci troviamo nella situazione appena descritta: abbiamo una classe che va quasi bene ma non del tutto
- Vorremmo poter aggiungere un metodo, dec(), che permetta di decrementare il valore del contatore
- Con la programmazione object-based abbiamo due sole alternative:
 - **Scrivere una nuova classe**, che potremmo chiamare BiCounter: fattibile ma è un peccato rifare tutto da zero (piuttosto, oggetto composto e delega)
 - **Modificare Counter**, ma se facciamo un errore potremmo mettere in crisi tutti i programmi che usano già Counter

BiCounter con l'ereditarietà

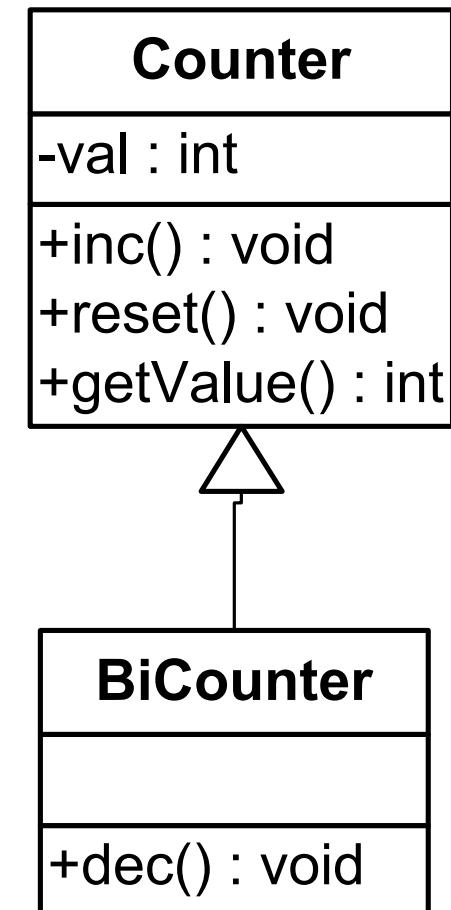
- L'ereditarietà ci consente di trovare la situazione ottimale:

```
public class BiCounter extends Counter
{
    public void dec()
    { val--; }
}
```

- Questa nuova classe:
 - **eredita** da Counter il campo val (un int)
 - **eredita** da Counter tutti i metodi
 - **aggiunge** a Counter il metodo dec()
- Il segreto è nella parola chiave **extends** che ci dice che BiCounter non è una classe creata da zero, ma **estende** Counter riusandola in modo flessibile

Rappresentazione dell'ereditarietà in UML

- UML mette a disposizione una notazione grafica particolare per rappresentare l'ereditarietà
- Si usa una linea con un triangolo per collegare la classe che eredita da quella originale
- Il triangolo ha la parte larga (la base) rivolta verso la classe BiCounter per rappresentare l'idea di estensione
- Link **is-a**, BiCounter **is-a** Counter



Esempio di uso di BiCounter

- Vediamo un esempio di utilizzo:

```
public class EsempioBiCounter
{
    public static void main(String[] args)
    {
        int n;
        BiCounter b1;
        b1 = new BiCounter();
        b1.inc(); // metodo ereditato
        b1.dec(); // metodo nuovo
        n = b1.getValue();
        System.out.println(n);
    }
}
```

- Come si può notare possiamo invocare sull'istanza di BiCounter sia il metodo dec() definito in BiCounter che il metodo inc() che BiCounter **eredita** da Counter

Programma completo...

```
public class Counter
{
    private int val;

    public void reset()
    { val = 0; }

    public void inc()
    { val++; }

    public int getValue()
    { return val; }
}
```

```
public class BiCounter extends Counter
{
    public void dec()
    {
        val--;
    }
}
```

ERRORE!

```
public class EsempioBiCounter
{
    public static void
        main(String Args[])
    {
        Counter c = new Counter();
        BiCounter c1 = new BiCounter();
        c1.inc();
        int n=c1.getValue();
        System.out.println(n);
        c1.dec();
        n=c1.getValue();
        System.out.println(n);
    }
}
```

C'è qualcosa che non va...

- Sembra tutto a posto, ma se si prova a compilare questo esempio si ottiene un errore nel metodo dec()

```
public void dec()  
{ val--; } // questa riga dà un errore di compilazione!
```

- Il problema è che l'attributo **val** è stato definito in Counter come **private** e tutto quello che è private può essere visto e usato solo all'interno della classe che lo ha definito.
- Il metodo dec() appartiene a BiCounter, che è una classe diversa da Counter, e quindi gli attributi e gli eventuali i metodi privati di Counter non sono accessibili

La visibilità protected

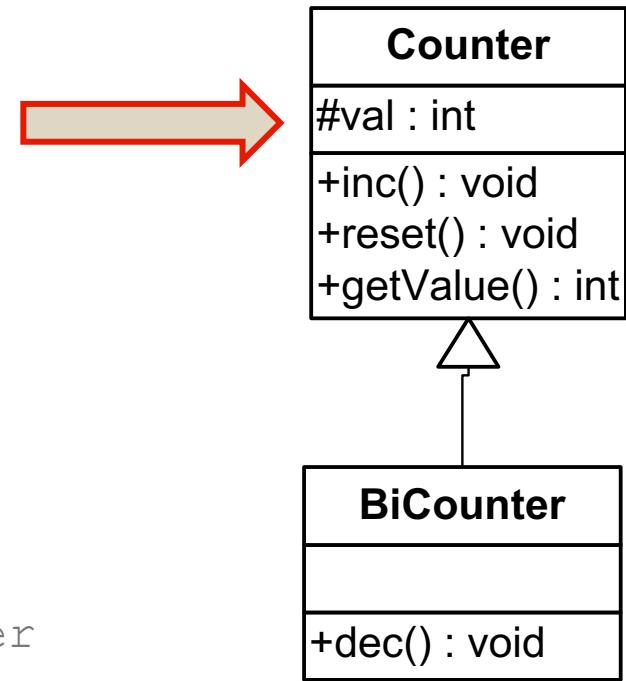
- Potremmo definire val come public, ma è una soluzione un po' eccessiva: val sarebbe visibile a tutti.
- E' evidente che serve un nuovo livello di visibilità.
- Java, come buona parte dei linguaggi ad oggetti, definisce a questo scopo il livello **protected**.
- Un attributo o metodo dichiarato **protected** è visibile nella classe che lo definisce e in tutte le classi che ereditano, direttamente o indirettamente, da essa.
- **Attenzione:** indirettamente vuol dire che se io definisco val come protected in Counter, val è accessibile in BiCounter, che eredita da Counter, ma anche in una eventuale classe SuperCounter che eredita da BiCounter

La soluzione corretta e notazione UML

- Vediamo la dichiarazione corretta di Counter e BiCounter:

```
public class Counter
{
    protected int val;
    public void reset()
    { val = 0; }
    public void inc()
    { val++; }
    public int getValue()
    { return val; }
}

public class BiCounter extends Counter
```



- In UML gli elementi protetti vengono indicati con il simbolo **#** (vedi a lato)

Così' funziona ...

```
public class Counter
{
    protected int val;

    public void reset()
    { val = 0; }

    public void inc()
    { val++; }

    public int getValue()
    { return val; }
}
```

```
public class BiCounter extends Counter
{
    public void dec()
    {
        val--;
    }
}
```

```
public class EsempioBiCounter
{
    public static void
        main(String Args[])
    {
        Counter c = new Counter();
        BiCounter c1 = new BiCounter();
        c1.reset();
        c.inc();

        c.dec(); //NO
    }
}
```

Un po' di terminologia

- La relazione espressa in Java dalla parola chiave **extends** prende il nome di **ereditarietà (inheritance)**
- In una relazione di **ereditarietà**:
 - **La classe di partenza (nel nostro esempio Counter) prende il nome di classe base**
 - **La classe di arrivo (nel nostro caso BiCounter) prende il nome di classe derivata**
- Si dice anche che:
 - **BiCounter è una sottoclasse di Counter**
 - **Counter è una superclasse di BiCounter**
- Il fatto che usando BiCounter possiamo utilizzare metodi definiti Counter prende il nome di **riuso**

Ricapitolando

- L'ereditarietà è uno strumento, tipico della programmazione **orientata agli oggetti** (OOP)
- Ci consente di creare una nuova classe che **riusa** metodi e attributi di una classe già esistente
- Nella classe derivata (**sottoclasse**) possiamo fare tre cose:
 - **Aggiungere metodi**
 - **Aggiungere attributi**
 - **Ridefinire metodi (*lo vedremo in seguito*)**

⚠ **Attenzione:** non è possibile togliere né metodi né attributi

- Non a caso c'è la parola **extends**

Ereditarietà e costruttori - 1

- Abbiamo visto che quando usiamo l'ereditarietà la classe derivata (sottoclasse) eredita dalla classe base (superclasse):
 - **Tutti gli attributi**, anche quelli privati, a cui comunque i metodi della classe derivata non potranno accedere direttamente.
 - **Tutti i metodi**, anche quelli privati che le istanze della classe derivata non potranno usare direttamente
 - Ma **non eredita i costruttori**: i costruttori sono specifici di una particolare classe: il costruttore di una classe non a caso ha il nome uguale alla classe
 - Questo significa che quando creo un'istanza di BiCounter non viene invocato il costruttore di Counter ma il costruttore di default di BiCounter
 - Dato che non ne abbiamo definito uno esplicitamente è quello creato automaticamente dal sistema
-

Ereditarietà e costruttori - 2

- Il fatto che vengano ereditati gli attributi implica che in ogni istanza della classe derivata abbiamo anche tutti gli attributi (lo stato) di un'istanza della classe base
- Alcuni di questi attributi non sono accessibili perché sono stati dichiarati come privati e quindi non abbiamo alcun modo per inizializzarli direttamente nel costruttore della classe derivata
- **Ogni costruttore della classe derivata deve quindi invocare un costruttore della classe base** affinché esso inizializzi gli attributi ereditati dalla classe base
- Ognuno deve costruire quello che gli compete

Ereditarietà e costruttori - 3

- Perché ogni costruttore della classe derivata deve invocare un costruttore della classe base?
- Per almeno tre motivi:
 - Solo il costruttore della classe base può sapere come inizializzare i dati ereditati in modo corretto
 - Solo il costruttore della classe base può garantire **l'inizializzazione dei dati privati**, a cui la classe derivata non potrebbe accedere direttamente
 - E' inutile duplicare nella sottoclasse tutto il codice necessario per inizializzare i dati ereditati, che è già stato scritto

Ereditarietà e costruttori - Super

- Ma come può un costruttore della classe derivata invocare un costruttore della classe base?
- Abbiamo visto che i costruttori non si possono mai chiamare direttamente!
- Occorre un modo consentire al costruttore della classe derivata di invocare un opportuno costruttore della classe base: la parola chiave **super**
- La definizione completa di BiCounter sarà quindi

```
public class BiCounter extends Counter
{
    public void BiCounter()
    { super(); }
    public void dec()
    { val--; }
}
```

Ereditarietà e costruttori - automatismi

- E se non indichiamo alcuna chiamata a **super(...)**?
 - Il sistema inserisce automaticamente una chiamata al costruttore di default della classe base aggiungendo la chiamata a `super()`.
 - In questo caso il costruttore di default della classe base deve esistere, altrimenti si ha **errore**.
- ⚠ **Attenzione:** il sistema genera automaticamente il costruttore di default solo se noi non definiamo alcun costruttore!
- Se c'è anche solo una definizione di costruttore data da noi, il sistema assume che noi sappiamo il fatto nostro, e non genera più il costruttore di default automatico!

*Esempi su costruttori da provare al computer
(altro plico di slide)*

Overriding di metodi

Polimorfismo

Classe Object

Ricapitolando

- L'ereditarietà è uno strumento, tipico della programmazione **orientata agli oggetti** (OOP)
- Ci consente di creare una nuova classe che **riusa** metodi e attributi di una classe già esistente
- Nella classe derivata (**sottoclasse**) possiamo fare tre cose:
 - **Aggiungere metodi**
 - **Aggiungere attributi**
 - **Ridefinire metodi**
- Non a caso c'è la parola **extends**

⚠ **Attenzione:** non è possibile togliere né metodi né attributi



Esempio: Counter

- Partiamo da questo esempio:

```
public class Esempio
{
    public static void main(String[] args)
    {
        int n;
        Counter c1;
        c1 = new Counter();
        c1.reset();
        for (int i=0;i<150;i++)
            c1.inc();
        n = c1.getValue();
        System.out.println(n);
    }
}
```

- Stampa 150

Ridefinizione di metodi

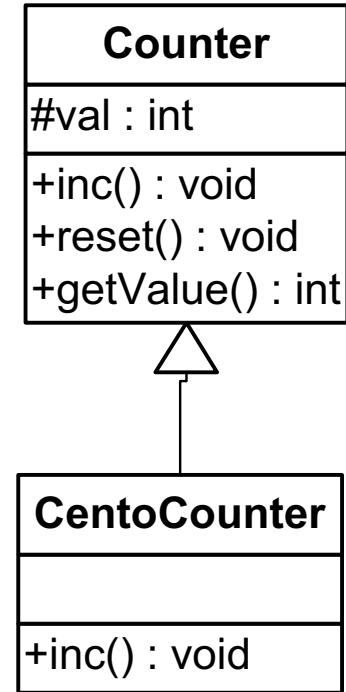
- Prendiamo in considerazione un altro esempio: ci serve un contatore monodirezionale che possa contare fino a 100 e non oltre
- Anche in questo caso Counter ci va quasi bene, ma non del tutto
- Però è un caso diverso un po' diverso dal precedente (BiCounter) perché non dobbiamo **aggiungere** un comportamento (metodo) ma **cambiare** il funzionamento di un metodo esistente (inc())
- L'ereditarietà consente di fare anche questo: se in una classe derivata ridefiniamo un metodo già presente nella classe base questo sostituisce il metodo preesistente.
- Questo meccanismo prende il nome di **overriding** (sovrascrittura)

Esempio: la classe CentoCounter

- Definiamo quindi la classe CentoCounter:

```
public class CentoCounter extends Counter
{
    public void inc()
    {
        if (val<100)
            val++;
    }
}
```

- Come possiamo vedere anche in questo caso usiamo la parola chiave **extends**,
- Però non aggiungiamo un metodo ma ne ridefiniamo uno già esistente (**overriding**)
- A lato vediamo la rappresentazione UML di questa situazione
- Vedremo in seguito che la scelta che abbiamo fatto pone dei problemi



Esempio di uso di CentoCounter

- Vediamo un esempio di utilizzo:

```
public class EsempioCentoCounter
{
    public static void main(String[] args)
    {
        int n;
        CentoCounter c;
        c = new CentoCounter();
        c.reset();
        for(int i=1;i<=150;i++)
            c.inc(); // metodo ridefinito
        n = c.getValue();
        System.out.println(n);
    }
}
```

- Cosa stampa? 150 o 100?

Esempio di uso di CentoCounter

- Vediamo un esempio di utilizzo:

```
public class EsempioCentoCounter
{
    public static void main(String[] args)
    {
        int n;
        CentoCounter c;
        c = new CentoCounter();
        c.reset();
        for(int i=1;i<=150;i++)
            c.inc(); // metodo ridefinito
        n = c.getValue();
        System.out.println(n);
    }
}
```

- Stampa 100: CentoCounter **sovrascrive** con una sua versione il metodo inc() ereditato da Counter

(Altri) Esempi al calcolatore su:

- 1) Costruttori ed ereditarietà
- 2) Subtyping e Polimorfismo
- 3) Overriding
- 4) Object

Overriding

- Se l'ereditarietà consentisse solo l'aggiunta di metodi non ci sarebbe molto altro da dire
- Sappiamo invece che è anche possibile la ridefinizione di un metodo esistente (**overriding**)
- Abbiamo visto che questo meccanismo aggiunge una notevole flessibilità ai meccanismi di riuso
- Ma oltre a ciò, la **combinazione tra subtyping e overriding** apre nuove prospettive...
- ... ma anche qualche possibile fonte di confusione!

Sostituibilità: Counter e CentoCounter - 1

- Consideriamo sempre la classe CentoCounter che, come BiCounter, è una sottoclasse di Counter

```
public class CentoCounter extends Counter
{
    public void inc()
    {
        if (val<100) val++;
    }
}
```

Sostituibilità: Counter e CentoCounter - 2

- Modifichiamo l'esempio (main) usando un'istanza di CentoCounter ma ...
- Definiamo il reference come Counter, e creiamo l'istanza come CentoCounter nel main
- Poi stampiamone il valore
- Cosa stampa?

Sostituibilità: Counter e CentoCounter - 3

- Nel nostro (nuovo) esempio:

```
public class Esempio
{
    public static void main(String[] args)
    {
        int n;
        Counter c1;
        c1 = new CentoCounter();
        c1.reset();
        for (int i=0;i<150;i++)
            c1.inc();
        n = c1.getValue();
        System.out.println(n);
    }
}
```

- Cosa stampa? 100 o 150?
 - Chi prevale? Il tipo del reference o il tipo dell'istanza?
-

Sostituibilità: Counter e CentoCounter - 2

- Sostituendo un'istanza di Counter con una di CentoCounter, nel nostro esempio:

```
public class Esempio
{
    public static void main(String[] args)
    {
        int n;
        Counter c1;
        c1 = new CentoCounter(); // Era c1=new Counter()
        c1.reset();
        for (int i=0;i<150;i++)
            c1.inc();
        n = c1.getValue();
        System.out.println(n);
    }
}
```

- Il programma scrive a video: **Valore: 100**
-

Violazioni di sostituibilità

- Cosa è successo?
- Ridefinendo il metodo inc() in CentoCounter abbiamo fatto saltare la sostituibilità fra Counter e CentoCounter
- La classe derivata non è più sostituibile con la classe base
→ diversa implementazione di inc()
- Il pasticcio è nato dalla combinazione di due fattori:
 - Abbiamo **ridefinito un metodo (overriding)**
 - Nel ridefinirlo abbiamo **ristretto** il comportamento della classe derivata
- L'errore è stato quello di usare l'ereditarietà per restringere e non per estendere
- Non a caso la parola chiave che Java usa per indicare i legami di ereditarietà è **extends**

Riassumendo

- L'ereditarietà va sempre usata per estendere
- Se si usa l'ereditarietà per restringere si viola la sostituibilità tra superclasse e sottoclasse
- Questo è il motivo per cui quando si eredità non è consentito eliminare metodi
- Aggiungendo metodi non ci corrono rischi ...
- ... tuttavia:
 **Attenzione:** quando si ridefinisce un metodo c'è un potenziale rischio: bisogna sempre operare in modo da non restringere il comportamento del metodo originale

Overriding e overloading

Overriding e overloading

💣 **Attenzione:** non bisogna assolutamente confondere l'overloading con l'overriding!

- L'overloading ci permette di creare un nuovo metodo con lo stesso nome ma parametri diversi
- Il nuovo metodo si **affianca** a quello già esistente, che continua a poter essere utilizzato
- L'overriding ci permette di ridefinire un metodo esistente: il metodo ridefinito deve avere lo **stesso nome** e gli **stessi parametri**
- Il nuovo metodo **sostituisce** quello preesistente che non è più accessibile nella classe derivata

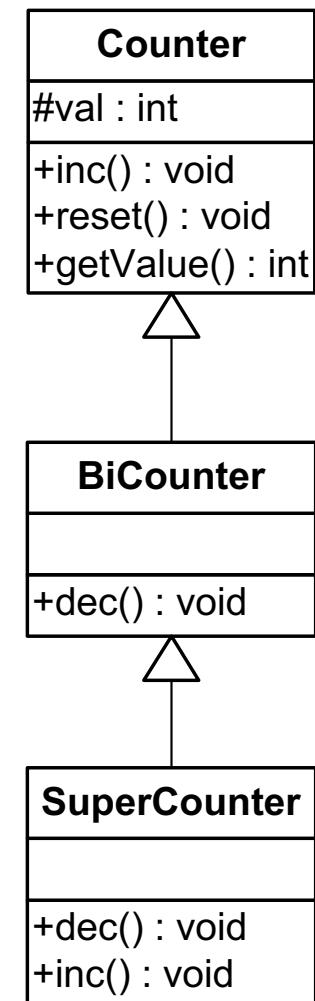
💣 **Attenzione:** se per caso ci sbagliamo e nel fare un overriding cambiamo il tipo di un parametro, Java lo interpreta come un overloading!

Esempio su overriding e overloading

- Vogliamo derivare da BiCounter la classe SuperCounter che permette di fare incrementi e decrementi di valore specificato

```
public class SuperCounter  
    extends BiCounter  
{  
    public void inc(int n)  
    { val = val + n; }  
    public void dec(int n)  
    { val = val - n; }  
}
```

- In questo caso abbiamo **overloading** e **non overriding**: i metodi inc() e dec() di BiCounter rimangono accessibili e vengono affiancati da inc(int n) e dec(int n)



Esempio di uso di SuperCounter

- Vediamo un esempio di utilizzo:

```
public class EsempioSuperCounter
{
    public static void main(String[] args)
    {
        int n;
        SuperCounter c;
        c = new SuperCounter();
        c.reset();

        c.inc();           // metodo ereditato da Counter
        c.inc(100); // metodo definito in SuperCounter
        c.dec();           // metodo ereditato da BiCounter
        c.dec(100); // metodo definito in SuperCounter
        n = c.getValue();
        System.out.println(n);
    }
}
```

- SuperCounter **aggiunge** una versione dei metodi inc() e dec() a quelle ereditate da Counter e BiCounter
-

Ancora su super

- La parola chiave **super** non è limitata solo ai costruttori.
- Nella forma **super(...)** invoca un costruttore della classe base ma può essere usata ovunque ci sia il bisogno di invocare un metodo della classe base
- Quando noi ridefiniamo un metodo (overriding) rendiamo invisibile il metodo della classe base
- Se all'interno del metodo ridefinito vogliamo invocare quello originale possiamo usare super
- Nella classe CentoCounter avremmo potuto scrivere così:

```
public class CentoCounter extends Counter
{
    public void inc()
    {
        if (val<100)
            super.inc();
    }
}
```

- E' una forma ancora più flessibile di riuso: in questo modo riusiamo il metodo originale aggiungendo solo quello che ci serve

Esempio array

```
public class EsempioArray {  
    public static void main(String[] args) {  
        int n;  
        Counter [] a;  
        a = new Counter[4];  
        a[0]=new Counter(); a[1]=new BiCounter();  
        a[2]=new CentoCounter(); a[3]=new SuperCounter();  
        for (int i=0; i<4;i++) {  
            a[i].reset();  
            a[i].inc();  
            n=a[i].getValue();  
            System.out.println(n); }  
    }  
}
```

- possiamo utilizzare un'istanza di una sottoclasse al posto di un'istanza di una superclasse
 - Questo perché ogni sottoclasse è un sottotipo (subtyping)
-