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ВВЕДЕНИЕ

*На пол странице описываем работу и в каких задачах используем двойственную задачу.*

1. **ДВОЙСТВЕННАЯ ЗАДАЧА**
   1. **Постановка задачи**

***Задание 27.*** Решить прямую ЗЛП с помощью симплексного метода и обратную с помощью теорем двойственности. Определить интервалы устойчивости.

***Задача.*** Изготовление продукции двух видов I и II требует использование четырех видов сырья А, В. С и D. Запасы сырья ограничены. В таблице П.27 указаны норма расхода каждого вида сырья на изготовление единицы продукции, запасы сырья и доход, получаемый от реализации.

*Таблица П.27.* Исходные данные задачи.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вида сырья | Нормы расхода сырья, ед. | | Запасы сырья, ед. |
| I | II |
| А | 2 | 3 | 1000 |
| В | 2 | 1 | 1300 |
| С | 0 | 3 | 1500 |
| D | 3 | 0 | 1800 |
| Доход, ден. ед. | 7 | 5 |  |

Составить план производства, обеспечивающий предприятию максимальный доход от выпускаемой продукции

**1.2 Математическая модель исходной задачи**

Пусть х1 – сырьё I, х2 – сырьё II. Прибыль от продажи составит , прибыль требуется максимизировать.

Векторный вид:

В ходе решения прямой задачи было определено, что максимальный доход от продажи составляет тыс. ден.ед., оптимальный план

**1.3 Соответствующая исходной двойственная задача**

Найдем соответствующую двойственную задачу. Введем вектор двойственных переменных размерности 4 . Соответствующие векторы и матрица ограничений имеет вид:

.

Запишем двойственную задачу. Найти минимум функции.

При ограничениях:

**1.4 Первая теорема двойственности**

Если одна из пары двойственных задач имеет оптимальный план, то и другая имеет оптимальный план, причем экстремальные значения целевых функций равны. В ходе решения прямой задачи было определено, что максимальный доход от продажи составляет тыс. ден.ед., оптимальный план

Оптимальное решение двойственной задачи может быть получено из оптимального решения прямой задачи. Так как прямая задача имеет решение, то на основании первой теоремы о двойственности задача также разрешима. Ее решение может быть найдено из формулы:

где D – матрица, составленная из компонентов векторов входящих в последний базис, при котором получен оптимальный план исходной задачи.

В последней симплекс-таблице базисными переменными являются 𝑥1, 𝑥4, 𝑥5, x6. Соответствующие этим переменным векторы , в разложении используются для формирования столбцов матрицы D.

Тогда,

*.*

Запишем обратную матрицу.

.

Базисными переменными в симплекс-таблице являются , тогда

.

При этом минимальное значение целевой функции двойственной задачи

совпадает с максимальным значением 𝑓𝑚𝑎𝑥 = 3500 [тыс. ден.ед.] прямой задачи, что является результатом взаимодвойственности. Таким образом:

**1.5 Вторая теорема двойственности**

Для того, чтобы планы и ЗЛП двойственной пары были оптимальными, необходимо и достаточно, чтобы эти планы удовлетворяли условиям дополняющей нежесткости.

.

.

Итак, имеем оптимальное решение прямой задачи: недельный объем производства шкафов типа А – 𝑥1 = 180; недельный объем производства шкафов типа В – 𝑥2 = 40; недельный объем производства шкафов типа С – 𝑥3 = 0; максимальный доход от продажи 𝑓𝑚𝑎𝑥 = 2060 [тыс. ден.ед. / неделю]. Рассмотрим выполнение неравенств прямой задачи при подстановке 𝑥1, 𝑥2, *х*3 в систему ограничений (Таблица 1.2).

Согласно Таблице 1.2 имеем следующую систему уравнений:

Решим данную систему уравнений

Решение найденное из первой теоремы двойственности равнозначно решению из второй теоремы.

Таким образом, вторая теорема дает нахождение оптимального решения двойственной задачи, пользуясь условием обращения в равенство сопряженных неравенств в системах ограничения.

*Таблица 1 – Выполнение неравенств прямой задачи*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ограничение | Расчет | Вывод |
| х1 + 2х2 + 4х3 ≤ 360 | 180 + 2\*40 + 4\*0 < 360  260 < 360 | Первое ограничение прямой задачи выполняется как строгое неравенство, остается спрос на продукцию шкафа С. Значит, этот ресурс не является дефицитным и его оценка в оптимальном плане равна нулю (𝑦1 = 0). |
| 2х1 + 4х2 + 2х3 ≤ 520 | 2\*180 + 4\*40 = 520  520=520 | Второе ограничение прямой задачи выполняется как равенство. Это означает, что шкафы типа В полностью используется в оптимальном плане, является дефицитным и его оценка согласно второй теоремы двойственности отлична от нуля (𝑦2 ≠ 0). |
| х1 + х2 + 2х3 ≤ 220 | 180 + 40 + 2\*0 = 220  220=220 | Третье ограничение прямой задачи выполняется как равенство. Это означает что шкафы типа А полностью используется в оптимальном плане, является дефицитным и его оценка согласно второй теоремы двойственности отлична от нуля (𝑦3 ≠ 0). |

*Окончание таблицы 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| х1 ≥ 0 | 180 > 0 | Первое ограничение в двойственной задаче будет равенством 𝑦1 + 2𝑦2 + *у3* = 9, т.е. весь его запас полностью используется в оптимальном плане, он является дефицитным |
| х2 ≥ 0 | 40 > 0 | Второе ограничение в двойственной задаче будет равенством 2𝑦1 + 4𝑦2 + *у3* = 11 |
| х3 ≥ 0 | 0 = 0 | Третье ограничение в двойственной задаче будет равенством 𝑦1 = 0, т.е. в процессе производства не используется является не дефицитном. |

**1.6 Третья теорема двойственности**

Третью теорему двойственности иногда называют теоремой об оценках. Рассматривая ограничения ЗЛП, можно констатировать: изменение правых частей ограничений исходной задачи приводит к изменению максимального значения целевой функции 𝑍𝑚𝑎𝑥.

Выпишем необходимые элементы из прямой задачи о максимальном доходе. Обратная матрица базиса оптимального плана:

Индексы базисных переменных оптимального плана:

Свободные члены неравенств (ограничений) прямой задачи:

Теперь воспользуемся формулами для нахождения нижней и верхней границ интервалов устойчивости оценок по видам ресурсов.

*Ресурс 1 (Тип А)*. Найдем нижнюю границу. В третьем столбце обратной матрицы один положительный элемент (2), ему соответствует индекс базисной переменной оптимального плана (220).

Найдем верхнюю границу. В третьем столбце единственное отрицательное значение (−1), которое соответствует индексу базисной переменной оптимального плана (520).

Таким образом, получаем

Тогда первый ресурс может изменяться в интервале:

При таком значении оптимальный план двойственной задачи остается неизменным. Аналогичные рассуждения позволяют найти интервалы устойчивости оценок для остальных ресурсов.

*Ресурс 2 (Ингредиент В).* Рассматриваем второй столбец обратной матрицы, в котором один положительный элемент (1/2) и два отрицательных (−1/2, −1/2). Данным элементам соответствуют следующие индексы базисных переменных оптимального плана: положительного элемента – 520; для отрицательных – 360, 220.

Тогда находим нижнюю границу.

Найдем верхнюю границу.

Выбираем наибольшее значение, равное 720.

Получаем

Тогда второй ресурс может изменяться в интервале:

*Ресурс 3 (Ограничение по недельному объему производства шкафов типа А по сравнению с объемом производства шкафов типа В).* Рассматриваем первый столбец обратной матрицы, в котором один положительный элемент (1). Данному элементу соответствует индекс соответствующего базисного переменного оптимального плана – 360.

Находим нижнюю границу.

Верхняя граница: , так как среди элементов первого столбца нет отрицательных значений.

Тогда, получаем что

Получаем интервал устойчивости оценок по отношению к третьему ограничению:

Далее оценим влияние изменения объема ресурсов на величину максимальной стоимости продукции. Как известно, это дефицитные ресурсы Введем верхние границы в формулу:

Совместное влияние изменений этих ресурсов приводит к изменению максимальной стоимости продукции 𝐺𝑚𝑎𝑥 на величину:

Следовательно, оптимальное значение целевой функции при максимальном изменении ресурсов:

Таким образом, двойственные оценки позволяют судить о чувствительности решения к изменениям.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

(*Описать что было сделано, указать плюсы и минусы двойственной задачи*)
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**ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение А – Код реализации двойственной задачи на языке C++.

**Приложение А**

Код реализации двойственной задачи на языке C++.

*Листинг А.1. Реализация двойственной задачи.*

Код программы