

算 法 图 论

云南大学数学系

李 建 平

2015年9月

第八章 独立集和团

8.1 独立集 (independent set)

定义8.1 设 $G=(V,E)$ 是一个图, $S \subset V$, 称 S 为(点)独立集, 如果 S 中的任意两个顶点都不相邻。

最大独立集问题: 给定一个图 G , 要寻找 G 的一个独立集 S , 使 $|S|$ 是所有独立集中的最大者, 即若 S' 为任意独立集, 有 $|S'| \leq |S|$ 。

最大独立集问题是NP-完备问题。

定义8.2 若 S 为 G 的最大独立集，则规定 G 的独立数为 $|S|$ ，记为 $\alpha(G)$ 。

设 $G=(S,T;E)$ 是二部图，则

$$\alpha(G) \geq \max\{|S|, |T|\}.$$

定义8.3 设 $G=(V,E)$ 是一个图，称 $C \subset V$ 为 G 的一个点覆盖，如果任意的边 $e=uv \in E$ ，有或者 $u \in C$ ，或者 $v \in C$ 。

最小点覆盖问题：给定一个图 G ，要寻找 G 的一个点覆盖 C ，使 $|C|$ 是所有点覆盖中的最小者，即若 C' 为任意点覆盖，则有 $|C| \leq |C'|$ 。

定义8.4 若C是图G的最小点覆盖，规定
 $|C|$ 为G的点覆盖数，记为 $\beta(G)$ 。

最小点覆盖问题是NP-完备问题。

定理8.1 设 $G=(V,E)$ 是一个图，则
$$\alpha(G) + \beta(G) = |V|$$

证明 首先有如下事实：S是G的点独立集当且仅当 $V-S$ 是G的点覆盖集。事实上，若S是G的点独立集，则G的任何一边至少有一个端点在 $V-S$ 中，从而 $V-S$ 是点覆盖集；反之，若C是G的点覆盖集，则不可能存在一条边的两个端点都在 $V-C$ 中，故 $V-C$ 是点独立集。

由此，如果 S_0 是 G 的最大独立集， C_0 是 G 的最小点覆盖集，则有

$$\alpha(G) = |S_0| \geq |V - C_0| = |V| - \beta(G)$$

和

$$\beta(G) = |C_0| \leq |V - S_0| = |V| - \alpha(G)$$

从而 $\alpha(G) + \beta(G) = |V|$ 证毕

从定理8.1可知，求一个图的最大独立集问题与最小点覆盖集问题是等价的。

最小点覆盖问题和最大独立集问题都是NP-完备性问题，目前还没有多项式算法找到它们的最优解。但是，二部图的最小点覆盖问题和最大独立集问题可以利用二部图匹配算法找到最优解。

下面算法能够求得二部图 $G = (S, T; E)$ 最小点覆盖和最大独立集：

二部图的最小点覆盖问题和最大独立集的求解算法:

1. 在给定的二部图 G 上, 利用反圈法找到 G 的一个最大匹配 M , 并且得到相应的 A_1, A_2, A_3, A_4 ;
2. 取集合 $C=A_2 \cup A_3$, 于是 C 就是图 G 的最小点覆盖集合;
3. 取集合 $I=A_1 \cup A_4$, 于是 I 就是图 G 的最大独立集。

定义8.5 设 $G=(V,E)$ 是一个图, $M \subseteq E$ 称为 G 的一个边独立集 (或匹配), 如果 M 中任两条边都没有公共的端点。元素个数最大的边独立集称为最大边独立集, 称其最大个数为 G 边独立数, 记为 $\alpha'(G)$ 。

定义8.6 设 $G=(V,E)$ 为一个图, 且不含孤立点, 称 $E' \subseteq E$ 为 G 的一个边覆盖集, 如果对任意的一个顶点 u , 都存在一条边 e 以 u 为端点。元素个数最小的边覆盖集称为最小边覆盖集, 称其最小个数为 G 边覆盖数, 记边覆盖数为 $\beta'(G)$ 。

定理8.2 设 $G=(V,E)$ 是一个图, 并且 G 不含孤点, 即 $d(G) \geq 1$, 则 $\alpha'(G) + \beta'(G) = |V(G)|$ 。

8.2 团 (clique)

定义8.7 设 $G=(V,E)$ 是一个图, $S \subseteq V$, 称 S 是一个团, 如果 S 中的任何两个端点都相邻。进一步, 若对于任意的团 S' , 使 $|S'| \leq |S|$, 称 S 为 G 的一个最大团。

最大团问题: 给定图 G , 要寻求 $S \subseteq V$, 使得 S 是一个团, 并且 $|S|$ 达到最大。

最大团问题是NP完备的。

定理8.3 最大团问题等价于最大独立集问题, 反之亦然。(?)

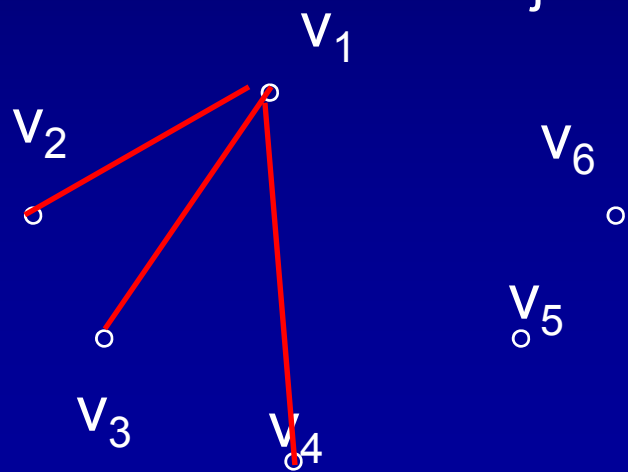
问题1 如何求二部图中的最大团问题？

问题2 如何求平面图中的最大团问题？

8.3 Ramsey定理

例 设有6个人，则一定存在3个人彼此认识或者彼此不认识。

解：构造一个6阶图，如果第*i*人与第*j*人认识 $v_i v_j$ 把染成红色；如果第*i*人与第*j*人不认识，把 $v_i v_j$ 染成蓝色。



对于任意的一点 v_1 ，不妨设它与 v_2, v_3, v_4 认识，则 $d_G(v_1) \geq 3$ ，否则考虑 $d_{\bar{G}}(v_1) \geq 3$ 。

若 $v_2v_3 \in E$, 或 $v_2v_4 \in E$, 或 $v_3v_4 \in E$, 则

$v_1v_2v_3$

构成团, 或 $v_1v_2v_4$ 构成团, 或 $v_1v_3v_4$ 构成团。

若 $v_2v_3 \in E$, 且 $v_2v_4 \in E$, 且 $v_3v_4 \in E$, 则 $v_2v_3v_4$

可构成一个独立集。 证毕

如果是5个人 v_1 则上述结果不成立。反例如下:

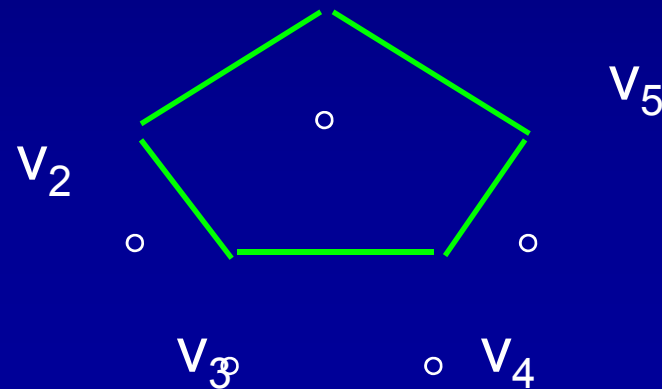


图8.1

定义8.8 给定两个正整数 r_1, r_2 , 在顶点数为 n 的图 G 中, 若存在一个子图 K_{r_1} 或者存在一个子图 $K_{r_2}^c$, 称这样的最小正整数 n 为(由 r_1, r_2 所确定的)Ramsey数, 记为 $R(r_1, r_2)$ 。

问题: 对于给定的正整数 r_1 和 r_2 , 如何确定Ramsey数 $R(r_1, r_2)$? (很难)

定理8.4 (1) $R(r_1, 2)=r_1, R(2, r_2)=r_2$

(2) $R(3, 3)=6, R(3, 4)=9$

(3) $R(r_1, r_2)=R(r_2, r_1)$

对于一般的 $R(r_1, r_2)$, 有这样的表: 图8.2

$r_1 \backslash r_2$	3	4	5	6	7	8	9	10
3	6	9	14	18	23	28/ 29	36	39/ 44
4		18	25/ 28	34/ 44				
5			42/ 55	51/ 94				

定理8.5 对于任意给定的正整数 $r_1, r_2 \geq 2$,
则 $R(r_1, r_2) \leq R(r_1, r_2 - 1) + R(r_1 - 1, r_2)$

证明: 对 $r_1 + r_2$ 使用数学归纳法,

易知, $R(r_1, 1) = 1, \quad R(1, r_2) = 1$

$R(r_1, 2) = r_1, \quad R(2, r_2) = r_2$

$R(r_1, 2) = r_1 \leq 1 + (r_1 - 1) = R(r_1, 1) + R(r_1 - 1, 2)$

$R(2, r_2) = r_2 \leq (r_2 - 1) + 1 = R(2, r_2 - 1) + R(1, r_2)$

说明对于较小的 $r_1 + r_2$, 原命题成立, 即此时的 $R(r_1, r_2 - 1)$ 和 $R(r_1 - 1, r_2)$ 已经被完全确定。

记 $k = R(r_1, r_2 - 1) + R(r_1 - 1, r_2)$, 对于任意的

k阶图G，其补图记为 G^c ，对于任意的点
 $v_1 \in V(G)$ ，有

$$d_G(v_1) + d_{G^c}(v_1) = k - 1$$

$$= R(r_1, r_2 - 1) + R(r_1 - 1, r_2) - 1$$

则或者 $d_G(v_1) \geq R(r_1 - 1, r_2)$ 或者

$d_{G^c}(v_1) \geq R(r_1, r_2 - 1)$ 。当 $d_G(v_1) \geq R(r_1 - 1, r_2)$

时，说明 $|N_G(v_1)| \geq R(r_1 - 1, r_2)$ 。考虑由

$N_G(v_1)$ 所得到的诱导子图 $H = G[N_G(v_1)]$ 。由于

H的顶点数 $\geq R(r_1 - 1, r_2)$ ，则根据归纳假设，

即 $R(r_1 - 1, r_2)$ 存在，有或者 H含有 $r_1 - 1$ 个顶

的团，即H含有 K_{r_1-1} ，再把 v_1 加上那个子图，于是G含有 K_{r_1} ；或者H含有 r_2 个顶点的独立集，即H含有 $K_{r_2}^c$ ，于是G含有 $K_{r_2}^c$ 。

类似地，可证 $d_G(v_1) \geq R(r_1, r_2-1) = R(r_2-1, r_1)$ 时，结论也成立。

定理8.6 (Erdos and Szekeres, 1935)

$$R(r_1, r_2) \leq C_{r_1+r_2-2}^{r_1-1} = C_{r_1+r_2-2}^{r_2-1}$$

证明：（用数学归纳法）当 r_1, r_2 较小时，上式成立。假设当 $r_1+r_2 < k$ 时，上式成立，即

$$R(r_1-1, r_2) \leq C_{r_1+r_2-3}^{r_1-2} \text{ 和 } R(r_1, r_2-1) \leq C_{r_1+r_2-3}^{r_1-1}$$

当 $r_1+r_2=k$ 时, 则利用定理8.5, 有

$$R(r_1, r_2) \leq R(r_1, r_2-1) + R(r_1-1, r_2)$$

$$\leq C_{r_1+r_2-3}^{r_1-2} + C_{r_1+r_2-3}^{r_1-1}$$

$$\leq C_{r_1+r_2-2}^{r_1-1} = C_{r_1+r_2-2}^{r_2-1}$$

证毕