FINAL REPORT: PROJECT\_01

# SEGNENTATION

DL07\_K306\_PHAM NGOC TRONG\_TRAN DINH HUNG

submited: 23/08/2025

# AGENDA

01. Business Objective	08. Visualization: RFM Quartile
02. RFM analysis technique	09. Visualization: K-means (scikit-learn)
03. Data Acquirement	10. Visualization: Hierachical clustering (scikit-learn)
04. Data Analysis	11. Visualization: K-means (spark)

05. Project Structure
12. Results Comparison of 3 models

06. Data Workflow - Team task assignment 13. Recommendations

07. Visualization: Data overview 14. Our team

## 01. Business Objective

Cửa hàng X chủ yếu bán các sản phẩm thiết yếu cho khách hàng như rau, củ, quả, thịt, cá, trứng, sữa, nước giải khát... Khách hàng của cửa hàng là khách hàng mua lẻ.

Chủ cửa hàng X mong muốn có thể bán được nhiều hàng hóa hơn cũng như giới thiệu sản phẩm đến đúng đối tượng khách hàng, chăm sóc và làm hài lòng khách hàng.



#### 02. CUSTOMER SEGMENTATION

#### RFM analysis technique

- Recency: Khoảng thời gian kể từ lần giao dịch gần nhất
- Frequency: Tần suất giao dịch của khách hàng
- Monetary: Tổng giá trị giao dịch

Manual RFM

2

Unsupervised Learning Algorithms

K-Means clustering với ML truyền thống (scikit-

learn)

Hierachical clustering với ML truyền thống (scikitlearn)

4

K-Means clustering bằng ML BigData (spark)

### 03. Data Acquirement

#### Transactions.csv

- 38,765 records
- 4 attributes: Member\_number, Date, productId, items
- Date min: 01-01-2014
- Date max: 31-10-2015

	Member_number	Date	productId	items
0	1808	21-07-2015	1	3
1	2552	05-01-2015	2	1
2	2300	19-09-2015	3	3
3	1187	12-12-2015	4	3
4	3037	01-02-2015	2	1

#### Products\_with\_Categories.csv

- 167 records = 167 products
- 4 attributes: productId, productName, price, Category

	productId	productName	price	Category
0	1	tropical fruit	7.8	Fresh Food
1	2	whole milk	1.8	Dairy
2	3	pip fruit	3.0	Fresh Food
3	4	other vegetables	0.8	Fresh Food
4	5	rolls/buns	1.2	Bakery & Sweets

### 04. Data Analysis

#### 2 years of transactions:

- 24 months
- 3,898 customers
- 167 products
- 14,963 orders (1 customer per date = 1 order)

<sup>\*\*</sup>DataFrame after combining, renaming columns, applying astype, calculate amount = product\_price \* quantity

	customer_id	order_date	product_id	quantity	product_name	product_price	product_category	amount	month	order_month
0	1808	2015-07-21	1	3	tropical fruit	7.8	Fresh Food	23.4	01-07-2015	2015-07-01
1	2552	2015-01-05	2	1	whole milk	1.8	Dairy	1.8	01-01-2015	2015-01-01
2	2300	2015-09-19	3	3	pip fruit	3.0	Fresh Food	9.0	01-09-2015	2015-09-01
3	1187	2015-12-12	4	3	other vegetables	0.8	Fresh Food	2.4	01-12-2015	2015-12-01
4	3037	2015-02-01	2	1	whole milk	1.8	Dairy	1.8	01-02-2015	2015-02-01

#### 05. Project Structure

# Name data\_input data\_output images models source\_code READ ME.txt topic1\_Customer\_Segmentation\_19082025.pdf

✓ Project_1					
V (	data_input				
	Products_with_Categories.csv				
==	Transactions.csv				
~ 0	data_output				
>	MLBD_01_df_trans_pre.csv				
>	MLBD_05_df_KMeans_cluster.csv				
>	MLBD_06_df_KMeans_cluster_agg.csv				
>	MLBD_07_df_KMeans_cluster_agg_labeled.csv				
>	MLBD_08_df_KMeans_cluster_labeled.csv				
III	MLTT_01_df_trans_pre.csv				
III	MLTT_02_df_RFM_scored.csv				
III	MLTT_03_df_RFM_labeled.csv				
III	MLTT_04_df_RFM_labeled_agg.csv				
III	MLTT_05_df_KMeans_cluster.csv				
III	MLTT_06_df_KMeans_cluster_agg.csv				
==	MLTT_07_df_KMeans_cluster_agg_labeled.csv				
III	MLTT_08_df_KMeans_cluster_labeled.csv				
==	MLTT_09_df_Hierachical_cluster.csv				
III	MLTT_10_df_Hierachical_cluster_agg.csv				
II	MLTT_11_df_Hierachical_cluster_agg_labeled.csv				
III	MLTT_12_df_Hierachical_cluster_labeled.csv				
III	MLTT_13_df_RFM_after_scale.csv				
<>	MLTT_df_products_profile.html				
<>	MLTT_df_transactions_profile.html				
∨ i	mages				
	MLBD_01_RFM_distributions_ori.png				
	MLBD_02_RFM_pairplot_ori.png				
The state of the s	MLBD_03_RFM_correlation_matrix.png				
T <sub>E</sub>	MLBD_04_RFM_check_outliers_before_scale_boxplot.png				
<u></u>	MLBD_05_RFM_distributions_after_scale.png				
<u></u>	MLBD_06_RFM_map_sample.png				
<u></u>	MLBD_11_KMeans_optimal_k_with_elbow_silhouette.png				
T <sub>a</sub>	MLBD_12_KMeans_segment_barchart.png				
	MLBD_13_KMeans_cluster_boxplot.png				

MLBD\_14\_KMeans\_segment\_scatterplot.png MLBD\_15\_KMeans\_segment\_treemap.png MLBD\_16\_KMeans\_segment\_treemap\_labeled.png MLBD\_17\_KMeans\_segment\_scatterplot\_labeled.png MLBD\_18\_KMeans\_cluster\_boxplot\_labeled.png MLTT\_01\_RFM\_distributions\_ori.png MLTT\_02\_RFM\_pairplot\_ori.png MLTT\_03\_RFM\_correlation\_matrix.png MLTT\_04\_RFM\_check\_outliers\_before\_scale\_boxplot.png MLTT\_05\_RFM\_distributions\_after\_scale.png MLTT\_06\_RFM\_map\_sample.png MLTT\_07\_RFM\_segment\_barchart.png MLTT\_08\_RFM\_segment\_boxplot.png MLTT\_09\_RFM\_segment\_scatterplot.png MLTT\_10\_RFM\_segment\_treemap.png MLTT\_11\_KMeans\_optimal\_k\_with\_elbow\_silhouette.png MLTT\_12\_KMeans\_segment\_barchart.png MLTT\_13\_KMeans\_cluster\_boxplot.png MLTT\_14\_KMeans\_segment\_scatterplot.png MLTT\_15\_KMeans\_segment\_treemap.png MLTT\_16\_KMeans\_segment\_treemap\_labeled.png MLTT\_17\_KMeans\_segment\_scatterplot\_labeled.png MLTT\_18\_KMeans\_cluster\_boxplot\_labeled.png MLTT\_19\_Hierachical\_optimal\_k\_with\_silhouette.png MLTT\_20\_Hierachical\_vs\_Kmeans\_silhouette.png MLTT\_21\_Hierachical\_dendrogram.png MLTT\_22\_Hierachical\_vs\_KMeans\_PCA\_and\_Clustering.png MLTT\_23\_Hierachical\_segment\_treemap\_labeled.png MLTT\_24\_Hierachical\_segment\_scatterplot\_labeled.png MLTT\_25\_Hierachical\_cluster\_boxplot\_labeled.png

∨ models

✓ models
 > MLBD\_kmeans\_model\_with\_scale
 ≡ MLTT\_hierachical\_model\_with\_scale.pkl
 ≡ MLTT\_kmeans\_model\_with\_scale.pkl
 ✓ source\_code
 ■ project1\_MLDuLieuLon.ipynb
 ■ project1\_MLTruyenThong.ipynb
 ≡ Final\_Report.pptx
 ≡ READ ME.txt
 ♣ topic1\_Customer\_Segmentation\_19082025.pdf

#### 06. Data Workflow

#### **RFM Manual Unsupervised Learning Algorithms RFM** scoring format **Preprocessing for K-Means & Hierachical clustering Preprocessing for K-**ETL (scikit-learn) Means (spark) Rename columns Check the data distribution of Apply log transform to Recency and Monetary • Log transform: Recency, Monetary Check for Null / NaN values Use RobustScaler to handle outliers RobustScaler: handle outliers using Recency, Frequency, and Monetary Merge / join product data into • Examine the correlation matrix Re-evaluate the distribution of Recency, Frequency, and Monetary after scaling VectorAssembler transaction data between Recency, Frequency, and **Re-evaluate** the distribution of Cast data types (order\_date) Recency, Frequency, and Monetary Monetary Validate records: Calculate R-F-M scores based on after scaling • amount <= 0 Recency, Frequency, and Monetary order\_date >= today() by grouping into quartiles Create RFM\_segment using 4x4x4 • product price <= 0 Check for outliers group combinations **Hierachical Clusterting K-means Modeling RFM Segmentation K-Means Modeling Modeling (scikit-learn)** (spark) (scikit-learn) Labeling • Determine the optimal k using Elbow Determine the optimal k using Silhouette Define RFM based rules (illustrated) Determine the optimal k using Elbow methods and Silhouette methods

- with an R-FM sample map)
- Assign labels to RFM segments based on the rules
- Summarize and visualize the results with charts
- and Silhouette methods
- **Identify k** = **4** as the best separation
- Build K-Means model with k = 4
- Summarize and visualize clusters with charts
- Analyze cluster characteristics based on Recency\_mean, Frequency\_mean, and Monetary mean
- Assign appropriate segment labels
- Visualize clusters after labeling

- **Identify k = 4** as the best separation
- Build Hierachical clustering model with k
- Summarize and visualize clusters with charts
- Analyze cluster characteristics based on Recency\_mean, Frequency\_mean, and Monetary mean
- Assign appropriate segment labels
- Visualize clusters after labeling

- Identify k = 4 as the best separation
- Build K-Means model with k = 4
- Summarize and visualize clusters with charts
- Analyze cluster characteristics based on Recency\_mean, Frequency\_mean, and Monetary mean
- Assign appropriate segment labels
- Visualize clusters after labeling

# 06. Team task assignment

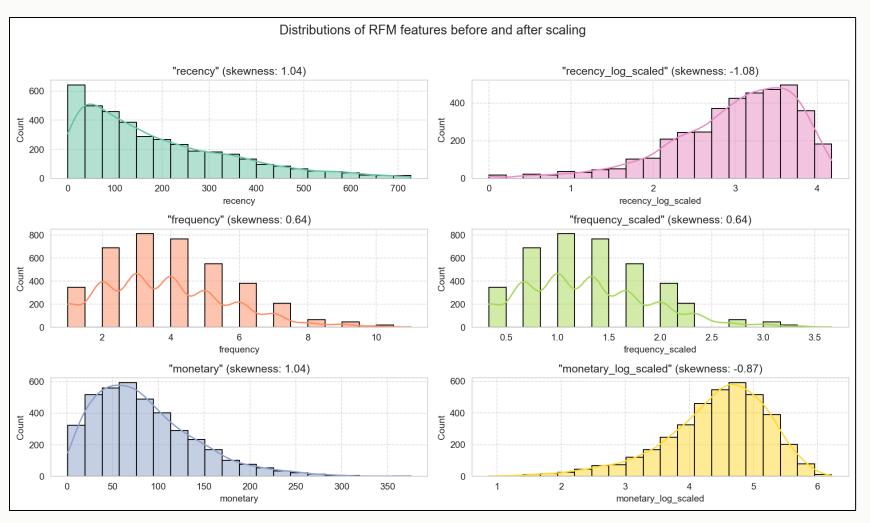
<u>Vai trò:</u>

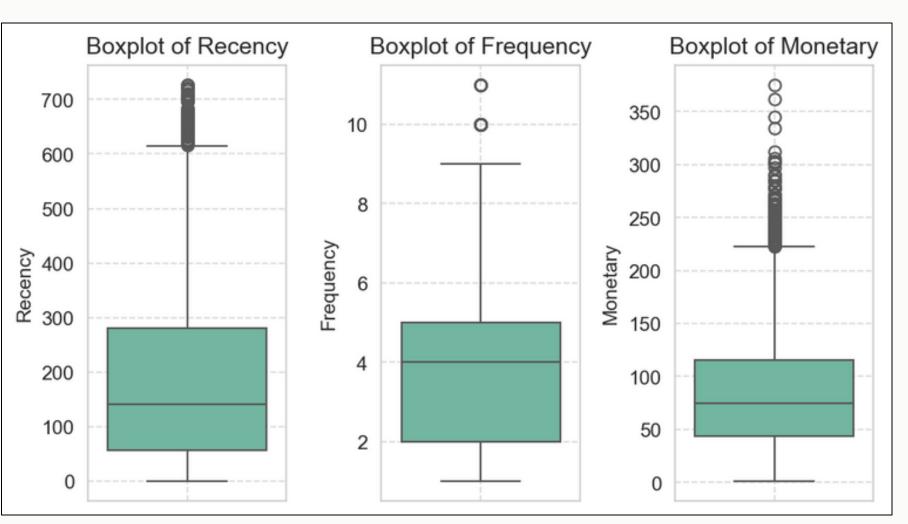
#### Phạm Ngọc Trọng **Project Lead**Trần Đình Hùng **Commercial Business Domain Advisor**

Phân task:

		Trọng	Hùng
1	- Problem analysis		
	- Dataset analysis	x	X
	- Project timeline		
2	- Data combine & ETL, transform &	Hardcode, plot	Review distribution,
	scale, detect outliers, check	charts, write	suggest
	distribution, handle nulls,	functions, save	transformation, apply
1 1	validate records	cleaned dataset as	scaling
		.csv files	
3	RFM-based rules, segmentation,	Propose RFM-based	Review practicality
1 1	scoring	rules, implement	of Trọng's RFM-based
	2001=9	segmentation and	rules, adjust and
		scoring, visualize	refine based on real
		results with charts	business context
4	- RFM scoring & labeling	Calculate RFM scores,	
1	Nii booling a laboling	assign labels,	
		visualize charts,	
		save cleaned datasets	
		to CSV	
5	- Choose the optimal k-clusters	Plot Elbow and	Advise, critique, and
	for the models	Silhouette charts,	discuss with Trong to
	TOT the moders	analyze results, and	validate the choice
		justify selecting k=4	validate the choice
		for the models	
6	Modeling feature statistics	Hardcode, plot	
	- Modeling, feature statistics,	· -	
	label selection, cluster labeling,	charts, write	
	chart visualization, and file	functions, and save	
	export	the cleaned dataset	
		as .csv files	
	- Compare results, optimize the	Perform model	Participate in
	model, and fine-tune model	optimization	comparison and
	parameters		evaluation
8	- Prepare a presentation	Write version_2 of	Write version_1 of
		Final report.pptx	Final report.pptx
	- Organize files/folders and sync the latest versions	x	
10	- Present and defend the project	Present model results	Present the project outline

#### 07. Visualization: Data overview

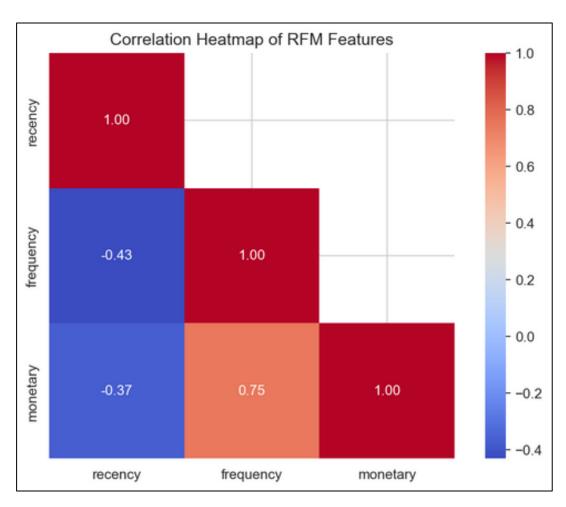


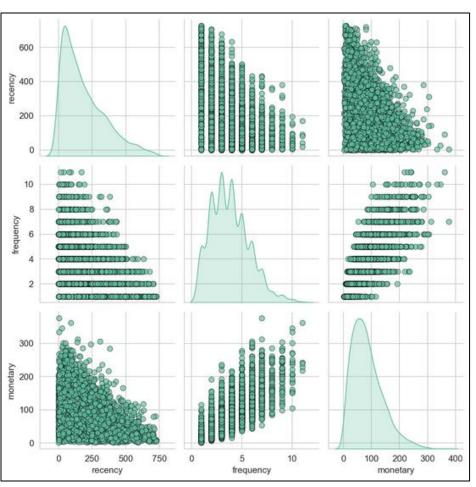


Dimension	Nhận xét biểu đồ
Recency	Lệch phải, đa số mới mua, đa phần là khách không quay lại
Frequency	Chủ yếu 2–4 lần, ít khách hàng mua nhiều
Monetary	Phần lớn chi tiêu thấp–trung bình

Feature	Nhận xét	Transform	Scaler
Recency	Phân bố trải rộng, có nhiều outlier, lệch phải	Log1p (giảm skew)	RobustScaler
Frequency	Giá trị nhỏ (1–10), có 2 outlier	_	RobustScaler
Monetary	Phân phối lệch phải mạnh, nhiều outlier chi tiêu cao, lệch phải	Log1p (giảm skew)	RobustScaler

#### 07. Visualization: Data overview

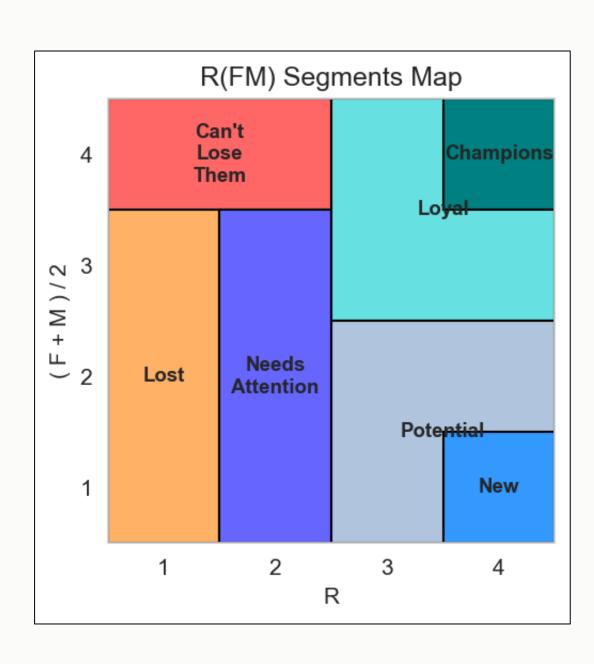




#### Nhận xét:

• Chỉ có F và M tương tác thuận mạnh

### 08. Visualization: RFM Quartile



#### Phân nhóm khách hàng RFM rút gọn

Trong mô hình RFM (Recency – Frequency – Monetary), số nhóm khả dĩ có thể lên đến:

$$4 \times 4 \times 4 = 64$$

Việc phân chia chi tiết như vậy gây khó khăn trong phân tích và truyền đạt kết quả. Để đơn giản hóa, nhóm em đề xuất:

• Kết hợp **Frequency (F)** và **Monetary (M)** thành chỉ số FM đại diện (ở corr heatmap bên trên, F và M có tương quan thuận mạnh 0.75):

$$FM=rac{F+M}{2}$$

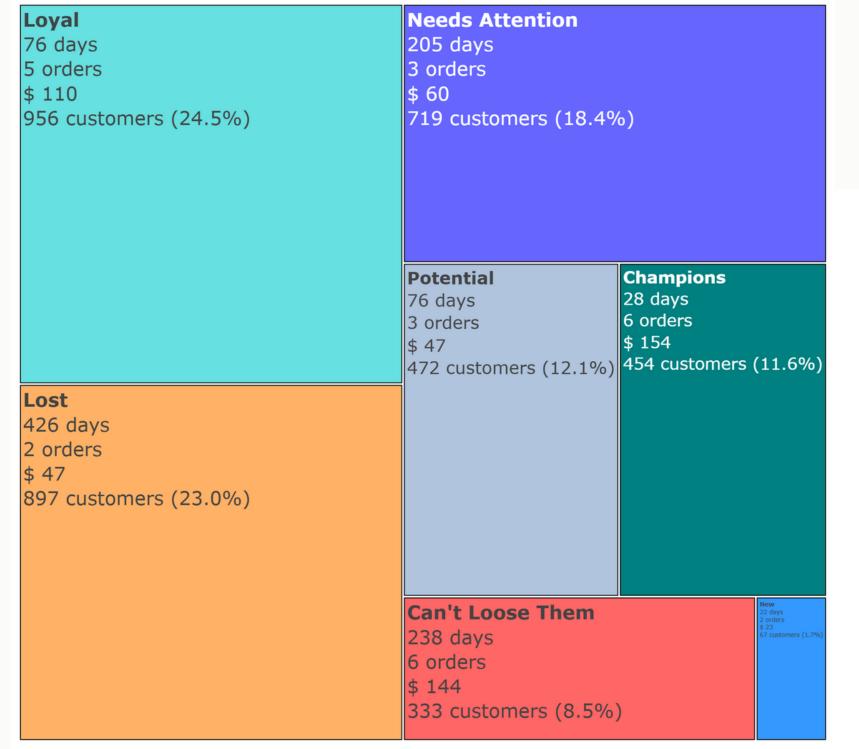
- Giữ **Recency (R)** làm trục độc lập.
- Từ đó, giảm số nhóm còn **7 phân khúc chính**, giúp trực quan và dễ ứng dụng trong xử lý bài toán.

### 08. Visualization: RFM Quartile

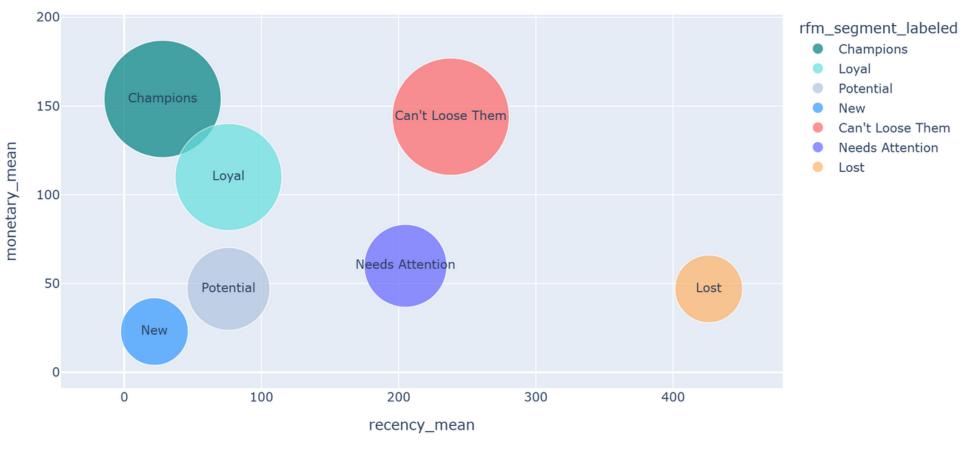
Segment	Customer count	Customer %	Revenue %	Recency mean	Frequency mean	Monetary mean	Nhận xét chính
Champions	454	11.6%	21.0%	28	6	154	Khách hàng mua gần đây nhất, mua thường xuyên, và chi tiêu trung bình cao. Đóng góp tỷ lệ doanh thu vượt trội.
Loyal	956	24.5%	31.7%	76	5	110	Nhóm lớn nhất cả về số lượng và doanh thu. Tần suất mua ổn định, chi tiêu trung bình khá cao.
Potential	472	12.1%	6.7%	76	3	47	Khách regular + potential gộp lại
New	67	1.7%	0.5%	22	2	23	Nhóm nhỏ nhất, đóng góp không đáng kể, vì họ chỉ mới mua hàng gần đây.
Can't Lose Them	333	8.5%	14.4%	238	6	144	Khách hàng từng chi tiêu cao và mua nhiều lần nhưng đã lâu không quay lại. Doanh thu đóng góp tương tự như nhóm Champions.
Needs Attention	719	18.4%	13.0%	205	3	60	Nhóm chiếm tỷ trọng khách hàng lớn nhưng mức chi tiêu trung bình và tần suất mua thấp. 7 tháng họ chưa mua lại.
Lost	897	23.0%	12.8%	426	2	47	Tần suất không cao, doanh thu có tính chất của khách regular + potential đã từng mua hàng trước đó 1,5 năm.

### 08. Visualization: RFM Quartile

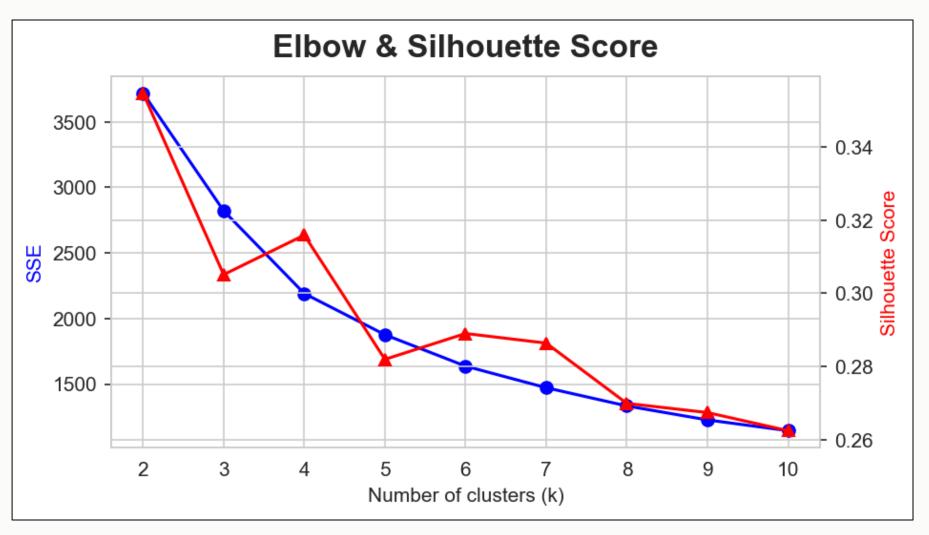
Customer Segmentation Distribution (Treemap)



Customer Segmentation by RFM (Recency, Frequency, Monetary)



### 09. Visualization: K-means (scikit-learn)



Phương pháp	Nhận xét
Elbow	Đường cong gãy rõ ở k=4, sau đó giảm chậm, chọn k=4.
Silhouette Score	Cao nhất ở k=2 nhưng quá ít cụm. Đỉnh tiếp theo ở k=4.

### 09. Visualization: K-means (scikit-learn)

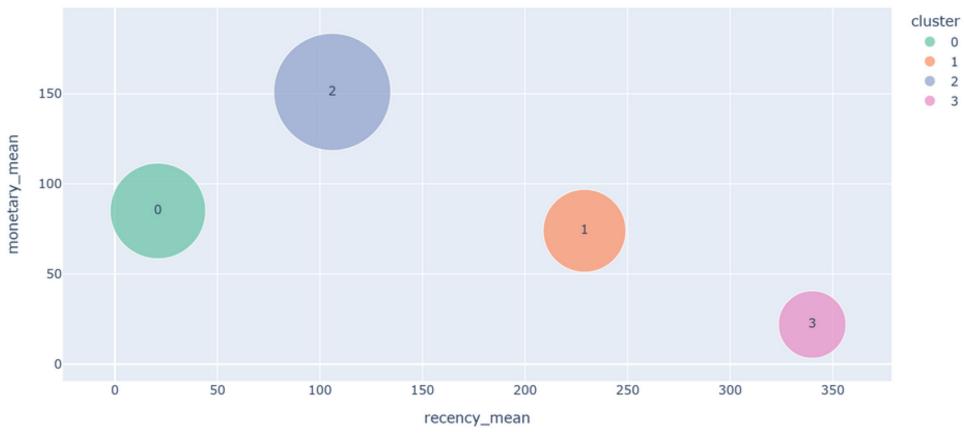
Cluster	Segment	Customer count	Customer %	Revenue %	Recency mean	Frequency mean	Monetary mean	Nhận xét chính
2	Loyal	969	24.9%	44.2%	106	6	151	Nhóm khách hàng trung thành: mua khá thường xuyên, chi tiêu cao, đóng góp doanh thu lớn nhất.
1	Regular	1614	41.4%	36.0%	229	3	74	Nhóm đông nhất: mua ở mức ổn định, chi tiêu trung bình khá, đóng góp doanh thu cao thứ hai.
0	At-Risk	587	15.1%	14.9%	21	4	85	Khách từng mua gần đây, tần suất vừa phải, chi tiêu trung bình. Tuy nhiên tỷ trọng nhỏ, cần theo dõi.
3	Lost	728	18.7%	4.9%	340	2	22	Nhóm khách hàng gần như mất: lâu không quay lại, mua rất ít, chi tiêu thấp, đóng góp doanh thu không đáng kể.

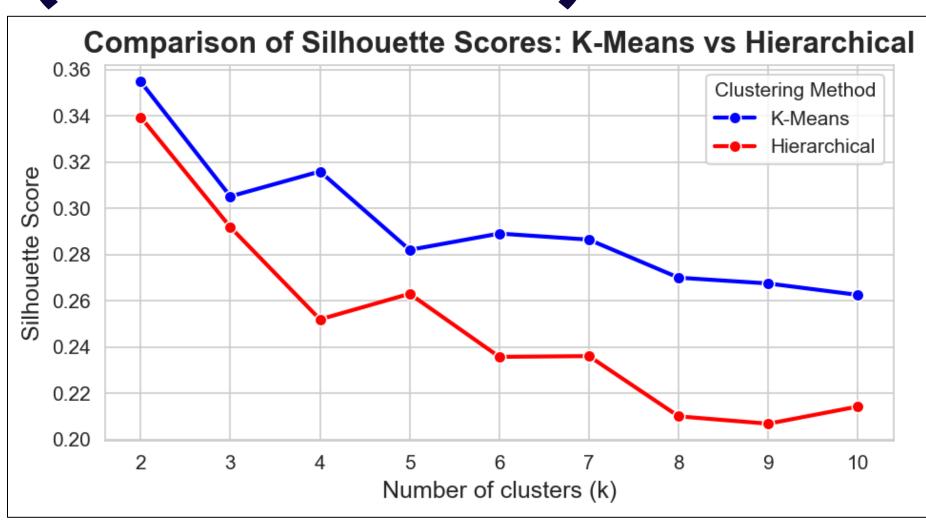
### 09. Visualization: K-means (scikit-learn)

Customer Segmentation Distribution (Treemap)



Customer Segmentation by KMeans (Recency, Frequency, Monetary)

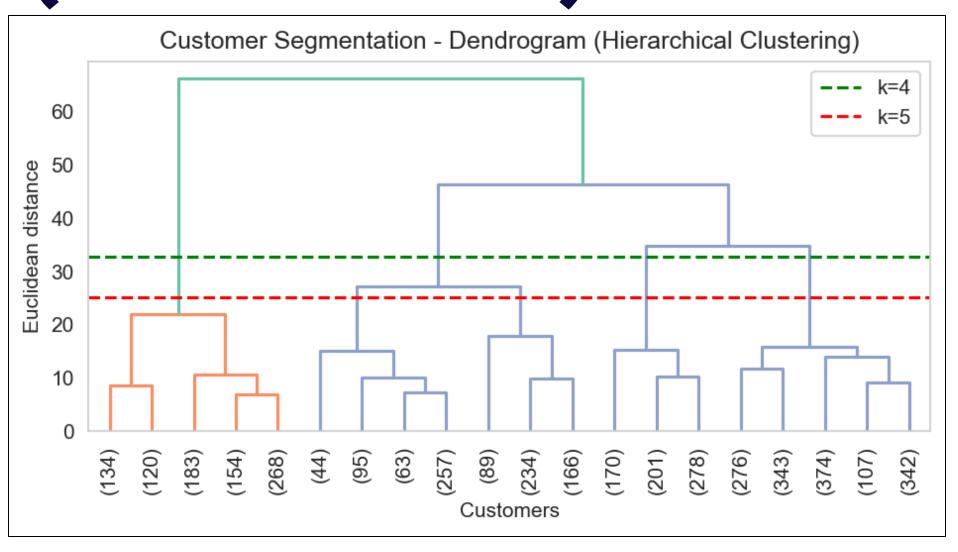


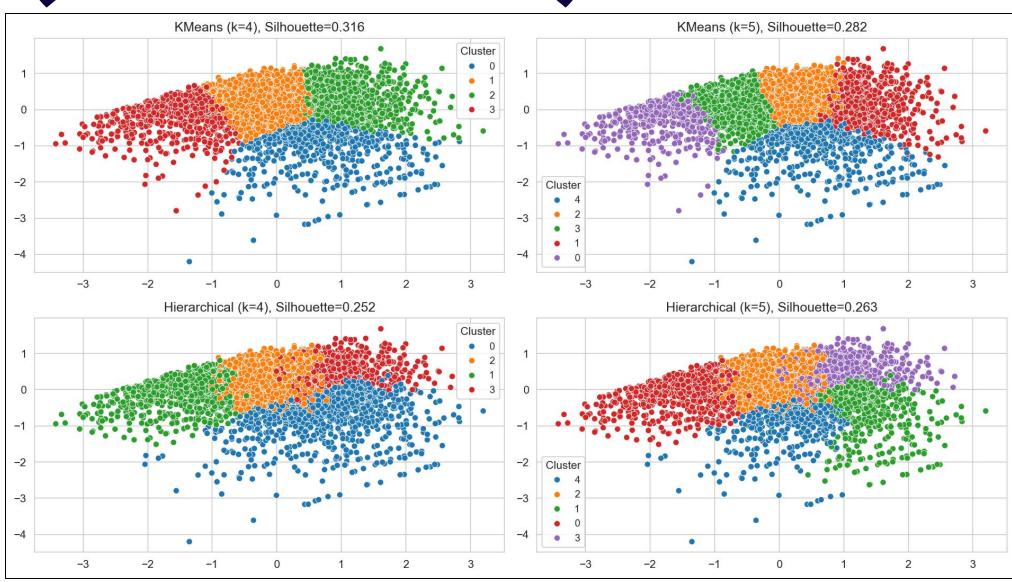


Nhân xét Silhouette score của Hierachical

- khi k=2, k=3: điểm cao nhất nhưng ít ý nghĩa khi phân cụm.
- khi k=5 silhouette của Hierachical cao hơn k=4, gây mâu thuẫn với K-Means model.

k	K-Means	Hierarchical
2	cao nhất	cao nhất
3	cao nhì	cao nhì
4	cao hơn k=5	thấp hơn k=5
5	thấp hơn k=4	cao hơn k=4





Thêm 1 cách tham khảo khác, chúng em sử dụng thêm kỹ thuật giảm chiều PCA (Principal Component Analysis):

- để so sánh sự phân cụm giữa K-Means và Hierachical
- khi:
  - o k=4
  - o và k=5 sẽ phân cụm ra sao

Model	k	Silhouette Score	Nhận xét
K-Means	4	0.316	Silhouette cao hơn, ranh giới cụm rõ nhất
K-Means	5	0.282	Điểm silhouette giảm, cụm kém rõ ràng
Hierarchical	4	0.252	Silhouette thấp, nhiều điểm bị lẫn cụm
Hierarchical	5	0.263	Silhouette cao hơn k=4 nhưng vẫn kém K-Means
Rút ra			Chọn k=4 để giảm số lượng group: - dễ gắn nhãn cho từng segment - dễ so sánh kết quả giữa các model

Cluster	Segment	Customer count	Customer %	Revenue %	Recency mean	Frequency mean	Monetary mean	Nhận xét chính	
3	Loyal	649	16.6%	27.7%	134	6	142 Nhóm khách hàng trung thành: mua khá thường xuyên, chi tiêu cao.		
2	Regular	1442	37.0%	36.6%	220	3	84	Nhóm đông nhất: mua ở mức ổn định, chi tiêu trung bình khá.	
0	At-Risk	948	24.3%	28.8%	29	5	101	Khách từng mua gần đây, tần suất vừa phải, chi tiêu trung bình. Tuy nhiên tỷ trọng nhỏ, cần theo dõi.	
1	Lost	859	22.0%	6.9%	349	2	27	Nhóm khách hàng gần như mất: lâu không quay lại, mua rất ít, chi tiêu thấp, đóng góp doanh thu không đáng kể.	

Loyal
220 days
3 orders
\$ 84
1,442 customers (37.0%)

Regular
349 days
2 orders
\$ 27
859 customers (22.0%)

**At-Risk** 29 days

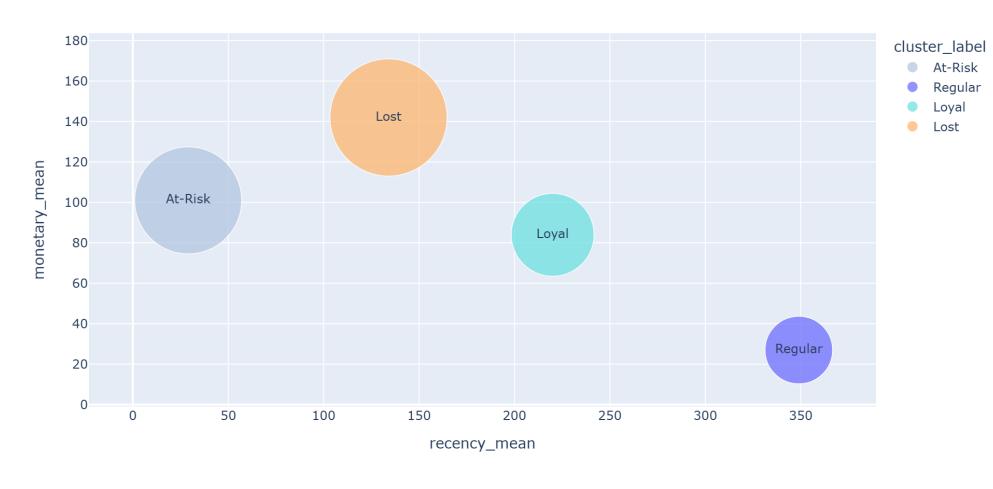
5 orders

\$ 101 948 customers (24.3%) Lost

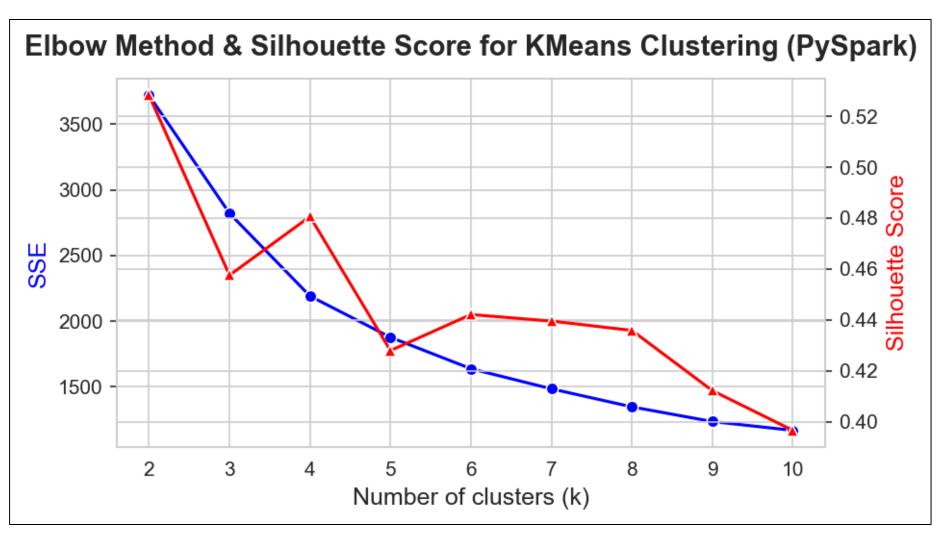
134 days 6 orders \$ 142

649 customers (16.6%)

Customer Segmentation by Hierachical Clustering (Recency, Frequency, Monetary)



### 11. Visualization: K-means (spark)



Phương pháp	Nhận xét
Elbow	Đường cong gãy rõ ở k=4, sau đó giảm chậm, chọn k=4.
Silhouette Score	Cao nhất ở k=2 nhưng quá ít cụm. Đỉnh tiếp theo ở k=4.

### 11. Visualization: K-means (spark)

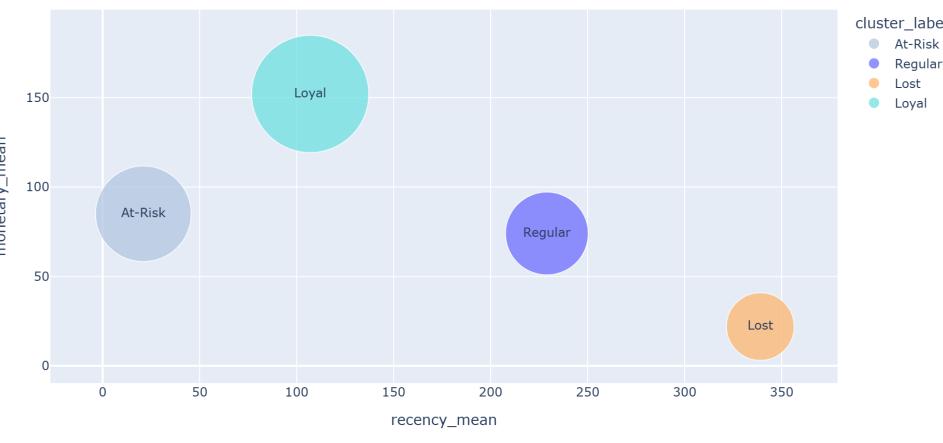
Cluster	Segment	Customer count	Customer %	Revenue %	Recency mean	Frequency mean	Monetary mean	Nhận xét chính
3	Loyal	966	24.8%	44.1%	107	6	Nhóm khách hàng trung thành: mua thường xuyên, chi tiêu cao, đóng góng thu lớn nhất.	
1	Regular	1613	41.4%	35.9%	229	3	74	Nhóm đông nhất: mua ở mức ổn định, chi tiêu trung bình khá, đóng góp doanh thu cao thứ hai.
0	At-Risk	590	15.1%	15.1%	21	4	85	Khách từng mua gần đây, tần suất vừa phải, chi tiêu trung bình. Tuy nhiên tỷ trọng nhỏ, cần theo dõi.
2	Lost	729	18.7%	4.9%	339	2	22	Nhóm khách hàng gần như mất: lâu không quay lại, mua rất ít, chi tiêu thấp, đóng góp doanh thu không đáng kể.

#### 11. Visualization: K-means (spark)

Customer Segmentation Distribution (Treemap)



Customer Segmentation by KMeans (Recency, Frequency, Monetary)



### 12. Differences in results between 3 models

#### K-Means (scikit-leans) Customer Cluster Segment count Loyal 1614 Regular 587 At-Risk

#### Customer Revenue Recency Frequency Monetary Nhân xét chính mean mean Nhóm khách hàng trung thành: mua khá thường xuyên, chi tiêu cao, đóng góp doanh 24.9% 44.2% 106 151 Nhóm đông nhất: mua ở mức ổn định, chi tiêu trung bình khá, đóng góp doanh thu cao 229 74 41.4% 36.0% Khách từng mua gần đây, tần suất vừa phải, chi tiêu trung bình. Tuy nhiên tỷ trọng nhỏ, 15.1% 14.9% 21 85 Nhóm khách hàng gần như mất: lâu không quay lại, mua rất ít, chi tiêu thấp, đóng góp 728 18.7% 4.9% 340 2 22 Lost

doanh thu không đáng kể.

Cluster	Segment	Customer count	Customer %	Revenue %	Recency mean	Frequency mean	Monetary mean	Nhận xét chính
3	Loyal	966	24.8%	44.1%	107	6	152	Nhóm khách hàng trung thành: mua thường xuyên, chi tiêu cao, đóng góp doanh thu lớn nhất.
1	Regular	1613	41.4%	35.9%	229	3	74	Nhóm đông nhất: mua ở mức ổn định, chi tiêu trung bình khá, đóng góp doanh thu cao thứ hai.
0	At-Risk	590	15.1%	15.1%	21	4	85	Khách từng mua gần đây, tần suất vừa phải, chi tiêu trung bình. Tuy nhiên tỷ trọng nhỏ, cần theo dõi.
2	Lost	729	18.7%	4.9%	339	2	22	Nhóm khách hàng gần như mất: lâu không quay lại, mua rất ít, chi tiêu thấp, đóng góp doanh thu không đáng kể.

#### Kết quả K-Means:

- K-Means với scikit-learn
- K-Means với spark Kết quả phân cụm gần như giống nhau, sai khác rất it, thể hiện rõ đặc trưng của các cụm.

Hierachical clustering

K-Means (spark)

Cluster	Segment	Customer count	Customer %	Revenue %	Recency mean	Frequency mean	Monetary mean	Nhận xét chính
3	Loyal	649	16.6%	27.7%	134	6	142	Nhóm khách hàng trung thành: mua khá thường xuyên, chi tiêu cao.
2	Regular	1442	37.0%	36.6%	220	3	84	Nhóm đông nhất: mua ở mức ổn định, chi tiêu trung bình khá.
0	At-Risk	948	24.3%	28.8%	29	5	101	Khách từng mua gần đây, tần suất vừa phải, chi tiêu trung bình. Tuy nhiên tỷ trọng nhỏ, cần theo dõi.
1	Lost	859	22.0%	6.9%	349	2	27	Nhóm khách hàng gần như mất: lâu không quay lại, mua rất ít, chi tiêu thấp, đóng góp doanh thu không đáng kể.

Kết quả Hierachical clustering: Kết quả phân cụm khác với K-Means, đường biên giới không rõ và có lẫn nhóm vào nhau giữa các cum.

- Nhóm At-Risk tăng
- Nhóm Regular + Royal giảm

# 12. Differences in results between 3 models

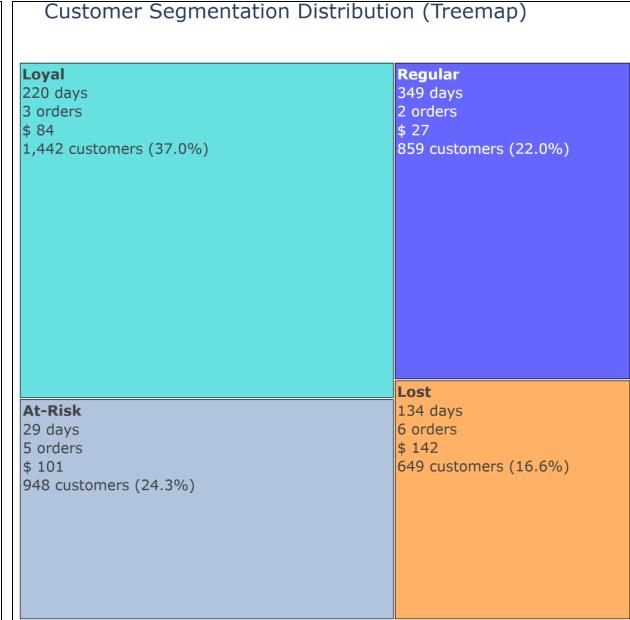
K-Means (scikit-leans)

K-Means (spark)

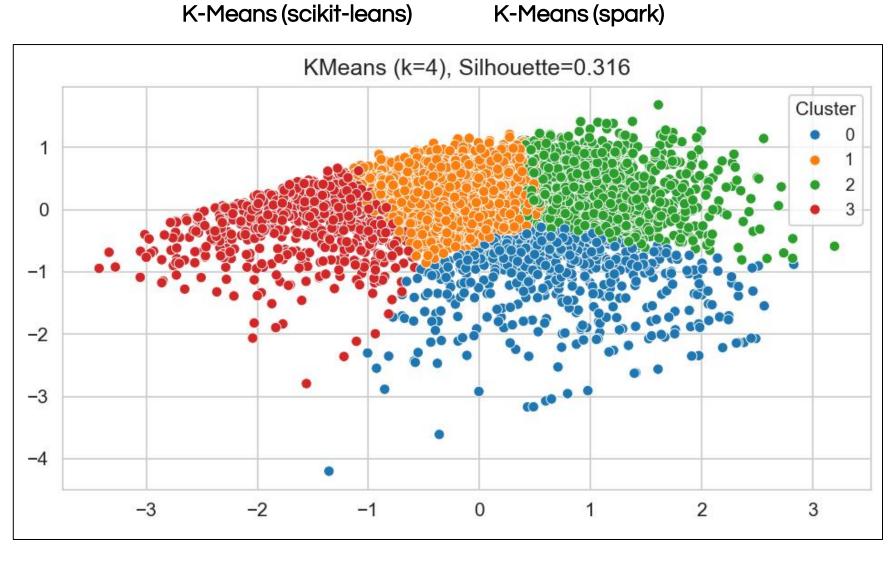
Hierachical clustering



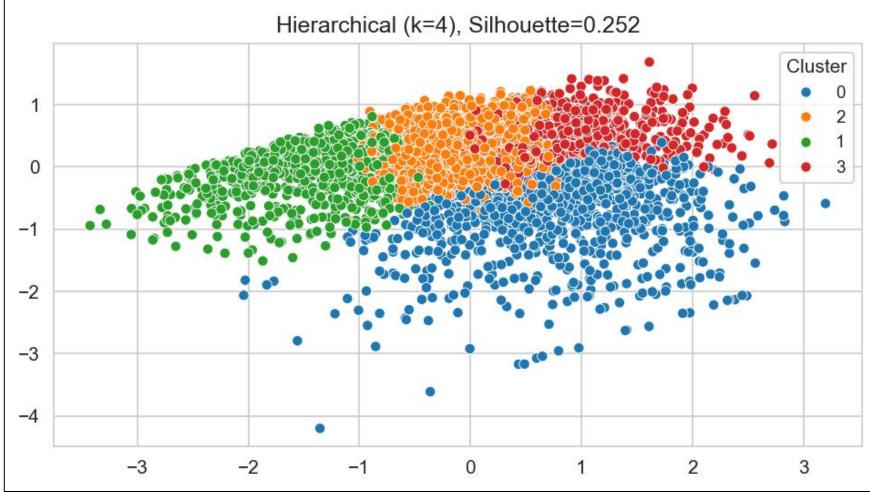
```
Customer Segmentation Distribution (Treemap)
                                          Lost
                                          339 days
                                          2 orders
                                          $ 22
                                          729 customers (18.7%)
                                          At-Risk
                                          21 days
                                          4 orders
                                          $ 85
                                          590 customers (15.1%)
```



# 12. Differences in results between 3 models



Hierachical clustering



#### 13. Recommendations

Segment	Action	Mục tiêu	Measure
Loyal	Chương trình VIP, ưu đãi độc quyền, khuyến khích giới thiệu bạn bè; gói sản phẩm cá nhân hóa	Tăng tần suất mua sắm, gia tăng giá trị đơn hàng	Doanh thu tăng 10-20%
Regular	Email/SMS cá nhân hóa về xu hướng, flash sale, khuyến khích mua lặp lại	Chuyển đổi sang nhóm trung thành	Theo dõi mức tăng tần suất mua
At-Risk	Ưu đãi chào mừng, khảo sátphản hồi, nhắc nhở bỏ giỏhàng tự động		Tỷ lệ phản hồi & giảm tỷ lệ churn
Lost	Chiến dịch "We Miss You", ưu đãi giới hạn thời gian, giảm giá tái kích hoạt	Tái kích hoạt 10-15% khách hàng qua kênh chi phí thấp	Tỷ lệ quay lại; giảm ưu tiên nếu không phản hồi sau 2 lần

# OUR TEAM

Trần Đình Hùng Phạm Ngọc Trọng



