TP Systèmes concurrents – Concurrence et cohérence

2SN

ENSEEIHT Département Sciences du Numérique

4 octobre 2020



Exercice 1 : efficacité de la parallélisation

- A priori : réduction proportionnelle au nb de threads
- Différences

Exemple d'exécution de IncrMes :

```
[ps3:Corrigés/TP1/TP1A - Concurrence et cohérence] philippe% java IncrMes 3
Durée multi (ms) : 555
Durée mono (ms) : 1570
Surcoût (multi*nbactivités/mono) : 1.0605095541401275
[ps3:Corriqés/TP1/TP1A - Concurrence et cohérence] philippe% java IncrMes 5
Durée multi (ms) : 576
Durée mono (ms) : 2612
Surcoût (multi*nbactivités/mono) : 1.1026033690658499
[ps3:Corrigés/TP1/TP1A - Concurrence et cohérence] philippe% java IncrMes 10
Durée multi (ms): 1112
Durée mono (ms) : 5232
Surcoût (multi*nbactivités/mono) : 2.125382262996942
[ps3:Corrigés/TP1/TP1A - Concurrence et cohérence] philippe% java IncrMes 15
Durée multi (ms): 1828
Durée mono (ms): 7843
Surcoût (multi*nbactivités/mono) : 3,4961111819456843
[ps3:Corrigés/TP1/TP1A - Concurrence et cohérence] philippe% java IncrMes 20
Durée multi (ms): 2373
Durée mono (ms): 10455
Surcoût (multi*nbactivités/mono): 4.539454806312769
[ps3:Corrigés/TP1/TP1A - Concurrence et cohérence] philippe% java IncrMes 25
Durée multi (ms) : 2996
Durée mono (ms): 13059
Surcoût (multi*nbactivités/mono) : 5.735508078719657
[ps3:Corrigés/TP1/TP1A - Concurrence et cohérence] philippe% java IncrMes 30
Durée multi (ms) : 3589
Durée mono (ms): 15660
Surcoût (multi*nbactivités/mono) : 6.875478927203065
```

- capacité matérielle
- coût de l'ordonnancement
- Evaluation du surcoût : pas évidente

Note: Runtime.getRuntime().availableProcessors()

Exercice 2 : coût de la cohérence

[ps3:Corriqés/TP1/TP1A - Concurrence et cohérence] philippe% java IncrDemoSync

- Sans préemption ⇒ valeurs en séquence
- Cohérence Exemple d'exécution : 3 activités, pauses de 100ms

```
Thread t0 part de : 0
Thread t1 part de : 0
Thread t2 part de : 913
Thread t1 finit à : 1233349588
Thread t0 finit à : 1233349588
Thread t2 finit à : 1233349588
Durée exécution non synchronisée (ms): 104094
Thread t0 part de : 0
Thread t1 part de : 0
Thread t2 part de : 688
Thread t0 finit à : 1000000228
Thread t2 finit à : 2000000039
Thread t1 finit à : 3000000000
Durée exécution synchronisée (ms): 311940
Thread t0 part de : 0
Thread t1 part de : 0
Thread t2 part de : 217
Thread t1 finit à : 2918391445
Thread t2 finit à : 2935001685
Thread t0 finit à : 3000000000
Durée exécution synchronisée grain très fin (ms): 171699
Thread t0 part de : 0
Thread t1 part de : 0
Thread t2 part de : 1499
Thread t0 finit à : 3000000000
Thread t2 finit à : 3000000000
Thread t1 finit à : 3000000000
Durée exécution synchronisée à grain fin (ms): 104185
Thread t0 part de : 0
Thread t2 part de : 0
Thread t1 part de : 0
Thread t0 finit à : 2985000000
Thread t2 finit à : 2999000000
Thread t1 finit à : 3000000000
Durée exécution synchronisée atomique (ms): 113996
Thread t0 part de : 0
Thread t1 part de : 0
Thread t2 part de : 602
Thread t1 finit à : 2369037995
Thread t0 finit à : 2373345600
Thread t2 finit à : 2375342243
Durée exécution volatile (ms): 127368
```

Durée exécution mono : 311789

- tout n'est pas parallélisable
- impact du grain de l'exclusion mutuelle
- \longrightarrow volatile \neq atomique

Exercice 3: producteur-consommateur

- observation d'un blocage
- particularité : un seul producteur et un seul consommateur
 - → gestion de la cohérence simplifiée