Traduction des langages

Typage

Objectif:

- Définir la nouvelle structure d'arbre obtenue après la passe de typage
 Définir les actions à réaliser par la passe de typage

Rappel: le typage du langage Rat 1

Grammaire du langage RAT

1. $PROG' \rightarrow PROG\$$	18. $TYPE \rightarrow rat$
2. $PROG \rightarrow FUN \ PROG$	19. $E \rightarrow call \ id \ (\ CP\)$
3. $FUN \rightarrow TYPE id (DP) \{IS \ return \ E; \}$	20. $CP \to \Lambda$
4. $PROG \rightarrow id BLOC$	21. $CP \rightarrow E \ CP$
5. $BLOC \rightarrow \{ IS \}$	22. $E \rightarrow [E / E]$
6. $IS \rightarrow I IS$	23. $E \rightarrow num \ E$
7. $IS \to \Lambda$	24. $E \rightarrow denom E$
8. $I \rightarrow TYPE \ id = E$;	25. $E \rightarrow id$
9. $I \rightarrow id = E$;	26. $E \rightarrow true$
10. $I \rightarrow const \ id = entier$;	
11. $I \rightarrow print E;$	27. $E \rightarrow false$
12. $I \rightarrow if \ E \ BLOC \ else \ BLOC$	28. $E \rightarrow entier$
13. $I \rightarrow while \ E \ BLOC$	$29. E \rightarrow (E + E)$
14. $DP \rightarrow \Lambda$	30. $E \rightarrow (E * E)$
15. $DP \rightarrow TYPE \ id \ DP$	31. $E \rightarrow (E = E)$
16. $TYPE \rightarrow bool$	32. $E \rightarrow (E < E)$
17. $TYPE \rightarrow int$	33. $E \rightarrow (E)$

1.2 Jugements de typage du langage RAT

Axiomes

$$\begin{array}{lll} -\sigma \vdash : void & -\sigma \vdash true : bool \\ -\sigma :: \{x : \tau\} \vdash x : \tau & -\sigma \vdash false : bool \\ -\frac{\sigma \vdash x : \tau}{\sigma :: \{y : \tau'\} \vdash x : \tau} & -\sigma \vdash entier : int \end{array}$$

Expression

$$-\frac{\sigma \vdash E_1 : int \quad E_2 : int}{\sigma \vdash [E_1 / E_2] : rat} - \frac{\sigma \vdash E_1 : int \quad E_2 : int}{\sigma \vdash (E_1 * E_2) : int}$$

$$-\frac{\sigma \vdash E : rat}{\sigma \vdash num E : int} - \frac{\sigma \vdash E_1 : rat \quad E_2 : rat}{\sigma \vdash (E_1 * E_2) : rat}$$

$$-\frac{\sigma \vdash E : rat}{\sigma \vdash denom E : int} - \frac{\sigma \vdash E_1 : int \quad E_2 : int}{\sigma \vdash (E_1 = E_2) : bool}$$

$$-\frac{\sigma \vdash E_1 : int \quad E_2 : int}{\sigma \vdash (E_1 + E_2) : int} - \frac{\sigma \vdash E_1 : int \quad E_2 : int}{\sigma \vdash (E_1 + E_2) : bool}$$

$$-\frac{\sigma \vdash E_1 : int \quad E_2 : int}{\sigma \vdash (E_1 + E_2) : int} - \frac{\sigma \vdash E_1 : int \quad E_2 : int}{\sigma \vdash (E_1 < E_2) : bool}$$

$$-\frac{\sigma \vdash E_1 : rat \quad E_2 : int}{\sigma \vdash (E_1 < E_2) : bool}$$

$$-\frac{\sigma \vdash E_1 : rat \quad E_2 : rat}{\sigma \vdash (E_1 + E_2) : rat} - \frac{\sigma \vdash E_1 : int \quad E_2 : int}{\sigma \vdash (E_1 < E_2) : bool}$$

$$-\frac{\sigma \vdash E_1 : rat \quad E_2 : rat}{\sigma \vdash (E_1 < E_2) : rat} - \frac{\sigma \vdash E_1 : int \quad E_2 : int}{\sigma \vdash (E_1 < E_2) : bool}$$

$$-\frac{\sigma \vdash E_1 : rat \quad E_2 : rat}{\sigma \vdash (E_1 < E_2) : rat} - \frac{\sigma \vdash E_1 : int \quad E_2 : int}{\sigma \vdash (E_1 < E_2) : bool}$$

Structures de contrôle

$$- \frac{\sigma \vdash E : bool \quad \sigma \vdash BLOC_1 : void \quad \sigma \vdash BLOC_2 : void}{\sigma \vdash if \ E \ BLOC_1 \ else \ BLOC_2 : void, \{\}}$$

$$- \frac{\sigma \vdash E : bool \quad \sigma \vdash BLOC : void}{\sigma \vdash while \ E \ BLOC : void, \{\}}$$

Déclaration / affectation

$$-\frac{\sigma \vdash TYPE : \tau_{1} \quad \sigma \vdash E : \tau_{2} \quad (estCompatible \ \tau_{1} \ \tau_{2})}{\sigma \vdash TYPE \ id = E : void, \{id : \tau_{1}\}}$$

$$-\frac{\sigma \vdash id : \tau_{1} \quad \sigma \vdash E : \tau_{2} \quad (estCompatible \ \tau_{1} \ \tau_{2})}{\sigma \vdash id = E : void, \{\}}$$

Autres instructions

Déclaration de fonction

$$\begin{array}{c} A \quad B \quad C \quad D \quad E \\ \hline \sigma \vdash TYPE \ id \ (DP) \ \{IS \ return \ E;\} : void, \{id:\tau_2 \rightarrow \tau_1\} \\ \hline - \quad A : \sigma \vdash TYPE : \tau_1 \\ - \quad B : \sigma \vdash DP : \tau_2, \sigma_p \\ - \quad C : \sigma :: \sigma_p :: \{id:\tau_2 \rightarrow \tau_1\} \vdash IS : void, \sigma_l \\ - \quad D : \sigma :: \sigma_p :: \sigma_l :: \{id:\tau_2 \rightarrow \tau_1\} \vdash E : \tau_3 \\ - \quad E : estCompatible \ \tau_1 \ \tau_3 \end{array}$$

$$\begin{split} & - \frac{\sigma \vdash TYPE : \tau_1 \quad \sigma :: \{id : \tau_1\} \vdash DP : \tau_2, \sigma_p}{\sigma \vdash TYPE \ id \ DP : \tau_1 \times \tau_2, \{id : \tau_1\} :: \sigma_p} \\ & - \frac{\sigma \vdash TYPE : \tau_1}{\sigma \vdash TYPE \ id : \tau_1, \{id : \tau_1\}} \end{split}$$

Appel de fonction

$$\begin{array}{l} - \begin{array}{l} \frac{\sigma \vdash id : \tau_{1} \rightarrow \tau_{2} \quad CP : \tau_{3} \quad (estCompatible \ \tau_{1} \ \tau_{3})}{\sigma \vdash call \ (id \ CP) : \tau_{2}} \\ \\ - \begin{array}{l} \frac{\sigma \vdash E : \tau_{1} \quad CP : \tau_{2} \quad \tau_{2} \neq void}{\sigma \vdash E \ CP : \tau_{1} \times \tau_{2}} \\ \\ - \begin{array}{l} \frac{\sigma \vdash E : \tau_{1} \quad CP : void}{\sigma \vdash E \ CP : \tau_{1}} \end{array} \end{array}$$

Suite d'instructions

$$\begin{split} & - \frac{\sigma \vdash IS : void, \sigma'}{\sigma \vdash \{IS\} : void} \\ & - \frac{\sigma \vdash I : void, \sigma'}{\sigma \vdash I : void, \sigma'} \frac{\sigma :: \sigma' \vdash IS : void, \sigma''}{\sigma \vdash I : IS : void, \sigma''} \end{split}$$

Le programme

$$-\frac{\sigma \vdash FUN : void, \sigma' \quad \sigma :: \sigma' \vdash PROG : void, \sigma''}{\sigma \vdash FUN \ PROG : void, \sigma' :: \sigma''}$$
$$-\frac{\sigma \vdash BLOC : void}{\sigma \vdash id \ BLOC : void}$$

2 Passe de typage

Nous rappelons qu'un compilateur fonctionne par passes, chacune d'elle réalisant un traitement particulier (gestion des identifiants, typage, placement mémoire, génération de code,...). Chaque passe parcourt, et potentiellement modifie, l'AST.

La seconde passe est une passe de typage. C'est elle qui vérifie la conformité des types déclarés et associe aux identifiants leurs informations de type.

2.1 Structure de l'AST après la passe de typage

La passe de typage réalise des vérifications de type qui nécessitent une mise à jour des informations de type de identificateurs. Elle prépare également les passes suivantes, par exemple en choisissant la "version" de l'opérateur à utiliser en cas de surcharge des opérateurs.

- ▷ Exercice 1 Définir la structure de l'AST après la passe de typage.
 - Les informations des identifiants seront mises à jour avec les informations de type.
 - Les informations de types n'ont plus besoin d'être conservées dans les nœuds de l'arbre.

— Les opérateurs surchargés sont "résolus" et remplacés par des opérateurs non surchargés.

Voici un type possible pour l'arbre après la passe de résolution des identifiants :

```
(* Opérateurs binaires existants dans notre langage — sans surcharge *)
type binaire = PlusInt | PlusRat | MultInt | MultRat | EquInt | EquBool | Inf
(* Expressions existantes dans notre langage *)
(* = expression de AstTds *)
type expression =
    AppelFonction of string * expression list * Tds.info_ast
    Rationnel of expression * expression
    Numerateur of expression
   Denominateur of expression
   Ident of Tds.info_ast
   True
    False
   Entier of int
   Binaire of binaire * expression * expression
(* instructions existantes dans notre langage *)
(* = instruction \ de \ AstTds + informations \ associ\'es \ aux \ identificateurs, \ mises \ \`a \ jour \ *)
type bloc = instruction list
and instruction =
   Declaration of expression * Tds.info_ast
    Affectation of expression * Tds.info_ast
    AffichageInt of expression
   AffichageRat of expression
   AffichageBool of expression
    Conditionnelle of expression * bloc * bloc
    TantQue of expression * bloc
   Empty (* les nœuds ayant disparus: Const *)
(* informations associées à l'identificateur, liste des paramètres, corps, expr. de retour *)
type fonction = Fonction of Tds.info_ast * Tds.info_ast list *
                            instruction list * expression
(* Structure d'un programme dans notre langage *)
type programme = Programme of fonction list * bloc
```

2.2 Actions à réaliser lors de la passe de typage

La passe de typage est donc une transformation d'un arbre vers un autre.

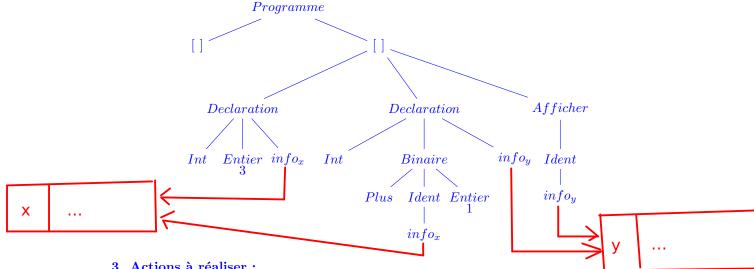
Définir les actions à réaliser lors de la passe de typage.

On reprend l'exemple:

```
1. Code :
    main{
    int x = 3;
    int y = x+1;
```

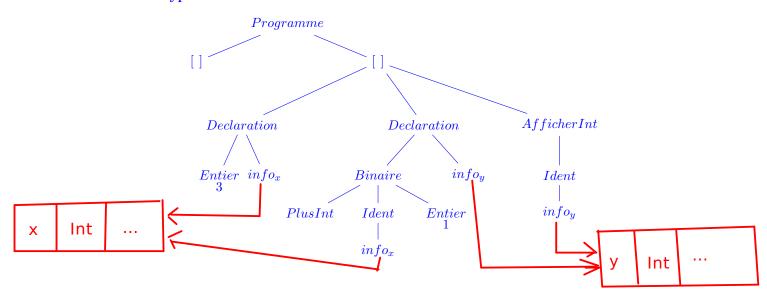
print y;
}

2. AstTds



- 3. Actions à réaliser :
 - (a) Mettre à jour $info_x$ avec le type de x
 - (b) Vérifier que + est utilisé avec une bonne signature
 - (c) Identifier la version de + à utiliser (surcharge)
 - (d) Vérifier que le type de retour de + est compatible avec le type déclaré de
 - (e) Mettre à jour $info_y$ avec le type de y
 - (f) Identifier la version d'affichage à utiliser (surcharge)

4. AstType



Comment obtenir ce résultat? Les informations de type sont connues au niveau des feuilles, il faut donc que les informations de types remontent dans l'arbre \Rightarrow valeur de retour des fonctions d'analyse. Nous n'en avons besoin que sur les expressions, car les instructions sont typées en unit / void.

Commençons par l'analyse des instructions puis des expressions. L'analyse du programme principal et l'analyse des fonctions ne sont pas détaillées et sont à définir.

```
let rec analyse_type_instruction i =
  match i with
    AstTds.Declaration (t, e, info) ->
        - Analyser e pour obtenir son type (te) et le nouvel arbre (ne)
        - vé rifier que te est compatible avec t [ sinon TypeInattendu ]
        - mettre àjour le type dans info (modifier_type_info t info);
        - retourner Declaration (ne, info)
  | AstTds.Affectation (e, info) ->
        - Analyser e pour obtenir son type (te) et le nouvel arbre (ne)
        - vérifier que te est compatible avec le type dans l'info
        - retourner Affectation (ne, info)
    (* Affichage *)
    | AstTds.Affichage e ->
        - Analyser e pour obtenir son type (te) et le nouvel arbre (ne)
        - selon te, construire le nouvel arbre en résolvant la surcharge
    (*Conditionnelle *)
    | AstTds.Conditionnelle (c,t,e) ->
        - analyser c pour obtenir son type (tc) et le nouvel arbre (nc)
        - vé rifier que tc est Bool [ sinon TypeInattendu ]
        - analyser les blocs t et e
        - retourner Conditionnelle(nc,nt,ne)
    (* Tant Que *)
    | AstTds.TantQue (c,b) ->
      - analyser c pour obtenir son type (tc) et le nouvel arbre (nc)
      - vé rifier que tc est Bool [ sinon TypeInattendu ]
      - analyser le bloc b
       retourner TantQue(nc,nt,ne)
    | AstTds.Empty -> Empty
```

Puis on passe aux expressions:

and analyse_type_bloc b = map analyse_type_instruction b

```
(* Asttds. ast -> (ast, typ) *)
let rec analyse_type_expression e =
 match e with
                                                                (* Appel de fonction *)
  | AstTds.AppelFonction (n,le,info) ->
     - (info_ast_to_info info) doit être un InfoFun(nom,typeRet,typeParams)
      [ sinon erreur interne, ça doit être garanti par la passe précédente ]
     - analyser chacune des expressions dans le, pour obtenir nle (nouvelle
       liste des arguments) et ltype (liste des types de ces expressions)
     - vérifier que ltype est compatible avec typeParams
     [ sinon exception TypesParametresInattendus ]
     - retourner le couple (AppelFonction (n,nle,info), typeRet)
  | AstTds.Rationnel (e1,e2) ->
                                                                (* Définition d'un rationnel *)
    - analyser e1 pour obtenir ne1 (nouvel arbre) et t1 (type calculé)
    - analyser e2 pour obtenir ne2 (nouvel arbre) et t2 (type calculé)
```

```
- vé rifier que t1 et t2 sont Int (sinon TypeInattendu)
  - retourner (Rationnel(ne1,ne2), Rat)
                                                                   (* Accès au numérateur *)
| AstTds.Numerateur e1 ->
  - analyser l'expression e1 pour obtenir ne1 (nouvel arbre) et t1 (type calculé)
  - vé rifier que t1 est Rat (sinon TypeInattendu)
  - retourner (Numerateur ne1, Int)
                                                                   (* Accès au dénominateur *)
| AstTds.Denominateur e1 ->
 -analyser l'expression e1 pour obtenir ne1 (nouvel arbre) et t1 (type calculé) - vé rifier que t1 est Rat (sinon TypeInattendu)
  - retourner (Denominateur ne1, Int)
 \mid AstTds.Ident info ->
                                                                   (* Accès à un identifiant *)
 begin
    match info_ast_to_info info with
      \label{eq:infovar} \text{InfoVar} \ (\_, t, \_, \_) \ -> (\text{Ident info}, \ t)
      InfoConst (\_,\_) \longrightarrow (Ident info, Int)
    _ -> failwith ("Internal error: symbol not found")
 end
| AstTds.Binaire (b,e1,e2) ->
                                                                   (* Opération binaire *)
  - analyser e1 pour obtenir ne1 (nouvel arbre) et t1 (type calculé)
 - analyser e2 pour obtenir ne2 (nouvel arbre) et t2 (type calculé)
  - identifier les cas corrects et retourner le couple (arbre, type) correspondant:
    - Int, Plus, Int -> (Binaire (PlusInt,ne1,ne2), Int)
    - Rat, Plus, Rat -> (Binaire (PlusRat,ne1,ne2), Rat)
    - Int, Equ, Int -> (Binaire (EquInt,ne1,ne2), Bool)
    - Bool, Equ, Bool -> (Binaire (EquBool,ne1,ne2), Bool)
    - etc
    - sinon TypeBinaireInattendu
 AstTds.True \rightarrow (True, Bool)
 AstTds.False -> (False, Bool)
 AstTds.Entier i -> (Entier i, Int)
```

Il reste à définir l'analyse du programme principal et l'analyse des fonctions.