并行计算课程 实验报告

报告名称:	多线程计算矩阵幂			
姓 名:	陈秋澄			
学 号:	3022244290			
联系电话:	15041259366			
电子邮箱:	3133242711@qq.com			
填写日期:	2024年3月30日			

摘要

姓名 陈秋澄 学号 3022244290

一、实验名称与内容

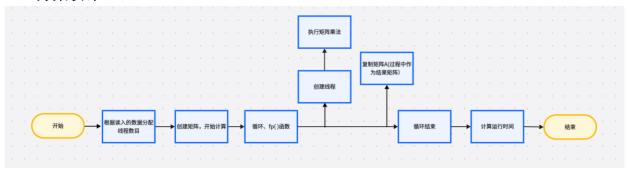
实验名称: 多线程计算矩阵幂

实验内容: 本实验利用矩阵分块等思想,用 Pthread 并行化实现对矩阵幂的求解

二、实验环境的配置参数

- 1. 计算集群
- 国家超级计算天津中心提供
- 国产飞腾处理器
- 2. CPU 型号: 国产自主 FT2000+@2.30GHz 56cores
- 3. 节点数: 5000 个
- 4. 内存: 128GB
- 5. 网络: 天河自主高速互连网络: 400Gb/s

三、方案设计



四、实现方法

利用多线程求解 N*N 矩阵的 power 次幂,将其分解为多个矩阵相乘,每两个矩阵相乘时将第一个矩阵按行分为 n 块,每块用一个线程进行计算,再将每块计算出的结果都存入同一结果矩阵之中,再将此结果矩阵作为前一个矩阵,利用随机数生成的下一个矩阵,再进行两个矩阵的相乘,如此循环 power-2 次,即可求得矩阵的幂。

其中, 多线程计算阶段:

我们先定义一个名为 func 的线程函数,用于执行矩阵乘法的一部分计算。在 fp() 函数中,首先计算每个线程需要处理的行数 (即"块大小"L)。遍历矩阵行数,每次分配 L 行给一个新线程,传递起始行索引作为参数。使用 pthread_create 创建线程,每个线程调用 func 函数处理其分配的子矩阵的乘法。使用 pthread_join 等待所有线程完成计算。

五、结果分析

- 1. 多线程计算能够提高程序的性能,加速比随着线程数的增加而增加,但效率随着线程数的增加而下降。
- 2. 在数据规模较小时,多线程计算的性能优势不明显,反而可能会降低程序的运行效率。因为线程创建、线程同步等开销会导致程序效率下降。
- 3. 在数据规模较大时,多线程计算的加速比相对较高,可以有效地提高程序的运行效率。

一、实验内容概述

1. 算法概述

本实验利用矩阵分块等思想,用 Pthread 并行化实现对矩阵幂的求解。

2. 并行计算环境

通过远程登录方式链接集群,由客户端传输文件到集群文件夹运行。 Linux 系统下采用 pthread 多线程进行并行化计算。 并行计算环境设置参数为一个服务器,16 个内核。

3. 数据分析及并行化方法

利用多线程求解 N*N 矩阵的 power 次幂,将其分解为多个矩阵相乘,每两个矩阵相乘时将第一个矩阵按行分为 n 块,每块用一个线程进行计算,再将每块计算出的结果都存入同一结果矩阵之中,再将此结果矩阵作为前一个矩阵,利用随机数生成的下一个矩阵,再进行两个矩阵的相乘,如此循环 power-2 次,即可求得矩阵的幂。

其中, 多线程计算阶段:

我们先定义一个名为 func 的线程函数,用于执行矩阵乘法的一部分计算。在 fp() 函数中,首先计算每个线程需要处理的行数(即"块大小"L)。遍历矩阵行数,每次分配 L 行给一个新线程,传递起始行索引作为参数。使用 pthread_create 创建线程,每个线程调用 func 函数处理其分配的子矩阵的乘法。使用 pthread_join 等待所有线程完成计算。

二、并行算法分析设计

第一, 在初始化阶段:

首先,读取命令行参数(Power 代表矩阵 A 被乘幂次数,N 代表矩阵的维度,NUM THREADS代表线程数量)。

其次, 动态分配内存来存储三个二维矩阵 (matrixA、matrixB 和 result)。

然后,调用 makeRandomMatrix A()函数生成一个随机的 N×N 矩阵 A。

第二, 多线程计算阶段:

首先,定义一个名为 func 的线程函数,用于执行矩阵乘法的一部分计算。

其次,在 fp()函数中,首先计算每个线程需要处理的行数(即"块大小"L)。

再次,遍历矩阵行数,每次分配L行给一个新线程,传递起始行索引作为参数。

然后,使用 pthread_create 创建线程,每个线程调用 func 函数处理其分配的子矩阵的乘法。

最后,使用 pthread_join 等待所有线程完成计算。

核心代码如下:

```
int t=s+L;
                          //线程算到哪一行为止
   for(int i=s;i<t;i++)</pre>
       for(int j=0;j<N;j++)</pre>
          for(int k=0;k<N;k++)</pre>
              result[i][j]+=matrixA[i][k]*matrixB[k][j];
//串多线程函数
void fp(){
   int i;
   int j = 0;
   int t[NUM_THREADS]; //传参索引
   L = N / NUM_THREADS; //按设置的线程数分配工作块(单个线程所要计算的行数
   for(i=0;i<N;i+=L)</pre>
       t[j] = i;
       if (pthread_create(&tids[j], NULL, func, (void *)&(t[j]))) //产生
线程, 去完成矩阵相乘的部分工作量
          perror("pthread_create");
          exit(1);
       j++;
   for(i=0;i<NUM_THREADS;i++)</pre>
       pthread join(tids[i], NULL); //等所有的子线程计算结束
```

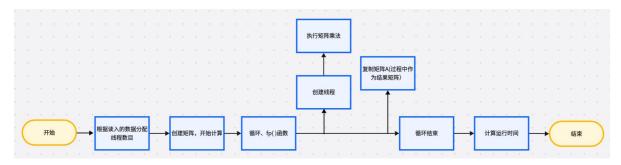
第三,矩阵乘幂迭代:

对于幂次计算,主循环在 Power-2 次内不断重复上述多线程计算过程,并在每次迭代后将上一步的结果矩阵替换到矩阵 A 的位置,以便下一次乘法运算。

```
核心代码如下:
```

```
result[j][k]=0;
}
}
}
fp();
```

下面是主函数的流程图:



实验代码如下:

```
#include<stdio.h>
#include<time.h>
#include<pthread.h>
#include<stdlib.h>
#include<unistd.h>
#include<memory.h>
#include<iostream>
using namespace std;
int Power;
int N;
int **matrixA,**matrixB,**result;
void *func(void *arg);
int NUM_THREADS; //线程数
pthread t *tids; //线程
int L;
                           //每个线程计算的块大小
void makeRandomMatrix_A() //生成矩阵
    srand(time(NULL));
   int i, j;
   for (i = 0; i < N; i++)
       for (j = 0; j < N; j++)
           matrixA[i][j] = matrixB[i][j] = rand() % 10 + 1;
           cout<<matrixA[i][j]<<" ";</pre>
```

```
cout<<endl;</pre>
   }
//子线程函数
void *func(void *arg)
   int s=*(int *)arg;  //接收传入的参数(此线程从哪一行开始计算)
                         //线程算到哪一行为止
   int t=s+L;
   for(int i=s;i<t;i++)</pre>
       for(int j=0;j<N;j++)</pre>
          for(int k=0;k<N;k++)</pre>
              result[i][j]+=matrixA[i][k]*matrixB[k][j];
//串多线程函数
void fp(){
   int i;
   int j = 0;
   int t[NUM_THREADS]; //传参索引
   L = N / NUM_THREADS; //按设置的线程数分配工作块(单个线程所要计算的行数
   for(i=0;i<N;i+=L)</pre>
       t[j] = i;
       if (pthread_create(&tids[j], NULL, func, (void *)&(t[j]))) //产生
线程, 去完成矩阵相乘的部分工作量
       {
          perror("pthread_create");
          exit(1);
       j++;
   for(i=0;i<NUM_THREADS;i++)</pre>
       pthread_join(tids[i],NULL); //等所有的子线程计算结束
int main(int argc,char *argv[])
   Power=atoi(argv[1]);//第一个参数传幂次
   N=atoi(argv[2]);//第二个参数传矩阵行数和列数
```

```
NUM THREADS=atoi(argv[3]);//第三个参数传线程数
   cout<<"Power="<<Power<<endl;</pre>
   printf("MN(%d*%d)...\n",N,N);
   //动态分配
   matrixA=new int* [N];
   matrixB=new int* [N];
   result=new int* [N];
   for(int i=0;i<N;i++)</pre>
       matrixA[i]=new int[N];
       matrixB[i]=new int[N];
       result[i]=new int[N];
   tids=new pthread t [NUM THREADS];
                            //用随机数产生待相乘的矩阵,并存入文件中
   makeRandomMatrix A();
   //从文件中读出数据赋给 matrixA
   printf("Makeing matrix(%d*%d)...\n",N,N);
   //多线程计算
   clock_t start1=clock(); //开始计时
   for(int i=1;i<=Power-2;i++)</pre>
       fp(); //多线程
       for(int j=0;j<N;j++)</pre>
           for(int k=0;k<N;k++)</pre>
               matrixA[j][k]=result[j][k];
               result[j][k]=0;
           }
       }
   fp();
                              //结束计算
   clock t finish1=clock();
   printf("%d threads --- Running time=%f s\n",
NUM_THREADS,(double)(finish1 - start1) / CLOCKS_PER_SEC);
   for(int i=0;i<N;i++)</pre>
       for(int j=0;j<N;j++)</pre>
```

```
cout<<result[i][j]<<" ";
}
cout<<endl;
}
pthread_exit(NULL);
return 0;
}</pre>
```

三、实验数据分析

1. 实验环境

(1) 计算集群

由国家超级计算天津中心提供的国产飞腾处理器。

(2) 计算节点配置

CPU 型号: 国产自主 FT2000+@2.30GHz 56cores

节点数: 5000 个

内存: 128GB

(3) 互联网络参数

天河自主高速互连网络: 400Gb/s

单核理论性能(双精度): 9.2GFlops

单节点理论性能(双精度): 588.8GFlops

(4) 编译环境

GCC 9.3.0; OpenMPI 4.1

(5) 作业管理系统

SLURM 20.11.9

2. 实验数据综合分析

我分别测试了线程数为 1 (串行)、2、4、8、16 情况下的运行时间, 计算得到加速比与效率。

计算公式:

- a) 加速比 = 串行运行时间/并行运行时间
- b) 效率 = 加速比/并行处理器数

我们运用样例测试程序:

例如:

```
time yhrun -p thcp1 -n 1 -c 8 try.o 2 16 8&>>run2.log
time yhrun -p thcp1 -n 1 -c 16 try.o 2 16 16&>>run2.log
```

我们要明晰以下三个概念:

real: 指的是从开始到结束所花费的时间。比如进程在等待 I/O 完成,这个阻塞时间也会被计算在内。

user: 指的是进程在用户态(User Mode)所花费的时间,只统计本进程所使用的时间, 注意是指多核。

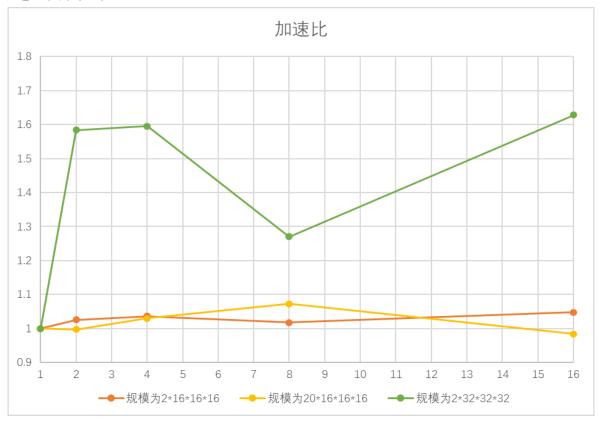
sys: 指的是进程在核心态(Kernel Mode)花费的 CPU 时间量,指的是内核中的系统调用所花费的时间,只统计本进程所使用的时间。

(1) 数据图表分析

相关图表如下:

核数	线程数	规模	real/s	user/s	sys/s	加速比	效率
1	1	2*16*16*16	0.974	0.311	0.051	1	1
2	2	2*16*16*16	0.949	0.29	0.068	1.02634	0. 51317
4	4	2*16*16*16	0.94	0.313	0.045	1.03617	0.25904
8	8	2*16*16*16	0.957	0.305	0.058	1.01776	0. 12722
16	16	2*16*16*16	0.929	0.291	0.07	1.04844	0.06553
1	1	20*16*16*16	0.957	0. 292	0.079	1	1
2	2	20*16*16*16	0.959	0.301	0.066	0. 99791	0.49896
4	4	20*16*16*16	0.929	0.306	0.052	1.03014	0. 25753
8	8	20*16*16*16	0.892	0.283	0.08	1.07287	0.13411
16	16	20*16*16*16	0.972	0. 281	0.077	0. 98457	0.06154
1	1	2*32*32*32	1.498	0.322	0.049	1	1
2	2	2*32*32*32	0.946	0. 299	0.063	1. 58351	0. 79175
4	4	2*32*32*32	0.939	0.309	0.053	1. 59531	0.39883
8	8	2*32*32*32	1. 179	0.311	0.048	1. 27057	0.15882
16	16	2*32*32*32	0.92	0.295	0.072	1.62826	0. 10177

加速比图表如下:



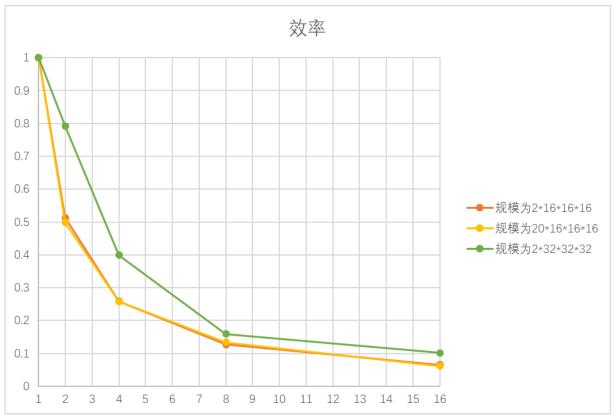
分析:

总体上看,在规模一定的情况下,核数越多,加速比通常越高,但当核数增加到一定数

量时(如规模为 20*16*16*16, 核数由 8 增加到 16 时),加速比会饱和甚至下降,因为增加核数也会带来一些额外的开销,例如通信开销、同步开销等。因此,在在进行并行计算时,需要仔细评估问题规模、核数和并行算法的复杂度,以确定最优的并行计算策略,以获得最佳的加速比和效率。

在核数相同的情况下,规模越大,加速比越高在规模相对较小时,加速比的提升较小甚至近似相等,但当规模足够大时,核数越多,加速比会有显著提升。

效率图表如下:



分析: 总体上看, 在一定规模时, 核数越多, 效率越低。

在核数相同时,规模越大,效率近似相等或稍稍升高。

从上述两图综合分析得出,当数据规模为 2*16*16*16 时,并行程序的性能有时并没有串行程序好,加速比并没有明显提升,甚至有的数据集小于 1。

当数据规模一定时,随着线程数的增加,加速比没有大幅度的增加,甚至有时上低于其 他规模条。随着线程数的增加,程序运行的效率依然下降,但下降的幅度有所减缓。

(2) 实验结论

- a) 多线程计算能够提高程序的性能,加速比总体上随着线程数的增加而增加,但当线程数超过一定值后,加速比反而随着线程数的增加而总体上低于低线程数的对应值。
- b) 在数据规模较小时,多线程计算的性能优势不明显,反而可能会降低程序的运行效率。因为线程创建、线程同步等开销会导致程序效率下降。
- c) 在数据规模较大时,多线程计算的加速比相对较高,可以有效地提高程序的运行效率。
- d) 随着线程数的增加,程序的效率下降,下降幅度随着矩阵规模的增加而减缓。这是由于多线程计算会增加线程切换的开销,同时线程之间的竞争和同步也会对程序的

运行效率造成影响。

四、实验总结

之前 pthread 并行程序认识只是理论层面,通过本次实验,我亲手实现了 pthread 程序,以及像计时的操作,让我对之前学到的理论有了更深刻的理解。

1. 问题、解决与收获

- (1) 对于多线程 pthread 的操作主要使用到函数 pthread_create()和 pthread_join(),pthread_create()函数进行一个线程的创建,如果在运行时单独使用,可能线程开始运行的 位置不确定,也可能主线程直接使整个进程直接结束而无法开始运行子线程。pthread_join() 函数的作用是以阻塞的方式等待指定的线程运行结束,再返回上一个线程,将已创建的线程通 过该函数进行阻塞运行,可以将线程在需要的位置使用,该函数放在创建之后的 for 循环中,可以确保每一个线程完整运行,对于域分解并行化计算,可确保每一个域的正确计算。
- (2) 其次遇到的问题是 rand()函数,该函数用于生成一个随机数生成器,且所有的线程共用这个随机数生成器,每次调用 rand()都会去修改该生成器的一些参数,因此rand()需要多线程互斥访问,线程将频繁地对临界段进行上锁和解锁,容易造成其他线程阻塞,本质上这些线程无法并行,从而使得概率法的串行时间低于并行时间。我完善程序结构及执行顺序,解决了这一问题,这提醒我们,在设计并行化程序的时候,我们对于函数的引用要确保其可并行性,保证并行程序中的任意一个步骤同其他程序都不互斥。
- (3) 由于对竞争条件理解的缺失,在开始的程序实现中每个线程每个数据处理之后 都直接加到了总的 result 当中,这样会导致不同线程同时修改 result,导致结果出现 如溢出、计算值不匹配等错误。可以通过完善程序结构来解决这个问题。
- (4) 由于传入参数的线程数和矩阵的规模不匹配,因为矩阵是按行数被划分成块,每块由不同的线程进行执行,所以传入的矩阵的 N 必须可以被线程数整除,否则可能会报段错误。

2. 并行计算方式的理解与分析

我将 Power 次幂划分为块进行计算,思路和第一次实验相同,但通过仔细阅读实验要求可知,需将矩阵内部进行划分,再将同样的步骤重复 Power 次。在对 result 矩阵进行输出测试时一度发现输出的结果为零矩阵:解决方法是在循环结束后 result 矩阵清零,即还需再加一次 fp()函数。

在实际中并行线程数量增大时,切换线程的代价将越来越大,os 的调度算法也会逐渐复杂,线程个数增加到一定数量,反而会使得加速比下降,无法在靠近理想值的位置保持稳定。

假设现在执行 T 线程并发,我们可以理解为对于每一个线程的数据规模为 N/T,根据这些数据可以计算出当前进程的正弦值,之后将他们相加求平均值消除个别误差,实际是和理解为对 N 规模的数据域分解并发求值的结果相同。

五、课程总结

1. 课程授课方式有助于提升学习质量的方面

老师将 PPT 上传至智慧树平台,有助于我们在学习时可以进行反复观看,巩固知识点。 上机实验的内容也是主要侧重于对数据的分析,对并行计算原理的理解方面,其所要求 的编程任务确实很有意义。通过此次实验,我认识到了并行程序在数据规模较大算法复 杂度较高的时候相较于串行程序而言效率的提高,通过作图直观的认识到了在不同环境 下并行程序和串行程序性能的变化,对并行编程有了更深入的理解。

2. 不合理之处及建议

首先,课上授课的侧重点主要在于理论知识,有些概念对于初学者而言是宏观且略有模糊的,例如对于并行计算的发展历史,硬件环境演变历史及现状,或者各种高级算法的框架等,对于这些知识的理解往往比较片面,也不够深入,且在今后的学习工作中使用的几率也不大,因此只做了解即可。这部分内容可以适当减小课堂占比,空出宝贵的课堂时间,将授课的重心更偏向于应用与实践,引导养成并行计算思维方式。我也真切地希望老师可以从更基础的点出发,特别是上机实验时,可以将实验参考书编写得更详细一些,增加一些原理或可能遇到的函数等的介绍,考虑到编程基础相对薄弱的同学,让我们由浅入深地理解知识并将其付诸实践。

其次,课堂的知识内容相比于算法或性能发展现状略有滞后,例如对于一些最新技术的介绍,其实质推出或发行日期是在两年以前,授课内容日期略有延迟,最新的算法介绍跟不上,会使得在真正应用于实际时这种落后效应更加明显,希望可以及时更新授课内容,更换新的课件与材料。

附:上机实验与课程知识点分析

序号	上机实验内容	理论知识点	分析总结
1	矩阵幂计算任 务分解	并行化方法: 域分解	域分解时将计算域划分成不同的子域,再将各个子域分给不同的处理器,各个处理器完成对子计算域的计算,求解出子域的子结果再根据所有子结果综合得到最终结果,通过各个处理器并发执行实现并行化计算。
2	多线程程序编 写	Pthread 多线程 并行程序设计	主要使用到函数 pthread_create()、pthread_join()、pthread_exit()进行简单线程编写,要注重这些库函数的原型及参数类型,进行正确调用。

3	实验数据分析	并行计算的性 能	并行程序个数安排不合理,对同一资源互斥访问,假共享破坏 cache 高速缓存的一致性原则使缓存失败,可能会导致并行程序比串行程序更慢。这要求我们指定合理的并行策略,优化算法逻辑,提高并行性能,达到良好的加速效果。
4	加速比、效率分析	加速比定律	影响加速比的因素包括: 计算总负载量、处理器内数、处理器执行速度、任务可并行化部分和不可并行化部分的占比及其分别耗时、并行额外开销。基于 Amdahl 定律的加速比有上限,但基于 Gustafson 定律的加速比考虑数据精度可以无限增大。