

# THÔNG TIN CHUNG CỦA NHÓM

- Link YouTube video của báo cáo (tối đa 5 phút):  
<https://youtu.be/ud42ZaGuBDc>
- Link slides (dạng .pdf đặt trên Github của nhóm):  
[https://github.com/TruongGiaThach/Final\\_Project-CS2205.CH183-240202012/blob/main/Th%E1%BA%A1ch%20Tr%C6%B0%C6%A1ng%20Gia%20-%20CS2205.NOV2024.DeCuong.FinalReport.Slide.pdf](https://github.com/TruongGiaThach/Final_Project-CS2205.CH183-240202012/blob/main/Th%E1%BA%A1ch%20Tr%C6%B0%C6%A1ng%20Gia%20-%20CS2205.NOV2024.DeCuong.FinalReport.Slide.pdf)
- *Mỗi thành viên của nhóm điền thông tin vào một dòng theo mẫu bên dưới*
- *Sau đó điền vào Đề cương nghiên cứu (tối đa 5 trang), rồi chọn Turn in*
- *Lớp Cao học, mỗi nhóm một thành viên*

- Họ và Tên: Trương Gia Thạch
- MSSV: 240202012



- Lớp: CS2205.
- Tự đánh giá (điểm tổng kết môn): 9.5/10
- Số buổi vắng: 0
- Số câu hỏi QT cá nhân: 5
- Số câu hỏi QT của cả nhóm: 5
- Link Github:  
[https://github.com/TruongGiaThach/Final\\_Project-CS2205.CH183-240202012](https://github.com/TruongGiaThach/Final_Project-CS2205.CH183-240202012)

# ĐỀ CƯƠNG NGHIÊN CỨU

## TÊN ĐỀ TÀI (IN HOA)

HỆ THỐNG PHÁT HIỆN XÂM NHẬP TỰ THÍCH NGHI ĐỂ PHÁT HIỆN CÁC KIỂU TẤN CÔNG MỚI

## TÊN ĐỀ TÀI TIẾNG ANH (IN HOA)

ADAPTIVE INTRUSION DETECTION SYSTEM FOR DETECTING NEW ATTACK PATTERNS

## TÓM TẮT (Tối đa 400 từ)

Hệ thống phát hiện xâm nhập (**Intrusion Detection System - IDS**) đóng vai trò quan trọng trong **an ninh mạng**, giúp bảo vệ hệ thống khỏi các cuộc **tấn công tinh vi**. Tuy nhiên, các **IDS truyền thống** gặp phải **hạn chế lớn** khi đối mặt với **zero-day attacks** và các phương thức tấn công mới do phụ thuộc vào **mẫu dữ liệu tĩnh** và **thiếu khả năng tự thích nghi**.

Nghiên cứu này đề xuất một hệ thống IDS tự thích nghi (**Adaptive IDS**) kết hợp **Improved Random Forest (IRF)** và **Adaptive Learning Mechanism**, nhằm:

1. **Tự động cập nhật và điều chỉnh trọng số mô hình** khi phát hiện tấn công mới, giúp IDS học hỏi liên tục mà **không cần huấn luyện lại toàn bộ mô hình**.
2. **Tối ưu hóa thuật toán phân loại IDS**, cải thiện độ chính xác trong phát hiện tấn công.
3. **Giảm tỷ lệ báo động sai (False Positive Rate - FPR)**, khắc phục nhược điểm của IDS truyền thống.

Mô hình đề xuất sẽ được **thử nghiệm trên bộ dữ liệu thực tế CICIDS2017 và UNSW-NB15**, với các tiêu chí đánh giá gồm **độ chính xác (Accuracy)**, **Precision**, **Recall**, **F1-score**, **thời gian thích nghi** và **mức tiêu thụ tài nguyên**. Hệ thống được kỳ vọng sẽ giúp **nâng cao độ chính xác**, **giảm thời gian phát hiện** so với **IDS truyền thống**, đồng thời **tăng khả năng phát hiện tấn công zero-day** mà không làm gián đoạn hệ thống.

## GIỚI THIỆU (Tối đa 1 trang A4)

### 2.1. Bối cảnh nghiên cứu

An ninh mạng đang ngày càng trở nên quan trọng khi các tổ chức, doanh nghiệp và hệ

thống IoT ngày càng phụ thuộc vào kết nối mạng. **Các cuộc tấn công mạng hiện đại như zero-day attacks, AI-driven attacks, và APTs (Advanced Persistent Threats)** đã vượt qua khả năng phát hiện của các IDS truyền thống.

Hạn chế chính của IDS hiện nay:

- **Không thể nhận diện tấn công mới** do phụ thuộc vào dữ liệu tĩnh.
- **Cảnh báo sai (False Positive) cao**, gây mất thời gian và tài nguyên.
- **Không có cơ chế học thích nghi**, đòi hỏi phải huấn luyện lại thủ công.

## 2.2. Giải pháp đề xuất

Để giải quyết các vấn đề trên, nghiên cứu đề xuất một hệ thống **Adaptive IDS**, có khả năng tự cập nhật và thích nghi với các loại tấn công mới:

- **Sử dụng Improved RF** để tối ưu hóa hiệu suất phát hiện.
- **Kết hợp Adaptive Learning Mechanism**, giúp IDS học liên tục từ dữ liệu mới.

## 2.3. Input / Output của hệ thống

- **Input:** Lưu lượng mạng từ CICIDS2017, UNSW-NB15, chứa cả tấn công đã biết và tấn công mới.
- **Output:** IDS có thể học từ dữ liệu mới, thích nghi với kiểu tấn công mới mà không cần đào tạo lại toàn bộ mô hình.

## MỤC TIÊU *(Viết trong vòng 3 mục tiêu)*

- Phát triển hệ thống IDS tự thích nghi (Adaptive IDS), có khả năng học liên tục từ dữ liệu mới mà không cần huấn luyện lại toàn bộ.
- Tích hợp thuật toán Improved RF và Adaptive Learning Mechanism để tối ưu hóa khả năng phát hiện tấn công.
- Đánh giá hiệu suất mô hình dựa trên:
  - Tỷ lệ phát hiện tấn công mới (Detection Rate - DR).
  - Độ chính xác (Accuracy), Precision, Recall, F1-score.
  - Thời gian thích nghi của IDS khi có kiểu tấn công mới.

## NỘI DUNG VÀ PHƯƠNG PHÁP

Hệ thống phát hiện xâm nhập tự thích nghi (Adaptive IDS) trong nghiên cứu này được phát triển dựa trên nền tảng **Improved Random Forest (IRF)** kết hợp cơ chế **Adaptive Learning**, nhằm giải quyết các vấn đề của IDS truyền thống. Trong phần này, chúng tôi trình bày **quy trình nghiên cứu**, **phương pháp triển khai**, và **cách đánh giá hiệu suất hệ thống**.

### 4.1. Nội dung nghiên cứu

Nội dung nghiên cứu được chia thành ba phần chính:

- Khảo sát và phân tích các IDS truyền thống, xác định hạn chế
- Phát triển hệ thống Adaptive IDS với Improved RF và Adaptive Learning
- Thử nghiệm mô hình và đánh giá hiệu suất so với IDS truyền thống

### 4.2. Phương pháp nghiên cứu

**Nội dung 1: Khảo sát các phương pháp phát hiện xâm nhập truyền thống và đề xuất mô hình IDS tự thích nghi**

**Mục tiêu:**

- Khảo sát các hệ thống phát hiện xâm nhập (IDS) hiện nay, tập trung vào **Signature-based IDS**, **Anomaly-based IDS** và **Machine Learning-based IDS**.
- Phân tích hạn chế của IDS truyền thống khi phát hiện **zero-day attacks** và các cuộc tấn công tinh vi sử dụng **AI-driven attacks**.
- Xây dựng đề xuất mô hình **Adaptive IDS**, kết hợp **Improved Random Forest (IRF)** và **Adaptive Learning Mechanism**.

**Phương pháp thực hiện:**

- **Nghiên cứu tài liệu:** Tổng hợp từ các bài báo khoa học về IDS truyền thống và hiện đại, các cơ chế phát hiện tấn công zero-day.
- **Thống kê và phân tích hiệu suất:** So sánh các tiêu chí đánh giá hiệu suất IDS hiện tại, bao gồm độ chính xác (Accuracy), tỷ lệ phát hiện tấn công (Detection Rate - DR), tỷ lệ báo động sai (False Positive Rate - FPR) và khả năng mở rộng trên dữ liệu lớn.
- **Phân tích dữ liệu thực tế:** Sử dụng tập dữ liệu **CICIDS2017**, **UNSW-NB15**,

đánh giá mức độ hiệu quả của các IDS truyền thống trong việc phát hiện tấn công.

## **Nội dung 2: Phát triển mô hình IDS tự thích nghi dựa trên Improved RF và Adaptive Learning Mechanism**

### **Mục tiêu:**

- Phát triển hệ thống IDS có khả năng **cập nhật và học hỏi từ dữ liệu tấn công mới** mà không cần huấn luyện lại toàn bộ mô hình.
- Tối ưu hóa hiệu suất bằng cách sử dụng **Improved RF (IRF)** và cơ chế **Adaptive Learning**.

### **Phương pháp thực hiện:**

#### **1. Cải tiến thuật toán Random Forest:**

- Áp dụng **feature selection thông minh** để loại bỏ các đặc trưng không quan trọng, tối ưu hóa khả năng phân loại.
- Cải thiện độ chính xác bằng **Gini Index tối ưu**, giúp IDS đưa ra quyết định tốt hơn khi phân loại lưu lượng mạng là bình thường hay độc hại.
- **Cân bằng dữ liệu (Data Balancing)**: Giảm thiểu sự thiên lệch giữa các lớp tấn công và lớp bình thường, tránh hiện tượng mất cân bằng dữ liệu trong IDS.

#### **2. Thiết lập cơ chế Adaptive Learning:**

- Áp dụng **Incremental Learning**, giúp IDS **cập nhật dữ liệu mới** mà không cần đào tạo lại từ đầu.
- **Cơ chế điều chỉnh trọng số động (Dynamic Weight Adjustment)**: IDS sẽ học từ tấn công mới mà không làm mất đi dữ liệu cũ.

## **Nội dung 3: Kiểm thử mô hình và đánh giá hiệu suất IDS tự thích nghi**

### **Mục tiêu:**

- Đánh giá **độ chính xác, tốc độ phản hồi, khả năng thích nghi** của IDS so với IDS truyền thống.
- So sánh hiệu suất của IDS tự thích nghi với IDS không có cơ chế học liên tục.

### **Phương pháp thực hiện:**

#### **1. Chạy thử nghiệm trên tập dữ liệu thực tế:**

- IDS sẽ được huấn luyện trên **CICIDS2017, UNSW-NB15** và kiểm tra

khả năng phát hiện tấn công mới.

## 2. Đánh giá hiệu suất dựa trên các tiêu chí chính:

- **Độ chính xác (Accuracy):** Tỷ lệ phát hiện đúng các cuộc tấn công.
- **Tỷ lệ phát hiện tấn công (Detection Rate - DR):** Khả năng phát hiện các cuộc tấn công mới.
- **Tỷ lệ báo động sai (False Positive Rate - FPR):** Độ tin cậy của IDS khi cảnh báo tấn công.
- **Thời gian phản hồi (Response Time):** Thời gian cần để phát hiện một cuộc tấn công mới.

## KẾT QUẢ MONG ĐỢI

### Cải thiện đáng kể hiệu suất IDS truyền thống:

- Hệ thống IDS có thể thích nghi với các kiểu tấn công mới mà không cần đào tạo lại.
- Độ chính xác trên 90%, giảm False Positive Rate xuống dưới 5%.
- Tăng tốc độ phát hiện nhanh hơn ít nhất 30% so với IDS truyền thống.

### Báo cáo đánh giá đầy đủ về:

- Khả năng học thích nghi của IDS khi dữ liệu tấn công thay đổi.
- Hiệu suất trên dữ liệu thực tế và so sánh với IDS truyền thống.

## TÀI LIỆU THAM KHẢO (Định dạng DBLP)

[1] CICIDS2017 Dataset. [Online]. Available:

<https://www.unb.ca/cic/datasets/ids-2017.html>

[2] UNSW-NB15 Dataset. [Online]. Available:

<https://www.unsw.adfa.edu.au/unsw-canberra-cyber/cybersecurity/ADFA-NB15-Datasets/>

[3] L. Breiman, "Random Forests," *Machine Learning*, vol. 45, no. 1, pp. 5–32, 2001.

doi: 10.1023/A:1010933404324. [Online]. Available:

<https://doi.org/10.1023/A:1010933404324>

[4] J. Zhang and D.-M. Zhao, "Network Malicious Data Intrusion Detection Combining Distributed Network and Improved RF Algorithm under Spark Framework," *Journal of Network Intelligence*, vol. 9, no. 3, pp. 1820-1835, 2024. doi:

10.32604/jni.2024.1835. [Online]. Available: [34.JNI-S-2023-12-001.pdf](#)

[5] M. Zaharia et al., “Spark: Cluster Computing with Working Sets,” in *USENIX Conference on Hot Topics in Cloud Computing*, 2010. [Online]. Available: <https://www.usenix.org/conference/hotcloud-10/spark-cluster-computing-working-sets>

[6] T. Kajiura and T. Nakamura, “Practical Performance of a Distributed Processing Framework for Machine-Learning-based NIDS,” *IEEE Transactions on Dependable and Secure Computing*, 2024. doi: 10.1109/TDSC.2024.10633597. [Online]. Available: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/10633597/>

[7] M. A. Shyaa, N. F. Ibrahim, Z. B. Zainol, R. Abdullah, and F. M. J. Ibrahim, “Reinforcement Learning-Based Voting for Feature Drift-Aware Intrusion Detection: An Incremental Learning Framework,” *IEEE*, 2025. doi: 10.1109/ICCEAI.2025.10896652. [Online]. Available: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/10896652/>

[8] A. A. Darem, F. A. Ghaleb, A. A. Al-Hashmi et al., “An Adaptive Behavioral-Based Incremental Batch Learning Malware Variants Detection Model Using Concept Drift Detection and Sequential Deep Learning,” *IEEE Access*, vol. 9, pp. 4321-4338, 2021. doi: 10.1109/ACCESS.2021.9467300. [Online]. Available: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/9467300/>

[9] Z. Jin, J. Zhou, B. Li, X. Wu, and C. Duan, “FL-IIDS: A Novel Federated Learning-Based Incremental Intrusion Detection System,” *Future Generation Computer Systems*, vol. 148, pp. 184-202, 2024. doi: 10.1016/j.future.2024.01.003. [Online]. Available: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167739X23003503>

[10] E. Mahdavi, A. Fanian, and A. Mirzaei, “ITL-IDS: Incremental Transfer Learning for Intrusion Detection Systems,” *Applied Soft Computing*, vol. 114, p. 107778, 2022. doi: 10.1016/j.asoc.2021.107778. [Online]. Available: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0950705122007778>

[11] L. Cui, Z. Wu, P. Gao, and J. Chen, “An Incremental Learning Method Based on Dynamic Ensemble RVM for Intrusion Detection,” *IEEE Transactions on Network and Service Management*, vol. 18, no. 3, pp. 3215-3227, 2021. doi: 10.1109/TNSM.2021.9506882. [Online]. Available: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/9506882/>

