

## 软件设计评审文档

项目名称	COLLECT 协同测试平台			型号规格	WEB
软件产品	SMTC			设计人	SMTC 小组
评审人员	部门	职务或职称	评审人员	部门	职务或职称
陈籽为	南京大学软件学院	技术经理			
胡晓通	南京大学软件学院	项目经理			
陶泽华	南京大学软件学院	开发工程师			
丁笑宇	南京大学软件学院	质量工程师			
评审项目	需求规格说明书				
评审日期	2022 年 2 月 25 日				
评审结果标记	☑ 合格    ☐ 不合格    TBD 待完成    NA 不适用				
评审情况	检查项： <u>18</u> 项；有效检查项： <u>18</u> 项；通过项： <u>18</u> 项；通过率： <u>100%</u>				
序号	主要检查项			检查结果	说明
标准化					
1	有规定的文档标识			☑	
2	引用的文档现行有效			☑	
3	文档编写的内容、格式符合相关标准、规定的要求			☑	
4	文档签署完整			☑	
完整性					
5	文档有独立的版本说明部分			☑	
6	有文档的文字目录页			☑	
7	有总体设计部分			☑	
8	有功能设计			☑	
9	有接口设计			☑	
10	有性能设计			☑	
追溯性					
11	设计是否可以追踪到需求			☑	
12	需求是否可追溯到设计			☑	

符合性			
13	是否每个设计都是可测试的或以别的方式可以确定的	☑	
14	设计范围、边界是否清晰，文档中是否清晰阐明了系统的各项特性及预期的结果	☑	
15	逻辑性、算法和处理过程是否正确	☑	
16	文档是否符合客户的需要	☑	
17	设计是否考虑到未来的扩充性	☑	
18	设计的系统是否易于维护	☑	
评审项目	项目设计说明书		
评审日期	2022 年 2 月 25 日		
评审结果标记	☑ 合格    ☐ 不合格    TBD 待完成    NA 不适用		
评审情况	检查项：____ 20 ____项；有效检查项：____ 20 ____项；通过项：____ 20 ____项；通过率：100%		
序号	主要检查项	检查结果	说明
标准化			
1	有规定的文档标识	☑	
2	引用的文档现行有效	☑	
3	文档编写的内容、格式符合相关标准、规定的要求	☑	
4	文档签署完整	☑	
5	设计陈述中的命名、属于和缩写是否上下文一致	☑	
完整性			
5	文档有独立的版本说明部分	☑	
6	每个设计是否都有相应的标识	☑	
7	每个设计的输入/输出是否进行了描述	☑	
8	关键的用户接口是否进行了描述	☑	
9	用户接口是否模块化，并且修改时不影响其他程序	☑	
10	是否提供了一致的错误处理机制	☑	
11	各子系统、模块之间的关系是否描述得清楚	☑	
12	系统的设计是否考虑了系统的可扩展性	☑	
13	设计是否考虑了重用性	☑	
14	重用构件是否进行了标识	☑	
15	是否说明了重用模块的获得方式和相关的文档	☑	
16	系统的设计是否考虑了系统的易移植性	☑	
17	设计是否使用标准的技术，避免使用怪异的、不易理解的方式和方法	☑	
18	设计的调用宽度、调用深度、耦合度、内聚度和结构化程序是否进行了描述	☑	
追溯性			
19	设计是否可以追踪到需求	☑	
20	需求是否可追溯到设计	☑	

编制:通过 日期:2022年3月5日 审核:通过 日期:2022年3月5日 批准:通过 日期:2022年3月5日			