软件设计评审文档

项目名称	ζ	COLLECT			型号规格	WEB 软件
软件产品	1		SMTC		设计人	SMTC 小组
评审人员	Į	部门	职务或职称	分工任务		
陈耔为		南京大 学软件 学院	技术经理	制定评审计划,确定评审材料,组织会议,引导与鼓励与会者积极投入讨论		
胡晓通		南京大 学软件 学院	项目经理	制定评审计划,确定评审材料,组织会议,引导与鼓励与会者积极投入讨论		
丁笑宇		南京大学软件学院	质量工程师	向参会者解说需要评审的材料,专心听取其它与 会者提出的问题意见,参与讨论		
陶泽华		南京大学软件 学院	开发工程师	向参会者解说需要评审的材料,专心听取其它与 会者提出的问题意见,参与讨论		
评审项目	评审项目 项目范围					
评审日期		2022年3	月 14 日			
评审结果标记	评审结果标记 Po 合格 Do 不合格 TBD 待完成 NA 不适用					
评审情况		检查项: _ 100%	18项;有效	文检查项: <u>18</u>	3项;通过项:	18项;通过率:
序号 主要检查项				检查结果 说	 明	
标准化						
1 项目范围	围没有	万 因为取悦月	月户而扩大		B	
2 没有新力	加的系	统功能导致	女真正需求的功能	无法正常运行	B	
3 功能受到	3 功能受到用户和相关决策者的欢迎				B	
4 有造成功	页目范	5国变化的相	是本原因		B	
完整性						
5 能够避免	兔不必	不必要的项目范围变化			B	
6 能够确定	定项目	范围带来变	E 化的风险		B	
7 能够避免	能够避免使用额外的投入去开发与真实需求不相符的功					
8 决策者注	青楚项目开发的状况			B		
9 决策者的	者能及时反馈正确的决策			B		
10 项目范围文档里的相关假设和条件限制都很明确					B	
评审项目 需求规格说明书						

评审日期		2022年3月14日						
评审组	结果标记	℃ 合格 № 不合格 TBD 待完成 NA 不适用						
检查项:18项; 有效检查项:18项; 通过项:18				寸项:18项;通过率:				
	IHVL	100%						
序号	主要检查	查项	检查结果	说明				
标准位	化							
1	有规定的	文档标识	B					
2		当现行有效	R					
3	文档编写的	的内容、格式符合相关标准、规定的要求	P P					
4	文档签署第	完整						
完整	完整性							
5		立的版本说明部分	B					
6		文字目录页	B					
7	有总体设计		B					
8	有功能设证		B					
9	有接口设计		B					
10	有性能设证	#	B					
追溯	B 溯性							
11	设计是否可	可以追踪到需求	B					
12	需求是否可	可追溯到设计	B					
符合								
13		设计都是可测试的或以别的方式可以确定的	B					
14		. 边界是否清晰,文档中是否清晰阐明了系统 生及预期的结果	B					
15		算法和处理过程是否正确	R					
16	文档是否符	符合客户的需要	B					
17		考虑到未来的扩充性	R					
18	设计的系统	· 究是否易于维护	R					
\T; +> -	-z []	~C II VII V	№ нп + >					
评审		项目设计	兄明节 —————					
评审		2022年3月14日 B. Aby B. T.Aby TDD 结宫世 NA 7	2.手甲					
评申	结果标记	□ 合格 □ 不合格 TBD 待完成 NA 7		五 20 五 次十年				
评审	评审情况 检查项: <u>20</u> 项;有效检查项: <u>20</u> <u>100%</u>			项:20项;通过率: 				
序号	主要检查项 检查结果 说明							
标准位	准化							
1	有规定的	文档标识	B					
2	引用的文材	当现行有效	B					
3	文档编写的	的内容、格式符合相关标准、规定的要求	B					
4	文档签署第	完整 	B					
5	设计陈述。	中的命名、属于和缩写是否上下文一致	B					
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	·						

完整	性					
5	文档有独立的版本说明部分	B				
6	每个设计是否都有相应的标识	B				
7	每个设计的输入/输出是否进行了描述	B				
8	关键的用户接口是否进行了描述	B				
9	用户接口是否模块化,并且修改时不影响其他程序	B				
10	是否提供了一致的错误处理机制	B				
11	各子系统、模块之间的关系是否描述得清楚	B				
12	系统的设计是否考虑了系统的可扩展性	B				
13	设计是否考虑了重用性	B				
14	重用构件是否进行了标识	B				
15	是否说明了重用模块的获得方式和相关的文档	B				
16	系统的设计是否考虑了系统的易移植性	B				
17	设计是否使用标准的技术,避免使用怪异的、不易理解的方式和方法	B				
18	设计的调用宽度、调用深度、耦合度、内聚度和结构化程序是否进行了描述	B				
追溯	性					
19	设计是否可以追踪到需求	B				
20	需求是否可追溯到设计	B				
冶台井						

编制:通过 日期: 2022 年 3 月 13 日 审核:通过 日期: 2022 年 3 月 13 日 批准:通过 日期: 2022 年 3 月 14 日