

Esercizio 1 (6 punti)

Si formalizzino le seguenti frasi in logica dei predicati del I ordine:

1. *Tutti i soci dell'associazione a1 sono ingegneri o artisti (or non esclusivo)*
2. *Tutti i soci dell'associazione a2 non sono ingegneri*
3. *Giovanni non è un artista*
4. *Giovanni è socio dell'associazione a2*
5. *Per ogni ingegnere esiste un artista che lo ammira.*

Le si trasformi in clausole e si usi la risoluzione per dimostrare che (query):

Query: *Giovanni non è un socio di a1.*

Si usino i predicati:

socio_a1(X), X è socio dell'associazione a1

artista(X), X è un artista

ammira(X,Y), X ammira Y

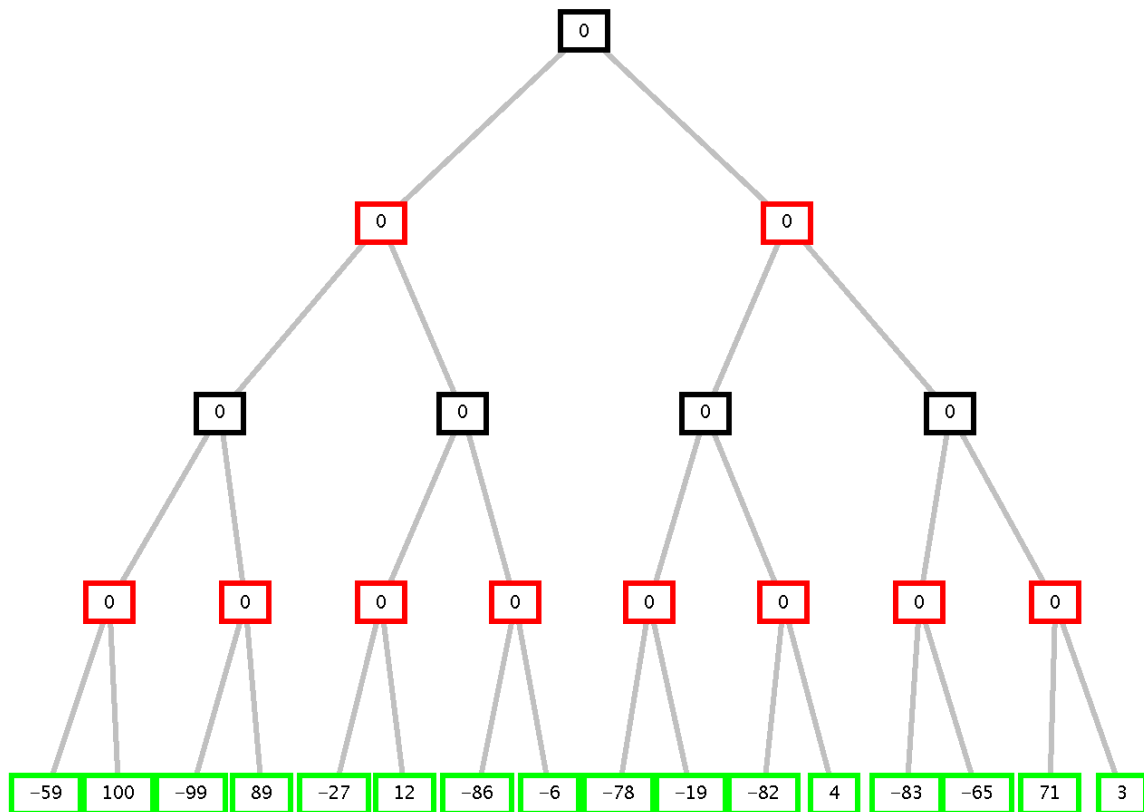
socio_a2(X), X è socio dell'associazione a2

ingegnere(X), X è un ingegnere

e la costante: *giovanni*.

Esercizio 2 (5 punti)

Si consideri il seguente albero di gioco in cui il primo giocatore è MAX.



- a) Si indichi come l'algoritmo min-max risolve il problema indicando il valore con cui viene etichettato il nodo iniziale e la mossa selezionata dal primo giocatore (arco a sinistra o a destra).
- b) Si mostrino poi i tagli che l'algoritmo alfa-beta consente, indicando gli archi che verranno tagliati.

Esercizio 3 (5 punti)

Si scriva un predicato Prolog **selezMax(X,L,Lout)** che, dato un numero intero **X** e una lista di numeri interi **L**, ha successo con **Lout** lista che contiene tutte le occorrenze di numeri in **L** maggiori di **X**.

Esempi:

?- **selezMax(1, [1,4,5,4,1,1], L).** yes L=[4,5,4]

?- **selezMax(2, [1,1,1], L).** yes L=[]

?- **selezMax(5, [4,1,1], [4]).** no

Esercizio 4 (5 punti)

Dato il seguente programma Prolog `lastLists(L1,L2)`:

```
lastLists([],[]).
```

```
lastLists( [[ ] | T ], T1 ) :- !, lastLists(T,T1).
```

```
lastLists( [X | T ], [Z | T1] ) :- last(Z,X), lastLists(T,T1).
```

```
last(X,[X]) :- !.
```

```
last(X,[_ | T ]) :- last(X,T).
```

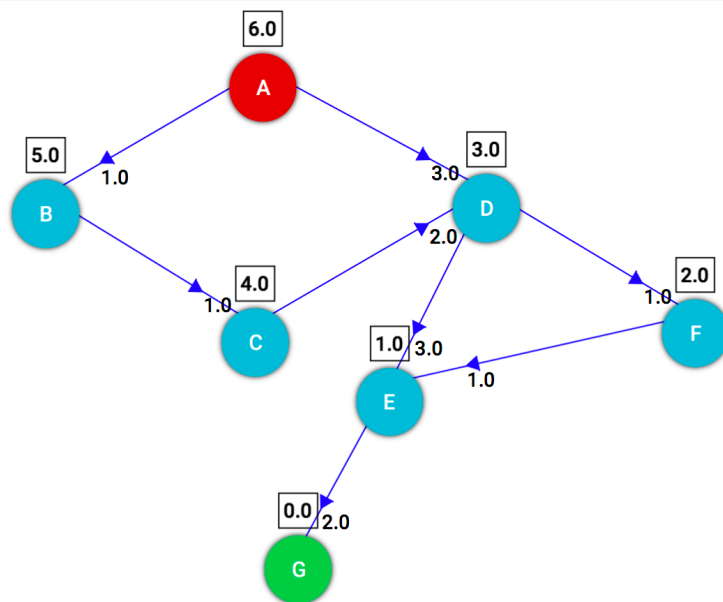
che, data una lista di liste di interi **L1**, restituisce in uscita una lista **L2** contenente tutti gli elementi in ultima posizione delle liste che compongono **L1** (se una lista in **L1** è vuota non verrà considerata), si mostri l'albero SLD generato dal goal:

```
?- lastLists([[3],[4,9]],[3,9]).
```

indicando eventuali rami di fallimento e quelli tagliati da cut.

Esercizio 5 (6 punti)

Si consideri il seguente grafo, dove A è il nodo iniziale e G il nodo goal, e il numero associato agli archi è il costo dell'operatore per andare dal nodo di partenza al nodo di arrivo dell'arco. Vicino ad ogni nodo, in un quadrato, è indicata inoltre la stima euristica della sua distanza dal nodo goal G:



Si applichi la ricerca **A*** su alberi (non tenendo quindi traccia dei nodi già visitati che non vengono automaticamente eliminati) **disegnando l'albero generato dinamicamente**. In caso di non determinismo si selezionino i nodi da espandere secondo l'ordine alfabetico. Si indichino:

- i nodi espansi nell'ordine di espansione;
- i nodi sulla strada della soluzione e il costo della soluzione;

Si indichi per la ricerca **A*** la condizione sulla stima euristica $h(n)$ che garantisce l'ottimalità di **A*** su alberi e se è soddisfatta in questo caso.

Esercizio 6 (5 punti)

Dopo avere brevemente introdotto l'algoritmo di Arc-Consistency, si disegni il grafo per questo CSP e si faccia vedere l'applicazione di AC sul problema in esame.

$A, B, C, D :: [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7]$

$A < B - 3$

$A \neq C$

$D = B + 2$

$C < D - 4$

Esercizio 1

1. $\forall X \text{ socio_a1}(X) \rightarrow (\text{ingegnere}(X) \text{ or } \text{artista}(X)).$
2. $\forall X \text{ socio_a2}(X) \rightarrow \text{not ingegnere}(X).$
3. $\text{not artista}(\text{giovanni}).$
4. $\text{socio_a2}(\text{giovanni}).$
5. $\forall X \text{ ingegnere}(X) \rightarrow \exists Y \text{ artista}(Y) \text{ and } \text{ammira}(Y, X)$

Query: $\text{not socio_a1}(\text{giovanni}).$

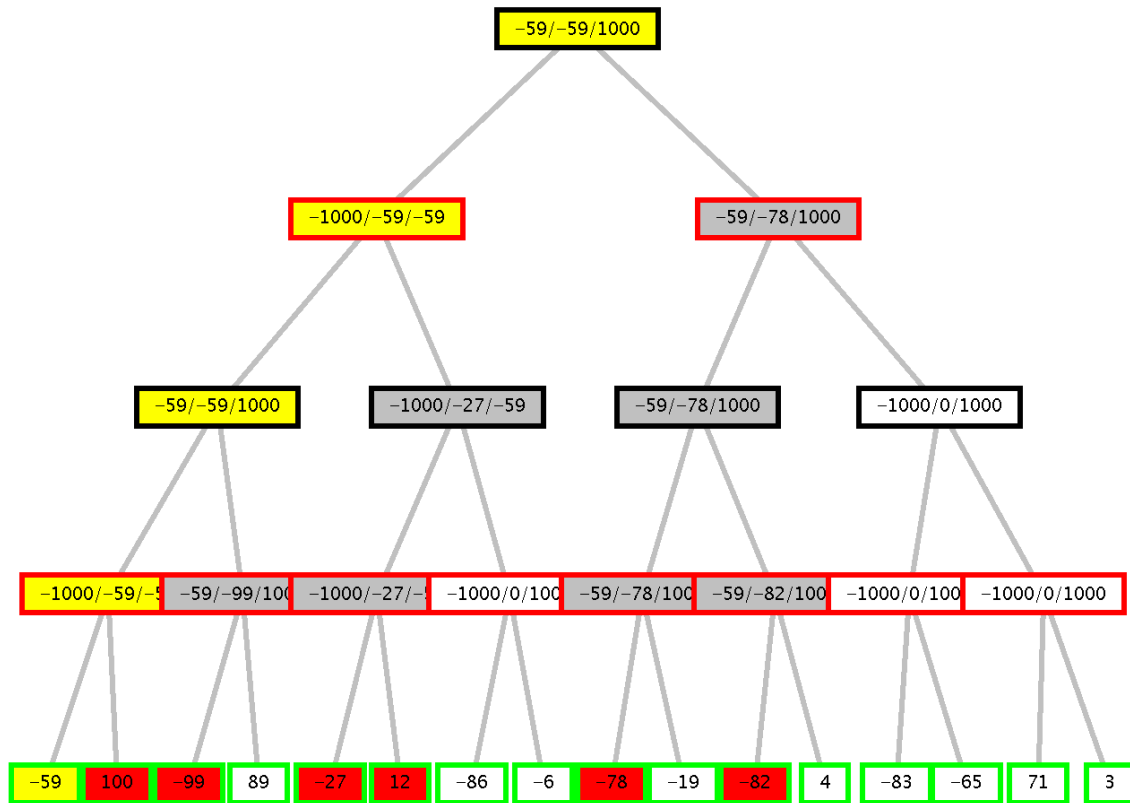
C1: not socio_a1(X) or ingegnere(X) or artista(X).
 C2: not socio_a2(X) or not ingegnere(X).
 C3: not artista(giovanni).
 C4: socio_a2(giovanni).
 C5: $\forall X \exists Y (\text{not ingegnere}(X) \text{ or } (\text{artista}(Y) \text{ and ammira}(Y,X)))$
 C5a: not ingegnere(X) or artista(p(X)) *funzione di SKOLEM*
 C5b: not ingegnere(X) or ammira(p(X), X) *funzione di SKOLEM*
 QueryNeg: socio_a1(giovanni).

QueryNeg + C1 =	C6: ingegnere(giovanni) or artista(giovanni).
C6 + C3 =	C7: ingegnere(giovanni)
C7 + C2 =	C8 : not socio_a2(giovanni)
C8 + C4 =	contraddizione! <i>dimostrato</i>

Min max:



Alfa Beta:



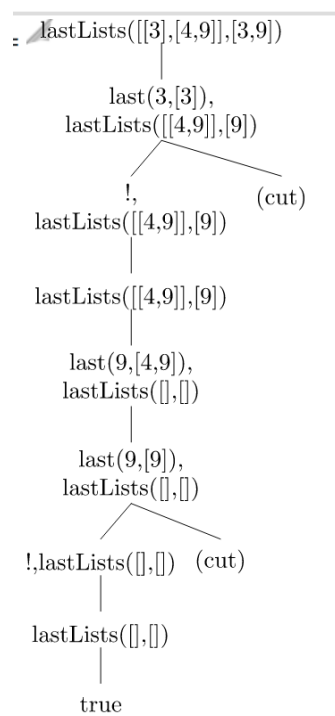
Esercizio 3

selezMax(, [], []):-!.

selezMax(X,[Y|T], [Y|L]) :- Y > X,! ,selezMax(X,T,L).

selezMax(X,_|T], L) :- selezMax(X,T,L).

Esercizio 4

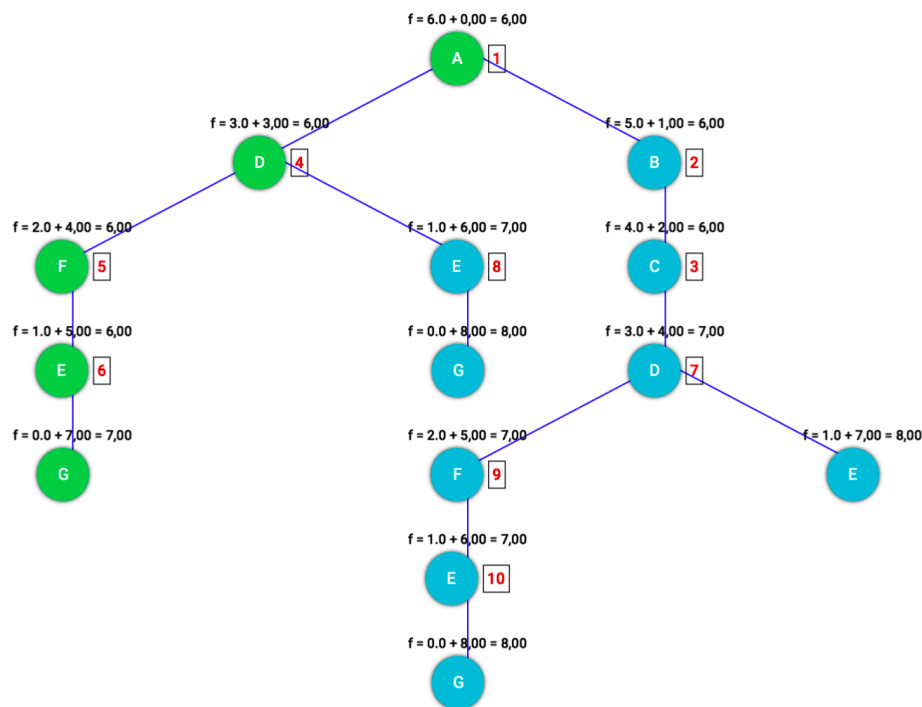


Esercizio 5

Con A*:

NODI ESPANSI: ABCDFEDEFEG

STRADA DELLA SOLUZIONE: ADFEG (costo 7)



Operations

Show operations

- 1) A [$f = 6.0 + 0.00 = 6.00$]
- 2) B [$f = 5.0 + 1.00 = 6.00$]
- 3) C [$f = 4.0 + 2.00 = 6.00$]
- 4) D [$f = 3.0 + 3.00 = 6.00$]
- 5) F [$f = 2.0 + 4.00 = 6.00$]
- 6) E [$f = 1.0 + 5.00 = 6.00$]
- 7) D [$f = 3.0 + 4.00 = 7.00$]
- 8) E [$f = 1.0 + 6.00 = 7.00$]
- 9) F [$f = 2.0 + 5.00 = 7.00$]
- 10) E [$f = 1.0 + 6.00 = 7.00$]
- /) G [$f = 0.0 + 7.00 = 7.00$]
- /) G [$f = 0.0 + 8.00 = 8.00$]
- /) G [$f = 0.0 + 8.00 = 8.00$]
- /) E [$f = 1.0 + 7.00 = 8.00$]

Path cost: 7.0

Nodes expanded: 10

Queue size: 3

Max queue size: 4

La condizione sulla funzione euristica stimata $h^*(n)$ che garantisce l'ottimalità della ricerca è la condizione di ammissibilità che deve valere per ogni nodo dell'albero e che è verificata se la $h^*(n)$ è ottimista cioè $h^*(n) \leq h(n)$. Tale condizione è soddisfatta in questo caso.

Esercizio 6 Vedi slide del corso per spiegare Arc-Consistency.

	A	B	C	D
1 iteraz.	[1, 2, 3, 4, 5, 6, 7]	[1, 2, 3, 4, 5, 6, 7]	[1, 2, 3, 4, 5, 6, 7]	[1, 2, 3, 4, 5, 6, 7]
A<B-3	[1,2,3]			
B>A+3		[5, 6, 7]		
A!=C				
C!=A				
D=B+2				[7]
B=D-2		[5]		
C<D-4			[1,2]	
D>C+4				
2 iteraz.	[1, 2, 3]	[5]	[1, 2]	[7]
A<B-3	[1]			
B>A+3				
A!=C				
C!=A			[2]	
D=B+2				
B=D-2				
C<D-4				
D>C+4				
3 iteraz.	[1]	[5]	[2]	[7]

Nessuna ulteriore cancellazione dai domini. L'assegnazione dell'unico valore a ogni variabile è la soluzione.