

FONDAMENTI DI INTELLIGENZA ARTIFICIALE

10 Settembre 2020 – Tempo a disposizione: 2 h – Risultato: 32/32 punti

NOTA: Consegnare la soluzione tramite un singolo file, che lo studente avrà cura di nominare come:

CognomeNomeDataAI

Ad esempio:

RossiMario20200910AI

Esercizio 1 (6 punti)

Si considerino le seguenti frasi:

1. *Tutti i bambini amano i loro giocattoli*
2. *Giorgio è un bambino*
3. *Giorgio ha almeno un giocattolo*
4. *Se un bambino ama qualcosa, allora non lo butta.*

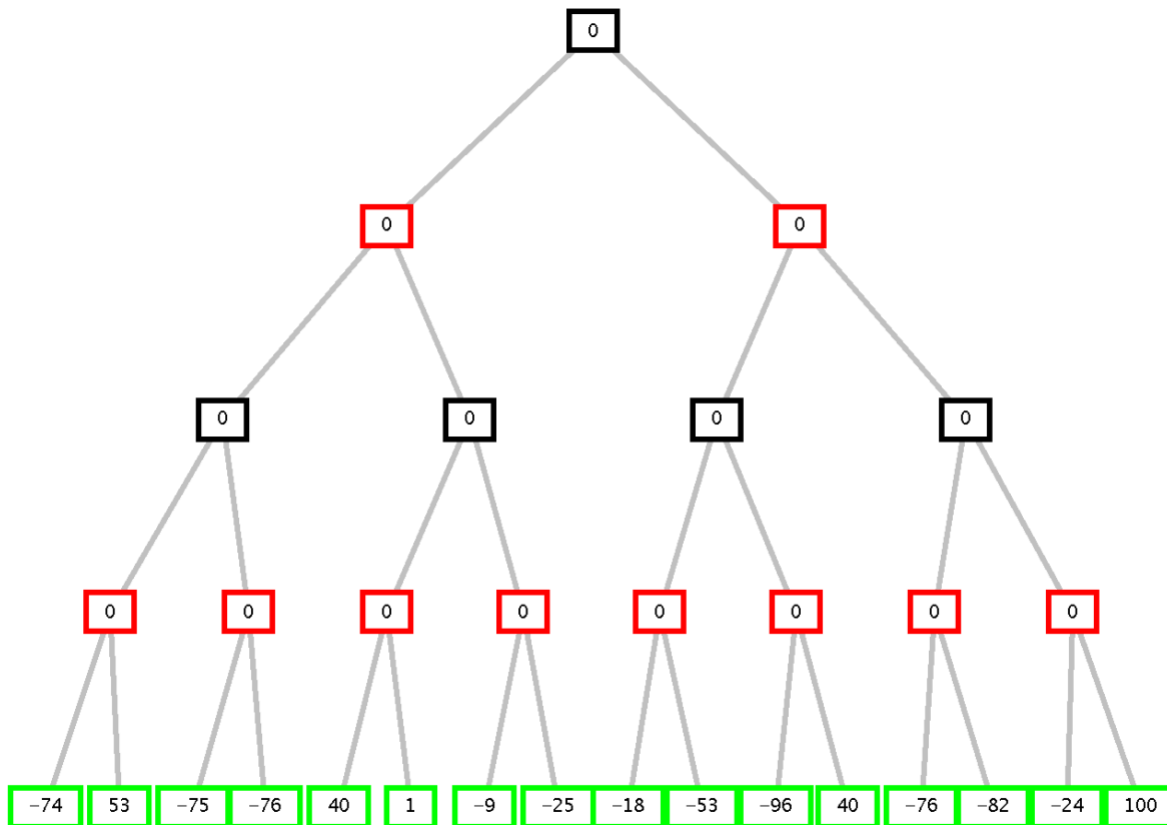
Si formalizzino in *logica dei predicati del I ordine*, utilizzando i seguenti predicati:

- $\text{bambino}(X)$ X è un bambino
- $\text{ama}(X, Y)$ X ama Y
- $\text{ha_gioco}(X, Y)$ X ha il giocattolo Y
- $\text{butta}(X, Y)$ X butta Y

Infine si trasformino in clausole e si dimostri, applicando la risoluzione, che *esiste qualcosa che Giorgio non butta*.

Esercizio 2 (5 punti)

Si consideri il seguente albero di gioco in cui il primo giocatore è MAX. Si indichi come l'algoritmo min-max risolve il problema indicando il valore con cui viene etichettato il nodo iniziale e la mossa selezionata dal primo giocatore. Si mostrino poi i tagli che l'algoritmo alfa-beta consente indicando gli archi che verranno tagliati. Si indichino i nomi degli archi iniziando con la lettera "a" e facendola seguire con un numero crescente da sinistra a destra e dall'alto al basso. Ad esempio, i due archi che si dipartono dalla radice saranno nominati a1 (quello più a sinistra) e a2. L'arco che connette il nodo foglia più a sinistra (con valore -74) sarà denominato a15, mentre l'ultimo arco che connette il nodo foglia più a destra (valore 100) a30.



Esercizio 3 (6 punti)

Si consideri un problema di scheduling con tasks a, b, c, d con le seguenti caratteristiche:

durata: 2, 3, 5, 4 ore rispettivamente;

1. b precede d.
2. a precede b.
3. a precede c.
4. c non può finire dopo l'ora 9.
5. d non può finire dopo l'ora 9.

Si modelli il problema come CSP, rappresentando rispettivamente le variabili coi tempi di inizio dei tasks: T_a , T_b , T_c , T_d e con domini delle variabili gli interi che vanno da 0 .. 10. Si scrivano quindi i vincoli del problema. I primi tre saranno vincoli binari (ad esempio, il primo vincolo per esprimere che *b precede d* sarà $T_b + 3 \leq T_d$), mentre gli ultimi due unari (ad esempio, il quarto vincolo per esprimere che *c non può finire dopo l'ora 9* sarà $T_c + 5 \leq 9$).

Si applichi poi l'algoritmo di node-consistency e si indichino i domini (ridotti) risultanti per ogni variabile.

Successivamente al risultato si applichi l'algoritmo di arc-consistency e si indichino i domini (ridotti) risultanti per ogni variabile. Nota: i vincoli binari sono concepiti nell'algoritmo di arc-consistency come rappresentati da due archi orientati. Ad esempio $T_b + 3 < T_d$ esprime fra i nodi T_d e T_b due archi, uno da T_d verso T_b (T_d, T_b) che porterà ad una possibile riduzione del dominio di T_d e, analogamente, un altro da T_b verso T_d (T_b, T_d) che porterà ad una possibile riduzione del dominio di T_b .

Esercizio 4 (5 punti)

Si scriva un predicato PROLOG:

`negList(P, L)`

che data una lista P di liste di interi, non vuote e contenenti ciascuna un (solo) elemento negativo e zero o più positivi, crei una nuova lista L contenente come elementi tali elementi negativi. Se la lista P è vuota anche L risulterà vuota.

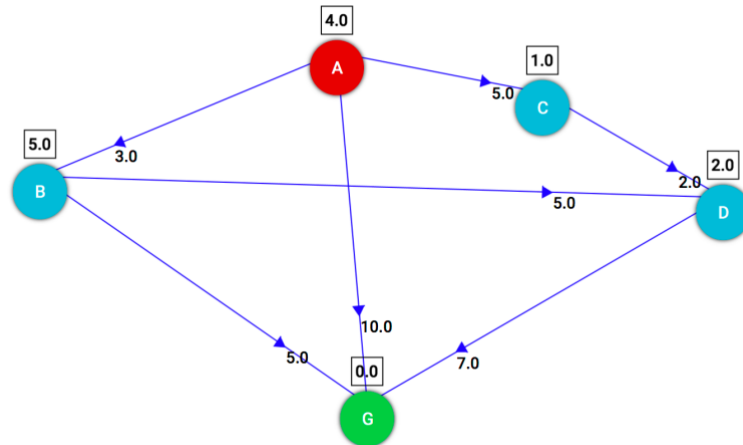
Ad esempio:

```
?- negList([[3,-4,3,1], [-2,2], [-1]], L).
L = [-4, -2, 1]
```

```
?- negList([], L).
L = []
```

Esercizio 5 (6 punti)

Si consideri il seguente grafo, dove A è il nodo iniziale e G il nodo goal, e il numero associato agli archi è il costo dell'operatore per andare dal nodo di partenza al nodo di arrivo dell'arco. Vicino ad ogni nodo, in un quadrato, è indicata inoltre la stima euristica della sua distanza dal nodo goal G:



- Si applichi la ricerca A* e si indichino i nodi espansi nell'ordine di espansione. In caso di non-determinismo, si scelgano i nodi da espandere in base all'ordine alfabetico del loro nome. Si consideri come euristica $h(n)$ quella indicata nel quadrato a fianco di ogni nodo in figura.
- Qual è il costo di cammino trovato per arrivare al goal G a partire dal nodo iniziale A?
- La soluzione trovata in questo caso è ottimale? (motivare la risposta).
- In generale, quali sono le condizioni che garantiscono l'ottimalità della ricerca A*?

Esercizio 6 (4 punti)

Dopo avere spiegato brevemente il predicato predefinito Prolog: `not (X)` si consideri il seguente programma Prolog:

```
p(3).  
c(2,Z) :- not (p(Z)).  
c(1,3).
```

e si indichino le risposte dell'interprete Prolog alle seguenti query:

```
?- c(Y,3).  
?- c(Y,4).
```

Esercizio 1

1.: $\forall X \forall Y \text{ bambino}(X) \wedge \text{ha_gioco}(X,Y) \rightarrow \text{ama}(X,Y)$.

2.: $\text{bambino}(\text{giorgio})$.

3.: $\exists Y \text{ ha_gioco}(\text{giorgio},Y)$.

4.: $\forall X \forall Y \text{ bambino}(X) \wedge \text{ama}(X,Y) \rightarrow \neg \text{butta}(X,Y)$.

Goal: $\exists Y \neg \text{butta}(\text{giorgio},Y)$.

Goal Negato: $\forall Y \text{ butta}(\text{giorgio},Y)$.

Tradotti in clausole:

1.: $\neg \text{bambino}(X) \vee \neg \text{ha_gioco}(X,Y) \vee \text{ama}(X,Y)$.

2.: $\text{bambino}(\text{giorgio})$

3.: $\text{ha_gioco}(\text{giorgio},c1)$. skolem

4.: $\neg \text{ama}(X,Y) \vee \neg \text{bambino}(X) \vee \neg \text{butta}(X,Y)$.

GNeg.: $\text{butta}(\text{giorgio},X)$.

Refutazione:

5.: GNeg+4 : $\therefore \neg \text{ama}(\text{giorgio},Y) \vee \neg \text{bambino}(\text{giorgio})$

6.: 5+2.: $\neg \text{ama}(\text{giorgio},Y)$

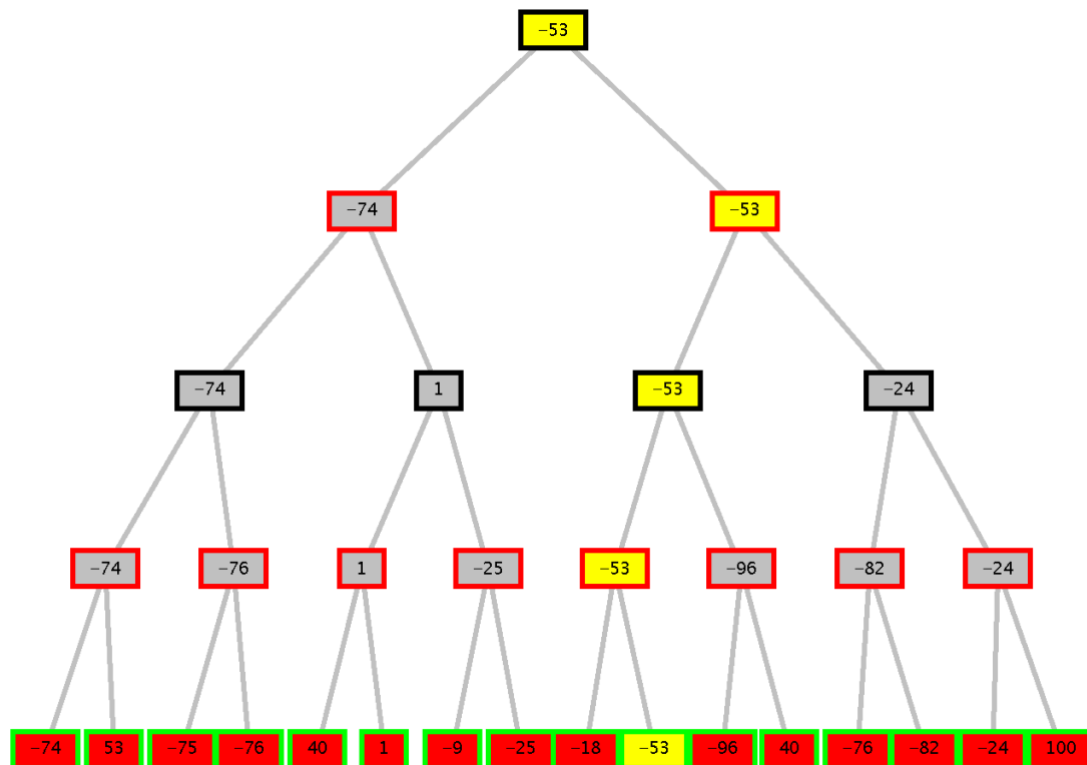
7.: 6 + 1: $\neg \text{bambino}(\text{giorgio}) \vee \neg \text{ha_gioco}(\text{giorgio},Y)$

8.: 7 + 2: $\neg \text{ha_gioco}(\text{giorgio},Y)$

9.: 8 + 3: contraddizione logica!

Esercizio 2

Min-max:



Alfa-beta:

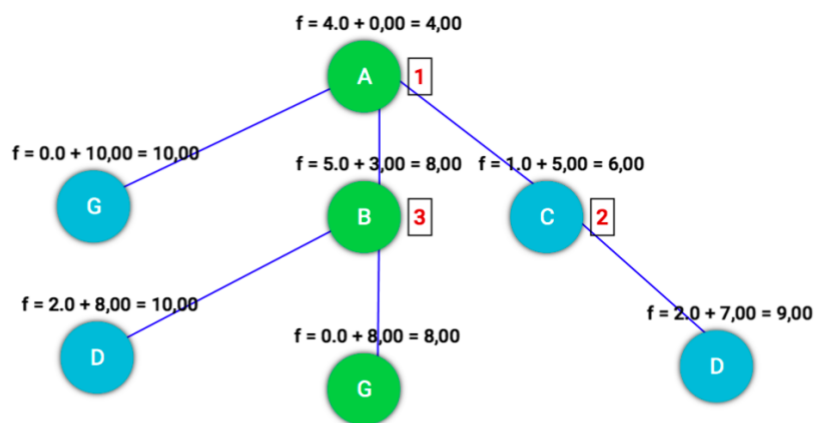
Esercizio 4

```
negList([],[]):-!.
negList([L|Tail],[X1|Tail1]) :- neg(L,X1),negList(Tail,Tail1).

neg([T|_],T) :- T < 0, !.
neg([_|C],X) :- neg(C,X).
```

Esercizio 5

L'euristica è ammissibile, e A* trova quindi la soluzione ottimale. I nodi espansi sono 3, nell'ordine ACB, e il costo della strada per arrivare alla soluzione è 8.



Operations

Show operations

- 1) A [$f = 4.0 + 0.00 = 4.00$]
- 2) C [$f = 1.0 + 5.00 = 6.00$]
- 3) B [$f = 5.0 + 3.00 = 8.00$]
- /) G [$f = 0.0 + 10.00 = 10.00$]
- /) D [$f = 2.0 + 8.00 = 10.00$]
- /) G [$f = 0.0 + 8.00 = 8.00$]
- /) D [$f = 2.0 + 7.00 = 9.00$]

Path cost: 8.0
Nodes expanded: 3
Queue size: 3
Max queue size: 4

Esercizio 6

Per il predicato Prolog `not` si veda il materiale del corso.

Per le due query nell'esercizio le risposte sono le seguenti:

```
?- c(Y,3)      Y = 1
?- c(Y,4)      Y = 2
```