

NOTA: Consegnare la soluzione tramite un singolo file, che lo studente avrà cura di nominare come:

CognomeNomeDataAI

Ad esempio:

RossiMario20210211AI

Esercizio 1 (6 punti)

Si esprimano in logica dei predicati del I ordine le seguenti frasi:

1. Se una persona aiuta persone bisognose allora è buona.
2. Se una persona non ha un alloggio allora è bisognosa.
3. Giorgio è una persona e non ha un alloggio.
4. Maria è una persona.
5. Maria aiuta Giorgio.

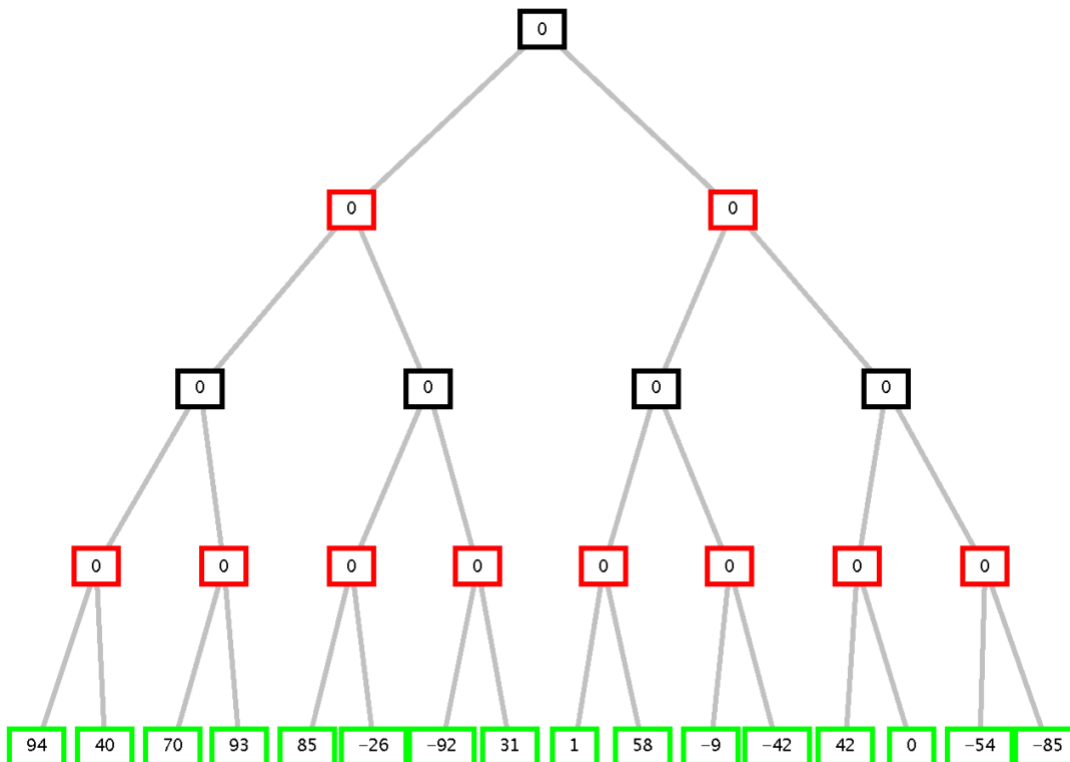
Le si trasformi in clausole, e si dimostri poi, usando la risoluzione, che *Maria è buona*.

A tal scopo si usino i seguenti predicati: **buona(X)** indica che X è buona, **aiuta(X,Y)** indica che X aiuta Y;

haAlloggio(X) indica che X ha un alloggio, **bisognosa(X)** indica che X è bisognosa, **persona (X)** indica che X è una persona.

Esercizio 2 (4 punti)

Si consideri il seguente albero di gioco in cui il primo giocatore è MAX. Si indichi come l'algoritmo min-max risolve il problema indicando il valore con cui viene etichettato il nodo iniziale e la mossa selezionata dal primo giocatore. Si mostrino poi i tagli che l'algoritmo alfa-beta consente indicando gli archi che verranno tagliati. Si indichino i nomi degli archi iniziando con la lettera "a" e facendola seguire con un numero crescente da sinistra a destra e dall'alto al basso. Ad esempio, i due archi che si dipartono dalla radice saranno nominati a1 (quello più a sinistra) e a2. L'arco che connette il nodo foglia più a sinistra (con valore 94) sarà denominato a15, mentre l'ultimo arco che connette il nodo foglia più a destra (valore -85) a30.



Esercizio 3 (6 punti)

Si consideri il seguente CSP che lega le variabili A, B, C, D:

A::[1, 2, 3, 4, 5, 6]

B::[1, 2, 3, 4, 5, 6]

C::[1, 2, 3, 4, 5, 6]

D::[5, 6]

c1) $A > B + 2$

c2) $B \leq C * 2 - 8$

c3) $D \neq C$

c4) $D \neq A$

Si applichi l'arc-consistenza al problema così modellato, considerando i vincoli nell'ordine da c1 (arco diretto e inverso) a c4, mostrando come si riducono i domini ad ogni iterazione, fino alla quiescenza della rete.

Dire se l'applicazione dell'arc-consistenza consente, per questo CSP, di trovare una soluzione senza ricerca o meno.

Esercizio 4 (5 punti)

Definire un programma Prolog `checkLists (List1, N)` in cui `List1` è una lista di liste di valori interi e che risulti vero se `List1` contiene tutte liste che NON contengono il valore `N`. `checkLists` risulta sempre vero se la lista `List1` è vuota. Si abbia cura di riportare la definizione di eventuali predicati ausiliari utilizzati.

Esempi:

```
?- checkLists ([[7,4],[6],[ ]], 3)
```

yes

```
?- checkLists ([], 3)
```

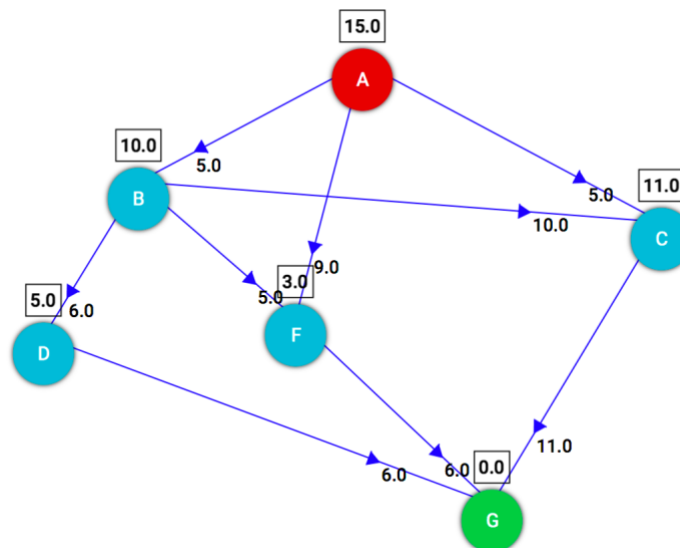
yes

```
?- checkLists ([[7,4],[2],[ ]], 2).
```

No

Esercizio 5 (7 punti)

Si consideri il seguente grafo, dove A è il nodo iniziale e G il nodo goal, e il numero associato agli archi è il costo dell'operatore per andare dal nodo di partenza al nodo di arrivo dell'arco. Vicino ad ogni nodo, in un quadrato, è indicata inoltre la stima euristica della sua distanza dal nodo goal G:



- Si applichi la ricerca **A* su alberi** (che non tiene traccia dei nodi già visitati e considera nodi diversi quelli che hanno lo stesso stato/nome ma strade diverse per raggiungerlo) e si indichino i nomi dei nodi espansi nell'ordine di espansione. Quindi nel caso si generino, da strade diverse, nodi già considerati questi verranno comunque espansi. In caso di non-determinismo, si scelgano i nodi da espandere in base all'ordine alfabetico del loro nome. Si consideri come euristica $h(n)$ quella indicata nel quadrato a fianco di ogni nodo in figura.
- Qual è il cammino e il costo di cammino trovato per arrivare al goal G a partire dal nodo iniziale A?
- La soluzione trovata nel caso A* è ottimale? (motivare la risposta).

Esercizio 6 (4 punti)

Si introduca brevemente il metodo di ricerca a costo uniforme sottolineandone le caratteristiche. Se ne descriva poi sinteticamente l'algoritmo in pseudocodice.

Esercizio 1

In logica dei predicati del I ordine:

1. $\forall X \forall Y \text{ persona}(X) \wedge \text{persona}(Y) \wedge \text{bisognosa}(Y) \wedge \text{aiuta}(X,Y) \rightarrow \text{buona}(X)$
2. $\forall X \text{ persona}(X) \wedge \text{not haAlloggio}(X) \rightarrow \text{bisognoso}(X)$.
3. $\text{persona}(\text{giorgio}) \wedge \text{not haAlloggio}(\text{giorgio})$.
4. $\text{persona}(\text{maria})$.
5. $\text{aiuta}(\text{maria}, \text{giorgio})$.

Query: $\text{buona}(\text{maria})$.

In forma a clausole:

C1: $\text{not aiuta}(X,Y) \vee \text{not persona}(Y) \vee \text{not persona}(X) \vee \text{not bisognosa}(Y) \vee \text{buona}(X)$

C2: $\text{not persona}(X) \vee \text{haAlloggio}(X) \vee \text{bisognoso}(X)$.

C3a: $\text{persona}(\text{giorgio})$

C3b: $\text{not haAlloggio}(\text{giorgio})$.

C4: $\text{persona}(\text{maria})$.

C5: $\text{aiuta}(\text{maria}, \text{giorgio})$.

Goal(QueryNegata): $\text{not buona}(\text{maria})$.

Risoluzione

Da GNeg e C1:

C6: $\text{not aiuta}(\text{maria}, Y) \vee \text{not persona}(Y) \vee \text{not persona}(\text{maria}) \vee \text{not bisognosa}(Y)$.

Da C6 e C3a:

C7: $\text{not aiuta}(\text{maria}, \text{giorgio}) \vee \text{not persona}(\text{maria}) \vee \text{not bisognoso}(\text{giorgio})$.

Da C7 e C4:

C8: $\text{not aiuta}(\text{maria}, \text{giorgio}) \vee \text{not bisognoso}(\text{giorgio})$.

Da C8 e C2:

C9: $\text{not aiuta}(\text{maria}, \text{giorgio}) \vee \text{haAlloggio}(\text{giorgio}) \vee \text{not persona}(\text{giorgio})$.

Da C9 e C3b:

C10: $\text{not aiuta}(\text{maria}, \text{giorgio}) \vee \text{not persona}(\text{giorgio})$.

Da C10 e C3a:

C11: $\text{not aiuta}(\text{maria}, \text{giorgio})$

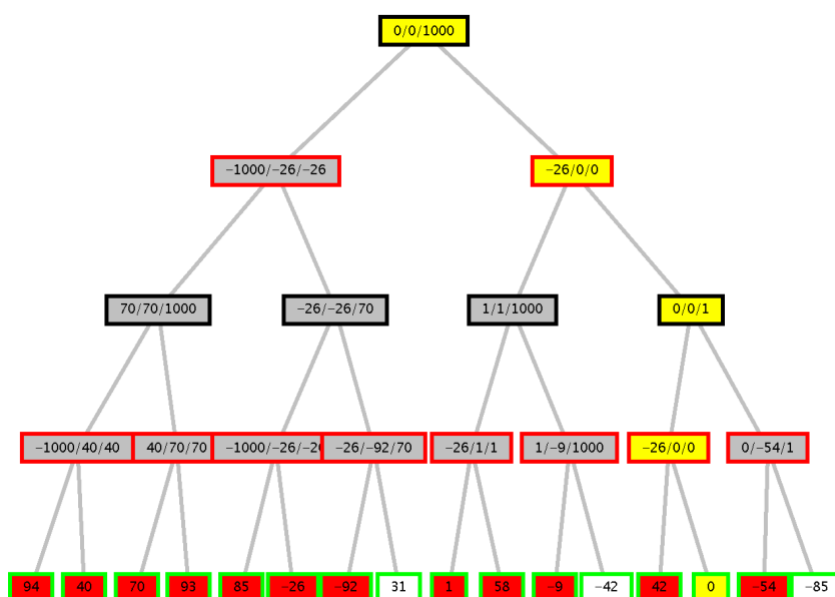
Da C11 e C5:

C12: clausola vuota contraddizione!!

Esercizio 2

Min-max: strada in giallo (scelto arco a destra)– valore nodo radice 0.

Alfa-beta:



In rosso i nodi espansi, in giallo la strada trovata, i nodi in bianco non sono esplorati per effetto dei tagli alfa-beta.

Archi tagliati a22, a26, a30.

Scelta per il ramo a sinistra, valore propagato 0.

Esercizio 3

A::[1, 2, 3, 4, 5, 6]

B::[1, 2, 3, 4, 5, 6]

C::[1, 2, 3, 4, 5, 6]

D::[5, 6]

c1) $A > B + 2$

c2) $B \leq C^2 - 8$

c3) $D \neq C$

c4) $D \neq A$

Risveglio c1) $A\{[1 \dots 6]\} > B\{[1 \dots 6]\} + 2$

Rimossi [1, 2, 3] dal dominio di $A\{[1 \dots 6]\}$ Nuovo $\text{Dom}_A\{[4 \dots 6]\}$

Rimossi [4, 5, 6] dal dominio di $B\{[1 \dots 6]\}$ Nuovo $\text{Dom}_B\{[1 \dots 3]\}$

Risveglio c2) $B\{[1 \dots 3]\} \leq C\{[1 \dots 6]\}^2 - 8$

Rimossi [1, 2, 3, 4] dal dominio di $C\{[1 \dots 6]\}$ Nuovo $\text{Dom}_C\{[5, 6]\}$

Risveglio c3) $D\{[5, 6]\} \neq C\{[5, 6]\}$

Risveglio c4) $D\{[5, 6]\} \neq A\{[4 \dots 6]\}$

$\text{Dom}_A\{[4 \dots 6]\}$

$\text{Dom}_B\{[1 \dots 3]\}$

$\text{Dom}_C\{[5, 6]\}$

$\text{Dom}_D\{[5, 6]\}$

Non è possibile trovare una soluzione senza ricerca.

Esercizio 4

```
checkLists ([], _).
```

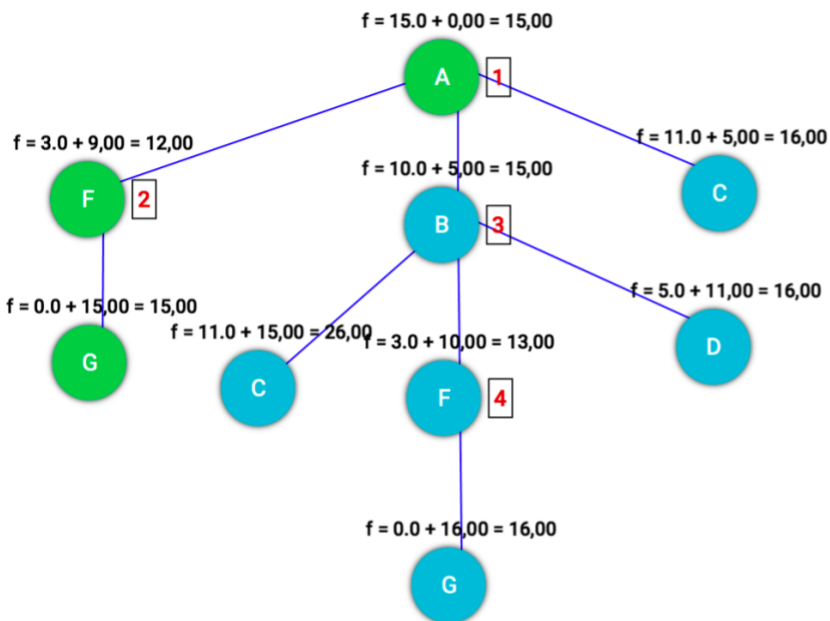
```
checkLists ([H|T], N):- not member(N,H), checkLists (T, N).
```

```
member(X, [X | _]).
```

```
member(X, [_|B]) :- member(X,B).
```

Esercizio 5

Con ricerca A^* , data l'euristica che è ammissibile, si trova la soluzione ottimale:



Operations

Show operations

- 1) A [$f = 15.0 + 0.00 = 15.00$]
- 2) F [$f = 3.0 + 9.00 = 12.00$]
- 3) B [$f = 10.0 + 5.00 = 15.00$]
- 4) F [$f = 3.0 + 10.00 = 13.00$]
- /) G [$f = 0.0 + 15.00 = 15.00$]
- /) C [$f = 11.0 + 15.00 = 26.00$]
- /) G [$f = 0.0 + 16.00 = 16.00$]
- /) D [$f = 5.0 + 11.00 = 16.00$]
- /) C [$f = 11.0 + 5.00 = 16.00$]

Path cost: 15.0

Nodes expanded: 4

Queue size: 4

Max queue size: 5

I nodi espansi sono AFBFG. Si noti che il nodo F è considerato due volte con percorsi diversi.

Alla fine la strada selezionata è di costo 15 e è quella per cui si raggiunge il Goal G mediante il cammino migliore AFG.

Esercizio 6

Si vedano le slide del corso.