

# Ingegneria del Software Q&A



[https://github.com/TryKatChup/IngegneriaSoftware\\_QA](https://github.com/TryKatChup/IngegneriaSoftware_QA)

## Premessa

Ho scritto questo file in modo da facilitare lo studio e il superamento dell'esame di Ingegneria del Software. Tuttavia è consigliato integrare questo materiale con le slide del professore Marco Patella, disponibili sulla piattaforma *Insegnamenti Online*.

## Contribuire alla guida

Se ritieni di poter migliorare la guida, oppure se sono state aggiunte altre domande al di fuori di questo file, o se hai trovato un errore, visita la repository GitHub ed apri una *issue*, oppure inviami un messaggio. Ogni contributo è ben accetto :)

Link Repository: [https://github.com/TryKatChup/IngegneriaSoftware\\_QA](https://github.com/TryKatChup/IngegneriaSoftware_QA)



Figura 1: QR Code alla repository di GitHub

# 1 Modulo 1

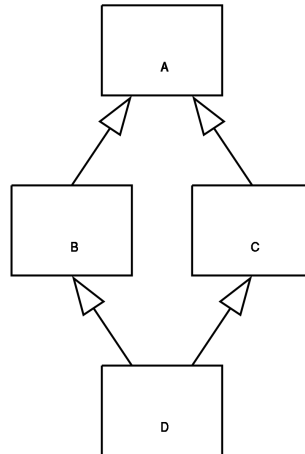
**Domanda 1.1**

Come viene implementata l'ereditarietà multipla?

*Risposta:* L'ereditarietà multipla si verifica quando, data una gerarchia di classi, almeno una classe della gerarchia deriva da due o più superclassi.

In C# e Java l'ereditarietà multipla non è consentita, in quanto si generano numerose ambiguità e la gestione della gerarchia di classi può diventare complessa; in C++ viene ancora utilizzata.

Un esempio di ambiguità si riscontra nel *problema del diamante* (il nome del problema deriva dalla forma che l'ereditarietà delle classi assume). Siano A, B, C, D quattro classi definite nel seguente modo:



- A possiede un metodo `doSomething()`
- B, C sono classi figlie di A che ridefiniscono entrambe tale metodo.
- D eredita sia da B che da C.

L'ambiguità si presenta dal momento in cui non è noto quale implementazione di `doSomething()` D erediti. C# e Java non adottano l'ereditarietà multipla delle classi, bensì delle interfacce, poiché queste ultime non specificano il comportamento di un metodo, ma solo la sua firma.

Un esempio di ereditarietà multipla delle interfacce è il seguente:

```
1 interface flyable() {
2     void fly();
3 }
4
5 interface swimmable() {
6     void swim();
7 }
8
9 class Seaplane implements flyable, swimmable {
10     public void fly {
11         System.out.println("I'm flying");
12     }
13     public void swim {
14         System.out.println("I'm swimming");
15     }
16 }
```

**Domanda 1.2**

Si esegua una classificazione del polimorfismo secondo Cardelli-Wegner e si mostri l'implementazione del polimorfismo per inclusione.

*Risposta:* Si definisce polimorfismo la capacità di un elemento di apparire in forme diverse in differenti contesti, o di elementi diversi di apparire sotto la stessa forma in uno specifico contesto. La classificazione di Cardelli-Wegner impone due categorie, a loro volta suddivise in due sottocategorie:

- **Universale:** gli elementi assumono infinite forme. È suddiviso in:
  - **Per inclusione:** viene utilizzato nella programmazione orientata agli oggetti e utilizza:
    - \* *Overriding*: consente la ridefinizione di un metodo della superclasse nella sottoclasse. Questo approccio risulta più sicuro nel caso in cui il metodo in questione risulta astratto.
    - \* *Binding dinamico*: viene consentito grazie all'utilizzo della Virtual Method Table (VMT), posseduta da ogni classe; in particolare una VMT contiene tutti i puntatori ai metodi della classe che la possiede.
  - **Parametrico:** viene utilizzato nella programmazione generica rispetto ai tipi. Consiste nel definire una classe in cui il tipo di una o più variabili è un parametro della classe stessa. Da ogni classe generica si generano classi indipendenti, che non possiedono alcun rapporto di ereditarietà.
- **Ad hoc:** gli elementi assumono un numero finito di forme. È suddiviso in:
  - **Overloading:**
  - **Coercion:** viene effettuata una conversione implicita del tipo di una variabile.

Un esempio di polimorfismo per inclusione in cui si utilizza l'overriding è il seguente:

```
1 public class A {
2     public virtual void Fun1(int x) {
3         ...
4     }
5     public virtual void Fun2(int y) {
6         ...
7     }
8 }
9
10 public class B : A {
11     public override void Fun1(int x) {
12         ...
13     }
14     public virtual void Fun3(int z) {
15         ...
16     }
17 }
```

**Domanda 1.3**

Procedimento di compilazione ed esecuzione del codice all'interno del framework .NET tramite il CLR.

*Risposta:* Il *Common Language Runtime* (CLR) viene utilizzato in .NET come ambiente virtuale di esecuzione delle applicazioni. Il codice che viene eseguito in CLR prende il nome di *codice gestito*.

Il codice sorgente viene trasformato dal compilatore .NET in codice IL (CLI assembly, ovvero .exe o .dll); quest'ultimo a sua volta viene convertito dal compilatore *Just In Time* (JIT) in codice nativo, che può essere eseguito.

Il CLR prevede servizi aggiuntivi come:

- **Garbage collector:** si occupa del ciclo di vita degli oggetti; qualora un oggetto non risulti più essere referenziato viene distrutto.

A differenza di *Component Object Model* (COM), non viene considerato il *reference counting*, ovvero il conteggio dei riferimenti a ciascun oggetto; in questo modo si ha una velocità di allocazione maggiore. Sono inoltre consentiti i *riferimenti circolari*, ovvero più oggetti che puntano nel seguente modo:

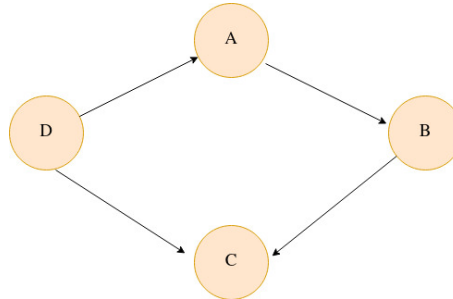


Figura 2: Riferimenti circolari

Con questo approccio, tuttavia, si verifica la perdita della *distruzione deterministica*, ovvero una richiesta esplicita di liberazione della memoria occupata da un oggetto.

- **I/O su file**
- **Gestione delle eccezioni:** le eccezioni sono oggetti che ereditano dalla classe *System.Exception*. È possibile gestire le eccezioni sfruttando i seguenti tre concetti:
  - *throw*: lancio di un'eccezione
  - *catch*: cattura di un'eccezione
  - *finally*: esecuzione di codice di uscita da un blocco controllato

#### Domanda 1.4

Tipi di dati in .NET

Risposta:

#### Domanda 1.5

Differenza tra tipi valore e tipi riferimento in .NET

Risposta: I *Common Type System* (CTS) sono tipi di dato supportati dal framework .NET, che forniscono un modello di programmazione unificato ai linguaggi orientati agli oggetti, funzionali e procedurali. In CTS tutte le classi ereditano da *System.Object*, ed esistono due categorie di tipi:

- **Tipi riferimento:** sono indirizzi di memoria che rappresentano i riferimenti agli oggetti allocati sull'heap gestito.
- **Tipi valore:** sono allocati sullo stack, o appartengono ad altri oggetti, e contengono direttamente un valore (ovvero una sequenza di byte)  
I tipi valore includono:
  - **Tipi primitivi:** Int32, double, decimal, char, boolean
  - **Tipi definiti dall'utente:** strutture dati ed enumerativi

È possibile eseguire conversioni da tipo valore a tipo riferimento mediante un *up cast* **implicito** a *System.Object*: questa procedura prende il nome di *boxing*.

L'*unboxing*, operazione inversa al *boxing*, permette di convertire un tipo riferimento a un tipo valore, tramite un *down cast* **esplicito**. Il passaggio dei parametri a un metodo può avere risultati distinti, in base alla tipologia di oggetto passato come argomento. Esistono tre tipologie di argomenti:

- In

- Tipi valore: si ha passaggio per copia dell'oggetto e la modifica da parte del metodo invocato avviene solo sulla copia.
- Tipi riferimento: si ha passaggio per copia del riferimento dell'oggetto, e la modifica da parte del metodo invocato avviene sulla copia del riferimento, ma non sul riferimento originale.

In entrambi i casi gli argomenti passati ai metodi devono essere stati già inizializzati. Un esempio è il seguente:

```
1 PostoRistorante posto = new PostoRistorante(1,1);
2 assegnaPosto(ref posto);
3 Console.WriteLine(posto); // sia se PostoRistorante è una classe si ha (3,5)
4                             // se è una struttura si ha (1,1)
5
6 static void assegnaPosto(ref PostoRistorante posto){
7     posto.NumeroTavolo = 3;
8     posto.NumeroPosto = 5;
9 }
```

- In/Out

- Tipi valore: si ha passaggio per riferimento e le modifiche influenzano l'oggetto originale
- Tipi riferimento: si ha passaggio per riferimento dell'*indirizzo dell'oggetto* e le modifiche influenzano l'oggetto referenziato, ma non l'oggetto originale

In entrambi i casi gli argomenti passati ai metodi devono essere stati già inizializzati.

```
1 PostoRistorante posto = new PostoRistorante(1,1);
2 assegnaPosto(ref posto);
3 Console.WriteLine(posto); // sia se PostoRistorante è una classe,
4                             // sia se è una struttura si ha (3,5)
5
6 static void assegnaPosto(ref PostoRistorante posto){
7     posto.NumeroTavolo = 3;
8     posto.NumeroPosto = 5;
9 }
```

- **Out:** si ha passaggio, sia per gli oggetti di tipo riferimento che di tipo valore, dei loro indirizzi, e le modifiche hanno effetto sul chiamante.

L'inizializzazione degli oggetti deve avvenire nel metodo in cui sono stati passati come argomenti. Un esempio è il seguente:

```
1 PostoRistorante posto;
2 assegnaPosto(out posto);
3
4 static void assegnaPosto(out PostoRistorante posto){
5     posto = new PostoRistorante(3,5);
6 }
```

**Domanda 1.6**

## Garbage Collector in C#

*Risposta:* Il Garbage Collector si occupa del rilascio delle risorse qualora esse non vengano più utilizzate da un oggetto. Consente di avere maggiore stabilità del programma, poiché evita che un programmatore manipoli direttamente puntatori ad aree di memoria.

Il vantaggio dell'utilizzo di un garbage collector è il contrasto delle seguenti problematiche:

- **Dangling pointer:** puntatori ad aree di memoria deallocate precedentemente, che potrebbero essere state successivamente assegnate a un altro oggetto.
- **Doppia deallocazione:** causata da più chiamate consecutive di deallocazione della stessa area di memoria.
- **Memory leak:** un oggetto non più utilizzato non viene deallocato, pertanto continua a occupare memoria.

Gli svantaggi invece sono:

- Vengono richieste maggiori risorse di calcolo
- Incertezza del momento in cui viene effettuata la garbage collection
- Il rilascio della memoria è non deterministico, ovvero non si sa il momento esatto in cui il rilascio avviene, né l'ordine di rilascio delle aree non più utilizzate. Ciò può dipendere dall'algoritmo utilizzato dal garbage collector.

L'ambiente .NET sfrutta come strategia di *garbage collection* il **tracing**: si stabiliscono quali oggetti sono raggiungibili e si eliminano quelli non raggiungibili.

Quando un processo viene inizializzato il *Common Language Runtime* (CLR) riserva una regione contigua di spazio di indirizzamento, noto come *managed heap* e memorizza l'indirizzo di partenza della regione in un puntatore chiamato `NextObjPtr`. Nel caso in cui venga eseguita una *newobj*, il CLR:

1. Determina la dimensione in byte dell'oggetto e aggiunge a quest'ultimo due campi che possono essere da 32 o 64 bit. Il primo campo contiene un puntatore alla tabella dei m in *byteetodi*, mentre il secondo è un campo `SyncBlockIndex`.
2. Controlla se a partire da `NextObjPtr` ci sia spazio sufficiente; in caso negativo viene utilizzato il Garbage Collector, o viene lanciata `OutOfMemoryException`.
3. Aggiorna i puntatori relativi all'oggetto appena creato e allo spazio libero di memoria:

```
    thisObjPtr = NextObjPtr;  
    NextObjPtr += sizeof(oggetto);
```

4. Invoca il costruttore dell'oggetto
5. Restituisce il riferimento all'oggetto

Lo scopo del garbage collector è di individuare quali oggetti non vengono più utilizzati dall'applicazione; quest'ultima presenta un insieme di radici (*root*). Ciascuna radice è un puntatore a un oggetto di tipo riferimento sicuramente attivo, come:

- Variabili globali e field statici di tipo riferimento
- Variabili locali o argomenti attuali di tipo riferimento presenti sugli stack dei vari thread
- Registri della CPU contenenti gli indirizzi di oggetti di tipo riferimento

Vengono distinte di tipologie di oggetti: gli **oggetti vivi** sono raggiungibili (direttamente o indirettamente) dalle radici, mentre gli **oggetti garbage** non lo sono. Inizialmente il garbage collector marca tutti gli oggetti sul *managed heap* come **garbage**; successivamente viene interpellata la tabella delle radici, per stabilire quali oggetti siano **vivi**, marcandoli come tali. Terminata la classificazione degli oggetti viene liberata la memoria occupata dagli oggetti garbage; tuttavia ciò causa frammentazione nel managed heap, poichè si hanno aree di memoria libere non contigue. Pertanto si effettua una compattazione della memoria in uso, modificando di conseguenza i riferimenti agli oggetti spostati; al termine dell'unificazione si aggiorna il valore di `NextObjPtr`. Il Garbage collector può effettuare tutte le operazioni elencate in precedenza, in quanto conosce il tipo di un oggetto e può sfruttare i metadati per determinare quali campi dell'oggetto contengono riferimenti agli altri oggetti.

Nel caso in cui un oggetto contenga riferimenti a risorse di tipo unmanaged (file, connessione al database, socket, e così via) è responsabilità del programmatore occuparsi della fase di finalizzazione, ovvero il rilascio della risorsa prima della deallocazione.

### Domanda 1.7

Passaggio dei parametri in C#

*Risposta:* Il passaggio dei parametri a un metodo può avere risultati distinti, in base alla tipologia di oggetto passato come argomento. Esistono tre tipologie di argomenti:

- In

- Tipi valore: si ha passaggio per copia dell'oggetto e la modifica da parte del metodo invocato avviene solo sulla copia.
- Tipi riferimento: si ha passaggio per copia del riferimento dell'oggetto, e la modifica da parte del metodo invocato avviene sulla copia del riferimento, ma non sul riferimento originale.

In entrambi i casi gli argomenti passati ai metodi devono essere stati già inizializzati. Un esempio è il seguente:

```
1 PostoRistorante posto = new PostoRistorante(1,1);
2 assegnaPosto(ref posto);
3 Console.WriteLine(posto); // sia se PostoRistorante è una classe si ha (3,5)
4                          // se è una struttura si ha (1,1)
5
6 static void assegnaPosto(ref PostoRistorante posto){
7     posto.NumeroTavolo = 3;
8     posto.NumeroPosto = 5;
9 }
```

- In/Out

- Tipi valore: si ha passaggio per riferimento e le modifiche influenzano l'oggetto originale
- Tipi riferimento: si ha passaggio per riferimento dell'*indirizzo dell'oggetto* e le modifiche influenzano l'oggetto referenziato, ma non l'oggetto originale

In entrambi i casi gli argomenti passati ai metodi devono essere stati già inizializzati.

```
1 PostoRistorante posto = new PostoRistorante(1,1);
2 assegnaPosto(ref posto);
3 Console.WriteLine(posto); // sia se PostoRistorante è una classe,
4                          // sia se è una struttura si ha (3,5)
5
6 static void assegnaPosto(ref PostoRistorante posto){
```



```
7     posto.NumeroTavolo = 3;
8     posto.NumeroPosto = 5;
9 }
```

- **Out:** si ha passaggio, sia per gli oggetti di tipo riferimento che di tipo valore, dei loro indirizzi, e le modifiche hanno effetto sul chiamante.

L'inizializzazione degli oggetti deve avvenire nel metodo in cui sono stati passati come argomenti. Un esempio è il seguente:

```
1 PostoRistorante posto;
2 assegnaPosto(out posto);
3
4 static void assegnaPosto(out PostoRistorante posto){
5     posto = new PostoRistorante(3,5);
6 }
```

### Domanda 1.8

Concetto di delegato in C#

*Risposta:*

### Domanda 1.9

Metaprogrammazione e riflessione in C#

*Risposta:*

### Domanda 1.10

Spiegare i quattro bad design (fragilità, immobilità, rigidità, viscosità)

*Risposta:* La qualità del design risulta fondamentale per rendere un programma:

- Maggiormente affidabile
- Maggiormente efficiente
- Maggiormente manutenibile
- Maggiormente economico

Esistono quattro principi che peggiorano la qualità del software:

1. **Rigidità del software:** rende complesse le modifiche al software, in quanto una piccola modifica influenza gran parte del programma, a causa di modifiche a cascata su moduli dipendenti tra loro. Una conseguenza di questo principio è la quantità di tempo necessaria a gestire una modifica del software.
2. **Fragilità del software:** responsabile del malfunzionamento del software di fronte a una modifica di quest'ultimo; il software risulta difficile da mantenere, in quanto per ogni correzione è presente un rischio maggiore di guasto.
3. **Immobilità del software:** rende il software inutilizzabile da parti dello stesso progetto o da altri progetti; ciò avviene quando un modulo software è fortemente dipendente da altri moduli. Di conseguenza occorre scrivere nuovo software, anziché riutilizzarlo.

4. **Viscosità del software:** questo principio favorisce l'utilizzo di *hack*, ovvero soluzioni funzionanti, ma che snaturano il design, in quanto non seguono le *best practice*.

La viscosità è maggiormente presente nel caso in cui utilizzo di *hack* risulta molto più semplice di una soluzione che preserva la progettazione iniziale.

Esistono due categorie di viscosità:

- **Viscosità del design:** l'utilizzo di metodi che rispettano il design risulta più complesso che utilizzare *hack*.
- **Viscosità dell'ambiente:** l'ambiente di sviluppo è lento e inefficiente: si possono avere tempi di compilazione molto lunghi, il sistema di controllo del codice sorgente richiede ore per la registrazione di pochi file.

I motivi di una progettazione non corretta sono dovuti a:

- Incapacità dei progettisti nel seguire le *best practice*
- Limiti imposti dall'esterno, in termini di tempo e risorse
- Pratiche obsolete
- Evoluzione del progetto: in seguito a cambiamenti dei requisiti e modifiche al software, non si ha più la manutenibilità del progetto originario

#### Domanda 1.11

Principio di singola responsabilità con almeno un esempio

*Risposta:* Il principio di singola responsabilità afferma che ogni elemento di un programma (classe, metodo, variabile) deve avere un'unica responsabilità, interamente gestita dall'elemento stesso. Tutti i servizi offerti dall'elemento stesso dovrebbero essere allineati a tale responsabilità.

Una responsabilità risulta un motivo per cambiare, e ogni classe o modulo deve avere un solo motivo per cambiare.

Un esempio che rispetta il principio di singola responsabilità è un metodo *setter*, in quanto la sua unica responsabilità è quella di impostare il valore di una variabile appartenente a una classe.

#### Domanda 1.12

Principio di inversione delle dipendenze con almeno un esempio

*Risposta:* Il principio di inversione delle dipendenze prevede che i moduli di alto livello (i *clienti*) non debbano dipendere dai moduli di basso livello (ovvero i *fornitori dei servizi*). Entrambi devono dipendere da *astrazioni*.

Il motivo della precedente affermazione è dovuto alla presenza di codice e della logica implementativa nei moduli di basso livello. Nel caso in cui i moduli di alto livello dovessero dipendere da moduli di basso livello si avrebbe:

- **Rigidità:** per ogni modifica occorre intervenire su un numero elevato di moduli
- **Fragilità:** per ogni modifica verrebbero introdotti errori nel sistema
- **Immobilità:** non è possibile riutilizzare il codice, in quanto i moduli di alto livello non si riuscirebbero a separare da quelli di basso livello.

Con il principio di inversione delle dipendenze si eviterebbero i problemi sopra elencati, in quanto le astrazioni possiedono poco codice e sono poco soggetti a modifiche; inoltre è presente una separazione tra moduli astratti e moduli concreti, che permette modifiche limitate al modulo concreto interessato (poichè nessuno dipende da questi moduli). Dato che i dettagli del sistema sono stati isolati da un muro di astrazioni stabili, pertanto:

- I cambiamenti non possono più propagarsi (*design for change*)
- I singoli moduli sono maggiormente riusabili (*design for reuse*)

**Domanda 1.13**

Principio di segregazione delle interfacce con almeno un esempio

*Risposta:* Questo principio prevede che un cliente non debba dipendere dai metodi che non usa, e che quindi è preferibile avere più interfacce specifiche, anziché una sola interfaccia con più funzioni (*fat interface*).

Nel caso di utilizzo delle *fat interfaces* sarà più difficile mantenere il sistema, in quanto è rappresentato da un unico blocco; pertanto occorre creare interfacce specifiche per ogni cliente.

Un esempio di mancato utilizzo di principio di segregazione delle interfacce è la creazione, da parte di Xerox (fondatore di *Ethernet*), di una stampante che aveva diverse funzionalità, tra cui mandare fax e pinzare fogli. Le modifiche al software, sebbene piccole, risultavano difficili, in quanto tutte le diverse funzioni eseguite dalla stampante multi-uso erano implementate all'interno di una sola classe.

**Domanda 1.14**

Principio aperto/chiuso con almeno un esempio

*Risposta:* Il principio aperto/chiuso prevede un sistema aperto a estensioni software, ma chiuso a modifiche. Per realizzare questo principio vengono utilizzate classi astratte e interfacce; nel caso in cui si vogliano aggiungere nuove funzionalità sarà necessario, anziché modificare il codice, implementare una nuova classe concreta che implementa le astrazioni.

Questo approccio consente una maggiore modularità del sistema e stabilità, in quanto non si modificano componenti definite precedentemente e non si introducono eventuali errori dovuti alle modifiche.

**Domanda 1.15**

Principio di sostituibilità di Liskov con almeno un esempio

*Risposta:* Il principio di sostituibilità di Liskov definisce il rapporto tra una classe e le relative sottoclassi. Esistono due versioni di questo principio:

- **Versione debole:** a ogni riferimento della classe base (classe padre) deve essere associata l'istanza della sottoclasse (classe figlia)
- **Versione forte:** ogni programma che utilizza istanze della classe base non percepisce variazioni logiche nell'utilizzo delle istanze delle relative sottoclassi.

Per essere più specifici, occorre introdurre due concetti definiti dal *design by contract*:

- **Precondizioni:** requisiti minimi che devono essere soddisfatti dal chiamante, affinché il metodo invocato possa essere eseguito correttamente
- **Postcondizioni:** requisiti soddisfatti dal metodo chiamato, nel caso di esecuzione corretta

Per ogni metodo re-implementato dalla sottoclasse:

- Le precondizioni devono essere ugualmente o meno stringenti
- Le postcondizioni devono essere ugualmente o più stringenti
- La semantica della classe base deve essere conservata
- Non è possibile aggiungere vincoli alla classe base

Ad esempio, data la classe *Uccello* dotata del metodo *vola()* si hanno i due seguenti scenari:

- la sottoclasse *Pinguino*, che eredita da *Uccello*, presenta una violazione del principio di sostituibilità di Liskov, in quanto l'utilizzo del metodo *vola()* deve essere ridefinito, senza mantenere la semantica (ad esempio sollevando un'eccezione, dato che un pinguino non può volare).
- la sottoclasse *Piccione*, che eredita da *Uccello*, non presenta una violazione del principio di sostituibilità di Liskov, in quanto la semantica del metodo *vola()* viene rispettata.

**Domanda 1.16**

Principi per l'architettura dei package

*Risposta:***Domanda 1.17**

Pattern Singleton con esempi

*Risposta:* Il pattern Singleton prevede che una classe abbia una sola istanza; chiunque può accedervi attraverso l'unica istanza citata. Una classe che implementa il pattern Singleton è strutturata nel seguente modo:

```
1 public class Singleton {
2
3     private static Singleton instance = null; // riferimento all' istanza
4
5     private Singleton() {} // costruttore
6
7     public static Singleton getInstance() {
8         if (instance == null)
9             instance = new Singleton();
10        return instance;
11    }
12
13    public void metodo() { ... }
14
15 }
```

Il costruttore è privato, in quanto assicura che viene creata al più un'istanza della classe **Singleton**. Il metodo statico **getInstance()** controlla se è già esistente un'istanza della classe: in caso affermativo restituisce l'istanza creata in precedenza, altrimenti crea una nuova istanza.

Una classe con soli membri statici non rappresenta un'alternativa al pattern Singleton, in quanto non permette di creare istanze personalizzate in base al contesto; non permette inoltre di utilizzare un numero arbitrario di interfacce.

Un esempio di utilizzo del pattern Singleton è l'accesso a un database, in quanto si vuole garantire atomicità.

DatabaseSingleton
- connection: mysqli; - _instance: DatabaseSingleton; - usernameDB: String; - passwordDB: String; - _database: String
+ getInstance(): DatabaseSingleton; + getConnection(): mysqli; - _construct();

**Domanda 1.18**

## Pattern Observer con esempi

*Risposta:* Il pattern Observer viene utilizzato nel caso in cui il cambiamento di un oggetto preveda un aggiornamento degli altri oggetti (*observer*). È previsto un accoppiamento uno a molti: l'oggetto che vuole ricevere un aggiornamento (**Observer**) si iscrive a **Subject**, che prevede un metodo `notify()`, il quale notifica tutti gli Observer dell'aggiornamento effettuato. Il diagramma UML previsto per il pattern Observer è il seguente:

**Domanda 1.19**

## Pattern Strategy con esempi

*Risposta:* Il pattern *Strategy* è un pattern di tipo comportamentale e viene utilizzato quando si ha una famiglia di algoritmi, intercambiabili tra loro, che implementano una determinata funzionalità. A questo scopo si dichiara un'interfaccia dotata di metodi che svolgono la funzionalità richiesta; si dichiara inoltre, per ogni algoritmo, una classe concreta che implementa l'interfaccia e i relativi metodi definiti precedentemente. Nel caso in cui un *cliente*, che dipende unicamente dall'interfaccia, voglia eseguire le relative funzionalità, non deve fare assunzioni su quale strategia sia stata adottata.

Un esempio di utilizzo del pattern Strategy è il seguente:

- Interfaccia **ISortStrategy** che espone il metodo `sort()`
- Classe concreta **MergeSortStrategy** che implementa l'interfaccia **ISortStrategy** e realizza il metodo `sort()`, usando l'algoritmo di *merge sort*
- Classe concreta **QuickSortStrategy** che implementa l'interfaccia **ISortStrategy** e realizza il metodo `sort()`, usando l'algoritmo di *quick sort*
- Classe concreta **BubbleSortStrategy** che implementa l'interfaccia **ISortStrategy** e realizza il metodo `sort()`, usando l'algoritmo di *bubble sort*
- Classe **Cliente** che ha un riferimento a un oggetto di tipo **ISortStrategy**

**Domanda 1.20**

## Pattern Adapter con esempi

*Risposta:* Il pattern *Adapter* è un pattern di tipo strutturale. Si supponga che un Cliente dipenda da un'interfaccia **Target** già definita, la quale espone un certo metodo. Esiste una certa classe **Adaptee** che realizza tale metodo, ma ha un'interfaccia incompatibile con l'interfaccia **Target**. Di conseguenza, per risolvere questo problema si utilizza una classe **Adapter**, che implementa **Target** e richiama il metodo di **Adaptee**, mascherandolo come una chiamata al metodo di **Target**. Un esempio di utilizzo del pattern Adapter è il seguente:

- Si ha un'interfaccia **MediaPlayer** che espone il metodo `play()`
- Si ha una classe **MP3Player** fornita da una libreria esterna, che riproduce file di tipo MP3, e che non è compatibile con **MediaPlayer**.
- Si ha una classe **Cliente** che richiede un servizio a **MediaPlayer** per riprodurre un file di tipo MP3.
- Si realizza una classe **MediaAdapter**, che implementa **MediaPlayer** e che mantiene un riferimento a **MP3Player**; in particolare quando il client invocherà il metodo `play()` di **MediaPlayer**, verrà invocato da **MediaAdapter** il metodo `play()` di **MP3Player**, senza che il cliente se ne accorga.

**Domanda 1.21**

## Pattern Decorator con esempi

*Risposta:* Il pattern *Decorator* è un pattern di tipo strutturale. Consente di aggiungere dinamicamente responsabilità a un oggetto, e risulta essere una valida alternativa all'ereditarietà, qualora si abbia una gerarchia troppo estesa. I vantaggi del pattern *Decorator* rispetto all'ereditarietà sono i seguenti:

- Consente di aggiungere dinamicamente nuove funzionalità a un oggetto a *run-time*, mentre l'ereditarietà estende il comportamento delle classi padre alle classi figlie durante la fase di compilazione
- Codice pulito e più semplice da testare

In particolare viene soddisfatto il principio di singola responsabilità, in quanto il pattern *Decorator* permette di suddividere una funzionalità in più classi che svolgono uno specifico compito.

Si supponga di avere una classe **Component** che rappresenta l'interfaccia dell'oggetto a cui aggiungere dinamicamente nuove funzionalità, e la classe **ConcreteComponent** che rappresenta l'oggetto in questione. Per aggiungere la funzionalità all'oggetto si dichiara una classe astratta **Decorator**, che mantiene un riferimento all'oggetto **Component** e definisce un'interfaccia ad esso conforme, e una classe **ConcreteDecorator** che rappresenta l'oggetto che aggiunge nuove funzionalità a **ConcreteComponent**. Un esempio di utilizzo del pattern *Decorator* è il seguente:

- Si ha un'interfaccia **ITea** che rappresenta **Component**
- Si hanno le classi **GreenTea**, **BlackTea** che implementano l'interfaccia **ITea**, e rappresentano i **ConcreteComponent**
- Si vuole dare la possibilità di aggiungere ulteriori ingredienti in ciascun tè; pertanto si dichiara la classe astratta **TeaExtra**, che rappresenta il **Decorator**;
- Si realizzano le classi che concretizzano la classe **TeaExtra**, come **TeaWithMilk**, **TeaWithHoney**, **TeaWithIce**

**Domanda 1.22**

## Pattern Composite con esempi

*Risposta:* Il pattern *composite* è un pattern di tipo strutturale.

Nasce per facilitare la manipolazione delle strutture ad albero, che risulta essere complessa e prona ad errori, poiché bisogna distinguere tra un nodo (oggetto composto) e una foglia (oggetto singolo). La soluzione al problema citato è la definizione di un'interfaccia che permetta di trattare allo stesso modo oggetti singoli e composti. Per realizzare il pattern *composite* si suppone di avere le seguenti componenti:

- **Component**: classe astratta che dichiara un'interfaccia che consente l'accesso e la manipolazione degli oggetti della composizione.
- **Client**: accede agli oggetti che derivano da **Component** e li manipola attraverso l'interfaccia di **Component**
- **Leaf**: descrive il comportamento degli oggetti singoli, ovvero le foglie, e che non possono avere figli.
- **Composite**: definisce il comportamento degli oggetti aventi figli.

È necessario che il contenitore dei figli sia un attributo di **Composite**, e può essere di qualsiasi tipo (come array, lista, hashtable ecc). Il **Client** utilizza soltanto **Component**, pertanto quest'ultimo deve possedere tutti i metodi di cui il **Client** necessita e la definizione base dei metodi che dovranno essere ridefiniti dalle sottoclassi. Alcune operazioni definite in **Component** risultano prive di significato per gli oggetti senza figli, come **add**, **remove**, pertanto sono possibili due possibili approcci:

- **Trasparenza**: si definiscono le operazioni di **add** e **remove** in **Component**. Tuttavia è possibile che il **Client** definisca operazioni illegali come l'aggiunta di figli alle foglie; per evitare questo problema è necessario che le foglie sollevino eventualmente un'eccezione per i metodi precedentemente citati.

- **Sicurezza:** i metodi di gestione dei figli come `add` e `remove` vengono implementati in `Composite`; occorre predisporre di un'implementazione che verifichi se l'oggetto che si sta trattando è un `Composite` o `Leaf`.

Un esempio di utilizzo del pattern *composite* è il seguente:

- Si supponga di avere come `Client` un cliente di un'azienda informatica
- Si ha una classe astratta `Azienda`, che rappresenta il `Component`.
- Si consideri la classe `Manager`, che rappresenta `Composite`, e che assegna il proprio lavoro ai figli, che possono essere altri `Manager` o `Programmatore`
- Si consideri la classe `Programmatore`, che rappresenta `Leaf` e che non può delegare il proprio compito a nessun altro (pertanto non può avere eredi del proprio lavoro).
- Una eventuale operazione di `assegnaIncarico()` può essere eseguita da `Manager`, ma non dal `Programmatore`.

#### Domanda 1.23

Pattern Visitor con esempi

*Risposta:* Il pattern *Visitor* è un pattern comportamentale che separa in un'apposita classe l'operazione relativa a una struttura di oggetti.

In questo modo è possibile l'aggiunta di nuove operazioni definendo appositamente delle classi; non vengono quindi modificate le classi appartenenti a una struttura che utilizzerà le nuove operazioni. Vengono soddisfatti due principi:

- il principio aperto/chiuso, in quanto l'intero sistema è aperto per aggiungere nuove funzionalità, ma risulta chiuso alle modifiche.
- il principio di singola responsabilità, poiché ogni funzionalità è in un'apposita classe.

Per realizzare il pattern *visitor* si suppone di avere le seguenti componenti:

- **Visitor:** classe astratta o un'interfaccia, che dichiara il metodo `VisitElement`
- **ConcreteVisitor:** classe concreta che estende o implementa `Visitor` e che consente di percorrere la struttura di oggetti coinvolta
- **Element:** classe astratta o interfaccia che dichiara il metodo `Accept`, che ha come parametro un oggetto di tipo `Visitor`
- **ConcreteElement:** classe concreta che estende o implementa `Element`
- **ObjectStructure:** rappresenta la struttura che contiene `Element`; per permettere di essere visitabile da `Visitor`, `ObjectStructure` deve implementare un'interfaccia apposita `Visitable`.

Occorre considerare i seguenti aspetti:

- Per definire una nuova operazione occorre implementare un nuovo `ConcreteVisitor`; quest'ultimo, durante un'operazione, può modificare il proprio stato.
- Per permettere a un `Visitor` l'accesso allo stato degli elementi della struttura, è necessario sfruttare l'**incapsulamento**.
- La gerarchia composta da `Element` deve essere stabile, poiché non è semplice aggiungere nuovi `ConcreteElement`: ciò implicherebbe definire in tutti i `Visitor` esistenti un metodo apposito `visit` per quel `ConcreteElement`.
- L'operazione `Accept` è di tipo *double dispatch*, poiché dipende sia da `Visitor` che da `Element`

**Domanda 1.24**

Modello LMU nei VCS con vantaggi e svantaggi

*Risposta:* Il modello *Lock-Modify-Unlock* (LMU) viene utilizzato in alcuni sistemi di controllo delle versioni e consente a una sola persona alla volta di modificare file di una *repository*. Ogni volta che un utente voglia modificare un determinato file della cartella di lavoro deve prima **bloccarlo** (*lock*); una volta completata la modifica occorre **sbloccare** il file. Questo modello presenta diversi svantaggi:

- Esiste la possibilità che un utente si dimentichi di sbloccare il file, non consentendo a nessun altro di modificare il file.  
Si generano quindi notevoli ritardi nello sviluppo.
- Si crea una serializzazione non necessaria, poiché la modifica contemporanea dello stesso file da parte di due persone non implica la generazione di conflitti.
- È presente un falso senso di sicurezza da parte degli sviluppatori nel blocco di un file: nel caso in cui un utente modifichi un file, e un altro utente apporti cambiamenti su un secondo file si possono generare conflitti se i due file hanno dipendenze tra loro.  
A causa dei conflitti generati i due file non funzionano più correttamente insieme.
- Il lavoro può essere eseguito soltanto offline.

Un vantaggio che il modello offre è la possibilità di lavoro nel caso in cui si hanno file non unibili, come ad esempio i file immagine

**Domanda 1.25**

Modello CMM nei VCS con vantaggi e svantaggi

*Risposta:* Il modello *Copy-Modify-Merge* viene utilizzato in alcuni sistemi di controllo delle versioni e prevede l'assenza di meccanismi di blocco dei file in caso di modifica (*lock*). Ogni client dell'utente esegue l'accesso alla *repository* del progetto e crea una copia personale e locale su cui lavorare. Gli utenti possono lavorare indipendentemente e in parallelo, modificando le loro copie private. Nel momento del *check in*, le modifiche effettuate da un utente al progetto vengono unite alle modifiche degli altri utenti: l'operazione appena descritta prende il nome di *merge*. L'operazione appena descritta può avere due esiti:

- **Successo:** le modifiche effettuate non causano problemi di congruenza del codice
- **Conflitto:** due o più utenti hanno modificato lo stesso blocco di codice, generando incongruenze.  
In questo caso occorre risolvere i conflitti a mano.

Anche in caso di conflitto il tempo di risoluzione del problema risulta minore rispetto al ritardo di sviluppo introdotto da un sistema di blocco come previsto nel modello *Lock-Modify-Unlock*. L'assenza di conflitti non garantisce sempre il corretto funzionamento del programma dopo le modifiche: l'operazione di *merge* infatti non è in grado di rilevare conflitti logici, concettuali o semantici.



## 2 Modulo 2

**Domanda 2.1**

Spiegare il modello a cascata e le sue criticità.

*Risposta:* Il modello a cascata (waterfall model) è un modello di processo di sviluppo software che prevede fasi sequenziali distinte tra loro:

- Studio di fattibilità
- Analisi dei requisiti
- Analisi del problema
- Progettazione
- Implementazione
- Collaudo
- Manutenzione

Ciascuna fase di sviluppo deve essere svolta in maniera esaustiva, prima di passare alla successiva, in modo da non tornare più indietro. Per questo modello è importante definire:

- **Semilavorati:** consistono in documentazione di tipo cartaceo, codice dei singoli moduli, sistema nel suo complesso.  
Vengono prodotti da una fase, e utilizzati dalla fase successiva; in questo modo viene garantito un controllo della qualità del lavoro eseguito in ogni fase.
- **Date:** stabiliscono una scadenza entro la quale devono essere prodotti i semilavorati, in modo da tracciare il progresso del lavoro (workflow).

L'efficacia del modello a cascata è determinata dai seguenti fattori:

- **Immutabilità dell'analisi:** i clienti sono in grado di esprimere tutte le loro richieste sin da subito, pertanto nella fase iniziale del progetto si possono definire tutte le funzionalità che il software deve eseguire
- **Immutabilità del progetto:** progettare l'intero sistema prima di avere scritto codice risulta possibile

Un importante vantaggio di questo approccio risulta essere un maggiore controllo dell'andamento del progetto; tuttavia la rigidità di questo modello rappresenta un grosso svantaggio, in quanto:

- Man mano che il sistema prende forma le sue specifiche cambiano in continuazione, così come la visione che i clienti hanno del sistema
- Spesso, per avere prestazioni migliori, occorre revisionare il progetto.

Per risolvere parzialmente i problemi sopra citati si è introdotto un modello a cascata con forme limitate di retroazione a un livello. Una possibile soluzione al problema consiste nel realizzare un prototipo che, una volta terminato il compito, viene abbandonato (*throw-away prototyping*); successivamente viene costruito il sistema reale rispettando il modello a cascata.

Tuttavia quest'ultimo approccio risulta talmente dispendioso da eliminare i vantaggi economici del modello a cascata.

**Domanda 2.2**

Spiegare il modello a cascata e il modello iterativo

*Risposta:* Per il modello a cascata si veda la domanda 2.1.

Il modello iterativo prevede un numero elevato di passi nel ciclo di sviluppo che iteramente aumentano il livello di dettaglio del sistema. Uno svantaggio di questo modello è che non può essere utilizzato nella realizzazione dei progetti significativi. Un esempio di processo di sviluppo che utilizza il modello iterativo è *Rational Unified Process* (RUP).

**Domanda 2.3**  
Illustrare RUP

*Risposta:* Il *Rational Unified Process* (RUP) rappresenta un modello di processo software **iterativo** (si veda domanda 2.2) e **ibrido** (contiene elementi di tutti i modelli di processo generici) pensato per software di grandi dimensioni.

Esistono tre aspetti importanti del processo di sviluppo:

- **Prospettiva dinamica:** mostra l'evoluzione del modello nel tempo. È composta da 4 fasi:

1. **Avvio:** lo scopo di questa fase è di delineare il *business case*, ovvero comprendere il tipo di mercato a cui si rivolge, le entità esterne (persone e sistemi) che interagiscono con il sistema. Durante la fase di avvio si utilizzano modelli di caso d'uso e si effettua una valutazione dei rischi.
2. **Elaborazione:** questa fase definisce la struttura complessiva del sistema; comprende l'analisi del dominio e una prima fase di progettazione dell'architettura. Occorre soddisfare alcuni criteri, tra i quali:
  - Modello dei casi d'uso completo all' 80%
  - Descrizione dell'architettura del sistema
  - Sviluppo dell'architettura del sistema
  - Sviluppo di un'architettura eseguibile adatta agli use case significativi
  - Revisione dei business case e dei rischi
  - Pianificazione del progetto complessivo

**Nota bene:** al termine di questa fase modificare il progetto risulterà più difficile e dannoso.

3. **Costruzione:** durante questa fase avviene la progettazione, la programmazione e il collaudo del sistema. Lo sviluppo delle diverse parti del sistema avviene in parallelo; successivamente vengono integrate. Al termine di questa fase il sistema software dovrebbe essere funzionante e la relativa documentazione dovrebbe risultare pronta.
4. **Transizione:** il sistema passa dall'ambiente di sviluppo a quello dell'utente finale. Quest'ultimo viene istruito nell'utilizzo del sistema, e si effettua *beta testing* del sistema a scopo di verifica e validazione.

- **Prospettiva statica:** si focalizza sulle attività di produzione del software, note come *workflow*; la descrizione di questi ultimi è orientata ai modelli associati a UML. Esistono sei workflow principali:

1. **Modellazione delle attività aziendali:** i processi aziendali vengono modellati, sfruttando il *business case*
2. **Requisiti:** vengono sviluppati i casi d'uso per la stesura dei requisiti; avviene l'identificazione degli attori che interagiscono con il sistema
3. **Analisi e progetto:** attraverso l'utilizzo dei modelli architetturali e sequenziali degli oggetti e delle componenti viene creato e documentato un *modello di progetto*
4. **Implementazione:** i componenti vengono implementati; grazie alla generazione automatica del codice a partire dai modelli precedentemente definiti
5. **Test:** vengono testati i sottocomponenti e il sistema finale
6. **Rilascio:** il prodotto viene distribuito agli utenti

Oltre ai 6 workflow principali vengono definiti 3 workflow di supporto:

1. **Gestione della configurazione e delle modifiche:** gestisce i cambiamenti del sistema
2. **Gestione del progetto:** gestisce lo sviluppo del sistema
3. **Ambiente:** fornisce agli sviluppatori degli strumenti adeguati

- **Prospettiva pratica:** suggerisce le *buone prassi* da seguire nello sviluppo dei sistemi.

Esistono sei fasi fondamentali:

1. **Sviluppare ciclicamente il software:** pianificare (??) e consegnare le funzioni aventi la priorità più alta
2. **Gestire i requisiti:** documentare ogni richiesta esplicita del cliente e ogni cambiamento effettuato, analizzandone l'impatto
3. **Usare architetture basate sui componenti:** strutturare l'architettura del sistema in più componenti
4. **Usare modelli visivi del software:** utilizzare grafici UML per la rappresentazione statica e dinamica del software
5. **Verificare la qualità del software:** assicurarsi che vengano raggiunti gli standard di qualità previsti dall'organizzazione
6. **Controllare le modifiche del software:** utilizzare strumenti e pratiche che permettono di gestire modifiche al software

#### Domanda 2.4

Tipologie di analisi dei requisiti (in particolare quelli della sicurezza)

*Risposta:*

#### Domanda 2.5

Si illustri brevemente il ciclo di vita della valutazione del rischio

*Risposta:* L'analisi del rischio si occupa di bilanciare eventuali perdite, dovute ad attacchi informatici, con i costi richiesti per assicurare la protezione dei beni.

Un'importante componente dell'analisi del rischio è la valutazione del rischio, composta da più fasi:

- **Valutazione preliminare del rischio:** determina i requisiti di sicurezza dell'intero sistema
- **Ciclo di vita della valutazione del rischio:** avviene parallelamente al ciclo di vita dello sviluppo del software.  
In questa fase occorre conoscere l'architettura del sistema e l'organizzazione dei dati.  
La scelta della piattaforma e del middleware è stata già effettuata, così come la strategia di sviluppo del sistema; ciò consente di conoscere meglio cosa è necessario proteggere e quali sono le possibili vulnerabilità del sistema, alcune delle quali determinate da scelte progettuali precedenti.  
In questa fase vengono effettuate l'*identificazione* e la *valutazione* della vulnerabilità, ovvero quali beni hanno la maggiore probabilità di essere colpiti.  
Il risultato della valutazione del rischio è un insieme di decisioni ingegneristiche che influenzano la progettazione o l'implementazione del sistema.

#### Domanda 2.6

Principali categorie di requisiti per la sicurezza

*Risposta:* Lo scopo dei requisiti di sicurezza è di definire quali comportamenti risultano inaccettabili per il sistema, senza definire le funzionalità richieste al sistema. I requisiti di sicurezza specificano il contesto, i beni da proteggere e il valore che questi ultimi hanno per l'organizzazione.

Le categorie dei requisiti per la sicurezza sono:

- **Requisiti di identificazione:** specificano se un sistema deve eseguire l'identificazione dei clienti, prima di una qualsiasi interazione con loro
- **Requisiti di autenticazione:** specificano le modalità di autenticazione degli utenti

- **Requisiti di autorizzazione:** specificano i permessi e i privilegi che gli utenti possiedono una volta identificati
- **Requisiti di immunità:** specificano i meccanismi di difesa che il sistema deve adottare per difendersi da eventuali malware
- **Requisiti di integrità:** specificano come evitare le corruzioni dei dati
- **Requisiti di scoperta delle intrusioni:** specificano quali meccanismi vengono adottati per la rilevazione degli attacchi
- **Requisiti di non-ripudiazione:** specificano che una parte interessata in una transazione non può negare il proprio coinvolgimento
- **Requisiti di riservatezza:** specificano come deve essere mantenuta la riservatezza delle informazioni
- **Requisiti di controllo della protezione:** specificano come deve essere controllato e verificato l'utilizzo del sistema
- **Requisiti di protezione della manutenzione del sistema:** specificano come un' applicazione può evitare modifiche autorizzate, nel caso in cui accidentalmente vengano annullati i meccanismi di protezione

**Domanda 2.7**

Commentare eventuali errori di un diagramma UML

*Risposta:*

**Domanda 2.8**

Linee guida di progettazione nella sicurezza

*Risposta:*

**Domanda 2.9**

White box e black box testing

*Risposta:* Il Black box testing consente di trovare le vulnerabilità di un sistema, senza sapere come esso è stato implementato. Gli aspetti che vengono migliorati principalmente sono la velocità del sistema, l'affidabilità, la velocità. I tester non possiedono il codice sorgente, ma cercano di intuire la struttura del sistema, per poi attaccarlo in modo mirato.

Sfruttano molte vulnerabilità inerenti ai linguaggi di programmazione utilizzati, alle configurazioni delle reti, degli host e delle macchine virtuali.

Il White box testing prevede la conoscenza completa dell'applicazione da parte dei tester, dalle informazioni di configurazione delle reti e delle macchine virtuali fino al codice sorgente. In questo modo i tester possono effettuare una revisione del codice, e la creazione di test *ad hoc* per il sistema, in modo da trarre vantaggio dalle debolezze scoperte. Questo approccio consente di valutare, in primo luogo, la leggibilità e la modularità del codice.

**Domanda 2.10**

Capacità di sopravvivenza del sistema

*Risposta:* La capacità di sopravvivenza del sistema indica la capacità di effettuare servizi agli utenti che ne hanno il permesso, qualora il sistema sia sotto attacco o nel caso in cui presenti componenti danneggiate. Essa riguarda l'intero sistema e non le singole componenti, e risulta importante in quanto sia l'economia che la società dipendono da servizi digitali. Nel processo di ingegnerizzazione dei processi sicuri occorre tenere conto della capacità di sopravvivenza, in quanto esistono servizi critici, soggetti ad attacchi. Occorre quindi conoscere:

- Quali servizi risultano essere critici
- In quali modi i servizi critici possono essere attaccati
- Lo standard di qualità minimo da mantenere nei servizi.
- Come proteggere i servizi, qualora siano sotto attacco
- Come ripristinare il sistema nel tempo minore possibile, nel caso in cui i servizi siano sotto attacco.

Per potere ideare un sistema che supporti la capacità di sopravvivenza e per valutare le vulnerabilità di quest'ultimo è stato ideato il *Survivable Analysis System*. Questo metodo struttura la sopravvivenza di un sistema in un processo a quattro fasi e dipende dalle seguenti strategie complementari:

- **Identificazione:** permette di individuare problemi grazie a un sistema che riconosce eventuali attacchi e fallimenti, valutandone il danno.
- **Resistenza:** permette al sistema di respingere attacchi.
- **Ripristino:** consente, nonostante i problemi del sistema, di garantire il funzionamento dei componenti essenziali, e di ripristinare tutti i servizi dopo un attacco.

Le fasi sono:

1. **Capire il sistema:** esaminare l'architettura del sistema, i requisiti e gli obiettivi.
2. **Identificare i servizi critici:** capire quali servizi sono critici, e quali sono le componenti che li gestiscono.
3. **Simulare attacchi:** individuare i casi d'uso e gli scenari di eventuali attacchi e i componenti soggetti agli attacchi.
4. **Analizzare la sopravvivenza:** identificare i componenti essenziali e vulnerabili, e sfruttare strategie di sopravvivenza come l'identificazione, la resistenza e il ripristino.

Sfortunatamente l'analisi della sopravvivenza non viene effettuata nella maggior parte dei processi di ingegnerizzazione, in quanto molte aziende che non hanno subito attacchi risultano scettiche nell'investire sulla sicurezza. È tuttavia consigliato quest'ultimo investimento, prevenendo eventuali attacchi, piuttosto che subirli, in quanto le perdite conseguenti risulterebbero gravi in termini di risorse e, nei casi peggiori, di vite.