

# Innlevering 1

Høst 2024

## Binærsøk med lenkede lister

Gi en verste tilfelle kjøretidsanalyse av algoritmen nedenfor, som implementerer binærsøk over *lenkede lister*. Hvordan påvirker valget av datastruktur kjøretidskompleksiteten i dette tilfellet?

---

**ALGORITHM: BINÆRSØK MED LENKEDE LISTER**

---

**Input:** En ordnet lenket liste A og et element  $x$

**Output:** Hvis  $x$  er i listen A, returner **true** ellers **false**

```
1 Procedure BinarySearch(A,  $x$ )
2    $low \leftarrow 0$ 
3    $high \leftarrow |A| - 1$ 
4   while  $low \leq high$  do
5      $i \leftarrow \lfloor \frac{low+high}{2} \rfloor$ 
6     if A.get( $i$ ) =  $x$  then
7       return true
8     else if A.get( $i$ ) <  $x$  then
9        $low \leftarrow i + 1$ 
10    else if A.get( $i$ ) >  $x$  then
11       $high \leftarrow i - 1$ 
12  return false
```

---

## Teque

Oppgaven er hentet fra Kattis<sup>1</sup>. Vi følger samme format på input- og output, slik at oppgaven deres kan lastes opp på Kattis, men dette er *ikke* et krav. Det er heller ikke nødvendig å oppfylle tidskravet som Kattis stiller.

*Deque*, eller *double-ended queue*, er en datastruktur som støtter effektiv innsetting på starten og slutten av en kø-struktur. Den kan også støtte effektivt oppslag på indekser med en array-basert implementasjon.

Dere skal utvide idéen om deque til *teque*, eller *triple-ended queue*, som i tillegg støtter effektiv innsetting i midten. Altså skal *teque* støtte følgende operasjoner:

`push_back( $x$ )` sett elementet  $x$  inn bakerst i køen.

`push_front( $x$ )` sett elementet  $x$  inn fremst i køen.

`push_middle( $x$ )` sett elementet  $x$  inn i midten av køen. Det nylig insatte elementet  $x$  blir nå det nye midtelementet av køen. Hvis  $k$  er størrelsen på køen før innsetting, blir  $x$  satt inn på posisjon  $\lfloor (k + 1)/2 \rfloor$ .

`get( $i$ )` printer det  $i$ -te elementet i køen.

Merk at vi bruker 0-baserte indekser.

### Input

Første linje av input består av et heltall  $N$ , der  $1 \leq N \leq 10^6$ , som angir hvor mange operasjoner som skal gjøres på køen.

Hver av de neste  $N$  linjene består av en streng  $S$ , etterfulgt av et heltall. Hvis  $S$  er `push_back`, `push_front` eller `push_middle`, så er  $S$  etterfulgt av et heltall  $x$ , slik at  $1 \leq x \leq 10^9$ . Hvis  $S$  er `get`, så er  $S$  etterfulgt av et heltall  $i$ , slik at  $0 \leq i < (\text{størrelsen på køen})$ .

Merk at du ikke trenger å ta høyde for ugyldig input på noen som helst måte, og du kan trygt anta at ingen `get`-operasjoner vil be om en indeks som overstiger størrelsen på køen.

### Output

For hver `get`-operasjon, print verdien som ligger på den  $i$ -te indeksen av køen.

| Eksempel-input | Eksempel-output |
|----------------|-----------------|
| 9              | 3               |
| push_back 9    | 5               |
| push_front 3   | 9               |
| push_middle 5  | 5               |
| get 0          | 1               |
| get 1          |                 |
| get 2          |                 |
| push_middle 1  |                 |
| get 1          |                 |
| get 2          |                 |

---

<sup>1</sup><https://open.kattis.com/problems/teque>

## Oppgaver

(a) Skriv *pseudokode* for hver av operasjonene

- `push_back`
- `push_front`
- `push_middle`
- `get`

Lavere kjøretidskompleksitet på operasjonene er bedre.

- (b) Skriv et Java eller Python-program som leser input fra `stdin` og printer output *nøyaktig* slik som beskrevet ovenfor.
- (c) Oppgi en verste-tilfelle kjøretidsanalyse av samtlige operasjoner med  $\mathcal{O}$ -notasjon. I analysen fjerner vi begrensningen på  $N$ , altså kan  $N$  være vilkårlig stor.
- (d) Hvis vi vet at  $N$  er begrenset, hvordan påvirker det kompleksiteten i  $\mathcal{O}$ -notasjon? Formulert annerledes: Hvorfor er det viktig at vi fjerner begrensningen på  $N$  i forrige deloppgave? (Hint:  $10^6$  er en konstant).