# 機器學習 Machine Learning LAB 1

系所:<u>電機所</u> 學號:<u>609415074</u> 姓名:<u>蔡承宏</u>

# 1. 執行說明(Execution description):

第一題的程式,我們使用 Random 進行亂數的產生 30 個點,並且藉由 -1 與 1 區分為左跟右各 15 個,而點的 y 軸座標由  $y = m \cdot x + s + r$  計算出來,最後主程式用 x = np.arang (30)畫出斜線,將紅藍進行切割。

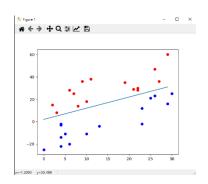
第二題的程式,我們第一題用 random 所產生的出來的數據作為 Dataset,之後以此為基礎再加上 PLA 的程式,在此我先定義出幾個函式,有 PLA 跟 check error,其函式的內容顧名思義,check error 負責判斷紅色跟藍色是否有分類錯誤,假如有錯誤便將錯誤率印出,並且將 iteration 的次數+1,最後即可將 iteration 的次數印出。而 PLA 的函式便是 PLA 演算法的主體,先用 np.zero(3)建立出填滿 0 的陣列,且當 error 率不為 0 時便不斷的進行 pla 的運算  $w = w + s \cdot x1$ ,藉由不斷更新權重進行校正直到能夠將紅藍兩色的點分開。

第三題的程式,我們也是基於第一題的 data 進行運算,先將產生出來的 data 改為 2000,之後再以 PLA 的架構下去進行修改,由於 Pocket 演算法會先將權重修正前的結果跟權重修正後的結果進行比較,如果修正後的結果比修正前還差,則不會進行修正,因此需要多設一個變數將原本的資料進行存儲,然後再用 if 來比較,由於題目需要計算執行的時間,因此我們 impor 名為 datatime 的套件,藉由此套件我們可以輕鬆的計算時間。

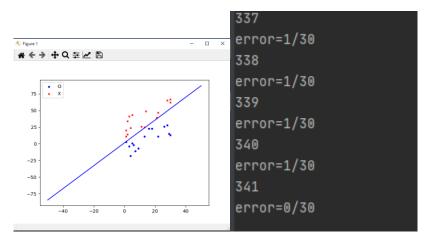
#### 2. 實驗結果(Experimental results):

第一題產生出 30 個點、第二題以 PLA 將紅藍點分開、第三題計算 PLA 跟 Pocket 演算法的時間並比較。

第一題的圖:

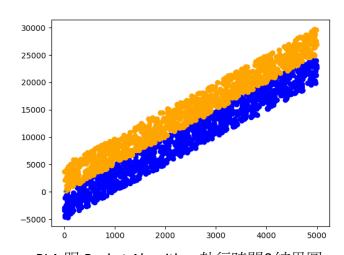


## 第二題:



結果圖與 iteration 次數

### 第三題:



PLA 跟 Pocket Algorithm 執行時間&結果圖

PLA execution time = 0:00:16.794424

Pocket Algorithm execution time = 0:00:27.985977

#### 3. 結論(Conclusion):

PLA 的演算法比較耗時,並且會有無法收斂導致沒有結果的情況發生,而口袋演算法(Pocket Algorithm)則不會有這樣的問題,因為口袋演算法可以設定 iteration 的上限,一旦到達設定的臨界值將會 break,從原本不斷 iteration 的迴圈中跳出,並且畫出最後的答案。

#### 4. 討論(Discussion):

在這次的 LAB 作業中,我個人覺得我遇到最大的困難是...我不會 python,所以只能買書、問學長、問同學、上網查資料,不斷地進行學習,而在我從完全不會到現在能夠看得懂這次的作業的過程中,我歷經了千辛萬苦,如我第一項執行說明所說的,第 2、3 題都是基於第 1 題的 Data 進行測試,因此我在於資料轉換的過程中花了非常多的時間,因為在 python 中[]和()似乎有著不同的意思,而且常常跳出 type error,因此我不斷地請教別

人,最後才終於知道要怎麼轉換型態,相信這學期修完這堂課,我的 Python 能力會大幅 提升,因為我的起始點是 0。最後很感謝老師與助教願意提供範例 Code 在 Ecourse2 上 面,如果連範例程式都沒有,我真的會做到哭,因此再次感謝助教與老師。