**附錄一 研究方法**

一、調查對象

以設籍在臺灣地區且年滿二十歲以上的成年人為本次調查的訪問對象。

二、抽樣方法

本次電話訪問的樣本主要有兩種，一部分是以「中華電信住宅部102-103年版電話號碼簿」為母體清冊，依據各縣市電話簿所刊電話數佔臺灣地區所刊電話總數比例，決定各縣市抽出之電話數比例，以等距抽樣法抽出各縣市電話樣本後，為求涵蓋的完整性，再以隨機亂數修正電話號碼的最後二碼或四碼，以求接觸到未登錄電話的住宅戶。在開始訪問之前，訪員將按照（洪式）戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象再進行訪問。另一部分的電話樣本則是來自政治大學選舉研究中心所累積的電訪資料庫，以隨機亂數修正電話號碼的最後四碼來製作電話樣本。在開始訪問之前，訪員將按照（洪式）戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象再進行訪問。

三、調查方法

　　以電話訪問之方式進行獨立樣本訪問。訪問期間自104年03月02日（星期一）至03月07日（星期六）於政治大學選舉研究中心執行，本次訪問預定完成1,300個樣本，經實際訪問完成1,301個有效樣本，以95%之信心水準估計，最大可能隨機抽樣誤差為：±2.72%。

四、樣本代表性檢定

為了瞭解1,301份有效樣本的代表性如何，以下分別就性別、年齡、教育程度、居住地區等四方面予以檢定。

表A.2　訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 男 | 613 | 613 | 49.4 | 卡方值=2.78304  *p* > 0.05  樣本與母體一致 |
| 女 | 688 | 688 | 50.6 |
| 合　　計 | 1,301 | 100.0 | 100.0 |

表A.3　訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 20─29歲 | 154 | 12.1 | 17.5 | 卡方值=47.73736  *p* < 0.05  樣本與母體不一致 |
| 30─39歲 | 231 | 18.1 | 21.2 |
| 40─49歲 | 312 | 24.5 | 19.8 |
| 50─59歲 | 279 | 21.9 | 19.2 |
| 60歲以上 | 298 | 23.4 | 22.2 |
| 合　　計 | 1,274 | 100.0 | 100.0 |

表A.4　訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 小學及以下 | 138 | 10.7 | 16.1 | 卡方值=73.61750  *p*< 0.05  樣本與母體不一致 |
| 國、初中 | 108 | 8.3 | 13.3 |
| 高中、職 | 395 | 30.5 | 28.4 |
| 專科 | 176 | 13.6 | 12.6 |
| 大學及以上 | 477 | 36.9 | 29.7 |
| 合　　計 | 1,294 | 100.0 | 100.0 |

表A.5　訪問成功樣本之代表性檢定：居住地區（加權前）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 大臺北都會 | 242 | 18.7 | 21.8 | 卡方值=38.03157  *p* <0.05  樣本與母體不一致 |
| 新北市基隆 | 85 | 6.6 | 8.8 |
| 桃竹苗 | 212 | 16.4 | 14.8 |
| 中彰投 | 278 | 21.5 | 19.1 |
| 雲嘉南 | 243 | 18.8 | 14.8 |
| 高屏澎 | 177 | 13.7 | 16.3 |
| 宜花東 | 58 | 4.5 | 4.4 |
| 合　　計 | 1,295 | 100.0 | 100.0 |

由表A.2至表A.5的樣本代表性檢定顯示：年齡、教育程度、及居住地區的樣本結構與母體並不一致。為了使樣本與母體結構更符合，本研究對樣本的分布特性使用多變數「反覆加權法」（raking）進行加權。

表A.6至表A.9為加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無差異。

表A.6　訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 男 | 643 | 49.4 | 49.4 | 卡方值=0.00002  *p* > 0.05  樣本與母體一致 |
| 女 | 658 | 50.6 | 50.6 |
| 合　　計 | 1,301 | 100.0 | 100.0 |

表A.7訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 20─29歲 | 223 | 17.5 | 17.5 | 卡方值=0.05911  *p* > 0.05  樣本與母體一致 |
| 30─39歲 | 270 | 21.2 | 21.2 |
| 40─49歲 | 252 | 19.8 | 19.8 |
| 50─59歲 | 244 | 19.2 | 19.2 |
| 60歲以上 | 284 | 22.3 | 22.2 |
| 合　　計 | 1,273 | 100.0 | 100.0 |

表A.8　訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 小學及以下 | 208 | 16.1 | 16.1 | 卡方值=0.00222  *p*> 0.05  樣本與母體一致 |
| 國、初中 | 172 | 13.3 | 13.3 |
| 高中、職 | 367 | 28.4 | 28.4 |
| 專科 | 162 | 12.5 | 12.6 |
| 大學及以上 | 384 | 29.7 | 29.7 |
| 合　　計 | 1,293 | 100.0 | 100.0 |

表A.9　訪問成功樣本之代表性檢定：居住地區（加權後）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 樣　　　本 | | 母　體 | 檢　定　結　果 |
| 人　數 | 百分比 | 百分比 |
| 大臺北都會 | 282 | 21.8 | 21.8 | 卡方值=0.00080  *p*>0.05  樣本與母體一致 |
| 新北市基隆 | 113 | 8.7 | 8.8 |
| 桃竹苗 | 192 | 14.8 | 14.8 |
| 中彰投 | 247 | 19.1 | 19.1 |
| 雲嘉南 | 191 | 14.8 | 14.8 |
| 高屏澎 | 211 | 16.3 | 16.3 |
| 宜花東 | 57 | 4.4 | 4.4 |
| 合　　計 | 1,293 | 100.0 | 100.0 |

附錄二 樣本分配表

表B.1 樣本分配表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 次 數 | 百分比 | |
| 性別 |  |  | |
| 男性 | 643 | 49.4 | % |
| 女性 | 658 | 50.6 | % |
|  |  |  |  |
| 年齡 |  |  |  |
| 20至29歲 | 223 | 17.5 | % |
| 30至39歲 | 270 | 21.2 | % |
| 40至49歲 | 252 | 19.8 | % |
| 50至59歲 | 244 | 19.2 | % |
| 60歲及以上 | 284 | 22.3 | % |
|  |  |  |  |
| 教育程度 |  |  |  |
| 小學及以下 | 208 | 16.1 | % |
| 國、初中 | 172 | 13.3 | % |
| 高中、職 | 367 | 28.4 | % |
| 專科 | 162 | 12.5 | % |
| 大學及以上 | 384 | 29.7 | % |
|  |  |  |  |
| 父親省籍 |  |  |  |
| 本省客家人 | 172 | 13.7 | % |
| 本省閩南人 | 922 | 73.7 | % |
| 大陸各省市人 | 141 | 11.2 | % |
| 原住民 | 17 | 1.2 | % |
|  |  |  |  |
| 母親省籍 |  |  |  |
| 本省客家人 | 169 | 13.5 | % |
| 本省閩南人 | 976 | 77.9 | % |
| 大陸各省市人 | 78 | 6.2 | % |
| 原住民 | 31 | 2.5 | % |
|  |  |  |  |
| 職業 |  |  |  |
| 軍公教人員 | 146 | 11.2 | % |
| 私部門管理階層及專業人員 | 282 | 21.6 | % |
| 私部門職員 | 237 | 18.3 | % |
| 私部門勞工 | 317 | 24.3 | % |
| 農林漁牧 | 66 | 5.1 | % |
| 學生 | 54 | 4.2 | % |
| 家管 | 187 | 14.3 | % |
| 其他 | 13 | 1.0 | % |
|  |  |  |  |
| 居住地區 |  |  |  |
| 大臺北都會區 | 282 | 21.8 | % |
| 新北市基隆 | 113 | 8.7 | % |
| 桃竹苗 | 192 | 14.8 | % |
| 中彰投 | 247 | 19.1 | % |
| 雲嘉南 | 191 | 14.8 | % |
| 高屏澎 | 211 | 16.3 | % |
| 宜花東 | 57 | 4.4 | % |
|  |  |  |  |
| 政黨認同 |  |  |  |
| 國民黨 | 236 | 18.1 | % |
| 民進黨 | 386 | 29.7 | % |
| 新黨 | 9 | 0.7 | % |
| 親民黨 | 45 | 3.4 | % |
| 臺灣團結聯盟 | 12 | 0.9 | % |
| 中立及看情形 | 585 | 45.0 | % |
| 無反應及其他政黨 | 28 | 2.2 | % |
|  |  |  |  |

註：1.百分比計採小數點第1位後四捨五入呈現，故各百分比之加總可能產生非100%之情形。

2.本表之各百分比並未計算無反應之選項。